

GULTEN TEPE:

Доброе утро, добрый день, добрый вечер всем, это Гультен Тепе (Gulten Tepe) из персонала поддержки ICANN, и я являюсь менеджером по участию на этом заседании. Добро пожаловать на виртуальную конференцию ICANN68, на заседание по последующим раундам, среда, 24 июня, в 3:30 UTC. Чтобы выступить, вам нужно быть идентифицированным в качестве участника дискуссии, члены GAC должны войти в систему с адресом электронной почты из списка рассылки GAC или присоединиться к Zoom по индивидуальной ссылке, отправленной им по электронной почте от ICANN под названием Участники дискуссии для заседаний GAC на конференции ICANN68, вы можете увидеть, что электронная почта отображается на вашем экране в данный момент.

В случае, если член GAC не может поднять руку или увидеть имена других участников дискуссии, мы советуем вам выйти из зала и присоединиться снова, используя индивидуальную ссылку, отправленную по электронной почте. Члены GAC, признанные участниками дискуссии в зале, будут иметь возможность переименовать себя для записи посещаемости, введя свое имя участника, фамилию, страну или делегацию. Если вы использовали другой адрес электронной почты, вы не будете учтены и не сможете говорить. Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, введите его в модуле вопросов и ответов, начав и завершив

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

предложение словами question или comment, чтобы все участники могли увидеть ваш запрос.

Пожалуйста, помните, что руководители заседания могут быть не в состоянии ответить на все комментарии или вопросы в прямом эфире во время заседания. Однако они останутся частью постоянной записи заседания. Синхронный перевод на заседаниях GAC будет проводиться с использованием как Zoom, так и удаленной платформы для синхронного перевода, эксплуатируемой компанией Congress Rental Network. Участникам предлагается загрузить приложение, следуя инструкциям в чате Zoom или из документа с информацией о заседании, доступного на странице повестки дня GAC.

Ваш микрофон будет отключен на время заседания, если вы не будете в очереди, чтобы выступить. Если вы хотите выступить, пожалуйста, поднимите руку в зале Zoom. Когда придет ваша очередь вам будет дано разрешение включить микрофон. При выступлении, убедитесь, что вы отключили все остальные микрофоны, включая приложение CRN. Пожалуйста, укажите свое имя для записи и язык, на котором вы будете говорить, если говорите не на английском языке. Пожалуйста, также говорите четко и на разумной скорости, чтобы обеспечить точный синхронный перевод. Это заседание включает в себя стенограмму в реальном времени. Чтобы видеть стенограмму в реальном времени, нажмите кнопку closed caption (субтитры) на панели инструментов Zoom.

Наконец, это заседание, как и все другие виды деятельности ICANN, регламентируется ожидаемым стандартом поведения ICANN. Вы найдете ссылку в чате для справки. С этим я хотела бы предоставить слово председателю GAC Манал Исмаил (Manal Ismail). Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гультен, и приветствую всех снова. Теперь мы начнем наши обсуждения GAC по следующему раунду новых gTLD. Это третье и последнее заседание по теме. Заседание запланировано на час и будет проводиться Луизой и Хорхе. Я полагаю, что мы продолжим наше обсуждение вопросов, которые не обсуждались вчера, возможно, также проверим, что необходимо включить в текст коммюнике, и, наконец, договоримся о процессе предоставления коллективного вклада GAC в общественное обсуждение по последующим процедурам, которое должно быть позже. И я вижу, что к нам также присоединилась Шерил, поэтому, опять же, сопредседатели рабочей группы PDP по последующим процедурам всегда приветствуются, Шерил и Джефф, если вы тоже тут. Без дальнейших церемоний, позвольте мне передать слово Луизе и Хорхе. Я не уверена, кто будет начинать, пожалуйста, вам слово.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Манал, это Луиза Паес (Luisa Paez), одна из заместителей председателя GAC и ведущая по теме, из канадского правительства. Спасибо Манал и всем, кто присоединился к нам сегодня. Это будет наше третье заседание по обсуждению последующих процедур (SubPro), так что мы предоставим

обновление для GAC, а также с нетерпением ждем содержательного обсуждения.

Так что это наша повестка дня. Мы продолжим обсуждение оставшихся пяти приоритетных тем GAC, которое мы начали на вчерашнем заседании. Затем мы продолжим более детальное рассмотрение тех приоритетных тем, которые, по-видимому, в меньшей степени согласованы с рекомендациями GAC, и, наконец, мы будем обсуждать предложение руководства GAC для рассмотрения и обсуждения членства GAC, если будет достигнуто согласие изучить потенциальный консенсусный вклад во время периода общественного обсуждения SubPro PDP. После публикации их отчета что ожидается в начале июля.

И, наконец, мы хотели бы поделиться с вами проектом текста коммюнике, который будет помещен в раздел с вопросами, важными для GAC в коммюнике. Начиная с того, где мы закончили вчерашнее заседание, мы хотели быстро рассмотреть одну из приоритетных тем, связанных с обязательствами по обеспечению общественного интереса, PIC. Мы были готовы к тому, чтобы дать всему членству GAC краткую сводку высокого уровня и понимание индивидуального вклада GAC, который имел место в мае 2020 года, опять же - высокого уровня. Мы всегда призываем вас проверять официальную компиляцию индивидуальных вкладов GAC, где вы действительно можете понять индивидуальный вклад каждого члена GAC, но чтобы дать вам краткое резюме, члены GAC в основном сходятся, что предотвращение злоупотребления DNS должно быть включено в рекомендации рабочей группы SubPro в

отношении рекомендаций GAC, представленных в Монреале. Несколько членов GAC отметили, что подход и усилия по решению проблемы злоупотребления DNS должны быть целостными. Также были некоторые члены GAC, отметившие важность обеспечения соблюдения и улучшения этих решений, когда дело доходит до PIC.

Итак, опять же, Бенедетта, вы могли бы быстро загрузить систему показателей GAC. Я знаю, что мы ее рассмотрим в ближайшее время еще раз, но я хотела бы предоставить членам GAC обновленную информацию о текущем статусе рекомендаций в отношении рабочей группы PDP - SubPro PDP с PIC. Итак, еще раз, это система показателей GAC. С одной стороны, вы увидите предыдущий вклад GAC. Опять же, резюме и все ссылки есть, если вы хотите получить более подробную информацию, а в другой колонке персонал поддержки GAC, работающий в тесном контакте с персоналом поддержки GNSO, обновляет информацию, чтобы обеспечить последние обновления в отношении статуса рекомендаций. Итак, здесь мы рассмотрим последние рекомендации в отношении PIC.

Итак, краткий обзор - мы можем кратко изложить здесь. Итак, рекомендация, несколько дополнительных обязательных требований PIC в ожидании рекомендаций рабочей группы PDP о силе, сходстве, а также о продолжающемся обсуждении аукционов частного разрешения, существующих практик, подтвержденных в качестве политики на будущее, и это включено в спецификацию 11. Что касается [неразборчиво] добровольные PIC, которые сейчас принимаются регистратурами. Добровольные обязательства,

которые рабочая группа рекомендует, разрешив использование заявителями в ответ на общественные комментарии, заблаговременное предупреждение GAC или рекомендацию, указывающую, были ли комментарии отправлены вовремя, продолжительность или масштаб - еще одна важная рекомендация - включение в Соглашение об администрировании домена верхнего уровня заявителя, а также чтобы они были легкодоступны и представлены в удобной для использования форме. Опять же, это связано с добровольными обязательствами.

Что касается рекомендаций рабочей группы по релевантности, то организация ICANN рекомендовала, чтобы фаза реализации рекомендации 25 группы по анализу CCT заключалась в разработке организованной онлайн-базы данных с возможностью поиска добровольных обязательств регистратур, которые согласуются с позициями GAC. И важно отметить, что никаких политических рекомендаций в отношении предотвращения злоупотребления DNS не ожидается. Я знаю, что Джефф и Шерил, сопредседатели PDP SubPro, предоставили объяснение на этот счет, поэтому есть ссылка на письмо, которое рабочая группа SubPro PDP направила в Совет GNSO, так что просто краткое резюме: рабочая группа считает, что такие будущие усилия должны быть целостными и должны применяться как к существующим, так и к новым TLD и, возможно, ccTLD.

Итак, я на этом останавлиюсь и посмотрю, есть ли вопросы. Джефф, я знаю, что вы здесь, и Шерил, и Джефф, спасибо и приветствую вас на этом третьем заседании. Поэтому, если у вас есть какие-либо

дальнейшие разъяснения, они всегда приветствуются или если есть какие-либо вопросы от членов GAC. И я знаю, что на следующем слайде мы перейдем к дальнейшему рассмотрению системы показателей GAC, но опять же, это всего лишь краткий обзор того, какова ситуация. Важно отметить, что это важное событие, которое нужно иметь - кодифицировать и включить PIC в Руководство кандидата. Так что это важное событие, и PIC, которые были использованы для решения рекомендаций GAC, так что это важный момент.

Так что я на этом останавлиюсь. Если я не вижу вопросов - и снова, просто смотрю сюда, одновременно выполняю несколько задач, чтобы увидеть, есть ли какие-либо вопросы на данный момент в модуле ... хорошо. Мы вернемся к этой теме. Итак, мы перейдем к следующему слайду, я думаю, что я передам микрофон моему коллеге Хорхе Кансио (Jorge Cancio).

JORGE CANCIO, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Привет всем, это Хорхе Кансио (Jorge Cancio), солнце здесь, в Швейцарии. Добрый день и добрый вечер всем. У нас есть вторая тема сегодня, раннее предупреждение GAC и рекомендации GAC, с которой, я думаю, вы все уже знакомы, и мы довольно подробно ее обсудили на ICANN67. Как вы хорошо помните, что PDP по последующим процедурам готовит ряд рекомендаций, которые относятся к этим двум инструментам вмешательства GAC во время процесса подачи заявки на новые строки в качестве домена верхнего уровня. И в консультации, которую мы провели в апреле, в ходе которой мы [неразборчиво] составили компиляцию GAC

индивидуальных вкладов GAC, это была одна из пяти приоритетных тем. Таким образом, вы также помните, что в то время рекомендация рабочей группы PDP предложила внести некоторые изменения в Руководство кандидата от 2012 года, и в качестве реакции или обратной связи на эти предлагаемые изменения отдельные позиции GAC могут быть обобщены более или менее кратко в соответствии с тем, что вы видите сейчас на слайде.

Таким образом, было одно предложение от рабочей группы PDP об исключении предложения из Руководства кандидата от 2012 года, которое дает консенсусной рекомендации GAC твердую презумпцию - консенсусная рекомендация GAC, которая против заявки на строку, дает Руководству кандидата от 2012 года твердую презумпцию Правлению ICANN, что заявка не должна быть одобрена, и рабочая группа PDP предложила удалить это, и в качестве реакции большинство индивидуальных комментариев GAC, включенных в компиляцию GAC, были в большей степени в пользу его сохранения.

И затем были другие предложения от рабочей группы PDP в направлении одной стороны, чтобы ограничить рекомендации GAC по категориям заявок на строки временем, предшествующим реальному началу раунда заявок, и были также рекомендации относительно того, какой должна быть сфера охвата или мотивация Рекомендаций GAC и их привязка к строго международному праву или законодательству, требованиям законодательства. Но этот текст, как отмечается в нижней части слайда, был разработан рабочей группой PDP. Они принимали во внимание вклады из



упомянутой майской компиляции GAC, и у нас есть новый текст, рекомендации, на которые у нас нет времени, чтобы вдаваться в подробности. Мы посмотрим на систему показателей в ближайшее время. Теперь вы можете видеть, что это обновлено до мельчайших подробностей - если можно прокрутить немного больше, вы увидите, что были реакции на комментарии, сделанные отдельными членами GAC во время создания компиляции. Но мы вернемся к этому позже. Давайте вернемся к слайдам, пожалуйста, и давайте перейдем к следующему слайду.

Ладно. Нечто подобное можно сказать и о заявках от сообщества. Вы знаете, что это важная тема для GAC, которая была отражена в рекомендациях GAC на протяжении всего раунда 2012 года, и как вы можете видеть в системе показателей GAC. Мы вернемся к этому позже, и есть много прецедентов с предыдущих позиций GAC в этом отношении. Мы можем сказать, что рекомендации рабочей группы PDP уже учитывают ряд проблем, выраженных GAC в прошлом. Но тем не менее, когда мы выполнили это упражнение по компиляции, хотя некоторые члены GAC согласились в принципе, в то же время, некоторые члены выразили, что то, что в проекте рекомендаций, хорошо, это нормально, это хороший шаг в правильном направлении, но все еще есть другие аспекты, которые должны быть рассмотрены, учтены, например, о том, как работает [неразборчиво] процесс оценки, CPE или также касательно вопроса о том, как определяется "сообщество" для заявок от сообщества.

Так что это также отражено в коммюнике ICANN67, где мы вспомнили предыдущую [неразборчиво] позицию GAC. Поэтому я

думаю, что мы поговорим об этом более подробно через минуту. И я думаю, что мы можем перейти к слайду 8 сейчас, где есть краткий обзор этих тем. Здесь вы увидите, что у нас есть сводка в соответствии с системой показателей GAC тем, где мы идентифицируем как Луиза, Бенедетта, так и я, а также с помощью Фабьена, между тем, что находится на предыдущих позициях GAC, и тем, что сейчас кристаллизуется, как рекомендации рабочей группы PDP. Итак, Луиза представит вам закрытые домены общего пользования и обязательства по обеспечению общественных интересов. Так что я думаю, что я передам - я передам слово Луизе.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Хорхе, Луиза Паес (Luisa Paez) из канадского правительства, для записи. Теперь мы хотим, чтобы члены GAC более подробно рассмотрели систему показателей GAC и попытались понять, каково мнение членов GAC по различным пунктам, или, по крайней мере, получить представление. Поскольку мы только что представили компиляцию вкладов GAC, мы смогли понять, каково мнение некоторых членов GAC, но мы с нетерпением ожидаем более подробного обсуждения, очевидно признавая, что это сложная и трудная тема для отслеживания, даже в том числе и для меня, и я полагаю, что даже для Хорхе. Это довольно сложный процесс для отслеживания и чтобы быть в курсе всех различных движущихся частей. Но скажу, что я могу засвидетельствовать, что, приняв участие или прослушав сегодня несколько заседаний рабочей группы SubPro: там много, много усердной работы проделано всем сообществом заинтересованных

сторон, поэтому я думаю, что это важно признать, и это был долгосрочный процесс, который начался более или менее в 2016 году.

Так что, сказав это, Бенедетта, если мы можем перейти к закрытым доменам общего пользования, к системе показателей GAC. Как мы вчера сказали, и Джефф и Шерил подтвердили в отношении последнего статуса обсуждений закрытых доменов общего пользования в PDP SubPro, наше понимание что на сегодняшний день нет соглашения и, похоже, ведутся дискуссии относительно того, каким будет статус-кво, к которому можно прибегнуть, поскольку в Руководстве кандидата от 2012 года не было никакой политики, но я считаю, что это все еще обсуждается.

Таким образом, мы хотели убедиться здесь - у нас есть консенсусная рекомендация GAC в Пекинском коммюнике 2013 года по закрытым доменам общего пользования. Так что, если можно просто посмотреть верхнюю часть, Бенедетта, из предыдущего вклада GAC. Основываясь на принципах поощрения конкуренции и защиты, [читает], так что это было Пекинское консенсусное коммюнике 2013 года. Я полагаю - и я хотела бы спросить Джеффа или Шерил, есть ли еще обсуждения в рамках рабочей группы SubPro PDP относительно разработки концепции общественных интересов или определения, или что-нибудь, что могло бы, возможно, дать больше информации для нашего обсуждения в GAC ? Это было бы полезно, но также скажу, что закрытые домены общего пользования были в значительной степени и всесторонне обсуждены в рабочей группе SubPro PDP, где

раундов (3/3)

---

пытались определить закрытые домены общего пользования, пытались, я полагаю, определить общественный интерес, цели интереса. Так что много усилий были приложены в отношении этой темы. Итак, еще раз, это текущий статус, но опять же, Джефф и Шерил, если есть какие-либо дальнейшие обновления или немного больше подробностей или разъяснений в отношении того, каковы будут следующие шаги по этой теме, это было бы очень полезно для информирования GAC. Спасибо.

JEFF NEUMAN:

Здравствуйте, это Джефф Неуман (Jeff Neuman), надеюсь, вы меня слышите. Я думаю, что вы предоставили отличный краткий обзор. Я бы сказал, что, вероятно, не будет слишком много работы по этому вопросу до подготовки проекта окончательного отчета. Я думаю, что рабочая группа пыталась добраться до точки, где она сказала бы, что в основном эквивалентна консенсусной рекомендации GAC, закрытые домены общего пользования будут разрешены только в том случае, если они будут служить цели общественного интереса, которую рабочая группа точно не определила. Вероятно, мы пытались сделать то же самое, что вы все пытались сделать в своих межсессионных дискуссиях, и я думаю, что в конечном итоге рабочая группа не сможет это определить или установить концепцию. Я думаю, что проект окончательного отчета будет в значительной степени таким, каким вы его подытожили, что нет никакого соглашения, но некоторые члены поддерживают разрешение на закрытые домены общего пользования, если они служат цели общественных интересов, но мы не смогли добиться

раундов (3/3)

---

существенного прогресса в определении того, что именно это значит.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джефф, и, как некоторые из участников рабочей группы SubPro PDP отмечают в чате, было много существенных дискуссий. Так что мы признаем огромное количество усилий, вложенных в эту тему. Если есть какие-либо вопросы или комментарии от членов GAC, это будет очень приветствоваться на данном этапе.

JULIA CHARVOLEN: У нас есть поднятая рука из Франции.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Чудесно. Франция, пожалуйста, вам слово, спасибо.

ФРАНЦИЯ: Да, спасибо, Луиза, вы меня слышите?

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Громко и ясно.

ФРАНЦИЯ: Отлично. Ну, прежде всего, доброе утро, добрый день и добрый вечер всем. Я надеюсь, что вы все здоровы и полны энергии для последних двух дней. И я хотел бы сердечно поблагодарить Шерил

и Джеффа за вашу огромную работу по руководству рабочей группой и принятию во внимание многих из наших [неразборчиво] комментариев во время консультации, которую вы отправили членам GAC. Касательно конкретной темы закрытых доменов общего пользования верхнего уровня, я считаю, все еще остается неопределенность в отношении того, что следует считать правилом по умолчанию, если позволите. Если в окончательном отчете рабочей группы не будет предложено никаких рекомендаций. Так есть ли позиция, которую рабочая группа намерена занять? Будет ли что-то о позиции по умолчанию в окончательном отчете или ничего не будет?

Поскольку, по нашему мнению, позиция Франции, резолюция Правления от 21 июня 2015 года должна оставаться в силе до тех пор, пока Правление не приняло другую резолюцию или пока оно не примет окончательный отчет рабочей группы, содержащий другие рекомендации, рекомендацию, отличную от той, которая действовала до сих пор. Так что спасибо, это мой вопрос.

JEFF NEUMAN:

Да, спасибо, это Джефф Неуман (Jeff Neuman). Таким образом, с большей частью отчета, почти со всеми остальными рекомендациями и темами у нас есть четкое представление о том, что было по умолчанию. Это один из очень немногих - на самом деле я думаю, что только один - на данный момент единственный вопрос, по которому у нас нет соглашения, и мы не уверены в том, какое будет решение по умолчанию. Поскольку резолюция Правления, на которую вы ссылаетесь, конкретно говорит о том, что

- основываясь на том факте, основываясь на временной спецификации, и оно надеется, что GNSO вынесет рекомендацию о том, как нужно рассматривать закрытые домены общего пользования в будущем, единственная тема где Правление на самом деле это делает. Итак, короткий ответ: я не знаю, какой будет решение по умолчанию, принимаемое Правлением, но я не думаю, что рабочая группа так или иначе даст рекомендацию относительно того, что, по нашему мнению, является решением по умолчанию в этой конкретной ситуации. И это единственная область - или единственная тема, где эта проблема возникнет таким образом, поэтому я извиняюсь, что не могу внести больше ясности по этому вопросу. Я думаю, что это должно быть решено Правлением.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джефф, и спасибо, Винсент. Просто смотрю на время - и я знаю, что всегда есть много вопросов и подробностей, в которые мы хотели бы вникнуть, но просто в интересах времени я передам слово Хорхе. Если вы можете рассказать нам о следующих темах, в том числе о заявках от сообщества, ранних предупреждениях GAC. Просто отмечу, что всегда важно дать ссылку для членов GAC, всегда в вашем распоряжении система показателей GAC для просмотра, и есть ссылки, и если у вас есть какие-либо вопросы, я всегда рада ответить на них по электронной почте, но в интересах времени я передам слово Хорхе. Спасибо.

JORGE CANCIO, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Луиза. Это Хорхе Кансио (Jorge Cancio) из Швейцарии, для протокола. Да, у нас все еще есть некоторые приоритетные темы здесь на слайдах. К сожалению, на самом деле не представляется возможным вдаваться в подробности каждой из этих тем, как сказала Луиза, потому что нам все еще нужно обсудить следующие шаги, но по обязательствам в отношении общественных интересов важно, чтобы вы внимательно посмотрели на систему показателей GAC. Мы начали рассматривать это раньше, Луиза уже просмотрела систему показателей, поэтому нам не нужно делать это снова. В любом случае, мы знаем из консультаций, которые были в апреле, один из вопросов, который на самом деле больше, скажем, расходился с рекомендациями рабочей группы PDP и позицией GAC - это был вопрос о том, как справиться со злоупотреблением DNS. Эта дискуссия развивается и уже стала в некотором роде отдельной, и, как мы обсуждали в эти дни, мы ждем, чтобы Совет GNSO выступил с предложениями о том, как можно решить этот вопрос целостным образом.

Но помимо этого, обязательства по обеспечению общественного интереса является очень сложной темой, рабочая группа PDP работает над концепцией, касающейся того, как обращаться с так называемыми PIC категории 1 TLD, и это сложное обсуждение само по себе. Поэтому, я полагаю, коллеги, заинтересованные в общественной безопасности и регулировании секторов с высокой степенью регулирования, должны это рассмотреть в будущем. Что касается ранних предупреждений GAC и рекомендаций GAC, я говорил об этом раньше. Опять же, система показателей GAC



предоставит вам гораздо более подробную информацию. Это тема, представляющая интерес для всех членов GAC, потому что, в конце концов, ранние предупреждения GAC и рекомендации GAC, возможно, являются одними из наиболее важных инструментов вмешательства, имеющихся в распоряжении как отдельных членов GAC, так и GAC в целом, по отношению к заявкам на строки в предстоящих раундах. Поэтому я также предлагаю вам внимательно посмотреть на систему показателей и посмотреть, что является самым последним этапом в размышлениях рабочей группы PDP, потому что вы найдете это там. И если у вас есть особый интерес, конечно, вы будете участвовать позже в дальнейших шагах, которые мы предпримем позже.

Что касается заявок от сообществ, как уже было сказано, существует определенная степень согласованности между тем, что содержится в проекте рекомендаций, и тем, что является предыдущими позициями GAC. Тем не менее, есть аспекты, которые не охвачены проектом рекомендаций, по крайней мере в той форме, в которой мы их видели в последнее время. Так что это также может быть интересной темой, если вы хотите принять участие здесь и убедиться, что окончательный проект рекомендаций действительно отражает все интересы и позиции GAC и отдельных членов GAC.

Что касается процедур проведения аукциона, у нас вчера было обсуждение. Мы увидели, скажем, определенную степень предметного обсуждения, это также постоянная тема в самой рабочей группе PDP, которая не была полностью решена. Итак, еще раз, здесь в системе показателей GAC есть один конкретный пункт,

раундов (3/3)

---

который относится к этой теме и где мы запоминаем предыдущие позиции GAC, которые критиковали особенно частные аукционы как систему разрешения, когда есть спор между двумя или более претендентами на одну и ту же строку.

Итак, на этом я остановлюсь, чтобы посмотреть, есть ли срочный вопрос. Похоже, что нет.

JULIA CHARVOLEN: Кавусс поднял руку.

JORGE CANCIO, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Пожалуйста, Кавусс, вам слово. Возможно, вам нужно включить микрофон.

ИРАН: Ладно. Извините. Вопрос к нашим уважаемым друзьям Джеффу и Шерил. Когда мы ожидаем, что результаты всех рекомендаций будут представлены Правлению ICANN после передачи в GNSO?

JORGE CANCIO, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Если позволите --

ИРАН: Это половина вопроса. Вторая половина: что произойдет в случае отсутствия консенсуса по некоторым рекомендациям? Сталкиваемся ли мы с той же ситуацией, которая есть по подотчетности? Или у нас другая ситуация? На самом деле мой

вопрос в том, что теперь, когда они начинают все, группа начинает иметь консенсус между процессами? Спасибо.

JORGE CANCIO, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Ладно. Большое спасибо, Кавусс, мы рассмотрим это позже, потому что мы все еще обсуждаем содержание, а не процесс следующих шагов. И мой последний пункт на этом слайде был о других темах. Я еще раз призываю вас, всех коллег GAC, взглянуть на систему показателей GAC, потому что там рассматриваются другие темы, которые также относятся - если можно отключить микрофон у других участников - они также относятся к компетенции рабочей группы PDP, например [неразборчиво] названия доменов верхнего уровня также будут в итоговом отчете. Таким образом, любые заинтересованные члены GAC, которые хотят участвовать в периоде общественного обсуждения, будь то индивидуально или быть частью команды GAC, также обратите внимание на это. Итак, я думаю, что мы готовы перейти к процедурным аспектам. И я думаю, что Луиза сейчас возьмет на себя ведущую роль по этому слайду по процессу, и, вероятно, Луиза, вы также можете рассмотреть вопросы, заданные Кавуссом, спасибо.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Хорхе, и да, это отличный момент для обсуждения и получения обновленной информации от Джеффа и Шерил в отношении вопроса Кавусса с точки зрения сроков, следующих шагов. Итак, Джефф и Шерил, это была бы отличная возможность, если бы вы могли предоставить ответ или комментарии и мнения, очень признательна, спасибо.

JEFF NEUMAN:

Конечно, это Джефф Неуман (Jeff Neuman) и Шерил может высказаться, если она хочет что-то добавить. Итак, в настоящий момент мы, как вы заявили, Луиза, поставили перед собой цель подготовить проект окончательного отчета в течение следующих нескольких недель, поэтому к середине июля у нас будет стандартный период общественного обсуждения, а в конечном итоге наша цель - представить окончательный отчет - я должен сказать Совету GNSO не позднее конца года. Если это вообще возможно, мы хотели бы получить полный отчет к следующей конференции ICANN, ICANN69. Я не уверен, что это произойдет, но, конечно, не позднее конца года.

Таким образом, в этот момент у Совета есть документы, итоговый отчет, и они будут проходить через свои процессы для определения того, следует ли направлять этот отчет Правлению или отправить отчет или его части рабочей группе для дополнительной работы. Если мы предполагаем, что они не внесут изменений - или я должен сказать, что нет дополнительных рабочих заданий, над которыми они хотят, чтобы поработала рабочая группа - следующим шагом после этого будет отправить это в Правление ICANN. Правление ICANN затем проведет свой стандартный период общественного обсуждения, предоставив всем AC и SO стандартное время для комментариев и предоставления рекомендаций, чтобы затем Правление рассмотрело это на этот момент времени.

раундов (3/3)

---

К сожалению, как только это уходит от нас и оказывается в Совете, у меня и Шерил не будет никакого контроля, и поэтому это займет то время, которое понадобится Совету, чтобы предпринять свои действия.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джефф. Кавусс, я надеюсь, что это отвечает на ваши вопросы, но дайте нам знать, если нет. Так что помните о времени. Что касается следующих шагов для GAC, предложение на рассмотрение членства в GAC состоит в том, чтобы обсудить, есть ли согласие на разработку - есть ли согласие в отношении консенсусного вклада GAC в окончательный отчет PDP SubPro в течение периода общественного обсуждения.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, Луиза, у Винсента из Франции поднята рука. Извините, что прерываю.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Давайте, Винсент, пожалуйста.

ФРАНЦИЯ: Спасибо. Луиза и Манал. Винсент Гийар (Vincent Guillard), министерство иностранных дел Франции, для протокола. У меня есть вопрос, который является наполовину относительно сроков, наполовину относительно содержания, но я думаю, что это лучший момент, чтобы задать его. Что касается ... ну, так как это будет немного долго, я буду говорить по-французски. Надеюсь, вы не против.

(Через переводчика) Я думаю, что, к сожалению, рабочая группа не провела никаких исследований относительно затрат и выгод нового раунда. Это тема, которая упоминается в системе показателей GAC. - и я думаю, некоторые из нас думают - что было бы очень полезно для GAC и всего сообщества провести такое исследование. Франция выступает за начало нового раунда, но кажется, что все сообщество не убеждено. Мне также жаль, что рабочая группа считает, что исследование не является обязательным. Это правда, что устав рабочей группы, если я правильно понимаю, если я правильно его прочитал, не заставляет группу проводить такое исследование. У меня нет всей информации, Шерил и Джефф могут рассказать об этом выборе. Мне было бы очень любопытно услышать, что они скажут.

Мне кажется, что в резолюции, которая создала эту рабочую группу еще в декабре 2015 года, - если я не ошибаюсь, - говорится, что в процессе рабочая группа должна определить, действительно ли необходимы изменения и уместен ли запуск. Поэтому я думаю, что есть тексты, есть основания для проведения такого исследования. Поэтому, даже если рабочая группа считает, что в этом нет необходимости или что это может быть сделано позже, я думаю, что для Франции, что очень жаль.

Поэтому я хотел бы спросить Шерил и Джеффа, будет ли план, возможно, позже, после публикации окончательного отчета, планируют ли они провести такое исследование или не считают ли это необходимым, и если нет, то почему. Большое спасибо.

раундов (3/3)

---

JEFF NEUMAN: Луиза, это Джефф, вы хотите, чтобы я сейчас ответил?

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, пожалуйста, да. Просто еще раз, помните о времени, но да, пожалуйста, вам слово, спасибо.

JEFF NEUMAN: Конечно, и я думаю, что инструмент для синхронного перевода превосходен, поэтому я просто хотел бы сделать комплимент инструменту для синхронного перевода. Итак, группа по анализу CCT провела ряд исследований в отношении новых gTLD, включая исследование влияния раунда новых gTLD на конкуренцию, выбор потребителей и доверие. В отчете группы по анализу наряду с рядом обсуждений в рабочей группе относительно того, будет ли в действительности следующий раунд, мы считаем [неразборчиво] отвечающим требованиям для такого типа исследований. Конечно, мы никогда не будем возражать против проведения дополнительных исследований, но что касается рабочей группы, мы не планируем проводить какие-либо дополнительные исследования. Спасибо.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джефф. И информация GAC, рекомендации CCT очень важны. Так что спасибо, что отметили это. Итак, возвращаясь к следующим шагам для GAC, мы хотели увидеть, есть ли какие-либо комментарии или вопросы или есть какое-либо предварительное согласие, чтобы рассмотреть или попытаться подготовить потенциальный консенсусный вклад GAC в области, где

раундов (3/3)

---

есть согласие, конечно, в рамках GAC, чтобы представить его в период общественного обсуждения после публикации окончательного отчета в начале июля. Таким образом, период общественного обсуждения длится 40 дней, по крайней мере, из того, насколько я понимаю, и опять же, интересно посмотреть, есть ли согласие в отношении следующих шагов в GAC и посмотреть, как мы могли бы организовать в межсессионный период относительно тем, которые мы хотели бы обсудить в консенсусе GAC или вести конкретную тему, что будет высоко цениться. Или с точки зрения того, как решить вопрос достижения консенсуса при выполнении межсессионной работы, это всегда очень важно.

Итак, еще раз, это для рассмотрения GAC, если есть согласие, и на данный момент, если какие-либо вопросы или комментарии в отношении следующих шагов. Спасибо. Просто смотрю здесь - Хорхе, если вы хотите высказать какие-либо комментарии к этому слайду, я считаю, что это наш последний слайд. Просто проверяю, есть ли какие-либо вопросы в чате.

JULIA CHARVOLEN: У Кавусса поднята рука.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Отлично, спасибо, Джулия. Кавусс, пожалуйста, вам слово.

ИРАН: Да, вы меня слышите пожалуйста? Да, хорошие вопросы, Луиза, но ответа нет. Сорок дней, мы должны посмотреть, сколько рекомендаций мы должны прокомментировать, какие



раундов (3/3)

---

рекомендации для нас имеют приоритеты, и какой способ комментировать, как эти комментарии собраны и как будут активированы и как будут включены в процесс. Очень сложно и трудно. Спасибо.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. Замечания приняты к сведению. Я имею в виду, я думаю, что идея состоит в том, чтобы опираться на прошлый, предыдущий вклад GAC и консенсусные рекомендации GAC, что может быть хорошей отправной точкой. Но опять же, нам нужно убедиться, что в членстве GAC есть согласие. Конечно, мы можем продолжить обсуждение в межсессионный период, но - да, интересно, есть ли еще какие-либо вопросы или комментарии на данный момент в отношении следующих шагов.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Манал говорит, да, Хорхе поднял руку.

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Пожалуйста, вам слово, спасибо. Мы не слышим вас. Хорхе. Теперь мы вас слышим.

JORGE CANCIO, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо, у меня был выключен микрофон, я поблагодарил вас всех, Манал, Луизу, а также Кавусса, потому что это вызов. Это огромный проект, который завершает PDP по последующим процедурам, но мы также работали в течение

последних лет, и, как мы неоднократно указывали, система показателей GAC является действительно нашим источником информации, где мы сводим воедино и обобщаем позиции GAC, включая те, которые были выдвинуты во время консультаций и компиляции GAC в начале мая. Поэтому я думаю, что, если вы позволите, Луиза, я думаю, что если нет возражений со стороны коллег GAC, то мы будем действовать на основе системы показателей GAC. Мы постараемся выработать проект в межсессионный период с потенциальными согласованными позициями GAC по окончательному проекту рекомендаций рабочей группы PDP, как только он будет опубликован, вероятно, в июле, и постараемся завершить этот вклад GAC в июле и августе.

Так что я знаю, что в северном полушарии это время отпусков, поэтому, возможно, нам понадобится какое-то продление, но я думаю, что это достаточно важная тема. И, как вы сказали ранее, хотя Бенедетта, Фабьен, Луиза и я думаем, что мы более или менее хорошая команда, нам нужно по-настоящему руководить темой и и быть составителями, поэтому мы не команда разработчиков, а действительно составители текстов по темам GAC. Поэтому, если вы чувствуете, что можете взять на себя закрытые домены общего пользования или заявки от сообщества и попытаться наметить линии потенциальных позиций GAC в этот период общественного обсуждения, пожалуйста, свяжитесь с Бенедеттой, Луизой или со мной и укажите свое имя. Поэтому я думаю, что это может быть путь вперед, и я верну вам слово, Луиза, спасибо.

раундов (3/3)

---

LUISA PAEZ, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC Спасибо, Хорхе. Итак, как я упомянула ранее, мы будем опираться на предыдущие консенсусные рекомендации и вклад GAC, и я хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы признать огромные усилия Шерил и Джефф в качестве сопредседателей и всех участников этой рабочей группы PDP SubPro, которые очень много работали над улучшением, учитывая GAC, Руководства кандидата от 2012 года. Итак, еще раз, просто хотела бы признать это огромное усилие.

Так что я согласна с дальнейшими шагами Хорхе, но, опять же, Манал, если у вас есть какие-либо идеи или рекомендации относительно следующих шагов, на данный момент - я знаю, что сейчас - сообщите нам. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Луиза, и большое спасибо Луизе и Хорхе за огромные усилия и время, которое вы потратили вместе на ведение этой работы и обсуждения в GAC по этой важной теме, и, конечно, благодарю Бенедетту из персонала поддержки GAC за прекрасную работу с составлением всего необходимого материала. И особая благодарность Джеффу и Шерил, сопредседателям рабочей группы PDP по последующим процедурам за плодотворный и информативный обмен, который они продолжают поддерживать с GAC на протяжении всего процесса.

Спасибо за предложение. Я думаю, что это имеет смысл с моей точки зрения, и спасибо всем коллегам GAC за активное участие. На этом завершается обсуждение GAC последующих раундов новых

раундов (3/3)

---

gTLD, пора сделать 30-минутный перерыв. Пожалуйста, вернитесь на следующее заседание, которое начнется в 13:00 по времени Куала-Лумпура, в 5:00 UTC. Спасибо вам всем. Это заседание завершено.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**