
ICANN68 | 虚拟政策论坛 - GAC 后续轮次讨论 (3/3)
2020 年 6 月 24 日 (星期三) - 11:30 - 12:30 (马来西亚时间)

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 各位上午、下午和晚上好。我是 ICANN 支持团队的谷尔顿·泰普, 我是本次会议的参与经理。欢迎出席 ICANN68 虚拟会议期间举行的后续轮次讨论会议, 此会议于世界协调时 6 月 24 日 (星期三) 凌晨 3:30 开始。你们如果要发言, 则需要被标识为小组成员。GAC 成员需要使用其 GAC 电子邮件清单电子邮件地址登录 Zoom 会议室, 或使用 ICANN RP 通过电子邮件发送给他们的单个链接加入 Zoom 会议室, 该邮件主题为 ICANN68 GAC 会议的小组成员。

如果 GAC 成员无法点击虚拟举手标识或者无法看到其他小组成员的姓名, 建议你们先退出会议室, 然后使用通过电子邮件发送的个人链接再次加入。在会议室中被确认为小组成员后, GAC 成员将能够通过输入其姓名、国家/地区或代表团来对自己重新命名, 以便记录出席情况。如果使用了不同的电子邮件地址, 你们将无法获得提示并且无法发言。如果你想提出问题或发表意见, 请在“问答”窗格中键入问题或评论, 在句子开头和结尾标识“问题”或“评论”, 以方便所有参与者看到你们的请求。

请注意, 会议负责人可能无法在会议期间处理所有现场提出的评论和问题。但是, 这些问题和评论将保留在永久会议记录中。会议中提供同声传译服务的所有会议都将同时使用 Zoom 和 Congress Rental Network 公司负责运营的远程同声传译服务平台 (RSI)。我们鼓励与会者按照 Zoom 聊天室中的说明或通过 GAC 议程页面上的会

注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。

议详细信息文档下载应用程序。

在会议期间，除非进入发言队列，否则你们的麦克风将处于静音状态。如果想要发言，请在 Zoom 会议室中点击虚拟举手标识。叫到您的名字后，您将被允许取消麦克风静音。发言时，请确保将所有其他设备静音，包括 CRN 应用程序。为记录方便，请说出您的姓名和您将使用的语言（如果要使用除英语以外的语言发言）。同时，请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。此会议包括实时转录。要查看实时转录，请单击 Zoom 工具栏上已关闭的字幕按钮。

最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。你们可以在聊天室中找到相关标准链接，以供参考。我就说这么多，下面请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢谷尔顿，欢迎大家回来开会。我们现在将开始 GAC 有关新通用顶级域 (NgTLD) 后续轮次的讨论会议。这是关于本主题的第三次会议，也是最后一次会议。本次会议计划为 90 分钟，由路易莎 (Luisa) 和乔治 (Jorge) 主持。我们将继续讨论昨天没有讨论的问题，也许还要检查公报文本中需要添加的内容，最后，我们将商定一个流程，以便收集 GAC 对稍后公布以征询公众意见的后续流程的相关意见。我看到雪莉 (Cheryl) 也参加了本次会议，重申一下，我们始终对后续流程 PDP 工作组的联合主席雪莉和杰夫 (Jeff) 的参与表示非常欢迎。不再多说，下面有请路易莎和乔治发言。我不确定

谁先发言，有请。

路易莎·帕兹（LUIZA PAEZ，GAC 副主席）：谢谢玛娜尔，我叫路易莎·帕兹，是 GAC 副主席之一，也是加拿大政府的主题负责人。谢谢玛娜尔以及各位今天的参与。这是我们第三次 NgTLD 后续流程讨论会议，其目的也是为了向 GAC 介绍一些进展情况，当然，我们也期待能有一个有意义的讨论。

这就是我们的议程。我们将继续讨论在昨天的会议中已经开始讨论的其余 5 个 GAC 高优先级主题。然后，我们将继续详细审核那些似乎不太符合 GAC 建议的高优先级主题，接下来，如果双方同意在 SubPro PDP 公共评议期间探讨潜在共识意见的话，那么我们将讨论 GAC 领导层提出的提案，以供 GAC 考量和讨论。该报告预计将在 7 月初发布。

最后，我们希望与你们分享公报草案文本，该文本将纳入到公报中 GAC 面临的重要问题部分。在昨天的会议中，我们想快速回顾与公共利益承诺（即 PIC）相关的其中一个高优先级主题，因此我们对该主题进行了回顾，以便为全体 GAC 提供概括说明，并让其了解在 2020 年 5 月提出的 GAC 个人成员意见，因此再次简要说明一下，我们始终鼓励大家查看官方的 GAC 个人成员意见汇编，在这份汇编中，你们不仅可以真正了解每个 GAC 成员的个人意见，还可以获得相关概要介绍。另外，GAC 成员大多一致认为，DNS 滥用缓解问题应包含在新 gTLD 后续流程工作组建议中，该建议与在蒙特利尔会议上提出的 GAC 建议有关。有一些 GAC 成员提到，解决 DNS 滥用的方法和工作应该是全面的。在涉及到 PIC 时，还有一些成员提到

了强制执行性以及增强此解决方案的重要性。

贝内德塔 (Benedetta)，你能否快速切换到 GAC 平衡记分卡。我知道我们将在不久后查看此平衡记分卡，但是我现在想向 GAC 成员提供有关 PIC 的 SubPro PDP 工作组当前建议状态的最新信息。再次说明一下，这是 GAC 的平衡记分卡。一方面，你们可以在这个记分卡上看到先前的 GAC 意见。同样，这也是一个摘要，如果你们想要了解进一步详细信息，这里提供了所有相关链接，而在另一方面，与 GNSO 支持员工密切协作的 GAC 支持员工一直在更新相关内容，以确保提供有关建议状态的最新信息。那么，我们在这里看看有关 PIC 的最新建议。

我们可以在这里总结一下。其内容是，建议在 PDP 工作组就强度、相似性，以及有关私下拍卖和被确认为未来政策的现有实践的持续讨论提出建议之前，确定几个额外的强制性 PIC 需求，这已包括在《注册管理机构基本协议》中规范 11 中。关于 [音频不清晰] 自愿性 PIC，现在称为注册管理机构自愿性承诺，工作组建议允许申请人在回应公众意见、GAC 早期预警或建议时，具体说明是否及时以及是否在相应时间段或者相应范围内提交意见——另一个重要建议是要将意见纳入申请人的注册管理机构协议中，以方便访问并以可使用的形式呈现。同样，这与现在的自愿性承诺有关。

关于工作组提出的相关建议，ICANN 组织的建议是，CCT 审核建议 25 的实施阶段是要开发一个有组织、可搜索的在线数据库，用于注册符合 GAC 立场的自愿承诺。需要注意的是，在减少域名滥用方面，预计没有政策建议。我知道 SubPro PDP 的联合主席杰夫和雪莉

在这方面提供了解释说明，所以这里提供了指向 SubPro PDP 工作组发送给 GNSO 理事会信函的链接，我在这里简单总结一下，工作组认为未来的此类工作应该是全面的，并且必须同时适用于现有和新 TLD 和潜在 ccTLD。

我就说到这里，看看大家有没有什么问题。我知道杰夫和雪莉都出席了本次会议，非常感谢你们，欢迎你们参加本次会议。如果你们有任何进一步的澄清，或者如果 GAC 成员有任何疑问，欢迎随时提出。我知道我们将在之后的幻灯片中查看 GAC 平衡记分卡中的更多内容，但再重申一下，该记分卡只是对其现状的简要概述，而重要的是要注意到，这是编撰 PIC 并将其纳入到申请人指导手册的重要进展。这是一项重要进展，而且用于解决 GAC 建议的 PIC 也很重要。

我就说到这里。我看大家没有问题——只需要看这里的“多任务处理”即可查看窗格中是否有相关问题……好的。言归正传，请切换到下一张幻灯片，我现在将把话筒交给我的同事乔治·坎西欧 (Jorge Cancio)，请他为大家进行介绍。

乔治·坎西欧 (GAC 副主席)：大家好，我是乔治·坎西欧，来自瑞士。各位上午、下午和晚上好。我们今天的第二个主题是 GAC 早期预警和 GAC 建议，我认为大家都非常熟悉这个主题，并且我们在 ICANN 第 67 届会议中就已经对此主题进行了相当彻底的讨论，因为你们都清楚的记得，PDP 后续流程工作组编制了一系列建议，这些建议与在申请新字符串作为顶级域名的过程中 GAC 进行干预的两种工具有关。在 4 月份进行的

磋商中，我们 [音频不清晰] 对 GAC 的个人意见进行了汇编，这是五个高优先级主题之一。大家应该记得，PDP 工作组当时的建议是提议对 2012 年《申请人指导手册》进行一些更改，作为对这些提议的更改的回应或反馈，GAC 个人立场可以根据你们现在在幻灯片上看到的内容或多或少地概括出来。

当时，PDP 工作组提出了删除 2012 年《申请人指导手册》中一个句子的建议，也就是 2012 年《申请人指导手册》中 GAC 关于字符串申请的共识建议，即“ICANN 董事会不应批准申请的有力推定”，PDP 工作组提议删除此内容，作为回应，GAC 汇编中包含的大多数 GAC 个人意见都更赞成保留该内容。

接着，在另一个方面，PDP 工作组还提出了其他提议，即建议将 GAC 针对字符串申请类别提出建议的时间限制在申请轮次真正开始之前，该工作组还就 GAC 建议的具体范围或动机提出了建议，并将其与严格意义上的国际法或法律要求联系起来。幻灯片底部显示的文本是从 PDP 工作组演变而来的。他们一直在考虑上述 5 月份 GAC 汇编中的意见，我们新增了一些语言和建议，但我们真的没有时间来详细讨论。我们稍后可以查看平衡记分卡。大家现在可以看到，它更新了很多详细信息——可否向下滚动一点——大家将会看到，在汇编过程中，我们已经对各个 GAC 成员的意见做出了回应。我们稍后会谈到这一点。继续来看幻灯片，我们切换到下一张幻灯片。

好。基于社群的申请也存在类似的情况。大家知道，这是 GAC 面临的重要主题，该主题已经在 2012 年整个轮次中的 GAC 建议中得到反映，正如大家在 GAC 平衡记分卡中看到的那样，我们稍后将会对

此进行介绍，关于这一主题，GAC 以前的立场中也存在很多先例。我们可以说，PDP 工作组的建议已经考虑到了 GAC 在过去表达的许多顾虑。但是，当我们在开展这次汇编工作时，尽管一些 GAC 成员原则上表示同意，但同时也有一些成员表示建议草案中的内容很好，这是朝着正确方向迈出的良好一步，但还有其他方面需要解决，例如关于如何 [音频不清晰] 评估流程、如何开展 CPE 工作，以及涉及如何针对基于社群申请定义社群的问题。

这一点也反映在 ICANN67 公报中，在该公报中，我们回顾了 GAC 先前的 [音频不清晰] 立场。我们稍后会更详细地谈到这一点。我们现在可以切换到第 8 张幻灯片，现在你们对这些主题已经有一些大概的了解，大家可以在这里看到，我们已经根据 GAC 的主题记分卡进行了总结，其中路易莎、贝内德塔和我在法比恩 (Fabien) 的帮助下，确定了属于现在的 GAC 立场和现在明确为 PDP 工作组建议的内容。下面将由路易莎为大家介绍封闭型 gTLD 和公共利益承诺。我想该把麦克风交给路易莎了。

路易莎·帕兹 (GAC 副主席)：谢谢乔治，为记录方便，我是来自加拿大政府的路易莎·帕兹。

现在，我们希望让 GAC 成员能够更深入地了解 GAC 平衡记分卡，并尝试了解 GAC 成员在各个项目中的立场，或者至少有个大概了解。归因于我们刚刚介绍了 GAC 意见汇编，我们得以了解了某些 GAC 成员的立场，但我们期待进行更多的讨论，很显然，我们意识到这是一个复杂且具有挑战性的主题，对我也来也是如此，我相信甚至对乔治来说也是如此，跟踪和了解所有不同的动态是一个相当有挑战性的过程，但要说的是，我可以证明在今天参加或聆听 SubPro 工

工作组的一些会议后，我们将会了解到整个多利益相关方社群做出了大量艰苦的工作，我认为认识到这一点很重要，而且这差不多是从 2016 年开始的一个长期流程。

话虽如此，贝内德塔，我们可否切换到封闭型 gTLD 部分，大家可以看看我们昨天更新的 GAC 平衡记分卡，而且杰夫和雪莉也确认了 SubPro PDP 中封闭型 gTLD 审议的最新状态，我们的理解是，到目前为止我们还没有达成一致意见，而且目前还在进行关于如何恢复现状的讨论，因为 2012 年《申请人指导手册》中未包含任何政策，但我相信该讨论将会继续进行。

在 2013 年北京公报中，我们已经有关于封闭型 gTLD 的 GAC 共识建议。大家只需看 GAC 以往意见的顶部，贝内德塔可否滚动一下。基于促进竞争和保护的原则，[朗读] 这就是 2013 年北京共识公报。我想问一下杰夫和雪莉，在 SubPro PDP 工作组之外，是否还有关于制定公共利益框架或定义封闭型 gTLD 的讨论，或者是否有任何可以让我们在 GAC 内进行更多讨论的事项？如果有，那将会很有帮助，但同时要说的是，SubPro PDP 工作组已对封闭型 gTLD 进行了广泛而全面的讨论，而且该工作组也在尝试定义封闭型 gTLD，尝试定义公共利益、利益目标等，他们在这个主题上投入了大量精力。这就是当前的情况，再重申一下，杰夫和雪莉，在关于此主题的后续工作方面，如果你们有任何最新进展情况或更多详细信息或澄清，请告知 GAC，这些信息将会非常有帮助。谢谢。

杰夫·纽曼 (JEFF NEUMAN): 大家好, 我是杰夫·纽曼, 希望你们能听到我说话。我认为你们提供的总结很棒。我要说的是, 在撰写最终报告草案之前, 我们在这个问题上可能不会有很多的工作要做。我认为工作组正在努力达到某种程度, 可以说基本上等同于 GAC 共识建议, 封闭型 gTLD 只有在符合公共利益目标的情况下才被允许使用, 但工作组尚未弄清楚封闭型 gTLD 确切的意思, 而且我们尝试做的事情可能与大家在闭会期间的讨论中做的事情相同。我认为, 工作组最终不能对其进行明确定义或设置框架, 因此我认为, 最终报告草案将会与你们总结的内容相同, 即各位成员没有达成一致意见, 但一些成员支持允许封闭型 gTLD 在符合公共利益目标的情况下使用, 但我们无法在准确定义其确切意思方面取得实质性进展。

路易莎·帕兹 (GAC 副主席): 谢谢杰夫, 正如 SubPro PDP 工作组中的一些参与者在聊天室中指出的那样, 他们已经进行了很多实质性的讨论。这并不是说要承认我们已经为该主题付出了巨大努力。如果 GAC 成员有任何问题或意见, 欢迎随时提出。

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN): 我看到法国代表举手了。

路易莎·帕兹 (GAC 副主席): 非常好。法国代表, 请讲, 谢谢。

法国代表： 好的，谢谢路易莎，大家能听到我说话吗？

路易莎·帕兹（GAC 副主席）：声音很大，很清楚。

法国代表： 很好。各位上午、下午和晚上好。我希望各位在过去的两天里充满激情和活力。我要衷心感谢雪莉和杰夫在领导工作组方面所做的出色工作，你们在协商期间考虑了我们提出的 [音频不清晰] 诸多意见并且将这些意见发送给 GAC 成员，而且还考虑了有关封闭型 gTLD 的特定主题，我敢说，在必须针对哪些内容应用默认规则方面，可能仍然存在不确定性。如果工作组的最终报告中没有提出任何建议。那么，工作组是否有打算采取某种立场？最终报告中是否会提及有关默认立场的内容，还是什么都没有？

因为我们认为，法国的立场是，只要董事会没有通过另一项决议或者只要其没有通过工作组包含其他不同建议（这项建议与目前有效的建议不同）的最终报告，那么 2015 年 6 月 21 日的董事会决议将仍被视作有效。谢谢，这就是我的问题。

杰夫·纽曼： 好的，谢谢，我是杰夫·纽曼。对于报告的大部分内容以及几乎所有其他建议和主题，我们对默认立场有着强烈的了解。在为数不多的几个方面中，这是唯一一个——事实上我认为只有一个，而且目前只有一个——我们没有达成一致意见的内容，而且也不确定其默

认立场将是什么。因为你所提到的董事会决议明确指出，它是基于以下事实，即它是基于临时决议，而且它希望 GNSO 就将来该如何处理封闭型 gTLD 提供建议，这是董事会能够真正做到这一点的唯一主题。简而言之，我不知道董事会会考虑何种默认立场，但在这种特定情况下，关于我们认为默认立场是什么，我不相信工作组会通过某种方式提出建议。这是唯一的领域，或者说是问题唯一以此方式出现的主题，很抱歉，我无法对此提供更多的说明。我认为这个问题必须由董事会解决。

路易莎·帕兹（GAC 副主席）：谢谢杰夫，谢谢文森特 (Vincent)。我们来看看时间，我知道我们总是会涉及到很多的问题和细节，但考虑到时间原因，我现在请乔治进行介绍。你是否可以向我们介绍下一个主题，包括 GAC 早期预警、基于社群申请，需要指出的是，对 GAC 成员来说，他们始终有重要资料可供参考，而且还可以随时查看 GAC 平衡记分卡，另外，这里还提供有相关链接。如果你们有任何问题，可以随时通过电子邮件提出问题，但考虑到时间原因，现在请乔治来进行介绍。谢谢。

乔治·坎西欧（GAC 副主席）：非常感谢路易莎。我是来自瑞士的乔治·坎西欧。是的，在幻灯片上，我们还有一些高优先级主题。很遗憾，就像路易莎说的那样，我们不可能深入介绍每个主题，因为我们仍然需要讨论下一个主题，即公共利益承诺，所以重要的是，你们要仔细查看 GAC 平衡记分卡。我们以前就开始研究这个主题了，路易莎已经介绍了这个

记分卡，因此我们在这里就不再进行介绍。无论如何，我们从 4 月份进行的协商中了解到，其中一个发布的问题实际上与 PDP 工作组的建议以及 GAC 立场存在分歧，也就是如何处理 DNS 滥用问题。这种讨论一直在不断发展，而且在某种程度上已经变成一个单独的讨论主题，正如我们这几天讨论的那样，我们正在等待 GNSO 理事会就如何以全面的方式处理这个问题提出建议。

除了公共利益承诺这个非常复杂的主题之外，PDP 工作组正在研究关于如何处理所谓的类别 1 PIC TLD 的框架，这本身就是一个复杂的讨论，所以我想，对公共安全和严格监管行业的监管感兴趣的同事未来应该会研究这个主题。

至于 GAC 早期预警和 GAC 建议，我们之前已经对此进行了讨论。而且，GAC 平衡记分卡为你们提供了更详细的信息。这是全体 GAC 成员都感兴趣的话题，因为相对于即将到来的几个轮次的字符串申请，GAC 早期预警和 GAC 建议可能是 GAC 单个成员和整个 GAC 可以使用的最重要干预工具之一。因此我建议大家仔细查看平衡记分卡，并了解 PDP 工作组的最新想法，因为你们将在其中找到相关信息。如果你们对此有特别的兴趣，那么你们可以稍后参与到后续工作中，我们将在后面进行介绍。

对于之前所说的基于社群的申请，建议草案中的内容与 GAC 先前立场之间在某种程度上存在一致。当前仍然有一些方面没有涵盖在建议草案中，至少在我们最近看到的形式上是这样。如果你们想要参与进来并确保最终建议草案真实反映 GAC 和各个 GAC 成员的所有利益和立场，那么这也可能是你们感兴趣的主体。

关于拍卖程序，我们昨天已经进行了讨论，所以可以说我们在一定程度上进行了实质性讨论，这也是 PDP 工作组中一个持续存在的主题，而且该主题尚未完全得到解决。再次重申一下，在 GAC 平衡记分卡中，你们有一个特定项目与此主题有关，即当两个或两个以上的申请人对同一字符串存在争议时，我们会将先前的 GAC 立场（尤其对私下拍卖而言至关重要）作为解决方案系统加以正式化。

我就说到这里，看看大家有没有任何紧急的问题？似乎大家没什么意见。

茱莉亚·莎弗琳： 我们看到卡沃斯 (Kavouss) 举手了。

乔治·坎西欧（GAC 副主席）：好的，有请卡沃斯发言。你可能要取消静音。

伊朗代表： 好的。抱歉。我想对我们尊敬的朋友，也就是杰夫和雪莉，提出一个问题。在有关将所有建议的最终报告提交给 GNSO 之后，我们预计何时将这些最终报告提交给董事会？

乔治·坎西欧（GAC 副主席）：请容我说两句——

伊朗代表：这只是一部分问题。后面一部分问题是，如果没有对某些建议达成共识，会怎么样？我们是否会面临在问责制中遇到的相同情况？还是我们会面临不同的情况。实际上我的问题是，当他们开始一切工作的时候，团队之间就开始有共识了吗？谢谢。

乔治·坎西欧（GAC 副主席）：好。非常感谢卡沃斯，我们稍后回答你的问题，因为我们现在仍在讨论实质内容，而不是后续工作的流程。这张幻灯片上的最后一点是关于其他主题的。我想再次敦促 GAC 同事查看 GAC 平衡记分卡，因为此记分卡中涵盖的其他主题——我们是否能将其他讲话人的麦克风静音——也与 PDP 工作组的职权范围有关，例如 [音频不清晰]，顶级域的名称也包含在最终报告中。因此任何有兴趣参与到公共评议流程的 GAC 成员，无论是单独参加还是作为 GAC 团队的一员参加，都请查看此记分卡。

我认为我们已经准备好介绍流程方面的内容。我们可以请路易莎来就此幻灯片上关于流程的部分进行介绍，也许路易莎也在考虑卡沃斯提出的问题，谢谢。

路易莎·帕兹（GAC 副主席）：谢谢乔治，关于卡沃斯提出的在时间安排方面的问题，也就是后续步骤，这可能是对此进行讨论并从杰夫和雪莉那里获取最新情况的最好时机。所以杰夫和雪莉，如果你们可以提供答复或意见和观

点，这将是一个很好的机会，非常感谢，谢谢。

杰夫·纽曼：

我是杰夫·纽曼。如果他们想要我们补充一些内容的话，雪莉也可以加入进来。那么现在的时间安排是，正如路易莎所说，我们的目标是在接下来的几周内公布最终报告草案，因此到 7 月中旬，我们将进入标准的公共评议期，而我们最终的目标是在年底之前向 GNSO 理事会提交最终报告。如果有可能的话，我们希望在下一届 ICANN 会议，即 ICANN 第 69 届会议之前获得一份专门的报告。我不确定这是否会发生，但肯定不会晚于今年年底将报告提交给理事会。

届时理事会将拥有相关文件，即最终报告，他们将通过其流程来确定是将该报告按原样转交给董事会，还是将报告或报告的一部分发送回工作组以进行其他处理。如果我们假设这些报告不需要进行任何更改——或者说理事会不希望工作组就报告开展其他工作，那么在那之后，他们就会将最终报告发送给 ICANN 董事会。然后 ICANN 董事会发布最终报告以进入标准的公共评议期，并为所有 AC 和 SO 提供用来发表评论和提供建议的常规时间限制，届时董事会就对其进行处理。

不幸的是，一旦该报告脱离了我们的控制，并且进入到理事会的流程后，雪莉和我都将没有控制权，所以这个时间可能是理事会将采取行动的任何时间。

路易莎·帕兹（GAC 副主席）：谢谢，杰夫。卡沃斯，我希望这能回答你的问题，但如果情况并非如此，请告诉我们。时间已经不多了。关于 GAC 的后续工作，已经提出以供 GAC 成员考虑的提议是，讨论在公共评议期内，GAC 对 SubPro PDP 最终报告的共识意见中是否有达成一致之处。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：抱歉路易莎，来自法国的文森特提出了一个问题。抱歉打断了你的发言。

路易莎·帕兹（GAC 副主席）：有请文森特发言。

法国代表：

谢谢。路易莎和玛娜尔。我是文森特·古伊拉特 (Vincent Guillard)，来自法国外交部。我有一个问题，这个问题一部分关于时间安排，一部分关于实质内容，但我认为现在是提出这个问题的最好时机。这个问题有点长，我将用法语发言。希望你们不要介意。

（通过口译员转达）我认为很遗憾的是，工作组并没有对新一轮次的成本和收益进行任何研究。这是 GAC 平衡记分卡中提到的主题。——我认为，当然我们中的一些人肯定也是这么认为的——即，进行这样的研究对 GAC 和整个社群来说都是非常有用的。法国赞成启动新的轮次，但似乎整个社群都不确信。

在我看来，很遗憾的是，工作组似乎认为这种研究不是必须的。如果我理解正确并且阅读正确的话，《工作组章程》并没有强制要求该小组进行此类研究。我并没有全部的信息，不知道雪莉和杰夫可否就这种选择发表一些看法。我很想知道他们究竟会说些什么。

在我看来，早在 2015 年 12 月（如果我没有记错的话）关于创建该工作组的决议就已表明，关于这个流程，工作组应该确定是否真的有必要进行更改，以及启动新一轮次的申请是否恰当。因此我认为我们之前就有相关文本，并且有进行此类研究的依据。即便工作组认为没有必要进行这项研究，或者认为可以稍后进行这项研究，我认为对法国来说，这都是不幸的。

因此我想问雪莉和杰夫，在发布最终报告后，你们是否有计划开展此类研究，或者你们是否认为没有必要进行这种研究，如果没有必要，能否说明原因。非常感谢。

杰夫·纽曼：

路易莎，我是杰夫，我能不能插一句？

路易莎·帕兹（GAC 副主席）：可以，有请。只是重申一下，请注意时间，好的，请讲，谢谢。

杰夫·纽曼：

当然，我认为这个翻译工具很棒，所以我很乐意给这个转换工具安装一个插件。

CCT 审核小组针对 NgTLD 进行了许多研究，其中包括有关 NgTLD 轮

次对竞争、消费者信任和消费者选择的影响的研究。该审核小组提交了相关报告，并就未来的轮次是否真的会进行这一问题在工作组内进行了数次讨论，我们认为 [音频不清晰] 符合这类研究的要求。当然，我们绝不会反对开展额外研究，但就工作组而言，我们不打算进行任何额外的研究。谢谢。

路易莎·帕兹（GAC 副主席）：谢谢，杰夫。在 GAC 方面，CCT 建议也非常重要。感谢你们提供这些信息。回到 GAC 的后续工作这个主题，我们希望了解是否有任何意见或问题，或者是否有任何初步协议来考虑或尝试就一些达成一致领域编制一些 GAC 潜在共识建议，当然，在 7 月初发布最终报告后，GAC 将在公共评议期内提交相关意见。据我所知，公共评议期将持续 40 天，因此同样，大家可能有兴趣了解是否有就 GAC 的后续工作达成共识，了解我们如何在闭会期间自行组织，了解是否有一些我们希望在 GAC 共识中引起关注的主题，或者了解我们是否在引起大家赞赏的某个特定主题方面，或者在闭会期间工作中如何处理共识流程的问题方面发挥领导作用，这些都是非常重要的。

如果达成一致意见，并且目前如果大家对后续工作有任何问题或意见，GAC 将会再次考虑这一点。谢谢。乔治，你是否想就幻灯片上的内容提供任何意见，这是我们的最后一张幻灯片。我只是确认下“问答”窗格中是否有任何问题。

茱莉亚·莎弗琳： 卡沃斯举手了。

路易莎·帕兹（GAC 副主席）：非常好，谢谢你，茱莉亚。卡沃斯，请讲。

伊朗代表： 好的，大家能够听到我的声音吗？这是个好问题，路易莎，但这个问题没有答案。在 40 天内，我们必须了解我们要对多少条建议发表意见，哪些是我们要优先考虑的建议，发表意见的方式是什么，如何收集这些意见，以及如何激活这些意见并将其纳入到流程中。要确定所有这些内容是非常困难和复杂的。谢谢。

路易莎·帕兹（GAC 副主席）：谢谢，卡沃斯。我们会认真考虑你的观点。我的意思是，我认为这个想法是建立在 GAC 以往的意见和 GAC 共识建议的基础之上的，这可能是一个很好的起点。但是同样，我们确实需要确保 GAC 成员之间达成一致。当然，我们可以在闭会期间继续进行讨论，但是一好的，关于后续工作，还有什么其他问题和意见吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我是玛娜尔，我是说，乔治举手了。

路易莎·帕兹（GAC 副主席）：请讲，谢谢。我们听不到你的声音。乔治。现在可以听到你的声音了。

乔治·坎西欧（GAC 副主席）：好的，我一直处于静音状态，非常感谢大家，感谢玛娜尔、路易莎还有卡沃斯，因为这确实是一个挑战。这是一个庞大的项目，PDP 后续流程正在敲定最终报告，但我们在过去几年中也一直在努力，正如我们反复指出的那样，GAC 平衡记分卡确实是我们的信息来源，到目前为止，我们已经在其中浓缩和综合了诸多 GAC 立场，包括在 5 月初的 GAC 协商和汇编过程中提出的立场，因此我认为这是一个非常好的依据，路易莎，如果你认同的话，并且如果 GAC 同事没有异议的话，那么我认为我们将继续开展的工作是，在 GAC 平衡记分卡的基础上，只要 PDP 工作组的最终建议草案在 7 月份发布，我们就可以尝试在闭会期间就该草案起草 GAC 可能的共识立场，并尝试在 7 月和 8 月期间最终敲定此 GAC 意见。

我知道在这个时间段，北半球正是暑假，因此我们可能需要将时间延长一些，但我认为这是一个十分重要的主题。正如你们之前所说，尽管贝内德塔、法比恩、路易莎和我都认为我们基本上是一个很优秀的团队，但我们实际上需要真正的主题负责人和持笔人，所以我们不需要起草团队，而需要 GAC 平衡记分卡主题真正的持笔人。因此，如果你们觉得自己有能力负责封闭型 gTLD 或基于社群申请主题，并且有能力尝试在此公共评议期内划定潜在的 GAC 共识立场，请联系贝内德塔、路易莎或我，并提供你的名字。所以我认为这可能是一个前进的方向，我现在将麦克风交还给路易莎，谢

谢。

路易莎·帕兹（GAC 副主席）：谢谢乔治。正如我之前提到的，这种想法将建立在先前的 GAC 共识建议和意见的基础之上，我想借此机会感谢联合主席雪莉和杰夫和 SubPro PDP 工作组的所有参与者在改进、处理 GAC 的 2012 年申请人政策指导手册方面所做出的巨大努力。我只想再次感谢你们付出的巨大努力。

我赞同乔治关于后续工作的观点，但同样，玛娜尔，如果你现在对后续工作有任何见解或建议——我知道时间已经到了——请一定告知我们。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢路易莎，非常感谢路易莎和乔治花费了大量的时间和精力来领导这项工作并主持 GAC 关于这一重要主题的讨论，当然，还要感谢 GAC 支持人员贝内德塔出色地完成了所有必要材料的汇编工作。特别感谢后续流程 PDP 工作组的联合主席杰夫和雪莉，感谢他们全程参与以及在整个过程中与 GAC 进行了卓有成效的信息交流。

谢谢你们的提议。我认为这对我来说非常有意义，感谢所有 GAC 同事的积极参与。GAC 关于 NgTLD 后续轮次的讨论会议到此结束，下面是 30 分钟的休息时间。请准时回来参加下一场会议，该会议将在吉隆坡时间 13:00（世界协调时凌晨 5:00）开始。谢谢大家。本次会

议到此结束。

[听写文稿结束]