

ICANN70 | Foro virtual de la comunidad - Sesión 1 de At-Large sobre políticas: El futuro del mandato de la ICANN y el desarrollo del DNS: Las voces de la próxima generación
Lunes, 22 de marzo de 2021 – 16:30 a 17:30 EST

MICHELLE DESMYTER: Hola y bienvenidos a la sesión de política de At-Large: El futuro del mandato de la ICANN y el desarrollo del DNS, las voces de las próximas generaciones. Yo soy Michelle y soy la coordinadora de participación remota para esta sesión, esta sesión será grabada y cumple con los estándares de comportamiento esperados de la ICANN.

Durante esta sesión las preguntas y comentarios presentados en el chat solo se leerán si se presenta en el formato adecuado, yo leeré las preguntas y comentarios en voz alta durante el tiempo estipulado por ser quien presida o modera la sesión.

La interpretación para esta sesión incluirá español y francés, por favor haga clic en el icono de interpretación en Zoom, elija el idioma que va a escuchar durante la sesión, si desea hablar por favor levante la mano en la sala de Zoom y cuando el coordinador de la sesión diga su nombre, por favor habilite su micrófono y tome la palabra.

Antes de tomar la palabra asegúrense de seleccionar el idioma en el que hablaran en el menú de interpretación, por favor digan su nombre para los registros, indiquen el idioma en el que van a hablar si se trata de un idioma que no sea inglés.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Al hablar asegúrense de silenciar todos sus dispositivos y notificaciones, por favor hablen de forma clara y a una velocidad adecuada para permitir una interpretación correcta, y ahora le doy la palabra a Matthias. Matthias, adelante.

MATTHIAS HUDOBNIK:

Gracias, Michelle. Yo soy Matthias Hudobnik, es un doble placer para mí darles la bienvenida a la primera sesión de política de At-Large con el título: El futuro del mandato de la ICANN y el desarrollo del DNS, voces de la próxima generación. Antes de abrir esta mesa redonda, quisiera agradecerles a todas las personas que me brindaron apoyo para organizar esta sesión.

Es la primera vez que organizamos una mesa redonda con la próxima generación en la ICANN y la comunidad de la ICANN está muy abierta a nuevas iniciativas, a los jóvenes líderes y queremos que los miembros de la comunidad hablen acerca de los futuros desafíos que enfrenta la ICANN.

Además, con esta sesión queremos mostrar que a veces se critican los programas de la ICANN, pero estos programas no son un desperdicio de dinero, hay gente joven que participa en las diferentes Unidades Constitutivas de la ICANN, si es que se les permite hacerlo.

La comunidad de At-Large apoya esta iniciativa, inicia a los jóvenes en este recorrido y vamos a darle la palabra a los panelistas para que hagan oír sus voces y sus mensajes. Algunos anuncios logísticos antes

de comenzar, les pedí que amablemente escriban sus preguntas en el chat o que las planteen después de las presentaciones de los ocho panelistas en la sesión de preguntas y respuestas.

Yo seré el moderador y trataré de seguir todas las preguntas pertinentes, haré todo lo posible por responder la mayor cantidad de preguntas, pero quizás no sea posible, depende de cuántas preguntas tengamos. A los oradores les pido por favor que se ajusten a sus ocho minutos y no más, ya que de lo contrario no tendremos tiempo para preguntas y respuestas.

Ahora, en cuanto al contenido, como les dije, la sesión incluye a ex miembros del programa NextGen, ex miembros del programa de becarios, diferentes participantes que están presentes en distintas Unidades Constitutivas de la ICANN y tratamos de centrarnos en tres preguntas.

La primera es si, ¿es necesario adaptar el mandato de la ICANN? Aquí pueden ver las tres preguntas relacionadas con el desarrollo futuro del ciberespacio y la influencia de las plataformas digitales. La segunda pregunta es si, ¿quizás es necesario cambiar el DNS para enfrentar las preocupaciones y problemas en materia de ciberseguridad? Por ejemplo, cibercrimes, abuso digital y, ¿cómo se puede garantizar la transferencia y la apertura de los PDP en ICANN para que se involucren a todas las partes interesadas?

Ahora, muy brevemente pasamos a la próxima diapositiva como parte de la introducción. Acá pueden ver que es un gran placer tener a León Sánchez, el vicepresidente de la Junta Directiva, él va a comenzar, va a contar un poco su historia desde becario hasta miembro de la Junta, él siempre nos brindó mucho apoyo y estamos muy agradecidos por su apoyo.

La próxima oradora es Sarah Kiden, miembro de ALAC y también ex becaria, luego Abdulkarim, también miembro de ALAC y fue participante de la tercera cumbre de At-Large. Luego tendremos a Mark Datysgeld, que es miembro del consejo de la GNSO y del grupo CSG, fue becario y fue embajador de NextGen.

Después Laurin Weissinger, que es vicepresidente, encargado de la implementación, también fue becario y embajador en NextGen. Olga Kyrlyiuk, que es representante europea de NCUC-EC, también fue becaria, embajadora de NextGen y miembro de NextGen.

Y, finalmente, pero no por eso menos importante, tenemos a Clément Genty, que es actualmente becario, fue participante de la tercera cumbre de At-Large y también miembro del programa de NextGen. Muchas gracias.

León, le doy la palabra.

LEÓN SÁNCHEZ:

Perdón, estaba silenciado mi audio. Muchas gracias, les voy a hablar en español si me lo permiten.

Bien, primero que nada muchísimas gracias, Matthias, por la invitación, estoy muy contento de estar aquí, creo que lo que más me alegra es que me sigan considerando como las voces jóvenes, gracias por considerarme joven aún.

Y bien, creo que todos los que estamos hoy participando en esta plática pues somos ejemplos, como mencionaba Matthias hace un momento, de los programas de engagement, los programas para introducir nuevas voces, nuevos talentos dentro de ICANN funcionan y funcionan bien.

Claro que si lo analizamos en cuestión de volumen, pues tal vez quisiéramos tener muchos más ejemplos exitosos, sin embargo, bueno, no todas las muestras de éxitos se traducen en puestos de liderazgos, ¿no? Hay diferentes formas de reconocer y de expresar el éxito de un programa y, en este sentido, sí hay muchos compañeros que hemos sido fellows, que han sido NextGen, etc., que hoy están en alguna posición de liderazgo.

Sin embargo, pues no todo son posiciones de liderazgo dentro de ICANN, ¿no? Creo que algo que tenemos muy presente quienes hemos tenido la oportunidad y nos hemos beneficiado de los programas como los fellowships y los NextGen es que, estas son oportunidades de servicio a nuestra comunidad y, en ese sentido, pues obviamente podemos ejercer este servicio a través de las múltiples oportunidades

que nos ofrece ICANN para participar en el desarrollo de políticas y otras discusiones.

Yo comencé en 2012 como fellow en la reunión de Praga, mi primera reunión presencial fue en México, justamente en 2009 y bueno, pues como todos los newcomers llegué a una reunión en la Ciudad de México en donde no entendí absolutamente nada, sin embargo, yo sabía que ICANN era algo que me apasionaba, era algo que me llamaba mucho la atención y era algo en lo que yo quería participar.

Y así fue como comencé a aplicar al programa de fellowships, como muchas otras personas, siendo un programa muy competitivo. La primera vez que apliqué no tuve éxito, sin embargo, bueno, eso no me desalentó y continúe aplicando para el programa y así en 2012 pues tuve la fortuna de haber sido seleccionado para participar en la reunión de Praga y ahí comencé mi participación dentro de la comunidad de ICANN, como un fellow en Praga.

Después tuve la oportunidad de ser seleccionado para la reunión de Beijing y mi última selección como fellow fue en Buenos Aires. Buenos Aires coincidió con que había yo sido recién seleccionado por el NomCom como miembro del ALAC para América Latina y El Caribe.

Recuerdo que dentro de la experiencia que tuve como fellow, una de las recomendaciones que nos hacen es que, intentemos encontrar nuestro lugar dentro de ICANN y que estemos abiertos a las diferentes

oportunidades y a las diferentes comunidades que necesitan manos para trabajar.

Siendo yo un abogado en propiedad intelectual y también pues un activista por los derechos de los usuarios, mi primer instinto fue intentar ubicarme dentro de la IPC, ¿no? La Intellectual Property Constituency, sin embargo, me pareció que era más afín a lo que yo estaba atravesando en ese momento, unirme a la comunidad de usuarios finales.

Por eso empecé a involucrarme con At-Large y recuerdo que en algún momento asistí a una sesión pública del NomCom y en aquel entonces, si no me equivoco, Cheryl Langdon-Orr era la Chair del NomCom o la Chair elect; no recuerdo exactamente, y yo le pregunté: “Oye, ¿hay algún punto a la baja? ¿Alguna desventaja en aplicar al NomCom y prácticamente ser nuevo dentro de la comunidad?”

Y me acuerdo perfecto que ella me dijo: “No, al contrario. Lo que busca el NomCom es traer nuevas caras, nueva sangre, nueva gente”. Y, de hecho, el ser nuevo dentro de la comunidad, el no tener ningún tipo de vínculo aún con alguna comunidad en particular, puede ser considerado como una ventaja para una selección del NomCom.

Y bueno, pues eso fue lo que a mí me animó a aplicar a través del NomCom a esta posición que se estaba abriendo en el ALAC para América Latina y El Caribe y así fue como fui seleccionado.

Después de esto, obviamente comencé a trabajar dentro del ALAC, recuerdo que desde mi primera reunión como miembro del ALAC ayudé a redactar diferentes declaraciones y diferentes puntos en cuanto a políticas y pues eso también hizo que me ganara la confianza de la comunidad dentro del ALAC y del At-Large.

Comencé a trabajar también con mi propia RALO, ¿no? Con mi organización regional y eso también originó confianza por parte de ellos. Ha sido un camino de mucho trabajo, pero esa es la clave, la clave está en trabajar, en contribuir a la comunidad, en contribuir en los ejercicios que se hacen día a día, en contribuir a las discusiones, involucrarse, informarse, estudiar, tratar de construir en colaboración.

Y bueno, eso después me dio la oportunidad de que me asignaran como co-chair de este grupo que se ocupa de la transparencia y la rendición de cuentas en la transición de IANA, el CCWG, y posteriormente se dio la coyuntura para que pudiera yo postularme para ocupar el asiento número 15 designado por la comunidad de At-Large y pues, afortunadamente conté con la confianza de la comunidad para poder acceder a ese puesto de liderazgo.

Una vez en el puesto de liderazgo, siempre mantuve la política de permanecer cercano a mi comunidad, es decir, no simplemente acceder al puesto de liderazgo y desentenderme de mi comunidad, sino intento ser un miembro del Board que está siempre en contacto y siempre cercano a la comunidad, respetando obviamente los límites que me imponen los estatutos de ICANN, en cuanto a, que tengo que actuar en

el mejor interés de la organización y no necesariamente representando a quienes me han designado para este puesto.

Pero insisto, siempre permaneciendo cercano, participando en las reuniones de cada RALO, de cada grupo de políticas hasta donde me lo permiten todas las actividades que desempeño.

Y después, también tuve la fortuna de contar con la confianza de mis compañeros en el Board y me postulé para ser Vice Chair del Board y pues obtuve la confianza de mis compañeros y después, el año pasado nuevamente me refrendaron esa confianza.

Entonces la verdad es que ha sido una experiencia muy satisfactoria, una experiencia que yo les puedo decir que no hay límites, ni hay barreras, más que los que uno mismo se impone. La comunidad de ICANN es una comunidad sumamente generosa, es una comunidad que no escatima esfuerzos para ayudarnos a aprender algo nuevo todos los días.

Es una comunidad que nos recibe con los brazos abiertos y que, pues es muy sabia y muy abierta dentro de su diversidad porque entendemos que el disenso enriquece el diálogo, entendemos que muchas veces las discusiones acaloradas fortalecen nuestros vínculos y favorecen, digamos, el acercarnos y llegar a acuerdos, a consensos que nos permitan transitar.

En cuanto a las preguntas que nos plantea Matthias, pues bueno, creo que es importante entender que ICANN no es un ente estático, ICANN ha

tenido una evolución a lo largo de los años y creo que estos temas que se plantean respecto del mandato he entendido yo; al menos como la misión de ICANN, si debe de modificarse o no conforme a eventos futuros, pues creo que es algo que la propia comunidad debe definir, ¿no?

Al final del día la comunidad es el alma de ICANN, la comunidad es quien está finalmente al mando de lo que sucede en ICANN, son los encargados de dar vida a la organización y, en ese sentido, creo que es algo que conforme vayan desarrollándose los eventos la comunidad tendrá que discutir.

Hay que ser cuidadosos en esas discusiones porque recordemos que ICANN tiene una misión esencialmente técnica, entonces dentro de ese pequeño espacio de internet que nos compete obviamente hay que hacer el mejor trabajo que podamos, sin embargo, también hay que ser escépticos o cuidadosos de no incursionar en terrenos que no son el objetivo con el que se pensó ICANN.

Entonces creo que es bueno reflexionar, creo que es bueno discutir sobre si la misión de ICANN está acorde a los tiempos que se viven en cada momento, sin embargo, yo sería muy cuidadoso de caer en la tentación de expandir indiscriminadamente la misión de ICANN.

Si pudiéramos regresar a la diapositiva anterior para poder recordar las otras preguntas, se los voy a agradecer. ¿Pudiéramos poner la diapositiva anterior donde están las preguntas? Bien, parece que no

estamos pudiendo ir a la diapositiva anterior, sin embargo, bueno, me concentro únicamente en la primera pregunta que nos hacia Matthias.

Insisto, creo que vale la pena reflexionar y discutir el tema sobre adaptar la misión de ICANN en un momento dado, sin embargo, insisto, debemos ser muy cuidadosos de no tratar de expandir la misión de ICANN en terrenos que probablemente no sean los adecuados. Con esto, quisiera yo agradecer nuevamente a Matthias, agradecer a la comunidad de At-Large y a todos los que han asistido a esta sesión y, por supuesto, permanezco abierto a cualquier pregunta o comentario que pueda surgir.

Matthias, muchas gracias. Regreso contigo.

MATTHIAS HUDOBNIK:

Perdón, tengo que cambiar los canales de interpretación, ahora estoy en el canal correcto. Muchas gracias, León, por este inicio tan inspirador, fue muy bueno y realmente le agradecemos por haber venido a esta sesión, espero que se pueda quedar hasta el final hasta el período de preguntas y respuestas.

Ahora realmente estoy muy interesado en escuchar a nuestra primera oradora, Sarah Kiden, que es miembro de ALAC, miembro de AFRALO. Sarah, le damos la palabra.

SARAH KIDEN:

Muchas gracias. Hola a todos yo soy Sarah Kiden, muchas gracias por invitarme a esta sesión y por organizar este panel, quisiera empezar diciendo que soy parte del programa de becarios y de NextGen de la ICANN, estos programas realmente han tenido un impacto especial y ha mejorado mi contribución a la comunidad de la ICANN.

Como León, después de mi primera reunión de la ICANN en Sudáfrica donde casi no entendí nada y recuerdo que me tomé mi tiempo para tratar de leer y entender qué es lo que estaba pasando y después volví un año más tarde y de allí seguí lo que se debatía. En general, no participaba, pero en la medida de lo posible trataba de participar en las teleconferencias y aquí estoy hoy.

Estoy tratando de volver a los programas ayudando a los nuevos becarios, soy mentor de At-Large y también trabajo de forma informal con los becarios y es interesante ver que los programas están creciendo, ver cómo está creciendo desde que empezamos.

Cuando fui a mi primera reunión no había mentores, así que estábamos allí y había muchas personas. Ahora tenemos mentores, está más estructurado, se asignan personas de diferentes Unidades Constitutivas que trabajan aquí y es interesante ver que, los que ingresan como becarios contribuyen de diferentes formas a la comunidad en posiciones de liderazgo o miembros de la comunidad.

También es interesante ver a los becarios con quienes trabajé cuando yo fui mentora para la reunión número 66 y 67 de la ICANN, los veo aquí

en esta llamada, hola. Gracias, Siranush, Deborah y todos los demás que trabajan en estos programas por su excelente trabajo.

Y ahora, pasando al tema que debemos tratar en esta sesión quisiera decir que entiendo completamente que el mandato de la ICANN es muy especial y tiene que ver con los nombres de dominios y los números, es decir, las direcciones de IP, pero dicho esto, creo que hay una enorme oportunidad para que la ICANN sea flexible y aporte al ecosistema más amplio del internet.

Y quiero utilizar la analogía de alguien que vive en un barrio que no es muy seguro y la respuesta en este caso es: Instalen un sistema de seguridad, cámaras y vallas de seguridad. Me siento seguro porque mi casa o mi barrio están asegurados, pero incluso aunque nuestra casa o nuestro barrio estén seguros, el hecho de vivir en ese barrio todavía nos preocupa lo que pasa en el barrio porque estamos participando en esa comunidad.

Tenemos que participar en las iniciativas de seguridad de toda la comunidad porque vivimos en ese barrio, nuestra casa está en ese barrio y queremos que todo el barrio sea seguro. La idea es que la ICANN participe en los debates relacionados con el internet y cuando sea pertinente, habría que ver en qué puede contribuir y quizás influir en estos temas.

En relación al contenido y al rol de la ICANN, en este caso, no creo que la ICANN debería tener reglas o políticas con respecto a los contenidos

que se pueden tener o en relación a un nombre de dominio, pero la ICANN debe estar lista para la realidad porque hay contenido en algún lugar bajo un nombre determinado. La infraestructura del DNS puede ser atacada, puede ser tomada o cooptada para controlar algo en especial.

Así que es importante decir ahora que hay algunas medidas como, por ejemplo, el DNSSEC, que todavía no están totalmente adoptadas y hay algunos puntos que todavía no están claros. Esta mañana verifique el sitio web de dnssec-africa.org, que es mantenido por nuestra comunidad y aquí vemos que en el continente africano hay 36 dominios de alto nivel con código de país, hay muchos que no están firmados. Hay 36 que no están firmados y 20 que sí están firmados, hay una enorme diferencia.

Por otro lado, hay otras medidas quizás como DNS/TCP, que tiene que ver con las nuevas redes y esto significa que puede haber un trabajo con las redes, las redes que pueden convertirse en un objetivo y esto afecta la infraestructura del DNS de alguna manera.

Entonces creo que la ICANN debe prestarle atención a esta cuestión, creo que no hay ninguna manera de separar los nombres de dominios y el contenido porque uno va a afectar el otro en algún momento.

Y, finalmente, en cuanto a transparencia y apertura quiero compartir una historia que seguí en Twitter hace muy poco y sé que Twitter no es una fuente autoritativa sobre debates que tienen que ver con

normativas y sistemas de dominios, ni ninguna otra cosa. Alguien dijo que había presentado una solicitud para convertirse en un acreditador registrado y que se lo habían rechazado, otro dijo que esto llevó mucho tiempo y que la ICANN era un monopolio, que no podían seguir operando de esta manera. Esto no me preocupó, yo dije: “Bueno, a veces sabemos que pasa”.

Pero lo que me preocupó fue la cantidad de personas que respondieron y dijeron que la ICANN es un monopolio y que necesitamos un organismo o una alternativa entre comillas, que maneje un Sistema de Nombres de Dominios alternativo, y se quejaron de que la ICANN no era abierta ni transparente. Hubo cientos de comentarios de personas que decían esto.

Para mí que estoy dentro de la ICANN, creo que la ICANN es transparente y franca, por lo menos así es como lo veo yo, pero esto no significa que haya muchas personas de allí afuera que no vean que la ICANN es abierta, transparente. Debemos hacer esfuerzos para mostrar esta transparencia y esta franqueza, para compartirla.

Quisiera mencionar un documento que escribió el Dr. Steve Crocker, una charla en realidad que dio el año pasado y él demostró cómo, lo que ahora llamamos internet, empezó y creció. Él mencionó que detrás de este crecimiento tenemos arquitectura abierta e innovación y que a las políticas o solicitudes para presentar comentarios, que a todo eso pueden aportar y acceder todas las personas, todo el mundo puede participar de manera libre.

Así que yo lo sé y la gente de la comunidad lo sabe, pero no hay muchas personas fuera de la comunidad de la ICANN que sepa que eso está abierto, que todos pueden hacer sus aportes.

Durante mi experiencia como becaria y mentora, recuerdo que cuando estábamos redactando una declaración dirigida a la región africana, les dije a los becarios de África que hicieran sus aportes, al principio dijeron: “No, esto es política, no quiero participar”. Pero después sí empezaron a participar y aportaron.

Así que tenemos que seguir haciendo difusión externa, creo que nuestros esfuerzos de difusión deben estar muy focalizados, no es que tenemos que tirar la red y decir: “Bueno, caiga lo que caiga”. No, tenemos que apuntar a las personas o grupos que pueden enriquecer los debates sobre un tema determinado, así que tenemos otros desafíos en el continente africano, además de la participación, pero voy a dejar a uno de mis colegas que tome la palabra y participe.

Con esto termino por el momento, muchas gracias a todos por su atención.

MATTHIAS HUDOBNIK:

Muchas gracias, Sarah. Y ahora le voy a dar la palabra a Abdulkarim Oloyede.

Le damos la palabra, Abdul.

ABDULKARIM OLOYEDE: Muchas gracias, Matthias. Y voy a empezar agradeciéndole por invitarme a esta sesión, creo que es una sesión maravillosa y cuando estamos hablando de lo que tiene que ver con el futuro debemos prestar mucha atención.

Quisiera decir una o dos cosas sobre mi recorrido dentro de la comunidad de la ICANN, creo que mi recorrido es parecido al de León y también al de Sarah. Empecé hace cuatro años y escuché hablar de la ICANN en una conferencia y lo que escuché me sorprendió mucho en ese momento porque yo tenía una preparación en el mundo técnico y nunca había escuchado hablar de la ICANN.

Entonces pensaba: “¿qué es la ICANN? ¿A qué se dedican?” No entendía la función de la ICANN y yo diría que todo empezó así. Pude dejar de ser una persona que escuchaba solamente, como dijo Sarah, y cuando llegó el momento adecuado, decidí que iba a presentar mi solicitud al NomCom para empezar a participar en ALAC.

Y por algún motivo quiero decirles que ALAC es un lugar donde no solamente podemos aportar a la comunidad, sino que también conocemos a la comunidad. Y este fue mi recorrido.

Y lo que quiero que se lleven de aquí es que, hay que dedicarse, hay que dedicarle tiempo y eso es todo lo que hace falta.

Entonces con respecto a las preguntas de hoy, quiero decir que en algunas regiones del mundo el 50% de la población no está conectada al internet, a pesar de que muchas personas de las comunidades están

conectadas según algunas estadísticas. De alguna manera la región de África tiene el número más alto de nuevas conexiones a internet.

A pesar de estos avances, la trayectoria que tiene que recorrer la nueva generación hace que todavía estén un poco retrasados. Muchas personas, especialmente de esta región, se conectan diariamente, pero debemos adaptar el mandato de organizaciones como la ICANN para servir a estos grupos de personas.

Esto es importante porque el mandato fue redactado por los primeros que adoptaron el internet y hoy en día nadie deben ser dejados de lado, y debemos considerar a estos nuevos grupos cuando desarrollamos políticas que tienen que servir para todos. Habría que ver cómo apuntan estas políticas en las nuevas generaciones y también en las nuevas personas que se incorporen al internet.

Es muy importante tener opiniones diversas dentro de nuestros debates y es importante todo esto porque los avances futuros en el mundo cibernético tendrán un impacto, no solamente sobre los que ya son veteranos en el acceso a internet, a la infraestructura del DNS y a la industria de los nombres de dominios; que son el núcleo de la ICANN, pero todo lo que pase también tendrá un impacto en aquellos que son nuevos en el internet.

Es importante porque en todas las regiones o comunidades hay especificidades, aspectos específicos, y todo esto debe ser tomado

plenamente en cuenta cuando se considera el mandato de organizaciones que se ocupan del internet como la ICANN.

Quiero darles un ejemplo, en general, menciono esto porque es un ejemplo que demuestra nuestra diversidad, tiene que ver con cámaras de videos en las escuelas. Siempre se decía en Europa que esto era una violación de la privacidad y es algo que no debería ser aceptado, pero cuando yo hablo con los padres en la región de África consideran que estas cámaras de circuitos cerrados o de televisión son una buena idea porque protegen a sus niños, de esta manera, los profesores o los educadores se comportan cuando saben que los padres pueden ver lo que pasa en todo momento.

Esto es un punto de vista totalmente diferente, dos comunidades diferentes también tienen necesidades diferentes y esta es una diferencia importante.

Por lo tanto, debemos garantizar que haya mecanismos que nos ayuden a garantizar que el mandato de la ICANN se adapte a los futuros desarrollos diferentes que puede haber en el ciberespacio. Como dijo mi colega Sarah, la transparencia y la franqueza son muy importantes para que la próxima generación participe en el desarrollo de políticas para el internet.

Esto es porque la apertura del internet es uno de los factores más importantes, que ha hecho que se convierta en un elemento crítico que

contribuya al crecimiento rápido del sistema del internet en todo el mundo.

Por lo tanto, el internet y la infraestructura del internet es dentro del mandato de la ICANN, no deben ser vistos solamente desde el punto de vista técnico, deben ser vistos como una herramienta poderosa que tiene una importante influencia a nivel social, político y económico, y que también pueda ser una herramienta que ayude al desarrollo nacional y a la integración.

Hay que considerar la naturaleza global del internet, esto de ser un modelo de gobernanza que sea innovador, basado en la colaboración transparente y abierta a ideas. Y no solamente a ideas, sino que también debe promover la colaboración entre diferentes puntos de vistas para enfrentar los desafíos comunes que enfrenta el internet global. Para mí es muy importante que la ICANN siga siendo abierta y transparente.

Debemos asegurarnos de que, la generación más joven y los nuevos participantes tengan una oportunidad de contribuir y participar de manera abierta y transparente, así como lo dijeron otros colegas. Mucha gente de afuera considera que la ICANN es un monopolio, los que estamos dentro vemos algunas de estas cosas y algunas personas que estamos dentro de la ICANN tampoco lo ven tan claramente, pero la ICANN se ocupa de la comunidad.

La comunidad es la que toma decisiones y es importante que sigamos siendo abiertos y transparentes. También quiero subrayar que es

importante que todas las comunidades sepan de dónde vienen y hacia dónde van, esto es importante especialmente para la próxima generación para que no se pierda nada entre una generación y otra.

Hay que saber de dónde venimos y para saber eso necesitamos a la generación mayor, pero el futuro está con la generación más joven, por eso es importante tener una buena combinación de ambos para lograr nuestros objetivos de trabajar de manera honesta y abierta, necesitamos un entorno donde todos sean escuchados y creo que eso es muy importante para todos nosotros.

Y con esto termino, muchas gracias.

MATTHIAS HUDOBNIK:

Muchas gracias, Abdul, muy buenas ideas y después vamos a hablar de algunas de las cuestiones que usted mencionó, muchas gracias. Ahora le voy a dar la palabra al miembro del consejo de la GNSO que va a tomar la palabra, muchas gracias. Mark Datysgeld, le damos la palabra.

MARK DATYSGELD:

Espero que me puedan escuchar bien. Yo soy Mark Datysgeld, empecé en la reunión número 55 como NextGen, desde entonces trabajo con la comunidad.

En este momento soy consejero de la GNSO para la Unidad Constitutiva de Negocios y es un placer estar en esta función junto con algunas de

las personas que están en esta conferencia. Saludos entonces a mis co-consejeros.

Hoy voy a hablar de un tema que es muy importante para mí, que es un proyecto que me ocupó cuatro o cinco años de mi vida, que es la Aceptación Universal. Estoy seguro de que la mayoría de ustedes ya escucharon hablar de esto porque se ha mencionado en muchas sesiones, pero hay algo que les quiero quisiera subrayar y es que, a pesar de que hay mayor conocimiento acerca de la Aceptación Universal.

Hay mucho conocimiento en la mayor parte de la comunidad, ya sabe qué es hoy por hoy, al mismo tiempo, tenemos dificultades para avanzar mejor en la dirección adecuada por muchos motivos y voy a mencionarlos brevemente, porque el objetivo de esta sesión tiene que ver con inclusión, ciberseguridad... Hay muchísimos elementos que entran también dentro del paraguas de Aceptación Universal.

Si se fijan en este diagrama que tenemos en pantalla, pueden ver que hemos avanzado en la aceptación de ciertos aspectos de esta ecuación, en primer lugar, si se fijan en lo que llamamos nuevos gTLD, definiéndolos ampliamente, es decir, si quieren que .ACCOUNTANT o .CONTADOR funcione bueno, eso está mejorando, pero cuando empezamos a hablar de Unicode y la inclusión de caracteres de otros códigos de escritura, sea cual fuera, el Han o el cirílico, aquí la cifra cae muchísimo.

Y si se fijan en RTL, hablamos de idioma árabe y otros idiomas de ese tipo vemos que el porcentaje de aceptación cae muchísimo y esto es complejo porque la ICANN permite incorporar estos dominios. Aparentemente la ICANN creo que se preocupa por esto y creo que hay interés, pero, sin embargo, como comunidad de alguna manera estamos diciendo: “Bien, esto es un problema, pero no es un problema prioritario”. Porque nosotros estamos vendiendo dominios que tienen un equis porcentaje de aceptación y esa es la realidad.

Entonces como comunidad creo que debemos centrarnos en resolver esos problemas, dedicarle más atención, entender las preguntas y las cuestiones, por ejemplo, la base de datos de WHOIS es muy importante por muchos motivos.

Pero esto que estoy hablando también es importante, estamos hablando de cómo asegurarnos de que las personas puedan comunicarse en su propio idioma, puedan tener una experiencia correcta porque hablamos de los próximos miles de millones de personas que se conecten, pero muchas de estas personas no conocen los caracteres ASCII.

En este momento tenemos el privilegio de tener a muchas personas que pueden manejar y usar esto, pero esto no es algo que debemos dar por sentado y tenemos que brindar los servicios que nos da internet a todos, así que, ¿cómo modificamos esta ecuación? Y es aquí donde quisiera aclarar algo.

El problema con la Aceptación Universal es que no podemos corregir solamente un eslabón de la cadena. Si corregimos ese eslabón, ese está bien, pero si el siguiente está quebrado nada funciona. El tema es que, tenemos que usar un abordaje holístico con los organismos técnicos, con las comunidades que desarrollan políticas y esto exige mucho trabajo, tenemos que escuchar las voces de la comunidad también.

Entonces yo junto con otras personas hemos llevado a cabo estudios, estamos trabajando mucho en este tema, estamos tratando de identificar los problemas y van a seguir habiendo otros estudios que seguiremos publicando, pero lo que más necesitamos en este momento es que la comunidad sepa que esto está pasando y que trate de empezar a participar para resolverlo.

Quizás tengan una participación importante en la IETF. Tienen que ser escuchados estos temas en los lugares donde ustedes trabajen o estén presentes y participen, quizás tengan espacios donde interactúen, donde nosotros todavía no podemos llegar. Estamos hablando de las grandes empresas tecnológicas, estamos hablando de proveedores de servicios de internet, estamos hablando de otros lugares donde podemos empezar a colaborar.

Necesitamos esta colaboración y para eso necesitamos que la comunidad se reúna y trabaje, somos un grupo muy dedicado, hay muchos de nosotros participando en este seminario, nos esforzamos, pero lo que podemos hacer tiene un límite si todos los demás no se interesan por esto y es un tema importante. Esa es mi visión.

Hay muchas formas de producir inclusión, de garantizar que las personas tengan acceso y de que estemos haciendo nuestro trabajo representando a todos, pero así es como yo participo y trato de que todo esto vaya avanzando. Esto no significa que como consejero de la GNSO no me ocupe de todos los demás temas.

Pero hay algunos temas que la comunidad está ignorando de alguna manera, creo que estamos demasiado concentrados en algunos puntos muy específicos que son importantes, especialmente para el mundo occidental si lo vemos así, y nosotros no vemos exactamente lo que pasa del otro lado, no vemos otros temas que nos deberían preocupar.

Estamos trabajando con el ODP, con PDP, etc., con muchos temas, no creo que no sean importantes, pero debemos buscar manera de ocuparnos de todos los temas que están bajo nuestra responsabilidad, de todo lo que tiene que ver con el internet. Tenemos que ocuparnos de todo eso en forma prioritaria, no tomar un tema y después trabajar y trabajar sobre ese tema durante dos años sin ocuparnos de otra cosa, quizás haya una mejor manera de manejar nuestro tiempo.

Ese sería mi mensaje por el momento y con mucho gusto voy a contestar preguntas y si alguien quiere participar en este proyecto pueden participar, pero si solo tienen un interés limitado sobre esto, acérquense y les vamos a contestar todas las preguntas que puedan tener. Muchas gracias.

MATTHIAS HUDOBNIK: Mark, muchas gracias por plantear este tema tan importante, no estaba en las preguntas, pero creo que la Aceptación Universal es un tema muy importante también en términos de inclusión, para que todos puedan acceder a los sitios web en sus idiomas locales y es muy importante también en relación con la apertura. Muchas gracias y también podemos seguir hablando sobre este tema después.

Ahora le voy a dar la palabra a Laurin, que es vicepresidente y encargado de implementación de SSR2, esperamos su presentación. Laurin, le damos la palabra.

LAURIN WEISSINGER: Muchas gracias, Matthias, es un placer para mí estar acá y espero también poder tener un intercambio con ustedes después, al igual que todos yo les voy a dar un breve resumen de lo que hago quién soy.

Soy investigador de ciberseguridad, fui miembro del programa NextGen, embajador, también fui becario y también participé anteriormente en el programa de NextGen. Quiero agradecerles a todos, a Deborah, a Siranush que están a cargo de este programa y a todos los que los apoyan porque realmente esto fue muy útil para muchas personas, incluido yo mismo.

No solamente en cuanto a involucrarme en el lado de las políticas, sino también en términos de mi investigación, gran parte de lo que vi en la ICANN lo incluí posteriormente en mi investigación, así que eso lo

agradezco mucho y demuestra, además, que todos nos podemos beneficiar mucho y que las cosas que se hacen son relevantes.

Después de haber sido becario comencé a formar parte de SSR2, fui elegido por ALAC, fui vicepresidente después de un largo y extenso proceso, el tema es bastante complejo y ahora estoy encargado de implementación de SSR2, y espero poder brindar apoyo para lo que se viene en relación con el informe que estamos preparando.

Un comentario acerca de las tres preguntas, quizás estoy yendo muy despacio, así que voy a tratar de apurarme un poco, vamos a ver cómo funciona eso. Voy a cambiar el orden de las preguntas 1 y 2, les pido disculpas, pero para mí tiene más sentido.

Obviamente como miembro de SSR2 el uso indebido del DNS, los delitos cibernéticos, obviamente son algo muy importante, a mí me importa mucho y de lo que me he ocupado en los últimos años. Creo que una de las cosas que tenemos que decir en relación con el DNS es que, si bien, hay algunas herramientas técnicas – DNSSEC – ya se mencionó anteriormente acá.

En gran parte tenemos que centrarnos en el área del manejo, de la gestión, la gente que lo generan son las partes contratadas, entonces, ¿cómo responden a esta situación? ¿Qué controles y medidas podemos integrar que nos permitan enfrentar el uso indebido del DNS antes o post facto?

Hay algunas cosas que hicimos y creo que, en este sentido, tenemos que avanzar para resolver este dilema, tenemos que definir reglas, tenemos que definir KPI, indicadores de desempeño, para poder decir: “Sí, esto es lo que se espera de las métricas y hay mucho trabajo que la comunidad de la ICANN tendrá que hacer en este sentido”. Tengan esto en cuenta porque después voy a retomar este tema.

¿Deberíamos adaptar el mandato de la ICANN? Bueno, para mí obviamente como estoy en el área de la ciberseguridad un problema clave para mí es, ¿cuál es el interés público en materia de uso indebido del DNS? Y quizás tenemos que ver qué está pasando y si quizás no es necesario que cambiemos la forma en que la comunidad de la ICANN está abordando el tema del uso indebido.

Y quizás sea necesario tomar decisiones difíciles y hacer el cumplimiento un poco más estricto, sería algo que podríamos analizar en el modelo de múltiples partes interesadas.

Y, por ejemplo, si tenemos un tema tan problemático como el uso indebido del DNS tenemos que ver si la comunidad va a estar abierta a esto y si vamos a tratar de encontrar partes interesadas que se ocupan de esto. En cuanto al mandato, yo creo que es algo riesgoso y la razón es que, si somos responsables de todo y nos convertimos podemos llegar a perder de vista lo que tenemos que hacer, entonces esto debe hacerse con muchísimo cuidado.

Ya hemos hablado acerca de la reevaluación de cosas en este campo, creo que tenemos que ser muy cuidadosos con respecto a lo que hagamos. En cuanto a la transparencia y apertura dentro de la ICANN, tenemos que tratar de incluir a todas las partes interesadas, pero tenemos un problema clave porque la ICANN como comunidad incluye diferentes actores que tienen grandes intereses económicos en cuanto a generar políticas que le sirven como industria.

Hay otras personas; y estoy hablando de la perspectiva de ALAC, son simplemente voluntarios que tienen otros trabajos, entonces cuando yo me uní a SSR2, SSR2 era lo que yo hacía, además, de mi trabajo a tiempo completo y trabajo a tiempo completo no significa 40 horas, sino más de 40 horas.

Entonces es un desafío, esta es la razón por la cual es difícil resolver el problema de la inclusión, todavía no hablamos acerca de viajes y otras cosas porque, por un lado, para aquellos que tienen intereses económicos es racional y comprensible que tengan personal que se ocupen de los problemas relacionados con la ICANN. Si yo estuviera en su lugar haría lo mismo, al igual que cualquier otra empresa que tiene por fin ganar dinero.

Ahora, yo tuve; no sé si decir la suerte, pero participo en algunos grupos en la práctica que les describí en donde esto se hace fácilmente porque no podemos decirle a la gente que deje su trabajo y que se dedique a tiempo completo a la ICANN, podemos pagarles los vuelos, pero eso no significa que no tengan que dedicarle tiempo a sus trabajos. Y, al mismo

tiempo, creo que una de las cosas en las que tenemos que mejorar como comunidad es el tema de los secretos que aún existen, incluso en relación con temas relacionados con la seguridad.

También podemos ser más transparentes al menos en relación con algunos de los intereses que tiene la gente, algunas de las relaciones cruzadas, esto no significa que tenemos que divulgar toda la información. Voy a terminar aquí, pero antes quiero decir que todavía estamos en una especie de espacio en donde hay más disponibilidad de voces y de esta forma...

Y no siempre escuchan a todos, no quiere decir que está todo mal, sino que sí podemos mejorar lo que estamos haciendo y en gran parte esto tendrá que ver con aumentar la inclusión y ver cómo podemos resolver este problema obvio que tenemos, en relación con la forma en que participan las diferentes comunidades y en que se escuchan a las diferentes comunidades.

Bueno, esto es el fin de lo que tenía para decirles y espero que después podamos hablar.

MATTHIAS HUDOBNIK:

Muchas gracias, Laurin, por una contribución muy valiosa. Creo que señaló varios puntos interesantes y esta es la razón por la cual organizamos esta sesión para lograr nuevas ideas, para pensar de manera más abierta y para estimular a la comunidad a pensar desde otra perspectiva, de todas formas, ahora quiero darle la palabra a la

siguiente oradora, Olga Kyryliuk, que es representante de la NCUC EC de Europa. Esperamos con todo gusto escuchar sus ideas Olga, le damos la palabra.

OLGA KYRYLIUK:

Muchas gracias, Matthias, saludos desde Ucrania. Es un placer para mí estar hoy aquí disfrutando de escuchar a todos estos oradores, yo empecé en la ICANN58 en Copenhagen y desde entonces, como dijo Matthias, permanecí involucrada en la comunidad, volví como embajadora de NextGen, también como miembro del programa de becarios y luego continué trabajando como parte de NCUC. Durante el último año fui miembro del comité de políticas de NCUC y a partir de la reunión de octubre del año pasado represento a la región y al comité ejecutivo de la NCUC.

Para volver a las preguntas planteadas en la agenda de hoy y para ganar tiempo, quiero ir directamente al grano, mi respuesta breve para estas preguntas acerca del mandato de la ICANN sería no y esta es mi forma de responder a esa pregunta. Pero toda respuesta tiene un fundamento subyacente, así que quisiera explicar un poco más por qué estoy tan decidida a decir que no deberíamos adaptar el mandato de la ICANN a los desarrollos futuros que se observan en el espacio cibernético.

Y esto se debe a que yo creo que la ICANN es una organización técnica con un mandato muy claro y bien definido, y este mandato como todos ustedes saben, lo voy a repetir, es asegurar la coordinación de los

identificadores únicos de internet y garantizar que el sistema funcione de manera segura y estable. Entonces todo lo que va más allá del mandato cae dentro de las responsabilidades de alguien, tal vez de alguna otra persona u organización, pero no de la ICANN.

Si hablamos del rol de las plataformas digitales, tenemos que remitirnos, en primer lugar, a los países, a los gobiernos, pero no a las organizaciones técnicas como la ICANN. Sea cual fuere la naturaleza global de internet y sea cual fuere la sensación inicial de la gobernanza multisectorial, siguen siendo los países los únicos que pueden adoptar reglas vinculantes y que pueden tener autoridad para hacer cumplir estas reglas por parte de las empresas que operan dentro de sus jurisdicciones.

La ICANN nunca tuvo la autoridad para regular contenido online y yo creo firmemente que esto nunca debería ocurrir, ni ahora, ni en el futuro, creo que cualquier intento por tratar de vincular las reglamentaciones de contenido online con el mandato de la ICANN me recuerda a los intentos por tratar de pedirles a los productores de equipos para cocina que resuelvan el problema de una cena que salió mal. Cada uno es responsable de entender el uso y, en muchos casos, el uso ilegal de los medios técnicos en el caso de la ICANN.

Si empezamos, como dijo Laurin antes, a considerar que cada actor del ecosistema es responsable al mismo tiempo, entonces vamos a dejar de entender quién hace qué y quién es responsable de qué cosa, y por eso creo que no debería ser así, pero hay múltiples organizaciones que sí se

ocupan de temas relacionados con internet, pero debemos entender que para poder mantener la flexibilidad y la seguridad de internet.

Cada una de estas organizaciones debe hacer su propio trabajo y cuando hablamos de la ICANN, su función es puramente técnica y por eso cuando hablamos de expandir el mandato de la ICANN yo creo que esto no es lo que debería ocurrir, peor, al mismo tiempo, también creo que la comunidad debería participar en estos debates cuando algunas organizaciones o legisladores o gobiernos de distintos países intenten llevarle esta responsabilidad de regulación del contenido a la ICANN.

Porque si no formamos parte de los debates que, en cierta medida tocan el tema del mandato clave de la organización, entonces no vamos a poder influir sobre ese debate, por esta razón es sumamente importante que seamos conscientes de esto y que podamos influir sobre estos debates.

Que nos podamos asegurar de que todos los actores dentro del ecosistema de internet entienden la diferencia entre los diferentes niveles de internet, que entiendan la diferencia entre la capa o el nivel técnico y el contenido que está por encima de la infraestructura.

Con respecto a la segunda pregunta debo decir que el uso indebido del DNS no es mi especialidad y esta es la razón por la cual no voy a hablar mucho sobre este tema, solo quiero decir que al realizar auditorías y revisiones es una medida preventiva para garantizar la flexibilidad de internet.

Y también creo que los esfuerzos de la ICANN en términos de la identificación de dominios durante la pandemia de COVID-19 fueron muy eficientes y seguramente todos habrán leído sobre este tema, pero hace un mes el registro público de internet, que seguramente todos conocemos, creó el Instituto de uso indebido del DNS con el objetivo de hacer investigación y también de crear herramientas para informar uso indebido del DNS.

Por eso creo que los próximos meses vamos a escuchar hablar mucho acerca de lo que se puede hacer para garantizar la flexibilidad y la resiliencia del DNS. Y ahora pasamos gradualmente a la tercera pregunta, debo decir que yo creo que no hay ningún problema con la transparencia y la apertura de los PDP en la ICANN, hay muchísimas oportunidades para participar en grupos de trabajo, en grupos dedicados a temas de políticas específicas dentro de la ICANN.

Sin embargo, debo decir que la transparencia y la apertura no es lo mismo que inclusión y participación significativa, y esto es lo que opinan especialmente los representantes de aquellos que representan intereses no comerciales, todos sabemos que la ICANN es un ecosistema muy complejo que exige mucho tiempo y mucho trabajo para estar involucrado. Estoy de acuerdo totalmente con Laurin, con lo que dijo antes, que hace esto además de su trabajo.

Y en relación con las múltiples partes interesadas no comerciales, tenemos que decir que son todos voluntarios y los únicos que se ocupan de los derechos humanos; porque creen firmemente en eso, estén

tratando de asegurar que los derechos humanos y que los intereses de las entidades no comerciales se vean reflejadas en las políticas de la ICANN y en los estatutos.

Y esto ha sido especialmente difícil durante el último año, donde hubo una cantidad creciente de llamadas y reuniones online. Es cierto que la gente atraviesa un cansancio emocional, es difícil seguir participando, seguir conectado continuamente y este es un desafío para los participantes también porque, en primer lugar – a excepción de la motivación inicial que tienen – también es necesario tener ciertos conocimientos para poder hacer buenas contribuciones a los grupos de trabajo, a los PDP, a los comentarios públicos.

Y esa es la razón por la cual lleva un tiempo, hasta que los nuevos participantes puedan hacer contribuciones significativas y realmente representar a su grupo de partes interesadas, sin embargo, estamos haciendo todo lo posible por incorporar a nuevos miembros y quiero alentar a aquellos que aún no decidieron a qué grupo o Unidad Constitutiva quieren unirse, que se acerquen a la NCUC, a la NCSG para apoyarnos, para apoyar los intereses no comerciales dentro de la ICANN.

Y para finalizar, debo decir que es muy importante que las voces no comerciales sean escuchadas y no porque sean las que hablan más alto, sino porque son las únicas cuyo objetivo final es actuar en post de los intereses no comerciales y los derechos humanos.

Y esto es algo que siempre habría que tomar en cuenta. Esto es lo último que quería compartir, muchas gracias por haber organizado esta sesión tan interesante y muchas gracias por darle a la próxima generación la oportunidad de participar en estos programas con el programa de becarios y de NextGen. Muchas gracias.

MATTHIAS HUDOBNIK: Olga, muchas gracias por sus aportes, ha mencionado puntos muy interesantes. El siguiente orador es Clément, Clément, ¿está presente?

MICHELLE DESMYTER: Clément tuvo que irse para asistir a otra reunión, así que no va a poder hablar. Quiero recordarles a los oradores que por favor hablen a una velocidad razonable para permitir una correcta interpretación hoy. Gracias.

MATTHIAS HUDOBNIK: Entonces si no está Clément vamos a pasar a Bruna Santos, Bruna Santos trabaja en el grupo de NCSG y es presidenta del NCSG, esperamos sus contribuciones Bruna. Muchas gracias, le damos la palabra.

BRUNA SANTOS:

Gracias, Matthias y gracias At-Large por invitarme. Voy a aprovechar esta oportunidad para felicitarlos por el tema que estamos tratando que es tan oportuno.

Antes de ser presidente del NCSG fui presidente del NCUC de la región LAC y como dijeron muchos colegas aquí, también fui becario de NextGen. Estuve trabajando en varios temas en Brasil, protección de datos, propiedad intelectual y otros temas afines, pero voy a hablar brevemente, les prometo.

Quiero hablar de algunos puntos que no se mencionaron todavía y voy a empezar diciendo que este mes hace un año que empezó la pandemia, todos nos tenemos que organizar en cuanto a nuestro trabajo y el tiempo que hemos dedicado al trabajo de la ICANN y a la participación en ICANN.

Esta situación va evolucionando y muchas de las desigualdades del mundo que ya existían aumentaron después de que se implementaron tantas restricciones por las razones correspondientes, dicho esto, quisiera empezar hablando de algunos de los problemas relacionados con la pandemia que afectan a la Sociedad Civil. Creo que la Sociedad Civil trabajó mucho durante esta pandemia, ahora la mayoría de las organizaciones, sin embargo, están trabajando más a nivel local y a nivel regional.

Incluso está aumentando su legitimidad en las sociedades locales, en general, se han centrado en gestión de crisis y respuestas a la pandemia,

esto nos lleva al tema que mencionó Olga. Y es que, los cambios que hemos tenido en lugares como la NCSG y muchos otros lugares donde participa la Sociedad Civil en la ICANN, esa participación de esos grupos fue muy afectada por la pandemia porque las personas no se reúnen presencialmente y también los voluntarios están teniendo problemas.

Voy a hablar lentamente. En este caso, creemos en la NCSG que estos son temas en los que tenemos que trabajar juntos para mejorar la participación y capacitar a nuestros miembros.

En la NCSG estamos viendo una reducción muy importante en la participación y relacionamiento, y, además, hemos trabajado mucho en esto en el último año, también estamos trabajando en cursos, en seminarios web, en todo lo que pueda ayudar a nuestros miembros a entender mejor esta comunidad y para incorporarlos en muchos de los debates que estamos llevando adelante.

¿Y por qué hablo tanto de la participación? Porque creo que esto seguirá siendo uno de nuestros mayores desafíos a futuro para esta comunidad. La ICANN tiene una misión técnica muy específica, debemos quedarnos dentro de este ámbito y creo que todos los oradores anteriores mencionaron esto.

La NCSG no cambiaría el mandato, nunca diríamos que cambiaran el mandato de la ICANN, ni que la ICANN debiera trabajar fuera de este ámbito, no habría que hacer esto porque han pasado muchas cosas en los últimos meses que también son muy importantes. Hablando del

DNS, creemos que es importante repetir una y otra vez que la ICANN y el personal de la ICANN no son los únicos que deben administrar el mundo del DNS, la comunidad debe participar.

Y la misión debe tener que ver con las políticas que se desarrollan en relación a los nombres y los números, debemos mejorar más nuestros mecanismos, mejorar y crear más competencia, y evitar, como dijo Laurin, ser cooptados por alguna industria.

Creo que debemos centrarnos en proteger a los registratarios y ver qué pasa en el nombre de espacios de dominios, ese debería ser nuestro principal objetivo, siempre ha sido uno de los primeros objetivos de la NCSG y de la NCUC. Y, finalmente, pero no menos importante; creo que Olga lo dijo mucho mejor de lo que yo podría decirlo es que, quisiera subrayar la invitación que hacemos a todos los que están interesados en la NCSG, que se incorporen a nuestro grupo.

No hay limitaciones, se puede ser miembro de At-Large y de la NCSG, pueden trabajar en ambos espacios en la ICANN, entonces si es interesa por favor entren a NCSG.IS y bueno, completen un formulario e incorpórense a nuestro grupo. Muchas gracias, Matthias y espero el momento de preguntas y respuestas.

MATTHIAS HUDOBNIK:

Muchas gracias, Bruna, por los puntos interesantes que mencionó. Ahora terminamos con las presentaciones y es perfecto porque nos quedan 15 minutos, en primer lugar, quiero preguntar si hay alguna

pregunta por parte de la audiencia... No veo a nadie que haya levantado la mano, ninguna mano levantada.

En caso contrario, empiezo con las preguntas que tengo aquí. Bien, creo que hubo una descripción muy general que nos dieron diferentes jóvenes que opinan de manera muy parecida, se mencionaron muchos temas interesantes. Voy a tratar de centrarme un poco, primero, en el uso indebido del DNS y también en lo que mencionó Laurin, lo que tiene que ver con los usuarios finales, también en el conocimiento y la concientización, que son muy importantes.

Aquí en At-Large estamos tratando de ocuparnos del tema de DNS en casi todas las sesiones y siempre decimos lo mismo. Como usuarios finales, ¿cómo podemos enseñar todos los temas que tienen que ver con salud de los sistemas informáticos? Ingeniería, herramientas analíticas, también hablamos de nuevos mandatos y cumplimiento contractual.

Por ejemplo, en la modificación del acuerdo de registro o de otros elementos relacionados con el cumplimiento contractual. La pregunta que quiero presentarles, no sé quién quiere empezar a responderla, es la siguiente.

Por un lado, tenemos esta idea de que cumplimiento contractual dice: “Tenemos que aplicar en forma estricta las obligaciones o los acuerdos de acreditación de registros y registradores”. Y la industria más bien dice que hay que tener un marco de DNS, entonces la cámara de partes

contratadas diría: “Debemos cambiarlo un poco o tenemos que tratar de aumentar nuestro trabajo en el área técnica”. Y también tenemos a las partes contratadas que dicen: “El estatutos quo no es totalmente correcto”.

No se está pensando en una revisión sistemática, así que tenemos que saber si necesitamos más normas y más exigibilidad de cumplimiento contractual o si estamos bien como estamos, no sé quién quiere empezar. “¿Cómo podemos encarar estos problemas de uso indebido y también relacionados con escenarios diferentes? En la precisión de los datos de registratarios, aquí también hay problemas con los nombres registrados, con información no correcta donde se utilizó nombres de usuarios incorrectos”.

Y después tenemos la pregunta de: “¿En qué medida debemos avanzar y cómo podemos encarar esto?” Mark... Mark, no lo oímos.

MARK DATYSGELD:

Bueno, perfecto. Un punto que me parece muy importante es que, recientemente hubo una sesión sobre perspectivas estratégicas con el consejo de la GNSO y líderes de las SO y los AC, se trabajó en pequeños grupos y en todos los pequeños grupos lo que surgió como prioridad fue uso indebido del DNS, que fue el principal tema, lo que más preocupaba a todos los grupos formados por diferentes partes interesadas de diferentes Unidades Constitutivas. Entonces claramente la comunidad quiere ocuparse de esto.

Hay algo que escuchamos mucho en nuestros debates es que, no tenemos una definición de lo que es uso indebido del DNS, no la tenemos. Las partes contratadas tienen una definición bastante clara que está en los estatutos de la ICANN, en los contratos y después también tenemos el hecho de que tenemos el marco voluntario sobre uso indebido del DNS para ser implementados, son pilares para seguir trabajando, para avanzar.

Lo que nos falta es una actividad coordinada por parte de la comunidad para avanzar con todo esto y podremos decir si la era online está afectando todo esto, pero si se acuerdan en Montreal hubo una sesión muy interesante sobre este tema que aclaró mucho los diferentes puntos de vista sobre este tema. Y hemos estado teniendo sesiones más cortas donde se habla de estos temas, pero la cuestión es que, ¿tenemos buenas definiciones para empezar a trabajar lo que necesitamos?

Necesitamos a un líder, diría que necesitamos ayuda de la organización de la ICANN, no solamente hay que promover debates, necesitamos algún tipo de impulso, de empuje para que la comunidad empiece a trabajar con esto porque si es una prioridad tan importante no podemos tener solamente debates ad hoc, tenemos las herramientas. Quizás no se apliquen perfectamente, en su mayoría tenemos las definiciones, tenemos casi todo.

No es algo imposible de encarar y resolver, y esto me preocupa a veces, ¿por qué pensar que algo es un obstáculo imposible de superar cuando

no es así? Es difícil sí, muy difícil, pero tenemos personas muy inteligentes reunidas en el mismo lugar dispuestos a trabajar en esto, así que quizás sea el momento de empezar a actuar. Creo que Laurin también pidió la palabra.

MATTHIAS HUDOBNIK: Laurin, sí.

LAURIN WEISSINGER: De hecho, Mark, ya dijo muchas de estas cosas. Lo que hace falta es un esfuerzo conjunto para tratar este tema y hay algo que quiero agregar, algo que se dice muchas veces. Muchas veces se dice: “Es una pequeña minoría de actores, etc.” Y después me pregunto: “Bueno, si la cosa es así, ¿por qué estos pocos actores se les permite seguir haciendo lo que están haciendo?”

Yo soy investigador en ciberseguridad, estudio los datos y bueno, esta es una evaluación precisa. Podríamos resolver muchos de los problemas del sistema, no con todos los problemas porque siempre hay cosas que están pasando, pero podríamos resolver gran parte de los problemas trabajando con un pequeño grupo de actores.

Estamos hablando de lo que se puede contar con diez dedos, si trabajamos con esos diez habremos logrado mucho. Creo que este es uno de los temas principales y creo que la comunidad de la ICANN debe

reconsiderar su postura, imagínense esto en cualquier industria, fabricación de aviones, fabricación de marcos o lo que fuera.

Si algunos fabricantes siguen sin hacer las cosas correctamente, de manera segura, van a dejar de existir en la industria y creo que la comunidad aquí debe de decir: “Bueno, sí, hay un punto en el cual hay que aplicar castigos o sanciones”. Esto debe ser parte del sistema en algún punto y obviamente preocupa que de esta manera se perjudique a personas que no deberían ser perjudicadas, ni sancionadas.

Estoy hay que debatirlo, pero al mismo tiempo, debe haber alguna manera de trabajar con aquellos que se comportan de una manera más incorrecta como, por ejemplo, no pagar las cuentas. Cuando no pagamos las cuentas nos cortan los servicios, estamos haciendo algo que no es correcto, que nadie debería hacer. Lo mismo se aplicaría a nuestro ecosistema.

Espero no haber sonado demasiado negativo, pero creo que, además, de lo que dijo Mark es importante pensar que en algún punto hay que tomar medidas contra ciertas partes.

MATTHIAS HUDOBNIK:

Creo que este es un abordaje muy interesante y que es importante también porque en una sesión de At-Large una vez se habló de diferentes escenarios, un escenario que hablaba de servicios de representación y privacidad del interés público, pero creo que lo importante, en mi opinión, es la perspectiva del usuario final que debe

ser tenida en cuenta en mayor medida porque cada vez usamos más internet.

Esto aumentó durante la pandemia y es importante que la gente conozca estos usos indebidos, que sepan a qué prestar atención y también estamos tratando de educar.

Esto también lo hablamos en la última reunión de la ICANN. Nos quedan unos pocos minutos, así que quiero hablar un poco más de las preguntas de transparencia, creo que es un punto importante. Sabemos que hay algunos temas relacionados con incentivos económicos para aquellas personas que tienen relaciones cruzadas que están en diferentes comunidades, pero yo diría que la ICANN está tratando de rendir cuentas de la mejor manera posible.

De todos modos, debe haber claramente un mayor trabajo para garantizar la transparencia y una transparencia cada vez mayor. Cuando hablamos de transparencia y franqueza, la idea es cómo podemos garantizar la Aceptación Universal, este es un tema que también es muy importante.

La idea es que todo el mundo pueda usar sus dominios y también pueda visitar los dominios en su propio idioma. Quisiera saber si Mark o alguna otra persona pueden decir algo al respecto, ¿cómo podemos tratar de impulsar estos trabajos, estos esfuerzos? Porque creo que es un tema muy importante relacionado con este punto, No debemos excluir a usuarios de internet, ni a otras personas de otras regiones.

Mark, ¿tiene algo para opinar? ¿O hay alguna otra persona que tenga algo para opinar?

MARK DATYSGELD:

Sí, voy a empezar, voy a ser breve. Quisiéramos eliminar el mito de que esto es una actividad totalmente técnica y necesitamos ayuda, necesitamos a la Sociedad Civil, al mundo académico y mi pregunta sería para ustedes los que forman parte del grupo de usuarios no comerciales, ¿qué opinan? ¿Cómo creen que podemos comunicar mejor todo esto? ¿Cómo creen que podemos darles mejor los datos que ustedes necesitan? ¿Qué canales deberíamos usar?

Esa sería mi pregunta, ¿cómo nosotros podemos ayudarles a ustedes a ayudarnos a nosotros?

MATTHIAS HUDOBNIK:

Es un muy buen punto. ¿Hay alguien que quiera decir algo en relación a la Aceptación Universal? Sarah, le doy la palabra.

SARAH KIDEN:

Quisiera repetir algo que dijo Jonathan en el chat con respecto a lanzar campañas de difusión masiva, tenemos estructuras At-Large y creo que ahora tenemos representantes en muchísimos países. Podemos empezar con lo que ya tenemos, hacer difusión en nuestras comunidades y después empezar con las estructuras At-Large en los diferentes países haciendo trabajos de difusión.

MATTHIAS HUDOBNIK: Muchas gracias, Sarah, es un punto muy importante. Veo que Sébastien quiere decir algo.

Sébastien, ¿quiere tomar la palabra? ¿Quiere decir algo con respecto a este tema o es un comentario general? Le doy la palabra, Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: ¿No prefiere terminar con este tema?

MATTHIAS HUDOBNIK: Pensé que tenía que decir algo con respecto a la Aceptación Universal. Bueno, veo otra mano levantada, la mano de Yik Chan Chin, espero haber pronunciado bien su nombre.

YIK CHAN CHIN: Yo soy de la región Asia Pacífico de la ICANN, de la comunidad de China de la ICANN y también de la IETF de China. En cuanto a Aceptación Universal yo creo que en China se ha trabajado para aumentar la cantidad de nombres de dominios en chino, pero si veo las cifras que presentó Mark me siento un poco desalentada con respecto...

Bueno, los caracteres chinos fueron aceptados por otros sitios web, el problema que yo observo es que en la comunidad China, en la ICANN, no hay un nombre de participación de nuestra parte, no sé exactamente

si es un problema de idioma o que no haya miembros suficientes participando en la ICANN desde China.

Creo que tenemos casi 400 personas trabajando en China en relación a la ICANN, pero no participan muy activamente, no sé si es un problema de idioma o un problema de la representación que tienen dentro de At-Large. Ese sería mi comentario.

MATTHIAS HUDOBNIK:

Gracias por su comentario y creo que su comentario demuestra que este es un tema muy importante, hay mucha gente que conoce este problema, esta cuestión, pero no estamos trabajando tanto en este tema como deberíamos, creo que tendremos que centrarnos más en esto y también se requeriría una consulta pública sobre este tema tan importante.

Como se nos está acabando el tiempo, quiero darle la palabra a Sébastien, creo que nadie más levantó la mano, por lo menos no veo ninguna otra mano levantada. Brevemente, Sébastien, le damos la palabra antes de cerrar la sesión porque ya nos pasamos un minuto del horario de finalización.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Gracias, Matthias. Soy la persona de mayor edad en tomar la palabra hoy, pero me siento muy joven, hace muchos años cuando yo conocí la ICANN, hace 20 años, hubiéramos tenido un programa tan maravilloso

como lo que describieron hoy, NextGen, y dando apoyo a tantas personas hubiera sido maravilloso tener esto hace 20 años.

Pero es maravilloso tener este tipo de intercambios y creo que ustedes van a poder ayudar mucho a esta organización porque ustedes son el futuro de la ICANN. Muchísimas gracias.

MATTHIAS HUDOBNIK:

Muchas gracias, Sébastien. Me encantaría seguir hablando de otros temas, creo que esta ha sido una sesión muy interesante y quisiera terminar brevemente diciendo esto. No quiero ocupar más tiempo, fue una sesión muy importante relacionada con las tres preguntas principales, pero también con la Aceptación Universal.

Agradezco a Mark que haya presentado este tema, como pueden ver, hay muchas personas jóvenes en esta comunidad que opinan de una manera parecida, espero que puedan seguir hablando de este tema. La próxima vez voy a tratar de organizar las cosas de manera diferente para que tengamos más tiempo de debatir estos temas y espero que también se hagan más preguntas todavía.

Finalmente, quiero agradecerles a todos por su participación y quiero agradecer especialmente a los panelistas por sus presentaciones y a los líderes de la próxima generación de NextGen. Con esto terminamos la sesión y que tengan un buen día, muchísimas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]