

ICANN70 | منتدى المجتمع الافتراضي - مراجعة الصياغة الأولية لبيان اللجنة الاستشارية الحكومية عن اجتماع ICANN70  
الثلاثاء 23 مارس 2021 - من الساعة 12:30 إلى الساعة 13:00 حسب التوقيت الشرقي القياسي

غولتن تيببي:

مرحبًا بكم جميعًا. مرحبًا بكم من جديد. سنبدأ قريبًا، في غضون 4 دقائق. شكرًا جزيلاً لكم على صبركم. أهلاً وسهلاً بكم في جلسة الصياغة الأولية لبيان اللجنة الاستشارية الحكومية عن اجتماع ICANN 7 والتي سيتبعها اجتماع مع مجلس إدارة ICANN في 23 مارس. لن نتفقد الحاضرين اليوم لضيق الوقت. ولكن سيوجد كشف حضور لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية في ملحق بيان ومحاضر اللجنة الاستشارية الحكومية. وأود أن أذكر الحاضرين من ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية بأن يسيروا إلى حضورهم عن طريق تحديث اسم المشارك أمام الاسم الكامل والانتساب.

وإذا كنتم ترغبون في طرح سؤال أو إبداء تعليق، فالرجاء كتابته في غرفة المحادثة من خلال بدء وإنهاء الجملة بالسؤال أو التعليق. للسماح لجميع المشاركين برؤية طلبكم. تشمل الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية جميع لغات الأمم المتحدة الست بالإضافة إلى البرتغالية. يمكن للمشاركين تحديد اللغة التي يرغبون في التحدث بها أو الاستماع إليها عن طريق النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية الموجودة على شريط أدوات Zoom. سيُكتم صوت ميكروفونك طوال مدة الجلسة ما لم تدخل في قائمة الانتظار للتحدث.

فإذا رغبتم في التحدث، يرجى رفع أيديكم في غرفة Zoom. عند التحدث، يرجى ذكر اسمك لأغراض التسجيل، وكذلك اللغة التي ستتحدث بها إذا كنت تتحدث لغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الدقيقة. وتأكدوا أيضًا من كتم صوت جميع أجهزتكم الأخرى. وأخيرًا، تخضع هذه الجلسة، مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى، لمعايير السلوك المتوقعة لمؤسسة ICANN. ستجدون الرابط في الدردشة. بهذا أود أن أعطي الكلمة لمنال إسماعيل، رئيسة الجلسة. منال.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، غولتن ومرحباً مجدداً بالجميع. لدينا الآن 30 دقيقة لمراجعة خطتنا فيما يتعلق بصياغة البيان، فعلينا التحقق من أي مسودات بيان تلقيناها بالفعل والاتفاق على مسؤولي الصياغة حسب الحاجة قبل أن نبدأ اجتماعنا مع مجلس الإدارة على رأس الساعة. أرى أن لدينا الشرائح جاهزة بالفعل، ولست متأكدًا مما إذا كان -- هل لدينا شرائح معينة لهذه الجلسة؟ هل يمكن لأحد مساعدتي؟

سنعرض مستند Google يا منال.

غولتن تيبّي:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. في -- المرة الأخيرة التي راجعت فيها مستند Google، لم تكن هناك أي لغة -- غير مدرجة للبيان، لذلك أتساءل عن وضعنا الآن، وهناك أي لغة بيان -- ولكن قبل ذلك، وحتى يحين الوقت للإشارة إلى ذلك، إذا كان -- شخص ما يرى أننا بحاجة إلى لغة مشورة البيان بخصوص موضوع معين؟

فإذا -- كنا سنقدم مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية إلى مجلس الإدارة بشأن أي من الموضوعات التي ناقشناها أثناء الاجتماع، أعتقد أن الوقت قد حان للإشارة إلى ذلك، حتى نتتمكن من تحديد مسؤولي الصياغة ومعرفة ما يمكن توقعه ومتى. إذن، لا أرى أي أيدٍ مرفوعة، ولا أي طلبات لإلقاء الكلمة، فسنبدأ قراءة سريعة وموجزة لما لدينا بالفعل. هذا هو الهيكل أو الإطار المعتاد للبيان، حيث نقوم باستكمال الأجزاء المختلفة.

هناك بعض الأجزاء التي تم استكمالها من قبل فريق الدعم، وهي الأجزاء التي تقدم تقارير عن العضوية وما إلى ذلك. ثم يوجد قسم يسمى مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية إلى مجلس الإدارة، بالإضافة إلى المعلومات واللغات الأخرى فيما يتعلق بما تناولناه أثناء الاجتماع. ولكن قبل استعراض ذلك، أرى يد كافوس مرفوعة لذا تفضل يا كافوس.

- ممثّل إيران: شكرًا جزيلاً لك يا منال. ليس لديّ أي تعليق على الهيكل --
- منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: كافوس --
- غولتن تيبّي: عذراً على المقاطعة. ولكنني مضطر إلى مقاطعة تدخلك لأن اتصالك منقطع جداً مرة أخرى. هل تريد التجربة --
- ممثّل إيران: مرحباً.
- غولتن تيبّي: نعم، أعتقد أن صوتك أوضح بكثير الآن.
- ممثّل إيران: هل تسمعونني الآن؟
- غولتن تيبّي: نعم، شكرًا لك، كافوس.
- ممثّل إيران: أنا آسف، فأنا لا أعلم ما حدث. فلم ألمس شيئاً. لقد قلت آسف، فأنا مضطر إلى تكرار ذلك. وليس لديّ أي صعوبة أو أي مشكلة أو أي اقتراح بخصوص الهيكل القياسي. المسألة الوحيدة التي أود أن أطرحها هي هل نحن بحاجة إلى مشورة توافقية من اللجنة الاستشارية الحكومية؟ فالمشورة التوافقية فئتان.

الفئة الأولى تتعلق بإجراء المتابعة بشأن المشورة السابقة. والفئة الثانية تتعلق بالمشورة الجديدة. بالنسبة لإجراء- المتابعة، كما أوضحت سابقاً، يجب أن نكون حريصين جداً حتى لا نأخذ بالمشورة السابقة ونحاول إضافة بعض الكلمات لأن ذلك قد يضلل المجلس، وإنما من الأفضل أن يكون لدينا أي شيء بخصوص المشورة السابقة، فمن رأيي أن اللجنة الاستشارية الحكومية تكرر إجراءات مجلس إدارة ICANN بشأن المشورة المقدمة في اجتماع ICANN أو اللجنة الاستشارية الحكومية رقم س أو ص أو غير ذلك دون البدء في إضافة شيء ما إلى المشورة السابقة لأنكم فعلتم ذلك مرتين أو ثلاث مرات، ولذلك نواجه نوعاً من الصعوبات. ومع ذلك، أود أن أسمع من الزملاء سواء كان لدينا موضوع جديد يمكننا تقديم المشورة بشأنه أم لا. إذا كانت الإجابة نعم، فما هي تلك الموضوعات؟ شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. أتفق تمامًا معك، لذلك أعتقد أنه إذا أردنا تكرار مشورة معينة، سيكون من الجيد الإشارة إلى تلك المشورة دون تكرار اللغة أو تعديلها حتى لا نواجه بعض التناقض.

ومع ذلك، فإن السؤال المهم الآن هو ما إذا كانت هناك أي موضوعات تستدعي مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، وإذا كان الأمر كذلك، فما هي تلك الموضوعات وما هي الرسائل الرئيسية التي نود تقديم المشورة بشأنها؟ ما زلت لا أرى أي طلبات للكلمة. لست متأكدة مما إذا كان يمكنني تفسير ذلك على أنه -- أرى جايشا من الولايات المتحدة، تفضلني رجاءً.

ممثلة الولايات المتحدة.

جايشا راي:

نحن نتطلع إلى العمل مع زملائنا خلال هذا الاجتماع الافتراضي لإعداد المشورة حيثما يكون ذلك مناسبًا، ونود أن نشير إلى أننا مهتمون بإعداد مشورة حول عنصر واحد على وجه الخصوص وهو ما إذا كان يجب أن تستمر الجولة اللاحقة من نطاقات gTLD الجديدة في غياب تقييم التكاليف والفوائد. ونرى أيضًا أن هذا مرتبط ارتباطًا وثيقًا بالمشورة المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق وأود أن أؤد كذلك إلى أننا نخطط للمساهمة في اختبارات البيان بشأن انتهاك نظام اسم النطاق والتزامات المصلحة العامة. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، جايشا. وأمل أن ندون ملاحظات بالموضوعات. أرى فإبيان في مستند Google، لذا إذا تمكنا من تسجيل جميع الموضوعات التي ذكرتها جايشا وبعد ذلك يمكننا العمل على مسؤولي الصياغة، لكن تفضل يا كافوس، أرى يدك مرفوعة.

ممثل إيران:

نعم يا منال، أعتقد أن هذا السؤال طُرح بالفعل في إحدى مشوراتنا السابقة، وقد تمت مناقشته في مجموعة العمل اللاحقة، وسألوا -- عما نعيه بالتكلفة والفائدة؟ كيف يمكننا المتابعة مع ذلك؟ ما لم نقل إن طريقة إجراء تحليل هذه التكلفة والفائدة سيكون من الصعب تنفيذها -- لا أعرف ما إذا كان جيف معنا أم لا، ولكنه طرح هذا السؤال أيضًا.

لا أذكر ذلك في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية، ولكني لست متأكدًا من أننا نظرته مجددًا. ولست أعارض أي أحد. أريد فقط -- عدم تفسير الموضوعات بطريقة مختلفة رجاءً. وأنا لا أؤيد طرح سؤال أو تقديم مشورة يقول المجلس عنها ما الطرق والوسائل والمعايير اللازمة لمعرفة تحليل التكلفة والفائدة؟ هذه ليست مشورة.

سيكون الأمر صعبًا جدًا -- شبيهًا بالمسألة التي طرحناها بالنسبة للشخص الطبيعي مقابل القانوني. قالوا إن ICANN بحاجة إلى إجراء تحليل التكلفة والفائدة وهكذا دواليك، وفي

النهاية يقولون إن هناك أمرًا شاقًا وصعبًا للغاية. لذلك لست متأكدًا من أن الفائدة موجودة -- لذا يجب أن نكون حذرين للغاية وألا نضع أنفسنا في مواجهة نوع من الصعوبات بأن نحفر لأنفسنا حفرة لن نستطيع الخروج منها. ما لم يوضح الناس الطرق والوسائل التي سيُجرى بها تحليل التكلفة والفائدة.

وإلا سيأتي المجلس ليقول لنا نريد أن -- نعرف كيف تريدون منا فعل ذلك؟ ما المعايير المناسبة لفعل ذلك؟ إذن هذه هي المشورة المتكررة، وأنا لا أؤيد ذلك. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، كافوس. إذا -- كان بإمكان موظفي الدعم مساعدتنا في معرفة اللغة السابقة في هذا الأمر -- أعتقد أنني أحاول التحقق من قائمة الأسئلة لدينا.

كان هذا على قائمة الأسئلة المطروحة على المجلس ولست متأكدة مما إذا كان قد تبقى منها أي أسئلة أو أننا حذفنا منها أي سؤال. يمكن لأحد أن يذكرني، لكن في غضون ذلك أرى أن جورج يده مرفوعة، لذا تفضل يا جورج.

جورج كانسيو: شكرًا لك، منال. ومرحبًا بالجميع. كنت سأحاول تذكيرك ولكني لا أعرف، لا أعتقد أن ذاكرتي أفضل من ذاكرتك يا منال. على أي حال، أعتقد أن سؤال تحليل التكلفة والفائدة هذا قد طرحه فين من الدنمارك وهذا يتعلق في النهاية بمشورة هلسنكي - إذا لم أكن مخطئًا - منذ عام 2016.

أعتقد ذلك، ربما يمكننا البناء على ذلك، وقمنا بتحويله إلى الأسئلة المكتوبة، ولكن مع ذلك، ربما يمكننا طرحه اليوم عندما نجتمع مع مجلس الإدارة نظرًا لأنه سؤال سريع جدًا. لكنني أود أيضًا أن أدلي بتعليقٍ أعم -- وأكثر توسطًا عما قاله كافوس.

أنا مدرك تمامًا أنه يجب علينا تجنب تكرار المشورات السابقة، أو إعادة صياغة مشورة سابقة، فمن المهم أن نكون مدركين لقيمة مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية والبناء عليها، لذلك من الجيد أن يقوم كل من يشاركون في اقتراح بعض مشورات اللجنة الاستشارية الحكومية بإلقاء نظرة على مشورات اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة، وخاصة مشورة هلسنكي، وكذلك المشورة المقدمة من مونتريل. أعتقد أنه في إحاطة اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن الإجراءات اللاحقة، تم سرد كل شيء له علاقة على الأقل بالإجراءات اللاحقة، وتم البناء على ذلك. واعتمادًا على اللغة، وكذلك وفقًا لما قاله كافوس، نقرر بعد ذلك ما إذا كنا نريد مشورة جديدة أو مشورة متابعة أو مجرد لغة بيان. أتمنى أن يساعد هذا. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا لك، جورج. أرى -- شيئًا -- لكن دعوني فقط أقرأ سريعًا من بيان هلسنكي لدينا، فهو ينص على أن اللجنة الاستشارية الحكومية تقدم مشورتها للمجلس بأنه ينبغي إجراء تحليل موضوعي ومستقل للتكاليف والفوائد مسبقًا، بالاعتماد على الخبرات والنتائج المستفادة من الجولة الأخيرة. وأعتقد أن لدينا بالفعل هذه اللغة في المعلومات الأساسية بخصوص الأسئلة التي طرحها اليوم. لدينا فين ثم كافوس. تفضل فين، ممثل الدانمارك.

شكرًا لك، منال. على الرغم مما ذكره [يتعذر تمييز الصوت] أن ممثل الدانمارك قد أثار هذه المسألة، وكانت جزءًا من الأسئلة المطروحة على المجلس، فقد تم الاتفاق على أن هذا السؤال -- سيُطرح عليهم كتابيًا حتى تكون لدينا إجابة على ذلك.

وهذا في غاية الأهمية بالنسبة للدانمارك، ونحن نشرك الولايات المتحدة في وجهة نظرها بأنه لا ينبغي لنا الدخول في جولة جديدة قبل أن يتوفر لدينا تحليل التكلفة والفائدة. لقد كان ذلك جزءًا من بيان هلسنكي، وعلى ما أتذكر وافق مجلس الإدارة على مشورة اللجنة

الاستشارية الحكومية، لذلك كنا نتوقع إثارة ذلك أثناء اجتماع ICANN الأخير خلال المنتدى العام، وقد سألت عن حالة ذلك الأمر وحصلت على الرد بأنه كان قيد التنفيذ، وسيسرني أن أعرف متى يمكننا توقع وضع تحليل التكلفة هذا أمامنا.

وأعتقد أن هذا في غاية الأهمية، خصوصًا عندما نرى عدم وجود أي تقدم بشأن انتهاك نظام اسم النطاق وغير ذلك من الأمور الأخرى، وأن الجولة الأولى قد حددت تكاليف معينة لجزء مختلف من المجتمع، لذلك سيسرنا الحصول عليها. سواء كان ينبغي لنا الحصول على مشورة متابعة أم لا، أعتقد أنه سيكون من المهم معرفة ما سيكون رد المجلس وهم سيترحون إجابة مكتوبة وأمل أن يتوصلوا إلى إجابة مكتوبة أثناء هذا الاجتماع. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا فين، ولنكن واضحين فقط بشأن الأسئلة التي لم نطرحها أثناء جلسة اليوم، أدرك أننا سنعيد النظر فيها في ضوء ما تناولناه اليوم بالفعل والردود التي تلقيناها، وبعد ذلك يمكننا التأكد من متابعتها وتلقي الإجابات، ولكن مرة أخرى قد يختلف هذا عن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية.

وكما أوضح كافوس، فإن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية تؤدي إلى تفعيل اللوائح الداخلية، لذا يتعين علينا أن نكون حازمين بشأن المشورة التي نقدمها، إما بتكرار تلك المشورة وإما بالتأكد من وجود شيء يمكن إضافته، كما أنني ألفت انتباه الجميع إلى -- كل ما شاركه فابيان في الدردشة، وفي غضون ذلك، تفضل يا كافوس.

شكرًا لك منال. شكرًا جزيلاً. شكرًا لك يا جورج وشكرًا لك يا فين. هناك 3 أمور يجب أن أبلغ بها زملائي الموقرين. الأمر الأول أنه بعد اللانحة الجديدة، أصبحنا ملزمين -أو

ممثل إيران:

مطالبين- بأن تكون مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية مبررة منطقيًا أولاً، ومتسقة مع اللائحة ثانيًا.

والأمر الثاني -- ما ذكره فين بأن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية في هلسنكي -- بفضل جورج وفين اللذين نكراني -- يتعين علينا التحقق من رد مجلس الإدارة. مما قاله فين فإنهم قد وافقوا. فإن كانوا قد وافقوا فقد وافقوا. ولسنا بحاجة إلى إثارة الأمر مجددًا.

وإذا لم يوافقوا أو ينفذوا أو أنهم رجعوا إلينا لمزيد من المناقشة، فسيكون ذلك في فئة إجراءات المتابعة وليس المشورة الجديدة. وإلا فإننا سندخل في مرحلة صعبة للغاية ولكن ما قلته، فقد كانت المناقشة في مجموعة عملية وضع السياسات، فحتى لو أراد المجلس القيام بذلك، فلا توجد معايير توضح الأسس التي يستند إليها تحليل التكلفة والفائدة. وإذا طرحنا سؤالاً مفاده أننا قبل الشروع في إجراءات الجولة الجديدة ننتقل إلى تحليل التكلفة والفائدة، فهذا يستغرق سنوات عديدة، وهذا يعني أننا نضع أنفسنا في مواجهة أصحاب المصلحة أو المجتمع، على اعتبار أننا لا نريد المتابعة في هذه المسألة. ونحن -- نحظر هذا الأمر، فينبغي أن نكون في غاية الحذر.

لذا باختصار، إذا كانت هناك مشورة سابقة، فنحن بحاجة إلى الحصول على مشورة جديدة. ويكون لدينا متابعة، في حالة عدم التنفيذ. وفي حالة التنفيذ، نحن لسنا بحاجة إلى أي مشورة جديدة. لذا يرجى التكرم ربما من حضرة الرئيسة الموقرة أو فايبيان والأخريين التحقق من رد مجلس إدارة ICANN فيما -- يتعلق بهذه المشورة لعام 2016؟ أنا متأكد من أنه كان لدينا اجتماع، ولديكم اجتماع، فلنر ما حدث. هل يمكن الإشارة إلى هذا الاجتماع أو عرضه لمعرفة موقف المجلس فيما يتعلق بذلك؟ أنا أسف جدًا، لكن ليست لدي أي مشكلة في إجراء المتابعة. أما المشورة الجديدة، فينبغي أن نكون حذرين للغاية، وأنا لا أؤيد ذلك. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، كافوس. وشكراً لك يا فايبان على البحث عن المعلومة لنا في الدردشة. إذن، توجد بطاقة درجات خاصة بمشورة هلسنكي، وقد شارك فايبان بالفعل عنوان URL في الدردشة وتبين أن رد المجلس كان يؤكد قبول المجلس المشورة، منوهاً إلى أن المجلس ليس في وضع يسمح له بإدارة المحتوى والجدول- الزمني لمراجعات المجتمع الجارية.

يقر المجلس بأن فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك ينهي عمله ويدرك أن فريق المراجعة ينظر في المسألة، على نحو ما ذكر في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية ويمكن دمج مثل هذه التوصيات من فريق المراجعة في أعمال وضع السياسات في الجولات اللاحقة لبرنامج gTLD الجديدة. من الواضح أن هذا كان رد المجلس، وبمجرد التحقق من الدردشة يتبين أن ممثلي الدنمارك -- والمملكة المتحدة يتفقان مع الدنمارك. ويوجد أيضاً رابط يؤدي إلى بيان كوبي، ومن قراءة رسالة لورين أيضاً فإنه بناءً على استجابة المجلس لمشورة هلسنكي، يبدو وكأن مجلس الإدارة وجه هذه المشكلة إلى الإجراءات القادمة (SubPro).

ولا يبدو أن الإجراءات القادمة (SubPro) قد أجرت تقييم التكلفة والفائدة هذا، فلا تزال هذه المشكلة قائمة. كما أنه يا جيف، قامت مجموعات مختلفة بأنواع مختلفة من المراجعات. وقد نظر فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك في التكلفة والفائدة من تأثير ثقة المستهلك وخياره والمنافسة. وكذلك يا فايبان، بخصوص لغة بيان كوبي التي نصها --، فإنها كانت متابعة- لمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة وفي إطار الجولات اللاحقة لنطاقات gTLDs الجديدة، وتنص على أن تستذكر اللجنة الاستشارية الحكومية مشورتها في بيان اجتماع ICANN 56 في هلسنكي التي تنص على أن وضع سياسة بشأن الإصدارات الإضافية من نطاقات gTLD الجديدة بحاجة إلى النظر بشكل كامل في جميع نتائج المراجعات والتحليلات ذات الصلة لتحديد الجوانب والعناصر التي تحتاج إلى تعديل، وقدمت اللجنة الاستشارية الحكومية مشورتها إلى المجلس لمعالجة هذه النتائج والتخوفات والنظر فيها قبل متابعة الجولات الجديدة.

كما أن جورج واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار وآخرين يدعون إلى إجراء تحليل مماثل للتكلفة- والفائدة، كنت -- أحاول فقط أن أتصفح سريعًا وأعتذر إذا كنت منعت أي شخص من التحدث. فين وكافوس، هل هذه طلبات جديدة أم قديمة؟ عذرًا.

طلبي جديد، شكرًا لك.

ممثل إيران:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، كافوس، إذا تفضل.

نعم، كما وضعت في الدردشة، ليس لدي صعوبة في طرح السؤال في البيان ولكن ليست مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية إلى مجلس الإدارة. فإن أخذ اللغة من مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة ووضعها بطريقة يأخذها مجلس الإدارة في الاعتبار أو يتوقع اتخاذ بعض الإجراءات فيما يتعلق بتحليل التكلفة والفائدة وما إلى ذلك. قبل تنفيذ نتيجة الإجراءات اللاحقة؟

ممثل إيران:

يجب الأخذ بعين الاعتبار رد مجلس الإدارة السابق علينا، مع وضع بعض من اللغة ولكن ليست مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية. لأننا سنواجه صعوبة في ذلك، وقد قال مجلس إدارة ICANN بأننا قد أخبرناكم بذلك بالفعل. نحن نتفق معكم. ولكن لا يمكننا تنفيذ ذلك. فما الفائدة إذا؟ ولكن ربما إذا طرحنا الأمر بشكل مختلف.

ربما إذا طرحنا الأمر بشكل مختلف. هذا ممكن دائمًا. فليس كل شيء موجه إلى المجلس يجب أن يكون في شكل بيان. ينبغي أن يكون سؤالًا عاديًا. وبيان عادي، وأنت بصفقتك رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية سواء بالنيابة عنا أو بأي صفة أخرى تفضلينها، يمكنك طرح أي سؤال على مجلس الإدارة في البيان. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، يا كافوس، وأنا أتفق مع هذا النهج، إذن -- وشكرًا لك يا فايان، فالمعلومات التي أوردتها في الدردشة مفيدة جدًا. ربما يمكننا معرفة عناوين URL ومشاركتها عبر البريد- الإلكتروني لمساعدة الجميع على دراسة هذا الأمر الليلية، -- والعودة غدًا بطاقة جديدة للعمل على ما نحتاج إلى القيام به، فأعتقد أن ما يقوله كافوس منطقي جدًا، فنحن إما أن نكرر مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة إذا كنا على يقين بأنه لم يتم التعامل معها بالفعل، وإما أن نتأكد من فهمنا للحالة الدقيقة قبل تقديم مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية الجديدة.

هذه معلومات مفيدة للغاية في الدردشة. أخشى فقط أننا سنفقدنا بمجرد مغادرة غرفة Zoom، لذا إذا كان من الممكن تعميمها عبر البريد- الإلكتروني، فسيكون هذا مفيدًا للغاية، ورجاءً من ممثلة الولايات المتحدة، إذا كان بإمكانك أيضًا الرجوع إلى المحادثات السابقة مع مجلس الإدارة، والجميع سيفعلون ذلك، ويمكننا إعادة- النظر في هذه المسألة غدًا. وشكرًا لك يا فايان على التأكيد.

وبينما نحن هنا، هل توجد أي مسائل أخرى يريد أي شخص الإشارة إليها لتكون مشورة محتملة من اللجنة الاستشارية الحكومية حتى نتمكن من البدء مبكرًا في المناقشة والموافقة قبل وقتها؟ تفضل يا فايان.

شكرًا منال، أريد فقط التنويه إلى أننا تناولنا في القسم السابق من البيان الذي يتضمن مسائل ذات أهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية، ولدينا الموضوعان اللذان اقترحتهما ممثلة الولايات المتحدة حيث تمت الإشارة إليهما على أنهما نص البيان. لذلك اعتبرناهما من الموضوعات الافتراضية لمناقشتها في هذا القسم من البيان. وإذا لم يكن هذا صحيحًا، فنحن نرحب بأي تصحيح. شكرًا.

فايان بيتريمو:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك على الإشارة إلى ذلك، ورجاءً من ممثلة الولايات المتحدة، -- لو استطعت التأكيد على أن هذا يعكس بدقة ما تقصدينه أو تفضلي بتقديم أي تصحيحات ضرورية. لا أرى أي أيدٍ أخرى مرفوعة حاليًا.

سأعتبر أن هذا هو الموضوع الرئيسي الوحيد المرشح ليكون مشورة محتملة من اللجنة الاستشارية الحكومية، ويمكننا مراجعة المواد ذات الصلة، والعودة غدًا بعزيمة للعمل على ما نود اقتراحه ولكن في هذه اللحظة الأخيرة سأعطي الكلمة إلى كافوس. كافوس، تفضل.

نعم، ليس لدي أي صعوبة في مسألة انتهاك نظام اسم النطاق ولكن يتعين علينا الانتظار قليلاً حتى تجري مناقشات مع مجلس الإدارة بشأن ما ستكون ردودهم. ربما يوجهنا ذلك في صياغة بياننا، ولكن ليس مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية. أما فيما يتعلق بالأمر الثاني، فلا أتذكر أنه كان في الأسئلة التي طرحناها على مجلس الإدارة. ما الذي يريدون قوله عن التزام المصلحة العامة؟

ممثل إيران:

لقد ناقشنا ذلك عدة مرات، لذا دعونا لا نطرح شيئاً إذا كنا ما زلنا لا نعرف ما يجب أن نطلبه منهم. فهل لدينا أي أسئلة محددة لإثارتها بخصوص التزام المصلحة العامة؟ أتذكر في العديد من الاجتماعات أن لورين وآخرين طرحوا عدة أسئلة بخصوص هذه الأمور، بل إن شيرين شلبي قد رد على العديد من التوصيات، لذلك لست متأكدًا من التوصية الثانية.

البند الأول نعم، كسؤال نعم في البيان ولكن في انتظار مناقشتنا غدًا وبناءً على الرد من مجلس إدارة ICANN، ربما يمكننا استخدام بعض الردود بطريقة ممكنة لصياغة اللغة، وأنا أعتد على بعض هؤلاء الناس الذين يقترحون البند الأول. أما البند الثاني فلست متأكدًا. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. والآن نحن على رأس الساعة. هذه تعليقات مفيدة للغاية من كافوس. نحن على رأس الساعة وبحاجة إلى بدء اجتماعنا مع مجلس الإدارة. فرجاءً من موظفي الدعم إعلامي عندما تستعدون للبدء.

[نهاية التدوين النصي]