

ICANN70 | 虚拟社群论坛 - GAC 与 ICANN 董事会的会议  
2021 年 3 月 23 日 (星期二) - 13:00 - 14:00 (美国东部标准时间)

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席): 大家好, 欢迎参加我们 GAC 与 ICANN 董事会之间的双边会议, 本次会议预计将持续 1 小时。今天会议上要讨论的事项较多, 不过请允许我在会议开始之前, 首先欢迎 GAC Zoom 会议室的所有董事会成员, 有请董事会为本次会议的开幕致辞。

马腾·波特曼 (MAARTEN BOTTERMAN): 你好, 玛娜尔。我是董事会主席马腾, 与往常一样, 我们很高兴利用这 1 小时的时间与 GAC 展开一场富有成效的对话。众所周知, 这并非仅是一场与 GAC 之间的沟通互动。章程 [音频不清晰] 规定, 我们应当仔细珍惜并小心呵护; 对于接下来与 [音频不清晰] 的互动, 可引用来自伊朗的绅士发明的一个术语, 它代表董事会 [音频不清晰] 互动小组。大多数人都清楚, GAC 处理 [音频不清晰] 事务的能力令我非常钦佩, 按照你们的策略方法, 尽管没有许多新的国家/地区加入, 但是新的同事却在不断加入。正因如此, 通过这个由玛娜尔和我方贝基拜耳 (Becky Burr) 担任联合主席的渠道, 我们可能会实现最佳的互动效果, 因为这对我们至关重要。所以接下来的 1 小时, 我们确实非常期待讨论你们可能遇到的任何问题, 玛娜尔, 让我们开始吧。

---

*注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。*

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）非常感谢，马腾。感谢你在生日的这一天与我们共同度过 [笑声]，祝你和马跃然 (Göran) 生日快乐，我昨天就知道主席和首席执行官要在 ICANN 周庆祝他们的生日。

我确信你们已经收到了我们的问题列表，这份列表内容很多。我们整理出大约 16 个问题，昨天在支持人员的大力协助下，问题数量减少到 5 个，且涉及三个主要的主题。我希望通过此次会议能够解决这些问题，以便我们今后或许可以跟进其余问题，并且可以清楚如何才能做得更好。

第一个主题是新 gTLD 后续流程，第二个主题是注册数据 WHOIS，第三个主题是 DNS 滥用缓解措施。关于新 gTLD 后续流程，首先应澄清相应的申请流程及其可预测性；对于常任可预测性实施审核小组 (SPIRT) 的职能，特别是针对实施指导第 2.3 节，GAC 成员持保留意见：一旦成立 SPIRT，ICANN 董事会和 ICANN 组织应当与 SPIRT 开展对话，以确定在考虑未来 GAC 就新 gTLD 提出共识性建议时需要执行的流程，其原因在于这类 GAC 共识性建议通常可能会潜在地影响任意申请或计划。

据 GAC 成员预计，相关章程在处理 GAC 向董事会递交的建议时将会予以保留 -- 因为实施指导第 2.3 节提议，当 SPIRT 成立后，GAC 对新 gTLD 提出的共识性建议将需要转交 SPIRT 来处

理，无需事先与 GAC 和 ICANN 董事会讨论；毫无疑问，这样的提议将会逐渐损害章程对 GAC 建议的处理。此外，GAC 成员指出，对于所有感兴趣的 ICANN 社群，应在 SPIRT 中建立公正合理、机会平等的参与机制，这一点至关重要。

我先说到这里并借此提出一个问题：就相关的 GAC 共识性建议而言，ICANN 董事会是否预见到，ICANN 董事会、ICANN 组织与 GAC 之间的互动应当并行于他们同 SPIRT 的磋商？

马腾·波特曼：

是的，谢谢玛娜尔提出的问题，我认为 GNSO 理事会将在周四正式通过各种 [音频不清晰] 最后阶段。我们已经为此做了很多准备，由艾芙丽 (Avri) 带头的董事会领导班子正在进行跟进，艾芙丽，请深入介绍一下。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA)：好的，我可以略微详细地谈一谈。大家好，我是艾芙丽。

请允许我接着你们刚才谈论的内容说下去，我们一直都在进行筹备；去年，在 ICANN 组织的协助下，我们围绕每一个问题都开展了中等程度的研究；目前，我提及的任何内容尚处于初级阶段，属于领导班子的决定，而不是董事会的决策。我们还未提出建议，但我个人了解到的情况是，与 GAC 建议相比，相关章程没有任何更改。我对此是这样理解的，随着一些内容

的增加，这给 GAC 处理问题提供了其他场所；另外，可能还有一些问题是关于你们无法针对所提出的建议达成一致；与此同时，谈论某些话题并试图产生影响仍显得十分重要。

我也注意到这样一些案例：董事会在收到建议并与 GAC 展开初步讨论后，认为可能需要将相应的建议递交 SPIRT，以判断该建议如何适应变化以及对 AGB 和申请产生的影响，然后再得出结论。因此，我是将其视为另一种工具、场所来加以讨论，并且应当不仅仅局限于董事会，而是在更广泛的社群中展开讨论。但是，我并不认为这样一来会缩减或减少 GAC 章程对其共识性建议的权力，因为 GAC 共识性建议依然如此，并未改变。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢马腾和艾芙丽，感谢你们的保证。让我来查看一下 GAC 同事有没有任何跟进的问题。我已经看到卡沃斯 (Kavouss) 举手示意，有请卡沃斯发言。

伊朗代表：感谢两位尊敬的董事会成员马腾和艾芙丽。依我看，我们在 GAC 与 ICANN 董事会之间建立了一个新的层面。这个层面对于 GAC 共识性建议而言，并不是必要的。

---

没有什么能够阻止董事会以非正式的方式就 GAC 所提出的任何问题而咨询任何实体，但是我们不希望让这种层面处于正式状态。你们在做出决定之前，可以咨询任何想要咨询的一方，所以我认为我们不应该关注这方面的事情。

此外，这算不上是我的忠告，SPIRT 的结论或意见可能会间接影响董事会成员，或者以某种方式对你们产生误导。你们并不需要咨询，你们是 20 位充满智慧的人员，什么都不需要。你们是经过遴选、获得社群一致认可的董事会成员。我们不清楚 SPIRT 的组织结构，不知道 GAC 对此的参与程度等等，我们不希望董事会的态度因为其他实体富有支配力的结论而可能受到影响，进而会取代 GAC 的共识性建议。

因此我们认为，你们可以根据意愿来进行咨询，非正式的咨询，但是我们不希望在将 GAC 建议呈交给董事会之前先发送至 SPIRT。在我看来，这不符合有关章程，因为我们自己的操作规范涉及的是 GAC 和董事会，我们不会将建议发送给 GNSO，不会在某一天把五页、六页、十页的 GAC 公报评论发送给 GNSO，我们不会发送给任何其他实体，当然也不会发送给 SPIRT。谢谢！

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。我认为很明显，这不是强制性的，正如艾芙丽强调的那样，这是另外一个解决问题的场所。我看到法国代表文森特 (Vincent) 也在举手示意。请发言。

法国代表：好的，非常感谢玛娜尔，我是来自法国的文森特·古伊拉特 (Vincent Gouillart)。非常感谢马腾和艾芙丽，祝你生日快乐，马腾。谢谢艾芙丽阐明你对这个问题的看法。

我认为有一个方面需要坚持。GAC 能否参与实施指导第 2.3 节中建议的对话，这是由董事会来决定。玛娜尔已经描述了这项建议：在董事会、ICANN 组织以及 SPIRT 之间开展对话，然而在涉及 GAC 特权核心的事务上，却未将 GAC 包含在对话中。我个人作为法国代表，认为 GAC 中的一些成员，应该是许多成员，都会就此提出质疑：从这个问题来看，既然 GAC 与这样的对话有关联，那么建议举行的对话是完全一致的对话，还是并行对话？非常感谢大家。

艾芙丽·多利亚：我可以回答这个问题吗，马腾？

马腾·波特曼：当然可以，有请。

---

艾芙丽·多利亚： 我无法想象我们能在没有 GAC 参与的情况下谈论 GAC 的相关事宜 -- 所以我再次重申，刚才是我个人所言，并不代表董事会的立场。在我看来，将 GAC 排除在我们的对话之外是不可思议的。我认为你已经提出了这样的观点，并且继续坚持这一观点，只不过程度加强了。但是，我并没有看到董事会实际上在谈论 GAC 的同时又将 GAC 拒之门外的迹象。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：艾芙丽，非常感谢你的保证，这正是 GAC 所关心的事项，也是我们提出整个问题的原因。我认为在此基础上，我们可以继续讨论接下来的问题。马腾，我们可以继续讨论下一个问题吗？

马腾·波特曼： 是的，当然可以。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。下一个问题，在此重申一下，按照后续流程，但是出于公共利益承诺或注册管理机构自愿承诺，GAC 成员与以往 GAC 的立场一样，会继续就 SubPro PDP 工作组最终报告中缺乏有关 DNS 滥用缓解措施的政策建议，表现出严重关切。考虑到《GAC 蒙特利尔公报》中提出的 GAC 建议及其理由，特别是以下这段内容，PICS 和注册管理机构自愿承诺的可执

行性仍是一个悬而未决的问题，因为 SubPro PDP 工作组最终报告中并没有解决这个问题：尤为重要的是，在成功实施审核小组认为必要的那些建议之后，以及在后续轮次的新 gTLD 申请工作之前，不得启动新一轮 gTLD 申请工作。

根据提议，尽管部分建议供董事会实施，但另外一些建议则是由社群的其他组织实施。对于董事会而言，监控各项建议的实施进度以及支持社群的其他组织实施目标建议，会非常有帮助。

GAC 认识到，许多建议可能已经在组织、董事会或社群的工作中得到采纳。我们注意到，鉴于 GNSO 通过了关于后续流程的报告，ICANN 70 将成为开展这种讨论和更新的恰当时机。

为此，我们的一个问题是，ICANN 董事会对 DNS 滥用缓解措施的后续步骤有何看法，特别是对触发 SubPro PDP 工作组最终报告中提及的整体方法以及更广泛的领域有怎样的想法。关于 DNS 滥用和其他相关问题，我们想专门请教董事会，董事会是否会就正在考虑和实施的 GAC 建议，向 GAC 介绍最新情况？在蒙特利尔召开的第 66 届 ICANN 会议上，CCT-RT 小组提出的建议（即，所列的建议）被标记为先决条件或高优先级，我在此不谈论具体数字了，所以就先说到这里。

---

马腾·波特曼： 确实要感谢你提出这些问题。对于 CCT 的建议，我们既不必 [音频不清晰] 迫使 GNSO 采纳这些建议，也不能单方面做出政策决定。在这方面，感谢你澄清了《蒙特利尔公报》的主题和我们在此后的来往信件，我们同意就该社群的作用及职责达成明确共识。关于 SubPro 建议，艾芙丽，能否请你来解答？

艾芙丽·多莉亚： 贝基 (Becky) 或者我都可以回答，由你来选择。

贝基拜耳： 请艾芙丽来解答吧。

艾芙丽·多莉亚： 我认为，当涉及类似注册管理机构自愿承诺的问题、相关的讨论以及某种与董事会能力有关的事项时，都可以归结到董事会执行合同的能力方面。与上一轮相比，现如今的条件已经迥然不同。从根本上来讲，我们必须要在以下方面辨识清楚：采取怎样的运作模式？怎样形成可实施的 RVC？当我们遇到 DNS 滥用问题时，它是否可以实施并且可以实现签约？它能否履行任务之外的合约？我们认为答案是否定的，然而就其中的某些问题而言，它们的“在范围内”与“不在范围内”，到底意味着什么？

答案肯定就位于所有这些问题中：与合同内容有关的问题、专门与 RVC 有关的问题；我们需要就此采取进一步的法律分析，因为必须要审慎对待这些问题，以防合同解除或承担我们无法强制执行的责任。在很多诸如此类的讨论中，“是否在执行任务，我们能否找到一种方法来强制执行合规性？”已在某种程度上成为了一项基准。谢谢！

马腾·波特曼：

贝基，你能否进行补充？

贝基拜耳：

好的，我认为艾芙丽的观点完全正确。我们希望确保以客观的方法来强制实施注册管理机构就运营地区注册管理机构所做出的任何承诺；显然，我们想要确保在 ICANN 的职权范围内实施承诺；此处的自愿承诺，是被设计为可以在 ICANN 的使命范围内实现的承诺。在此意义上，董事会要求后续流程 PDP 考虑这一问题；过去，我们一直都在尽力寻找关于方法的意见和建议，以确保注册管理机构自愿承诺中制定的承诺实际上能够在 ICANN 的职权范围内得以充分实施，进而可以满足所有人关心的预期。

对于其他的 CCT 建议，我认为正如马腾所说，其中大部分的建议都属于政策建议，这些建议过去是提交给 GNSO 处理，因

为 GNSO 在政策制定方面拥有董事会不具备的权力。董事会或 GAC 曾表示，他们担心在下一轮 NgTLD 开始之前所完成的大量其他项目，对此要说明两点。首先，正如我们在董事会与 GAC 小组讨论期间所讨论的，“完成”这一概念可能很难确定。但另一点要说明的是，在我们进入新一轮 gTLD 之前，有很多工作要做，可谓“任重道远”。为此，应当安排时间继续就那些 CCT 建议开展工作。

董事会已经针对大量的 CCT 建议采取了措施，接受了其中六项，具体包括关于数据收集的第 1 号、第 17 号、第 21 号、第 22 号和第 31 号。我们知道，ICANN 已经完成了第 17 号的实施，其他已被接受的建议正在实施中，我们清楚，GAC 担忧是否需要制定额外的政策来全面实施第 17 号，公共安全工作组与 ICANN 和 ICANN 组织正在就此展开讨论。

对于那些需要实施额外资源的项目，它们将遵循董事会正在采用的优先顺序和规划流程，我认为昨天你们与 [音频不清晰] 就该流程展开了卓有成效的会谈，因此我们将在如何组织资源来完成这项工作方面继续推进。

董事会随后接受了另外 11 项建议，进而从待定状态中移出了这些建议，其中包括 GAC 列表上的一些项目，然后是 GAC 在第 9、12、16、25、27、29 和 32-35 号中强调的其余建

---

议，正如马腾所指出的那样，这些建议已交付 GNSO 以用来制定政策。

我们收到了 GNSO 理事会关于权利保护机制的建议。预计我们很快就会收到 SubPro 建议，当收到这些建议后，我们将评定这些社群团体如何评估 CCT 建议的相关性。

三项曾受到 GAC 关注的建议仍处于待定状态。第 5 号与收集二级市场数据有关，第 14 号和第 15 号涉及协商和修改与反滥用措施相关的 ICANN 合同，董事会了解到目前仍在对第 5 号继续进行处理，其中包括所有的数据收集建议。

特别是关于第 14 号和第 15 号，我们已经要求 ICANN 组织调动社群力量，为属于 ICANN 职权范围内的 DNS 滥用制定一个可接受的定义 -- 我们一直在非常密切地关注社群围绕滥用展开的讨论，并通过 ICANN 组织、DAAR 以及许多其他资源来非常努力地开展工作，以确保社群拥有理解这些不同滥用流的状态和理解社群正在进行的工作所需的信息。

在这方面，我们已经从签约方的角度做了一些努力，在我看来，DAAR 是一份非常好的资料，有助于我们了解正在发生的滥用活动的状况及程度，我知道我们将会利用更多的时间来讨论这些问题。我曾经指出，对于 GAC 在蒙特利尔会议期间提出的

---

意见和建议，我们在继续实施后续流程的建议等方面还有许多的工作要完成，在与 GAC 充分协商的情况下，我们将会刻意、透明地追求这一目标。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢贝基为我们提供了充分、详尽的答复。我看到英国代表和瑞士代表在排队等待发言，请允许我让他们发言，以便可以继续推进会议。我们还有三个问题要解答。有请英国代表。

英国代表：

好的，晚上好。我是 GAC 英国代表尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson)，非常感谢玛娜尔、贝基和马腾为我们提供了这个内容全面的概述。马腾，祝你生日快乐！我想我错过了在更早的时间为你送上祝福。

贝基，你的答复对我们特别有帮助，我们一定会非常仔细地领会你谈到的内容。按照你刚才得出的结论，在许许多多的建议中，有些是与政策相关，有些会涉及到 ICANN 组织和其他问题。如你所知，在关于 SubPro 的综合报告中，GNSO 显然提出了许多问题，但是却未必得出这样一些非常值得认真考虑的建议。很明显，本着 GAC 建议所蕴含的精神，我认为没有任

---

何具体的事物可以表明，应当在政策之间实施这些建议；事实上，我们必须对此采取务实的态度和全局的观念。

然而，就向前推动发展而言，我想说的是，有时获得某种表格、某份参考文档是非常有帮助的，我们可以在这种情况下共同协作，以跟踪不同的建议所出自的场合以及推进这些建议的具体方法。非常感谢你对这个问题的全面阐述。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，尼戈尔 (Nigel)。下面请瑞士代表乔治 (Jorge) 发言。

瑞士代表：

非常感谢玛娜尔。大家好。生日快乐，马腾！在此也为马跃然的生日送上迟到的祝福。尽管是虚拟会议，但是很高兴大家通过互联网相聚在一起。我认为尼戈尔抢了我的风头，所以在此重申一下，对我们来说，通过一份共同的、共享的跟踪文档来跟踪所有属于这一先决条件或高优先级类别的 CCT 建议是非常有用的，我们可以因此而概要了解哪些组织在处理哪些建议以及每项建议在多大程度上得到了实现，无论合作对象是 ICANN 组织还是 GNSO 亦或是社群的其他组织，我们都有责任向前推进建议，从而拥有一个共同的愿景，这样的过程将允许

---

我们评估整个社群都在留意的蒙特利尔建议的出色之处。我希望这是可行的，非常感谢。

贝基 拜耳：

谢谢乔治和尼戈尔。请让我讲几句。尽管已经有文档，但是如果将 GAC 的要求以一种全面、集中式的文档交付给组织，那对我们来说就会更有意义。

马跃然 (GORAN MARBY)：请允许我发表意见。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：有请。

马跃然：

我想请大家回想这样一个事实情况：我们收到了 GAC 在蒙特利尔会议期间提供的建议并就此提出了一些问题。的确，我们收到了关于这些问题的回复 -- 处理此事是董事会审议工作的一部分；在这些信函中，GAC 自行意识到，有些事项应报告董事会，但是有些则应报告给 ICANN 社群的其他部门；在审议 CCT 审核结果时（我们曾在早些时候进行审议），你们当中有些人可能因为跟踪了这一过程而清楚此事，无论过去、现在和将来，我们会一直对各种建议进行仔细审查，结果是许多 CCT 审查中的建议都被移交到 PDP。

---

关于滥用的定义，它不属于社群支持的范畴，而应属于 GNSO。为此，我希望提醒 GAC 亦或是 GAC 的新成员，如果你只是 [音频不清晰] 局部建议，则可能会得到一个结论。但是如果你查看 GAC 向董事会提供的澄清内容，则可以了解一些问题的答复。

非常感谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢马跃然。是的，毫无疑问，所有信息都是专门为 GAC 新同事准备的。

如果没有其他人要求发言，或许我们可以继续讨论下面的主题，即 DNS 滥用，这并不是一个更简单的主题。关于问题 -- 抱歉，我要浏览一下背景信息，我们昨天复盘问题时，在背景信息中推出了一些消息，所以我需要确保涵盖了我们达成共识的每项要素。

SSR2 报告强调，在缓解 DNS 滥用方面缺乏实质性进展。如果有效实施这份报告中包含的多项建议，则会非常有助于加强 DNS 的安全、稳定与弹性。

SSR2 报告呼吁，除了其他改进措施之外，还应当关注：建议 4 - 改进风险管理；建议 7 - 改进业务连续性和灾难恢复；建议 8 - 加强监测和合规性，以及建议 13 - 增强滥用投诉报告的透明度和问责制。

存在的问题：关于 SSR2 报告中针对 DNS 滥用的一般性结论，以及针对迅速实施建议 4、7、9 和 13 的可能性，董事会有何看法？这些建议是否符合标准的网络安全做法？

马腾·波特曼：

感谢你提出的问题，玛娜尔。我们有两位联络人。

旦科 (Danko)？

旦科·杰夫托维克 (DANKO JEVTOVIC)：我是旦科·杰夫托维克，是 SSR2 [音频不清晰] 焦点小组的联络人之一并兼任联合主席，为了节省时间，我会尽量让自己的发言简洁明了，当然大家可以向我提出其他一些问题。

SSR2 报告之所以颇受董事会的欢迎，原因在于这是一份长期连续运行的报告。或许，大家清楚我们所经历的种种困难，但是现如今我们确实推出了这份报告，对于取得的成绩我们心怀感激，而且非常感谢那些辛勤工作并创建了这份重要文档的社

---

群成员。这份报告涉及许多建议，我认为建议多达 63 个，其中增加了我们已经收集的大量社群建议。

首先，应 GAC 的要求以及董事会欢迎 GAC 参与公共评议期流程，公共评议期仍将持续开放，直至 4 月 8 日为止；当我们收到意见和建议时，我们将深入研究这份 SSR2 报告的所有细节，并按照今年 7 月 25 日颁布的章程采取行动。

查看这份报告就会发现，其中内含了许多建议。我们可以对报告进行分组。有些建议我们均已概述，并且认同它们是非常重要的建议。有些建议规定了更为具体的方式，虽然这种方式与制定该建议的方式相同，但是这些规定却与章程规定的自下而上的流程背道而驰。为此，我们必须遵守章程，董事会的职责不是制定政策，而是接受政策制定机构的政策建议。正因如此，我们必须向 GNSO 提出一些建议，并且遵守章程中规定的有关我们在政策制定流程中的定义以及与签约方自愿协商时的角色的定义。

我不知道大家对 SSR2 部分是否存在任何具体问题，但是我认为贝基已经提到了报告中也同样存在着一些与 DNS 滥用相关的方面。所以我们相信，这份报告的建议将有助于社群讨论一般的 DNS 滥用问题。

---

马腾·波特曼： 玛娜尔，把发言权交还给你。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢旦科，我来看看 GAC 同事有没有跟进的意见。否则，我认为我们可以转到下一个主题。

抱歉，来自欧盟委员会的奥利维尔请求发言。请讲。

欧盟委员会代表： 抱歉，大家好，我是奥利维尔·布林格 (Olivier Bringer)，我想对旦科解释的内容提一个简短的跟进式问题。如果我理解正确，你们将跟进 SSR2 报告中的建议，从某种层面上来讲，你们将追溯至 GNSO 以进一步分析政策制定流程；在另一个层面，你们将在自愿的基础上与签约方合作，以判断某些建议能否实施。我猜想，你在第二个层面中谈及的建议，是与合同执行相关的建议。我的理解是否正确？谢谢！

旦科·杰夫托维克： 大体上讲，是这个意思。这涉及董事会可以采取行动的两个层面。我们没有 -- 目前，我们依然是深入挖掘所有建议的细节，因为组织流正在为董事会准备分析文档。这也是一个相当复杂的过程，因为经过长时间的持续审核，有些结果实际上已在审核过程中发生改变。例如，在 GAC 的问题中曾提到一个关于改进风险管理的项目。我们已经显著改善了风险管理系统，除

此之外还有董事会风险委员会，在 ICANN 组织内部有风险职能和风险处理方式；整个 ICANN 生态系统现在与 SSR2 报告中问题陈述所设想的情况略有不同。

为此，我们还将通过分析建议来查找具体执行这些建议的方法，以指示董事会采取行动，但是我必须指出，这些行动和建议必须经过进一步的优先排序过程，因为摆在我们面前的工作很多，所以我们将尝试找到一种方法来确定优先顺序，并根据 [音频不清晰] 社群的流程大纲来执行这些建议

马跃然：

ICANN 签约方作为一个整体，具有很大的空间，我们可以向这个空间进行填充的唯一方式是通过一个由社群引导的流程，这个流程起始于负责通过多利益相关方模式制定政策的 GNSO 中的章程，这是通过签约方强制执行流程的位置。只要是通過多利益相关方模式。就会接受这个空间。这是多利益相关方模式根深蒂固的部分，是的，就是 GNSO 理事会，因为你是做出决定的一部分，记住这一点非常重要。

第二件事，围绕 SSR2 报告的讨论林林总总，董事会源源不断地收到来自社群不同部门的信息，针对报告质量、报告内容，充斥着大量的意见，还包括有关这一报告的各种提议。我认为思考是很重要的 -- 董事会在采取举措之前，我会听取所有这些

意见，其中也包括一些内容 -- 必然会包含一些应当成为 ICANN 社群流程的内容，因为多利益相关方模型 -- 当涉及滥用的定义这样的情况时，我们会使用一个非常严格的定义，我过去是在其他会议上了解到这一点的，但是我感觉各位 GAC 成员回顾并核实真正的法律规定是有益处的，实际上，有些内容与当地法律、商标、自由言论并不冲突 -- 这是非常复杂的材料。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢马跃然、旦科，还有每一位发言人。我们还有两个问题，但是我看到卡沃斯在举手示意。假如你能保持发言简洁明了，有请发言。

伊朗代表：

好的，我的发言非常简短。我在向 GAC 展示问题时曾经提到，我们需要非常谨慎地考虑问题的时间框架、建议的实施情况；在此之后，我们还需要确保建议得到正确实施，并且应该有实体、措施亦或是安排，来查看是否正确实施了相关建议；实施期间是否需要某种调整、修订，在我看来，并没有一个实施监督实体来检查这些建议是否得到适当实施。这就是我曾经在会议上提到的内容，我希望把它们告知我们尊敬的董事会成员。谢谢！

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。抱歉，马腾，你想 --

马腾·波特曼：                    谢谢卡沃斯的发言。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：请大家注意杰夫 (Jeff) 在聊天工具中发表的意见，与此同时，让我们转到下一部分，讨论接下来的问题。这是有关注册数据和 WHOIS 范畴的内容，GAC 重申了在关于 EPDP 第 2 阶段工作（最终报告）的 GAC 少数派意见声明中的立场，即，WHOIS 数据用于许多合法活动，包括协助执法机关调查、协助企业打击欺诈和滥用知识产权、维护公众利益，以及增强用户对互联网作为可靠的信息和通信手段的信心。

几年来，社群一直在讨论 WHOIS 政策改革。出于上述原因，有必要立即结束这一过程，建立一个正常运作的 SSAD。那么，董事会如何确保迅速实施 SSAD？

马跃然：                    谢谢，关于 EPDP，我们安排了三位联络人和贝基；根据 GDPR，WHOIS 系统过去是完全开放的。我们曾与欧洲的数据保护机构合作，以保持大部分数据持续开放，同时将一些信息撤回；我们一直在试图寻找不同的方法，让访问撤回的数据变得更容易。WHOIS 数据库不是一个数据库而是多个数据库，

涉及的都是签约方 -- 但不是一个重要的内容，它不适用于商业用途。真正的注册人，也就是买家 -- 来自于注册。其中的原因在于我们有一项政策，规定注册人必须执行这样的操作，但是他们有责任确保信息正确。当意识到情况并非如此时，我们会联系签约方，要么我们确保信息在那里，要么我们可以采取其他措施，但是很重要的一点是 -- 这不是用于计费或任何其他服务，而是一本电话簿，而且它是开放的。

所以我们最初对 ICANN 组织的提议是，让 ICANN 组织合法地负责执行所谓的平衡测试。不接收来自欧盟委员会或数据保护机构的应答，社群唯一要做的就是系统在打勾。根据法律规定，由签约方进行有效的平衡测试，并对此承担法律责任。

尽管说了上述这些内容，以前却没人这么做过。没有人建立过这样的系统，因为根据 GDPR，谈论一个涉及世界上 190 多个国家/地区的执法人员以安全的方式参与的系统，从某种意义上来说，[音频不清晰] 并不合法，我们必须考虑 GDPR 的立法和一些事项，然而只要平衡测试是由 [音频不清晰] 的一方完成，它就不能从这个意义上做决定。

然而我要告诉大家的是，设计和构建都需要时间，在董事会真正做出决策之前，我们已经决定在设计阶段开始执行了。我希望上述内容会对大家有所帮助，请贝基进行补充。

贝基 拜耳:

谢谢马跃然。出于记录的目的，我是贝基 拜耳。正如马跃然指出的情况，在第二阶段（包括 SSAD）建议的公共评议期的最后几天，我们都承认这是一个非常复杂的项目，为了让董事会完成工作，即，确定一项政策建议是否符合社群和 ICANN 的最佳利益，我们需要获取更多的信息。

我们现在知道需要了解一些额外的信息，毫无疑问，我们将通过社群了解其意见和建议以及其他一些内容，事实上，GNSO 已经要求提供一些重要信息，以便了解这一过程的成本和收益。我们预计这种过程将会继续，要求 ICANN 组织启动运营设计阶段，以收集我们需要的各种信息，从而做出决定并对董事会接受的任何建议采取有效行动。

与此同时，考虑到 GAC 的建议和希望有所改进的愿望，ICANN 组织一直在与签约方就可以做出的改进展开讨论。例如，如你所知，注册服务机构已经制定了一些关于有效请求的文件，随着运营设计阶段的开启以及董事会和 ICANN 组织正在收集董事会在这方面所需的信息，ICANN 组织将继续与签约方合作，以获取我们可以捕获并实施的任何类型的效用。

所以我们当然是 -- 所以我认为答案是 -- ODP 旨在提供我们需要快速实施的信息。这需要时间，因为过程很复杂，但是与此同时，ICANN 组织正在与签约方合作，通过第 1 阶段的 [音频不清晰] 规范来增强现有的功能。



---

伊朗代表： 这正是我要提出的问题。我考虑你也许会在 ICANN 第 71 届会议或 ICANN 第 72 届会议期间答复，请让我们清楚时间范围 -- 我希望能在第 71 届或第 72 届会议期间得到你的答复。那时候你该有答案了吧？谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯和马跃然。我们还有一个问题要处理，只剩下六分钟了。让我们来看最后一个问题，这也是关于注册数据和 WHOIS。域名注册数据的可访问性和准确性对于缓解 DNS 滥用至关重要。这些数据是执法部门及其网络安全合作伙伴在生成调查线索、确定犯罪归因和识别网络犯罪受害者方面的重要调查工具。

董事会是否会设想一些短期举措，例如在合同执行方面，以帮助提高域名注册数据的准确性？

马腾·波特曼： 贝基？

贝基拜耳： ICANN 合规部会定期向董事会通报合同执行的最新情况。如你所知，注册管理机构审核和注册服务机构审核正在进行中，而且我们会非常频繁地检查合规性，以了解合规性的工作方式，以及是否拥有合规性及类似内容所需的工具。

---

我认为，合规部收到的包括准确性投诉在内的各种投诉的数据都是公开的，属于公开的报告。存在针对准确性的投诉，我们知道这是合规部一直在从事并跟进的事项。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢贝基。马跃然？

马跃然：

我想强调 WHOIS 系统的事实，这些数据来自域名所有者的注册人，而不是签约方。有时在讨论中感觉这是签约方创造的一个系统，然而并非如此，它是一个电话簿。有时 -- 如果欧盟委员会把 [音频不清晰] 重命名为电话簿，我们就没有遵循 GDPR。因为你可以在电话簿上查看谁有电话号码，可处于在线状态。但那是我。

然而我们已经提供了做事方式和处理事情的方法，不知何故我们仍然得到了 ICANN 什么也不做的回应。我们调查 [音频不清晰] 是否我们有正确的规则和工具，WHOIS 数据的准确性是我们收到投诉和经常处理的问题。我想记住这一点。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢马跃然。卡沃斯，我想你应该对此有经验了。

伊朗代表： 不，我还是一名新手。非常感谢。当我们谈到准确性时，董事会或马跃然能谈谈我们目前的准确性是多少？84%？我们期望未来的百分比门槛是多少？你能回答吗？谢谢！

马跃然： 另外，我们说的是 2500 个 -- 不，是几千个不同的数据库，覆盖世界上所有的国家/地区，有超过 2.15 亿个域名。这不是一个集中的系统，在这个意义上不属于任何人，并且也从来没有打算成为 GAC 的一个有趣的讨论。

不像商标数据库。例如，在欧洲，商标数据库隶属于欧盟机构，因此没有任何 GDPR，所以这是一个非常不同的内容 但我没有答案，我会从 [音频不清晰] 的角度检查我们是否有任何看法。这是一个好问题。我们都相信准确性在 WHOIS 数据库中很重要。这就是为什么我们把它作为注册人必须完成的事项之一。我认为在另一种设置下，我为你提供了一个注册人权利责任的链接，一个是必须输入正确的 WHOIS 数据。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢马跃然。我们刚好用了 1 小时。在我们结束会议之前，有没有人想发表最后的评论？如果没有，那么请允许我向大家致谢。感谢董事会成员花费时间对我们的问题做出全面解答，也感谢我的 GAC 同事的积极参与。我们将重新讨论

---

其余的问题，稍后我们可以就如何交流剩下的问题达成一致，并获得可能 [音频不清晰] 回应或采取其他方式。

与此同时，对我的 GAC 同事来说，我们现在将有一个较长的休息时间，因为跨社群小组会议已被取消。请大家于坎昆时间 16:30 也就是世界协调时 21:30 回到 GAC Zoom 会议室，参加我们与 ALAC 的会议。请大家及时参加会议，谢谢！本次会议到此结束。

马腾·波特曼：

谢谢，玛娜尔。感谢各位！

[听写文稿结束]