

---

ICANN70 | 虚拟社群论坛 - GAC 与 ALAC 的会议

2021 年 3 月 23 日（星期二） - 16:30 - 17:30（美国东部标准时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 会议现在开始。请技术小组开始录音。欢迎大家参加 3 月 23 日星期二召开的 ICANN 第 70 届会议之 GAC 与 ALAC 的会议。时间有限，我们就不逐一一点名。但出席情况将在公报和会议记录的附件中提供。请允许我提醒参会的 GAC 代表，请更新您的姓名并展示全名和所属机构，表明您参与了本次会议。如果您希望提问或发表评论，请在该区域键入相应内容并用 < 问题> 或 < 评论> 标识内容的开头和结尾，进而让所有参会人员都能看到您提出的请求。GAC 会议的口译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语。

单击位于 Zoom 工具栏上的口译图标，您可以选择自己想要发言或聆听的语言。除非排队等候发言，否则在会议期间请将麦克风设置为静音。如果您想要发言，请在 Zoom 会议室举手请求发言。发言时，请先说出您的姓名；如果您要用英语之外的其他语言发言，还请说出您使用的语言。

请清楚表达并保持合理语速，以便口译人员能够更准确地进行口译。此外，请确保将所有其他设备设置为静音。最后，与其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。聊天窗口中会提供可供参考的链接。我就说到

---

*注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

---

这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔发言。有请玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席)：非常感谢谷尔顿，大家好，欢迎参加 ICANN 第 70 届会议之 GAC 与 ALAC 的双边会议。本次会议预计时长一小时，首先欢迎莫琳·希亚德 (Maureen Hilyard) 和所有 ALAC 同事参加此次 GAC Zoom 会议，也要感谢约尔奥·兰斯普罗 (Yrjo Lansipuro) 以及 GAC 联络人兼韩国代表石杨 (Shi Young)，感谢二位为筹备本次会议和制定议程所做的协调工作。

如幻灯片所示，我们将介绍双方都感兴趣的两个主要主题，快速政策制定流程 (EPDP) 与新 gTLD 后续流程 (SubPro)，同时还将介绍一些关于 ATRT 的信息。在正式开始之前，不知道莫琳是否愿意做一个开场白。

莫琳·希亚德 (MAUREEN HILYARD)：抱歉，玛娜尔。我还在调试我的视频功能。现在需要视频功能，但它却无法正常运行。我想说的是，ALAC 很高兴能与 GAC 一起花时间开会讨论，并继续就我们共同关心的问题展开对话。我就简单说这几句，今天的议程安排很紧凑，

---

尽管我们只有一个小时的时间，但很高兴首先请联络人约尔奥·兰斯普罗发言，他是一般会员咨询委员会的代表。谢谢大家。

约尔奥·兰斯普罗 (YJRO LANSIPURO): 谢谢莫琳。好。本次会议共有 3 项议程。正如玛娜尔所说，EPDP 和 SubPro 这两个事项经常出现在我们的议程上，几乎总会出现在我们的议程上。

在这两个问题上，我们咨询委员会找到了共同点，并开展了出色的合作。第三个事项是这次会议的新内容。也就是塞巴斯蒂安 (Sebastien) 将会介绍的 ATRT3 问题，话不多说，我们首先看第一个议程 EPDP。我想请艾伦 (Alan) 发言。

艾伦·格林伯格 (ALAN GREENBERG): 非常感谢约尔奥 (Yrjo)! 感谢你的简短发言。我记得 10 年、11 年前我曾第一次与 GAC 成员讨论，说我们应该一起协作。尽管我们有共同的信念，但双方并没有真的开展合作，只是一起讨论过很多次。

在我担任 ALAC 主席的 4 年里，我非常努力地工作，我们安排约尔奥担任联络人，并开始时不时与 GAC 就一些声明之类的

---

工作进行合作。然而，我做梦也没想到我们双方在 EPDP 方面的合作会取得现在这样的成就。

GAC 团队在 EPDP 问题上非常活跃和直言不讳，表现非常出色。我们在大多数重要问题上几乎完全同步，我很高兴两个团队可以合作得这么融洽，我也很欣慰 GAC 团队的辛勤努力，因为我们真的做了很多工作。

我就不展开谈论过多的实质性问题了，我认为 EPDP 进展非常顺利。我知道 GAC 已经发布了一些关于 EPDP 问题的简报，我认为简报内容与我们在 ALAC 内部讨论的事情几乎完全一致，所以，我在这里就不多说实质性的内容了。我们的时间不多，GAC 团队可能还想提出一些问题，但我觉得，如此紧凑的议程安排可能会让相关人员觉得越来越枯燥。

真的非常感谢大家付出的所有努力。不知道哈蒂亚 (Hadia) 是不是有话要说，但我们也想听听 GAC 领导层关于 EPDP 的意见。

约尔奥·兰斯普罗：           好的，GAC 方面谁来发言？劳伦先说。

---

劳伦·卡宾 (LAUREEN KAPIN): 大家好, 谢谢你们给我发言的机会, 正如艾伦所说, 我们与 ALAC 同事密切沟通, 我们最近的合作比以往任何时候都更加默契, 因为我们已经确立了正式的定期会议, 就共同关心的 EPDP 第 2A 阶段各个主题展开讨论并分享各自的策略和方法, 以努力实现我们的共同目标。我认为这是大家都乐于接受的。我 [音频不清晰], 我们不是强硬, 欧洲同事的参与也带来了他们在欧洲隐私法方面的专业知识, 特别是 GDPR。我认为, ALAC 同事的参与也增强了我们的内容贡献提案的价值和可信度。

尽管如此, 我们确实还面临着一些挑战, 但我们也一直在倾听签约方同事的顾虑和关切, 并试图调整我们的方法以考虑他们的部分关切。尽管我们的工作暂停了, 但我仍然相对乐观地认为, 我们可以达成一些共识并提出一些政策建议, 使我们取得比现在更好的结果。

发言者: 我猜哈蒂亚想说点什么。

约尔奥·兰斯普罗: 好的, 有请哈蒂亚发言。

---

哈蒂亚·艾米尼亚维 (HADIA ELMINIAWI): [音频不清晰] 不知道我应该现在发言, 还是等 GAC 团队发言结束后再开始发言, 当然了, 我要感谢我们 GAC 同事的积极参与, 感谢我们双方非常富有成效的合作。我认为, 我们现在要做的是解决签约方顾虑的问题。

我们正尝试推进这方面的工作, 我认为最重要的因素之一是尝试推出一个用于区分不同数据和不同类型注册人的标记方法, 例如在注册人的顶部显示其为法人或自然人或尚未确定, 即使我们不会根据这种数据区分来采取任何行动, 但至少标记注册人的类型是一件非常重要的事情。

签约方也在讨论如何标记数据本身, 讨论数据中是否包含个人信息。这一点也很重要。但这个问题最重要的一点是, 标记注册人。我要简要指出的另一件事是, 如果无法就 EPDP 达成共识, 如果 EPDP 第 2A 阶段将在 5 月终止, 我当然认为不会发生这种情况, 但万一终止的话, 应提供一份报告, 总结 EPDP 工作组在过去几个月的实际工作成果, 还应总结每个利益相关方团体在解决 [音频不清晰] 统一匿名地址这个主题上的立场。

话虽如此, 我确信我们将会就这个问题达成某种共识, 至少可能会指定一些指导准则。我就说这些, 请约尔奥继续发言。

---

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢哈蒂亚。GAC 方面有什么意见吗？有请玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢约尔奥、艾伦、哈蒂亚，还有劳伦。谢谢你们几位的发言。对于艾伦提出的两个问题，你都谈到了 GAC 与 ALAC 之间的合作，我也很高兴看到我们之间的密切合作，我们不仅在闭会期间召开了领导层级别的电话会议，而且就实质性问题，特别是 EPDP 和 SubPro 进行了讨论，我们一直在密切合作。

关于哈蒂亚提出的问题，GAC 也一直在讨论是否继续第 2A 阶段的工作，GAC 也担心这个问题。我们当然支持继续推动这阶段工作，并且也乐见其未来发展。在理事会会议之后，基思将介绍工作组取得的进展。我看到艾伦举手了，约尔奥你能否

约尔奥·兰斯普罗： 请艾伦发言。

艾伦·格林伯格： 谢谢玛娜尔。谢谢大家。正如玛娜尔提到的，现在签约方正在大力推动制定指导准则或最佳做法，而不是共识性政策，不是完成他们必须要做的事情。他们的工作顺序是，先制定指导准

---

则，然后也许会确定一些作为政策的内容。

构思 PDP 不是为了制定非强制性的指导方针，而是为了制定正式的政策，我有点担心我们把所有的时间都花费在讨论指导方针上，而基本没有时间就正式的政策达成任何共识。正如我，以及劳伦说的那样，我仍然保持谨慎乐观的态度，但我有点担心时间不够。虽然我们已经做了很多有益的讨论，但我们可能最终无法提出任何新政策。我希望我们不要在欧洲议会和欧洲理事会就 NIS2 做出决定之前结束相关工作，如果早于这两个机构作出决策，我认为这将是一件令人遗憾的事。关于这个问题，事情仍处于不断变化之中，我不知道 NIS2 会如何发展，但时机即将到来，我希望我们不必再次召开 EPDP 专题会议来处理我们这次忽略的事情。

约尔奥·兰斯普罗：

谢谢艾伦。有请劳伦。

劳伦·卡宾：

我只想强调一点，GAC 完全遵循这一政策制定流程的要求，而不仅仅是将其视为期许目标。当然，我们也十分重视那些选择超出合同要求的人，以及那些参与最佳做法的人，他们是整个社群的榜样。

---

令人遗憾的是，不法分子通过执行强制要求受到了更大的激励，造成了不良后果，这是我们工作要解决的问题。

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢劳伦。关于这个问题，还有其他意见吗？在聊天中，我看到哈蒂亚赞成劳伦的观点。还有人想就这个主题发言吗？如果没有，我们将进入第 3 项议程，也就是 SubPro，请贾斯汀发言。

贾斯汀·丘 (JUSTINE CHEW)：谢谢约尔奥。我是贾斯汀。希望大家可以听到我的声音。没问题。谢谢，谢谢玛娜尔の確認回复。

首先，我也想针对艾伦提到的 ALAC 与 GAC 之间的合作说几句。我认为，我与 GAC 同事就后续流程展开了非常不错的互动，我要感谢他们对我们互动的回应和鼓励。我也不会讲太多实质性的问题。

我个人认为应该花更多时间讨论这个新问题，但我只想，最终报告中的 ALAC 声明包含了我们评论过的 8 个方面，我认为 GAC 一直在研究这个问题，我也一直关注着 GAC 关于后续流程的会议或讨论，我很高兴地注意到，GAC 的确有考虑 ALAC 声明中提出的一些 ALAC 意见或 ALAC 观点，因此，从推进未

---

来工作的角度出发，ALAC 可能会就后续流程提出建议。

这是一种方式，或者说，这是我们目前前进的方向。关于 ALAC 建议的内容，一般会员 [音频不清晰] 工作组或 WPWG 讨论的内容，或多或少处于成熟阶段，我们已经准备好制定一项 ALAC 建议，但至于建议内容，则可能会偏离 SubPro 最终报告中的 ALAC 声明，包括四个其他方面的问题，我相信我的 GAC 同事们都很清楚这一点，因此我认为，提供简报可以让他们了解 ALAC 在这个问题上的最新情况。

关于 ALAC 建议中的四个其他方面的问题，第一个是审核和制定新通用顶级域项目目标和衡量标准，用于确定您了解了哪些内容，实际上的目标是什么，是否实现了目标，以及实现这些目标的方式？

第二个是关于 CCT 建议的建议，也就是说，尽管其中部分建议已得到妥善处理，但您知道，有些在下一轮申请启动之前需要实施的建议仍然缺乏优先级和先决条件。第三个是普遍适用性。

这个问题又出现了，CPWG 认为，普遍适用性这个问题更多地属于 ICANN 的管辖范围或工作领域，不属于后续流程 PDP 工作组，因为有人提到我们需要如何坚持推动普遍适用性。

---

这条建议需要提交给 ICANN 董事会，以便董事会向 ICANN 组织做出指示或说明，为普遍适用性指导小组在这项计划中的工作提供更好的支持，当然，一般会员也在做一些支持性工作以协助宣传普遍适用性，第四个被添加到 ALAC 建议中的是域名条件。

这也是 ALAC 通过域名委员会 [音频不清晰] 密切关注的事情，也是董事会实际上委托 ASAC 牵头做的事情。我们认为，结果 [音频不清晰]，如果发生了第 3 个问题并且研究了第 3 个问题，那么这些结果中的建议也可以在下一轮之前实施，或者至少以某种方式纳入处理流程的应用中。

如果研究要在下一轮开始前完成，也就意味着，必须认真考虑 NCAP 研究提出的建议，并将重新审视这些建议，以了解这些建议在下一轮开始前是否完成。

关于 DNS 滥用，我注意到这是一般会员会议议程上一个老生常谈的主题，ALAC 声明中也提过这个问题，我们注意到目前关于 DNS 滥用的讨论非常有趣和活跃，所以很明显，委员会非常希望推动这个流程，尽管我们确实说过，而且我们仍然认为，事实上，新 gTLD 后续流程 PDP 工作组没有就改善 DNS 滥用的缓解措施提出任何有力的建议，我认为我们错失了一个机会，因为我们认为新的 [音频不清晰] 是一个“诱饵”，可以

---

凝聚相关各方来增强他们各自在打击、抵御或缓解 DNS 滥用方面的义务。

我们当然希望通过在 ICANN 第 70 届会议期间以及在其他场合开展的讨论，运用新的信息来补充我们对 DNS 滥用问题的意见。关于未来发展，我们当然期待审阅 GAC 公报或 GAC 关于后续流程的建议，以便我们能够了解是否希望将 GAC 建议或 GAC 公报提到的某些内容用来补充 ALAC 声明。

最后，我想说的是，尽管我们正处于即将发布 ALAC 建议或 GAC 建议的阶段，但我认为这不是扩大合作的终点，而是 ALAC 与 GAC 合作的契机。仍然还有运营设计阶段，然后是实施阶段。

我认为 ALAC 和 GAC 在这些阶段的工作中仍然可以发挥作用。确保妥善实施拟议的建议，这些建议均由 [音频不清晰] 采纳，并在咨询委员会的监督下得到实际的实施，以便能够正确应对相关问题。谢谢。

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢贾斯汀。请乔治发言。

---

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO): 谢谢。谢谢约尔奥，大家好。我会尽量简明扼要地介绍。

我是来自瑞士的乔治·坎西奥，和我一起的是来自加拿大的路易莎·派兹 (Luisa Paez)，路易莎是 GAC 副主席。在请路易莎发言之前，我想感谢贾丝汀、约尔奥、莫琳以及整个 ALAC 团队。

我们在后续流程上的合作非常顺畅。我认为，我们在 1 月 20 日专门就后续流程召开的电话会议非常有成效。我们将会议纪要或会议记录分发给整个 GAC 团队，我们也与 GAC 成员分享了大家传递给我们的信息。至于简报，我们最近收到了贾丝汀分享的 ALAC 关于简报的最新想法，我们仍在分析相关信息。

当然，乍看之下，在协作方面可能有许多重叠之处。关于我们的立场，路易莎会向大家概述正在开展的工作，所以我就不赘述了，直接请路易莎发言。谢谢大家。

约尔奥·兰斯普罗: 谢谢乔治。有请路易莎。

路易莎·派兹 (LUISA PAEZ): 谢谢乔治。大家好！大家可以听到我的声音吗？好的，谢谢您的回复。我是路易莎·派兹。我是加拿大代表兼 GAC 副主席，和乔治·坎西奥是后续流程这个主题的负责人。正如我

---

在聊天中回应乔治的发言，我认为迄今为止，与 ALAC 的合作非常愉快，双方在闭会期间通过电子邮件和双边电话会议与 ALAC 交流了各自的不同观点，我们从 ALAC 出色的工作和简报中受益匪浅，特别是 ALAC 最近向 GAC 提交的简报，其中简洁明了地概述了 ALAC 的立场。对此深表感谢。

关于 GAC 会议前两天的讨论情况，我们总共会有 3 场关于后续流程的会议。到目前为止，我们已经开了两场会议。因此，为了节约大家的时间，我们想快速总结一下交流的内容。当然，我只会总结几个关键的要点。到目前为止，我们讨论了申请流程的可预测性以及公共利益承诺 (PIC)，

面向欠服务地区申请人的支持服务，以及封闭型通用域名，最后还有 GAC 早期预警和 GAC 建议。关于申请流程的可预测性，我们知道，部分 GAC 成员对 SPIRT 的实施有着共同的担忧，还担心共识性建议可能带来的潜在层面的影响。关于公共利益承诺 (PIC)，GAC 成员必须通过明确的合同义务来强制执行未来的 PIC，同时规定不履行这些义务的后果。

GAC 成员还注意到，缺乏政策区域以及 DNS 滥用缓解措施，仍然是高优先级的问题。最后，一些 GAC 成员表示支持暂停封闭型通用域名并暂缓申请，直到制定出符合公共利益的封闭型通用域名的政策建议或框架，并根据一般会员少数派意见声

---

明进行调整。

到目前为止，以上都是对 GAC 已经讨论的要点的总结和 [音频不清晰]，我们也非常感谢大家参加今天的会议，澄清 ALAC 的立场。各位 GAC 成员，如果我遗漏了任何要点或者您需要进一步澄清，欢迎大家抓住机会提问。我就说这些，不知道乔治要不要补充发言。

玛娜尔或贾丝汀，或任何 GAC 成员都欢迎大家就 GAC 内部开展的讨论提出自己的意见，特别是我提到的封闭型通用域的风险与 DNS 滥用的重要性方面有很多一致之处。[音频不清晰] 建议。PIC 的强制执行问题。我就说这些，让其他人有机会发言或提问。谢谢大家。

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢路易莎。在艾伦发言时，看是否有其他 GAC 成员也想发言，现在先请艾伦发言。

艾伦·格林伯格： 谢谢约尔奥。路易莎提到了 PIC 和强制执行问题，关于注册管理机构自愿承诺 (RVC)，我们将在星期四召开一场 RVC 会议来讨论 RVC 和强制执行问题，大家可能感兴趣想要了解。这是我们最终可能会稍微更改建议的一个领域，因为很明显，在过

---

去的几周里，大家对哪些是可执行的，哪些是不可执行的，有各自非常不同的观点。

董事会有点担心，使命陈述限制了 ICANN 的能力，并可能限制其强制执行性。但我认为，仔细阅读章程可以看出，ICANN 不得强加其对内容的看法，ICANN 不能监管，但是，章程中并没有说，如果我们没有展现自己的观点，就不能针对内容做任何强制规定。

我认为，我们可以借此提供一个很好的示例，展示 RVC 和 PIC 是可执行的上层机构，这种做法不违反章程规定，但同时，我认为这需要付出些许努力，确保大家的理解是一致的。请大家关注这个问题。谢谢大家。

约尔奥·兰斯普罗：

谢谢艾伦。GAC 方面还有什么问题和意见吗？请乔治发言。

乔治·坎西奥：

谢谢约尔奥。我是乔治·坎西奥。也许这更大程度上是一个程序性问题，只是问问大家关于什么时候才是提供建议（无论是 ALAC 还是 GAC 建议）的成熟时机有什么看法？简单说明一下，我们知道 GNSO 提交的报告将被最终交给董事会，然后由董事会启动一个运营设计阶段，我有点想知道 ICANN 第 70 届会议

---

是否正是这样做的恰好时机？或者是否应在闭会期间甚至是 ICANN 第 71 届会议期间这样做呢？

我认为它们并不是相互排斥的选项，但我只是想知道你们对这个问题的看法，你们打算什么时候发布 ALAC 建议呢？谢谢。

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢乔治。请问谁想回答？有请艾伦。

艾伦·格林伯格： 谢谢。我们打算在董事会启动公共评议后的意见征询期内完成，也就是说，在本月底之前完成。但你说得对。具体时间会更加灵活，如果有充足的理由推迟发布，我认为这么做也是可以的。

另一方面，我们计划主要依据 ALAC 的少数派意见声明来提出建议，因此可能会采用书面形式，在某种程度上，通过这种方式提出建议也是有一些优点的。未来 6 个月在董事会审议建议期间，世界可能会不断发生变化，可能需要在那之后进一步征询社群意见。我无法想象，我们是否会撤回目前的任何意见。

很可能我们会改变意见。我个人的倾向是尽快完成这个事，如果我们无法在 3 月底之前完成，那么设定一个截止日期，尽管

---

董事会目前尚无法做出确切决定，但我个人还是倾向于尽早完成，而不宜拖延。

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢艾伦。乔治你举手了，请发言。

乔治·坎西奥： 是之前举的手。抱歉，请发言。

约尔奥·兰斯普罗： 好。在聊天中，贾丝汀说，是的，ALAC 打算向董事会提出的建议比 ALAC 少数派意见声明的内容更详实。还有其他人想就这个问题发言吗？谢谢大家。如果没有，那我们进入下一项议程，ATRT3，请塞巴斯蒂安发言向大家介绍。

塞巴斯蒂安·巴肖莱 (SEBASTIEN BACHOLLET)：这并不是最终版本。请大家参考另一个版本，因为其中包含 ALAC 提供的一个免责声明，不是 GAC 提供的，它很重要，我已经保存了尽管这份免责声明包含 GAC 标志，但是没关系，这是 ALAC 与 GAC 的双边会议。我将尝试快速介绍 ATRT3 的最终建议，并简要概述董事会对这些建议

---

采取了哪些措施。然后可能会留时间供大家提问。

请切换到下一张幻灯片。接下来的几张幻灯片显示了 ATRT3 的建议列表和最终建议。大家可以看到，我们整理了 5 个主题在 ICANN 组织内，董事会最终要做的事情与 [音频不清晰] 程度，我会快速概述这些主题，但不会逐一阅读。

请切换到下一张幻灯片。第一个是对特定组织审核的评估。我会尽量提供关于这方面的更多详细信息。第一部分是关于董事会已经批准的 RDS 审核、CCT 审核、SSR 审核和 ATRT 审核，大家可以看到，董事会总是根据优先级顺序以及社群对章程变更的一致意见来审核。如果赋权社群拒绝章程变更，那么 ICANN 社群需要进一步讨论才能实施。我觉得这是可以接受的，好了，我到最后再说说我的意见。

请切换到下一张幻灯片。本建议的另一部分是关于特定审核，关于 [音频不清晰] 审核。这是 ATRT3 的一项新提案，目标是概要了解 ICANN 的提案，上一次整体审核是在 2002 年完成的，ATRT3 是一个很好的时机。董事会根据优先级顺序批准建议。需要更多信息来理解 ATRT3 思考的内容，他们询问如何进行审核并考虑其他...包括特定审核和组织审核，以及工作阶段。

[音频不清晰] 董事会启动第一次全面审核作为试点项目，这很

---

重要，他们非常关注时间表。他们说，ATRT3 的提案将在第一次行动后的 12 个月前完成。这太仓促了。

而关于这次章程修订的审核，则只会在首次整体审核结束后才会进行。确切地说，是在整体审核的试点项目结束之后。讨论审核试点项目的 [音频不清晰]，由委员会评估。下一张幻灯片没有显示，我无法介绍其中的内容，它可能稍后会显示出来。我现在在这里放置一个时间线，在顶部。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：塞巴斯蒂安掉线了？还是只有我听不到他的声音？

约尔奥·兰斯普罗：我可以在屏幕上看到他，但是图像卡住了，有什么办法让他恢复在线吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：有的。

塞巴斯蒂安·巴肖莱：似乎网络不太稳定。我也不知道是什么原因。现在是法国当地时间的午夜。好的，让我们看看第 6 张幻灯片，这是关于组织

---

审核的内容。

董事会根据优先级顺序批准建议，此处还需要更多信息。董事会指示 ICANN 组织开始制定项目规划方案，用于实施试行的持续改进计划，以便与 ATRT3 目标和 ICANN 架构相符。章程变更将取决于...评估结果。请切换到下一张幻灯片。

我会快速介绍下一张幻灯片，这是另一项建议，全部都是。这一项已经获得批准，说完了。请切换到下一张幻灯片。有根据优先级顺序批准的建議，这些都是。没有太多要讨论的内容，或者说我们没有时间讨论所有内容，我想重点说一说整体审核和组织审核。

只是为了显示所有建议，或者说根据优先级顺序批准的建議。请切换到下一张幻灯片。这张也是关于 ATRT2 的，请切换到下一张幻灯片，我猜这是最后一张了。没错。谢谢。

约尔奥·兰斯普罗：

谢谢塞巴斯蒂安！玛娜尔有什么意见吗？你要对这个问题发表意见吗？

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢约尔奥，以及塞巴斯蒂安的介绍，也感谢你分享了董事会对 ATRT 的看法。GAC 积极参与了向 ATRT 报告的社群评估和反馈工作，但坦率地说，我们主要关注与 GAC 相关的那部分内容，因为相关审核最初是针对 GAC 运营的。

大家可能知道，我们没有针对 GAC 的组织审核，因此我们主要依靠 ATRT 审核，通过这个审核我们会收到改进建议。这次 ATRT3 仅报告了几项建议，但不是向 GAC 提出的改进运营建议，我们通常会采纳这些建议，并通过 GAC 自身努力或与董事会合作（如果是 GAC 与董事会之间的问题）来处理这些建议。

通过董事会和政府咨询委员会交流组 (BGIG)，我们采纳了许多建议，特别是涉及到 GAC 与董事会之间关系的建议。我们通常会将 ATRT 建议的实施视为更新和发展 GAC 运营的全方位努力密不可分的一部分，但这受到许多因素的影响，包括第 2 工作阶段建议，以及更常规的 ICANN 多利益相关方模型的演变。

简而言之，我们并没有真正关注更广泛的社群建议，社群关于其他事项的优先级的意见，但我们很想知道 ALAC 社群目前对这些建议有何考虑。

---

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢，有请塞巴斯蒂安。

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 好的，我认为，你刚才所述其实就是当前的现状。我认为，其实，GAC 已经在实施 ATRT3 建议或不断完善具体的实施工作，因为在内部，我没有询问...其他组织。而且，其实 GAC 已经在持续改进了。

这就是为什么我认为我们可以将 GAC 视为一个不断改进的咨询委员会 (AC)，同时充分考虑 ATRT 和整体审核，以此来改进另一个 AC，但其实是面向 [音频不清晰]。这就是为什么我说，组织审核和整体审核非常重要的原因。谢谢。

约尔奥·兰斯普罗： 大家对此有什么意见吗？有请玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢约尔奥和塞巴斯蒂安，感谢二位提出这个问题，我们注意到了这个问题并将对此进行研究，我希望这成为我们能够与 ALAC 密切合作的第三个主题。谢谢塞巴斯蒂安提供帮助。

---

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢。关于这个主题，大家还有其他意见吗？如果没有，我们可以谈谈其他议题？还有其他议题呢？如果没有，我就自己总结发言一下，感谢玛娜尔、劳伦、路易莎、乔治以及驻 ALAC 的 GAC 联络人石杨，我们一起准备了这次会议，现在请玛娜尔和劳伦做总结发言。有请玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：再次感谢约尔奥、石杨，还有莫林、艾伦、哈蒂亚、贾斯汀、塞巴斯蒂安以及参会的每一位，谢谢大家。我不想有任何遗漏。

感谢参加今天这场会议的所有 ALAC 成员，他们为我们提供了丰富的信息和有趣的介绍，也感谢来自 GAC 方面的主题负责人劳伦、路易莎和乔治，还要感谢今天积极参与的每个与会者。接下来，请莫琳说几句。

莫琳·希亚德： 谢谢玛娜尔。我要感谢 GAC 和 ALAC 这两个政策团队，你们介绍的内容都非常通俗易懂。我只是想补充一点，是 [音频不清晰] 会议上提出了问题，也就是我认为我们在这里有一个非常好的 [音频不清晰] 机会，大家尝试彼此真诚合作，通力协作，打破 ICANN 内部的隔阂。实际上，哈蒂亚先前讨论的 [音频不

---

清晰] 是关于重新构思我们应如何使用多利益相关方模型来重塑 ICANN 的运行方式，我认为这是一个非常好的开始，而且我也知道，我的团队非常期待可以持续合作，希望这个模型能长久存在，感谢大家的发言。这是一场很不错的会议，我希望双方会继续进行这样积极的交流。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢莫琳。

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢大家

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，期待着我们的继续合作。我要快速提醒一下 GAC 同事，我们将于明天坎昆时间 9:00（世界协调时 14:00）再次召开会议。需要提醒 GAC 领导层或管理团队注意的是，根据昨天的建议，我们将确保从 12:45 开始为那些受到会议时区限制但希望听取他们错过了的会议的人，提供 30 分钟的时间了解相关的信息。我们与 ALAC 同事的双边会谈到此结束。祝愿大家平安顺遂，工作愉快。感谢大家！

---

约尔奥·兰斯普罗：            感谢大家！再会。

[听写文稿结束]