

ICANN70 | المنتدى المجتمعي الافتراضي – مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن الجولات اللاحقة
لنطاقات gTLD الجديدة بتاريخ الأربعاء، الموافق 24 آذار (مارس) 2021 - من الساعة 10:30 ص إلى 12:00
بالتوقيت الشرقي

غولتن تيببي:

ستبدأ هذه الجلسة الآن. هل لي أن أطلب من الدعم الفني أن نبدأ

التسجيل من فضلكم؟ مرحبًا بكم في مناقشة GAC في اجتماع ICANN70 حول الجولات اللاحقة من نطاقات gTLD الجديدة التي ستعقد يوم الأربعاء 24 آذار (مارس). لن تجري نداء بالاسم للحفاظ على الوقت، ولكن قائمة الحضور من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية ستكون متوفرة في ملحق بيان اللجنة الاستشارية الحكومية ومحاضرها، ويمكنني أن أذكر ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية في الحضور بإثبات حضورهم عن طريق تحديث اسم المشترك ليظهر الاسم الكامل والقسم التابع له.

وإذا أردتم طرح أي سؤال أو إبداء تعليق، فيرجى توضيح ذلك مع ذكر كلمة سؤال أو تعليق في بداية الجملة أو نهايتها للسماح لجميع المشاركين برؤية طلبكم. الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تشمل جميع لغات الأمم المتحدة الست والبرتغالية. يمكن للمشاركين تحديد اللغة التي يرغبون في التحدث بها أو الاستماع إليها من خلال النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية الموجودة على شريط الأدوات في برنامج زوم Zoom. سيُكتم صوت ميكروفونك طوال مدة الجلسة ما لم تدخل في قائمة الانتظار للتحدث.

إذا رغبتُم في التحدث يرجى رفع يديكم في غرفة Zoom. وعند التحدث، يرجى ذكر اسمكم لأغراض التسجيل، وكذلك اللغة التي ستحدثون بها إذا كنتم ستحدثون لغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الدقيقة. وتأكد أيضًا من كتم صوت جميع أجهزتك الأخرى. أخيرًا، هذه الجلسة.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت

مثل كافة أنشطة ICANN الأخرى -لمعايير السلوك المتوقعة من ICANN. ستجدون الرابط في الدردشة للرجوع إليه. بهذا أود أن أترك الكلمة لمنال إسماعيل، رئيسة GAC. منال، الكلمة لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، غولتن ومرحباً مجددًا بالجميع. لقد حان الوقت الآن لمواصلة وإنهاء مناقشتنا بشأن الإجراءات اللاحقة. هذه الجلسة الثالثة والأخيرة حول هذا الموضوع، وهي مقررة لمدة 45 دقيقة.

وأعلم أن لدينا مشكلتين متبقيتين يجب مناقشتهما، وليس هناك الكثير من الوقت، لذا يُرجى السماح لي بتسليم الكلمة مباشرةً إلى قادة الموضوع لويزا بايز نائبة رئيسة GAC وممثلة كندا في GAC، وجورج كانسيو نائب رئيس GAC وممثل سويسرا في GAC. إذن الكلمة لك، لويزا. هل تودين البدء أو --

شكرًا لك منال.

لويزا بايز:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: رائع شكرًا لك، ومرحبًا بالجميع أنا لويزا بايز من أجل

السجل وأنا نائبة الرئيس الحالي لممثل GAC الكندي، بالإضافة إلى الموضوع - أحد المواضيع الرئيسية في الإجراءات اللاحقة. كما ذكرت منال، هذه هي جلستنا الثالثة والأخيرة حول الإجراءات اللاحقة داخل GAC. بالأمس، ناقشنا برنامج دعم مقدمي الطلبات، والمخاطر العامة المغلقة، ومشورة GAC وتحذيرات GAC المبكرة.

اليوم، سنناقش خلال 45 دقيقة الطلبات المجتمعية والمزادات وآليات الملاذ الأخير، وأخيرًا الخطوات التالية فيما يتعلق بمزيد من مشورة GAC المحتملة، أو مدخلات GAC المحتملة في الخطوات التالية. لذا، إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى شريحة الطلبات المجتمعية من فضلك، أعتقد أنها 23. رائع. فيما يتعلق بالطلبات المجتمعية، أردنا باختصار تسليط الضوء على بعض التغييرات الرئيسية. دعمت عملية وضع السياسات النهج العام المستخدم في جولة 2012 بما في ذلك استمرار تحديد الأولويات - بما في ذلك الاستمرار في تحديد أولويات الطلبات في مجموعات الخلافات التي اجتازت تقييم أولوية المجتمع.

بالإضافة إلى ذلك، من أجل جعل عمليات تقييم أولوية المجتمع، وهو اختصار CPE، أكثر شفافية وقابلية للتنبؤ بها، توصي مجموعة العمل أولاً، بأنه يجب اعتبار إرشادات تقييم أولوية المجتمع المعدلة جزءًا من السياسة المعتمدة. منظمة ICANN للنظر في الكفاءة في التحسينات والتكاليف والتوقيت. أن يتم نشر جميع إجراءات CP وقواعد مزود النزاع قبل تقديم الطلب. وأخيرًا، فيما يتعلق بتعريف المجتمع، لا يبدو أن مجموعة العمل تسعى إلى وضع تعريف أوسع بدلاً من

الاعتماد على المعايير الحالية لمراجعة CPE.

أخيرًا، من المهم أن نلاحظ فيما يتعلق بإرشادات التنفيذ، أنه كانت هناك بعض الإضافات التي تتناول تعليقات GAC المختلفة. على وجه الخصوص فيما يتعلق بالاعتراف بالمجتمعات خارج المجتمعات الاقتصادية، مع هيكل العضوية الرسمي مثل المجموعات المهمشة، بما في ذلك الأقليات اللغوية والثقافية والعرقية. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، من فضلكم.

فيما يتعلق بمواقف GAC حتى الآن حول هذا الموضوع، شجعت اللجنة الاستشارية الحكومية GNSO على تحسين عملية تقييم أولوية المجتمع من أجل معالجة أوجه القصور وعدم اليقين المهمة مثل الفعالية والتنبؤ والشفافية وآلية الطعن المستقلة. أشارت GAC أيضًا إلى أن تعريف المجتمع من شأنه أن يخدم التوضيح بالإضافة إلى المعايير التي سيتم تأهيلها على هذا النحو.

وأخيرًا، شجعت GAC على النظر في التدابير لضمان المزيد من المشاركة الأساسية والخبرة في لجنة تقييم المجتمع من أجل تحسين فهمهم حول كيفية التعرف على المجتمعات المختلفة وتنظيمها وإدارتها أو تطويرها. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلكم؟ رائع. فيما يتعلق بالخطوات التالية المقترحة لاعتبار GAC، قد ترغب GAC في تقييم ما إذا كانت توقعاتها قد تمت تلبيةها من خلال التوصيات النهائية المضمنة في التقرير النهائي للإجراءات اللاحقة فيما يتعلق بالطلبات المجتمعية. قد تنظر GAC أيضًا في دعم بيان أقلية ALAC، وبيان الأقلية حول [بتعذر تمييز الصوت] من مجموعة عمل عملية وضع السياسات على سبيل المثال أقتبس من بيان أقلية

ALAC.

تم وضع إرشاد التنفيذ للتعامل مع مانع أمام إثبات كل من وعي ودراية أعضاء المجتمع، بالنسبة لمعيار تقييم أولوية المجتمع، في حين تم منح تخفيف فيما يخص الدراية من أجل الإيجار على النظر في وجهات نظر الخبراء المعنيين المرتبطين بالمجتمع، وعلى وجه الخصوص حين يكون إدراك المجتمع غير قابل للقياس، لم يتم منح تخفيف مماثل فيما يخص قياس الوعي عندما يكون من الممكن منع أو إعاقة هذا القياس أيضًا.

وأخيرًا التوصية 34 التي أقتبس تحتوي قصورًا من خلال عدم النص أيضًا على أن القائمة المختصرة واختيار موفري CPE من قبل منظمة ICANN تخضع لمداخلات المجتمع كإجراء استباقي للمجتمع لمساعدة منظمة ICANN في اختيار موفري CPE الأكثر ملاءمة من أجل الإجراءات اللاحقة، وكما ذكرت فإن CPE تعني تقييم أولوية المجتمع.

لكني سأتوقف عند هذا الحد وأرى إذا كانت هناك أية أسئلة أو تعليقات أخرى من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ومنال أو جورج، أخبراني ما إذا كانت هناك أية أيادي مرفوعة أو تعليقات؟ أنا فقط ألتحق هنا بالدردشة. لذلك لا توجد تعليقات حتى الآن على ما أعتقد. لا توجد أية أياد مرفوعة. أوه، أرى واحدًا. كافوس، تفضل رجاءً.

ممثّل إيران: نعم، مساء الخير بتوقيت جنيف. صباح الخير بتوقيت كندا. أعتقد أنني أثرت القضية مرتين وأفعلها للمرة الثالثة. لقد طرحت بعض الأسئلة على GAC. ترغب GAC في التقييم وما إلى ذلك وقد ترغب GAC في النظر فيه. هل ما زلتم تتوقعون بعض ردود الفعل من GAC؟ شكراً لك.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، كافوس. أعتقد أننا نريد دائماً أن نضمن ونعطي فرصة لأعضاء GAC لتقديم أي أفكار أو تعليقات نهائية لأننا نعتقد أن هذه هي اللحظة المناسبة للقيام بذلك فيما يتعلق بالعملية، وتقديم أي تعليقات إلى مجلس الإدارة، لذلك نعتقد أنها لحظة مناسبة لضمان - تسجيل الوصول بالطبع مع جميع أعضاء GAC فيما يتعلق بهذه التعليقات المعينة، ولكن مرة أخرى يتعلق الأمر بأي تعليقات محتملة أو مشورة محتملة نود تقديمها إلى مجلس الإدارة.

سيكون هناك أيضاً تعليق عام وسنناقش في نهاية جلسة اليوم الخطوات التالية المحتملة للجنة GAC من حيث المدخلات المحتملة لذلك هناك دائماً - بيان ICANN70 اليوم ولكن هناك أيضاً التعليقات العامة والتقارير النهائية للإجراءات اللاحقة التي قد ترغب GAC في تقديم مدخلات توافق في الآراء بشأنها. نعم، سأترك الأمر هنا الآن وأرى ما إذا كان هناك - أو أية أسئلة في هذا الصدد.

ممثل إيران: سؤال للمتابعة مفاده أنه إذا قررت GAC القيام بشيء ما، فما هي الوسيلة لذلك؟ أنت تقول إننا نرسله إلى مجلس الإدارة. كيف نرسل إلى مجلس الإدارة؟ بجملة قصيرة أو جملة في البيان؟ لا أعتقد أننا بحاجة إلى مشورة بشأن ذلك، لذلك نتوقع منكم مشورة جيدة من حيث تحديد الوسائل إذا كنت تريد إرسال شيء ما إلى مجلس الإدارة، وما هي فعالية هذا الأمر بصرف النظر عن أن ما قلناه بالفعل نكرره مرة أخرى، وكررناه عدة مرات سابقاً، وعلينا تكراره مرة أخرى. مجرد إرشاد، شكراً لك.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، كافوس. سأفعل أولاً - سأترك منال تأخذ الكلمة ثم يمكننا مناقشة تعليقك بشكل أكبر. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك لويزا وشكراً كافوس على النقاط المهمة التي طرحتها. كما ذكرت لويزا، هناك فرصتان للتعليقات. عادةً ما نقدم المشورة إلى مجلس الإدارة، ولكن هناك أيضاً فترة التعليق العام القادمة أيضاً.

لذلك من المهم أن يكون لدينا آراء جماعية حول أي شيء جديد نود الإبلاغ عنه أو إعادة التأكيد عليه. آخذ وجهة نظرك بأنه يجب أن نكون متسقين، وعلينا إما أن نكرر شيئاً ما، أو نقدم مدخلات جديدة لم يتم أخذها في الاعتبار. ولكن بخلاف ذلك - ونحن - لهذا السبب نظراً لنقاطك الممتازة مرة أخرى التي قدمتها بالأمس، فإننا نحفر جميع النصائح السابقة حول النقاط التي نعتزم

عكسها في هذا البيان الجديد للتأكد من أننا متسقين وعلى أسس صلبة.

وقد سمعنا بالفعل بالأمس من ALAC أنهم يبحثون أيضاً في تقديم المدخلات، لذلك من حيث الفرصة، فهي موجودة. سواء كان لدينا شيء نرسله أم لا، أعتقد أن هذا ما كانت تطلبه لويزا، لكنني سأتوقف هنا. أرى يد جورج مرفوعة أيضاً.

جورج كانسيو، نائب رئيس GAC: هل أتابع؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: من فضلك جورج، إليك لويزا من أجل تسيير النقاش. لذا جورج وبعد ذلك -

جورج كانسيو، نائب رئيس GAC: حسناً، شكراً جزيلاً. شكراً جزيلاً منال. أجل، أعتقد بأنك

أوضحت بالفعل الحالة التي نحن فيها. لدينا بعض الشرائح النهائية في نهاية هذه الجلسة حيث سنعود إلى الخطوات التالية، وبالطبع نحن في أيدي أعضاء GAC، لذلك هناك الكثير من الأعمال التحضيرية.

بطاقة أداء GAC بشأن الإجراءات اللاحقة، ورقة الإيجاز، والمناقشات التي نقدمها هنا، ولكن بالطبع الأمر متروك لأعضاء GAC للتوصل إلى صيغة معيارية بمعنى تقديم المواقف، سواء كان ذلك لفترة التعليق العام، أو مقابل

مجلس الإدارة. يعود الأمر حقاً إلى الأعضاء للتقدم. شكراً لك.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك جورج. وكذلك لمنال. هل ذلك طلب جديد للكلمة يا كافوس؟
تفضل الكلمة لك.

ممثّل إيران:
نعم، إنه طلب جديد. أقترح أن تنتظر GAC في كلا النهجين اللذين ذكرتهما رئيستنا الموقرة. الأول، لإرسال شيء ما، أود أن أقول أنه من الأفضل الانضمام إلى ALAC إذا كان هناك نص متاح بواسطة ومن قبلكم أيضاً، نائب الرئيس الجيد إذا كان بإمكانك إعداد شيء والانضمام إلى التعليق المشترك الذي رأيت العديد من التعليقات المشتركة في وقت سابق في جزء من ICANN خلال السنوات العشر الماضية لذا لا شيء يمنعنا من القيام بذلك.

ثانياً، نشجع أيضاً أعضاء GAC وربما أكثر من ذلك بقليل في بعض الأحيان لتقديم أي تعليق إذا كان لا يزال هناك وقت متاح للتعليق العام. هذه هي 2 التي قلتها - للنظر فيها. قلت لا - لم أقل قلنا النظر في كلا النهجين بالتوازي. شكراً لك.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك كافوس هذا مفيد جداً فيما يتعلق بالمشارك - بيان مشترك محتمل بين GAC وALAC، من الواضح إذا كان هناك اتفاق جماعي داخل GAC بالإضافة إلى أي مدخلات أخرى

فيما يتعلق بالتعليق العام على التقرير النهائي للإجراءات اللاحقة. بالتأكيد. لذلك تم أخذ هذه النقاط كإفوس. شكرًا لك.

أتساءل عما إذا كان هناك أي أعضاء آخرين في GAC لديهم أية أسئلة أخرى؟ إذا كنت مهتمًا أيضًا بالوقت، إذا لم تكن هناك تعليقات أو أسئلة أخرى حول هذا الموضوع، فربما يمكننا الانتقال إلى الموضوع التالي؟ ومرة أخرى يمكننا دائمًا العودة إلى هذا الموضوع. شكرًا لك. بفضل، جورج.

جورج كانسيو، نائب رئيس GAC:

شكرًا جزيلاً يا لويزا. لذا، لدينا - تحقق من الشرائح - نعم

لدينا الشريحة الصحيحة. كآخر القضايا ذات الأولوية التي حددناها، لدينا المزادات العلنية وآليات الملاذ الأخير. هذا موضوع معقد للغاية مع الكثير من التفاصيل داخل التوصيات، لذلك أقترح أن تنتظروا في ورقة الإحاطة، وتحديدًا في الصفحتين 21 و22 من ورقة الإحاطة حول الإجراءات اللاحقة. ستجد هناك القسم المقابل حول إجراءات المزادات العلنية من بطاقة أداء GAC.

وتوجد توصيات عملية وضع السياسات النهائية بشأن هذه المسألة في التوصية 35، وهي أجزاء مختلفة. فقط لإعطائكم نظرة عامة، يؤكد الجزء الأول من التوصية 35 أنه يجوز لمقدمي الطلبات حل الخلافات، هذه وسيلة حيث توجد طلبات مختلفة على نفس السلسلة - خلال إطار زمني محدد مسبقًا وفقًا لدليل مقدمي الطلبات. في حالة عدم وجود اتفاقية مشتركة، فسيكون ادعاء أحد الأطراف بدعم المجتمع

سبباً في حصول هذا الطلب على الأولوية.

هذه هي الأولوية المزعومة للطلبات المجتمعية التي ناقشناها للتو، وإذا لم يكن هناك مثل هذا الادعاء، ولم يكن هناك اتفاق متبادل، فسيتم حل الخلاف من خلال مزاد ICANN كملاذ أخير، وبالطبع، يجوز لمجلس إدارة ICANN استخدام مجموعات الخبراء لاتخاذ قرارات تقييم أولويات المجتمع كما رأينا في إطار الطلبات المجتمعية.

تشير التوصية 35.2 إلى أن كتاب دليل مقدمي الطلبات يجب أن يعكس أنه سيتم السماح لمقدمي الطلبات بحل مجموعات الخلافات بطريقة إبداعية وبطرق مختلفة، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر مجموعات الأعمال أو الأشكال الأخرى من المشاريع المشتركة وقرارات الأولوية بما في ذلك المزادات الخاصة، وبشأن هذه الإشارة المحددة للمزادات الخاصة يجب أن نحدد أن هذا الذكر للمزادات الخاصة لم يجد توافقاً داخل مجموعة العمل، وبالتالي لم يتم تمريره وفق ما نفهمه كجزء من التوصيات المقدمة إلى مجلس الإدارة. ثم تنص التوصية 35.3 على الالتزام بوجود تقديم الطلبات بحسن نية وبنية حسنة لتشغيل gTLD.

وهذا يعني أن مقدمي الطلبات لن يقدموا طلبات بغرض الاستفادة مالياً من حل مجموعات الخلافات، كما كان الحال على ما يبدو في جولة عام 2012 في بعض الحالات. لذا فهذه طريقة واحدة لتجنب التلاعب بالقواعد المتعلقة بمجموعات الخلافات. لدينا أيضاً التوصية 35.4 التي ذكرت أو أشارت إلى النظام الذي سيتم استخدامه في المزادات العلنية للملاذ الأخير هذه بواسطة ICANN.

كانت التوصية الأصلية هي استخدام ما يسمى بطريقة مزاد السعر الثاني في حالة قيام مقدمي العطاءات بتقديم مزاد عطاء مختوم بدلاً من خيار الساعة التصاعدي المستخدمة في عام 2012.

كان القصد من ذلك التحكم في رفع الأسعار في تلك المزادات، ولكن هذا، مرة أخرى، جانب لم يجد توافقاً داخل مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة لمنظمة GNSO، لذا فإن هذا ليس جزءاً من التوصيات المقدمة من GNSO إلى مجلس الإدارة. بالطبع، يجب أن تتم مزادات ICANN كملاذ أخير فقط بعد إجراء جميع اعتراضات إجراءات التقييم الأخرى وما إلى ذلك، لذا يأتي هذا في نهاية العملية.

وشاركت GAC وبعض أعضاء مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة مخاوفهم بشأن التلاعب وإساءة استخدام المزادات الخاصة في الجولات المستقبلية، ولم يكن هناك توافق في الآراء كامل بشأن الضمانات المتناسبة لمعالجة هذه المخاوف في هذه القضية المعقدة. كما ذكرنا سابقاً، لم تجد الإجراءات الخاصة وأيضاً التوصيات المتعلقة بنظام المزادات التي ستستخدمها ICANN توافقاً في مجموعة العمل. لذا، إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، فهذه نظرة عامة على المواقف التي احتفظنا بها في الماضي.

بشكل أساسي في مدخلات توافق GAC التي قدمناها في أيلول (سبتمبر)، عندما تم طرح مسودة التوصيات للتعليق العام. أولاً وقبل كل شيء، بصفتنا GAC، أدركنا أن الأحكام الحسنة النية وحسن النية تهدف إلى تقليل التلاعبات المحتملة ولكن على الأقل رأينا - وهذا ما اعتقده مع ALAC - هو أن الإجراءات العقابية لتدابير الرقابة هي أن عدم الامتثال أو عدم الخضوع لهذه التدابير

الخلافة بحسن نية لم يتم تعريفها بشكل كافٍ، لذا فهذه هي النقطة الأولى.

النقطة الثانية هي أننا أعدنا التأكيد - وهذه وجهة نظر مأخوذة من جولة عام 2012 - على أنه لا ينبغي استخدام المزادات في الخلافات بين الطلبات التجارية وغير التجارية. وأخيرًا، كررنا رأينا بأن المزادات الخاصة، وهذا يعني المزادات خارج ICANN، والمزادات التي ينظمها مقدمو الطلبات بأنفسهم في مجموعات الخلافات، يجب تثبيطها بشدة لأنه خلال الجولة الأخيرة أثار هذا الكثير من المخاوف. لذا، إذا انتقلنا إلى الشريحة الأخيرة حول هذه المشكلة، فهذه بالفعل اقتراحاتنا من لويزا ومني ومن بينديتا والقيادة التي تتابع هذا الأمر من أجل GAC.

لذلك، قد نكون خلال فترة التعليق العام القادمة، أو مباشرة إلى مجلس الإدارة، نعيد التأكيد على أهمية وجود تدابير عقابية أو تدابير رقابة من نوع ما للتأكد من إغلاق النية الحسنة. يتم الالتزام ببند حسن النية وإنفاذها. هذه نقطة.

النقطة ذات الصلة هي ما إذا كنا نريد النظر في مزيد من المدخلات، أو استدعاء المدخلات السابقة في المزادات العلنية الخاصة. كما ذكرنا سابقًا، لا يعد هذا جزءًا من التوصيات المقدمة إلى مجلس الإدارة لأنه لم يجد توافقًا في الآراء، لكنه من ناحية أخرى لم يتم استبعاده. أنه يمكن استخدامها.

ويمكننا أيضًا البحث عن مزيد من الصياغة التي تثبت الحافز على المزادات العلنية

للملاذ الأخير، وفي هذا الصدد، يمكننا دعم صيغة بيان الأقلية في ALAC في هذا البند والتي تنص على أن استخدام معلومات النية الحسنة يقتصر على مقدمي الطلبات للمشاركة في الاعتراضات على آليات الحل الخاصة وأن هذا التأكيد يجب أن ينطبق على جميع مقدمي الطلبات، ليس فقط لأولئك الذين يقعون في مجموعات الخلافات. لذا فإن هذه القاعدة التي تلزم مقدمي الطلبات بعدم تقديم طلب لمجرد التلاعب بالنظام يجب أن تكون عامة.

واقترحت ALAC أيضًا في بيان الأقلية الخاص بها أنه على أي حال، فإن عوامل إثبات الافتقار إلى حسن النية ذاتية للغاية، وبدون ردع أو عقوبة، وهذا من شأنه أن يرقى إلى مستوى التزييف إذا لم تكن مصحوبة ببعض إجراءات الضبط. لذلك قد نرغب أيضًا في الوقوف بجانب ALAC في هذه النقطة. وهذا ما لدينا. أرى في هذه الشريحة أنه كانت هناك بعض التعليقات.

لا يزال أحدها متعلقًا بالطلبات المجتمعية من نايجل هيكسون والتي تدعم ALAC، خاصة فيما يخص 34.2 من تقييم أولوية المجتمع. لذا، برجاء ملاحظة هذا. ويوضح جوستين تشيو من ALAC تقييم أولوية المجتمع. أعتقد أننا يمكن أن نلاحظ ذلك كما ذكرت بينيديتا. والآن حان الوقت حقًا لمشاركة آرائكم وتعليقاتكم واقتراحاتكم المتعلقة بالمزادات العلنية وآليات الملاذ الأخير.

إذا سمح الوقت، أعتقد أن لدينا حوالي 6 دقائق، وبعد ذلك سيتعين علينا الانتقال إلى الشرائح الأخيرة. يمكننا أيضًا بالطبع مناقشة الطلبات المجتمعية.

سأوقف مؤقتًا لمدة دقيقة وأتحقق أيضًا من القائمة إذا كان هناك أي أيدي مرفوعة. أرى

يد كافوس مرفوعة. كافوس، تفضل.

ممثل إيران:

نعم، شكرًا جزيلًا. وكل تلك هي أفكار. من الصعب تحويلها إلى إجراءات معمول بها. يجب أن يكون لحسن النية معايير. من الصعب أن يكون لديك معايير. ما هو حسن النية؟ إنه - لديك بعض الأشخاص ربما يكونون بحسن نية لكن لا يبدو لك عليهم حسن النية. من الصعب جدًا الحصول على هذا. أمر صعب للغاية. لكن هذا لا يعني أننا يجب ألا نتخذ أي إجراء.

أعتقد أنه لمجرد - وليس لدينا أي صعوبة، لدينا نوعان من التواصل مع مجلس الإدارة. أحدهما مشورة، هل يمكن أن يكون أحدهما أ، والآخر أسميه بيانًا أو إعلانًا. لذلك يمكننا أن نضع في بياننا إلى ICANN شيئًا على غرار ما ذكرته ALAC مع تعديل طفيف عندما قالت إنه لا ينبغي تطبيقه على الخلافات فقط ولكن يجب أن نقول إنه يجب توفيره - ولكن ليس على الخلافات على وجه الخصوص. إحداث اختلاف بسيط في أن أمل أن يأخذ زميلنا الموقر جورج ولويزا ذلك في الحسبان. لكن الصعوبة تكمن في أن كلاً منها - معظمها غير موضوعي.

إنه أمر صعب للغاية ولكن دعونا نحاول خطوة بخطوة لنرى ما يمكننا القيام به. القيام بالإبلاغ في الإعلان أو البيان إلى مجلس الإدارة بشيء ما على طول خط ALAC بالإضافة إلى بعض التعديلات وما إلى ذلك، وثانيًا تشجيع أعضاء GAC على أخذ ذلك في الاعتبار بجدية وتقديم التعليقات أثناء بقية -- لا أعرف جورج، يرجى تصحيح وقت التعليقات العامة ومعرفة كيف سيكون

إجراء مجلس الإدارة. لكنه سيكون صعبًا. لا أعتقد أنه سيكون إجراء عقابيًا - العقوبة الوحيدة التي نجحت خارج ICANN على سبيل المثال لدينا في مكان ما - هي أنه إذا حدث شيء ما، وفي رأي مجلس الإدارة لا يتوافق مع المتطلبات ولم يكن كافيًا فإنه لا يتم قبوله.

سيتم رفضه. إذن هذا هو الشيء الوحيد. لكن من الصعب أن يكون لديك مثل هذه العقوبة. ليس هناك عقاب مالي. لا يوجد سوى إجراءات عقابية. لذلك أعتقد جورج، أنت محام. يمكنك أن تفهم ما أقوله. لذا فهي واحدة من الخطوات الصعبة ولكن دعونا نبدأ. دعونا نعمل شيئًا ودعونا لا نتحلى باللامبالاة. شكرًا لك.

جورج كانسيو، نائب رئيس GAC:

شكرًا لك، كافوس. شكرًا لك. كنت أقوم بتدوين

مداخلتك. أشعر من تعليقاتكم أن هناك إقبالًا على الجانب، أو على الأقل مراعاة مدخلات ALAC إلى مجلس الإدارة. هناك دعنا نقول جانبيين، لدينا تقرير الأقلية، أو موقف الأقلية الذي قدمته ALAC في كانون الثاني (يناير) عندما تم الانتهاء من التقرير النهائي في مجموعة عمل عملية وضع السياسة (PDP) في منظمة GNSO، وكما أبلغونا مساء أمس، على الأقل في التوقيت الأوروبي - إنهم يعملون على مشورة ALAC التي ستبني على بيان الأقلية اعتبارًا من كانون الثاني (يناير).

وبمجرد إصدار مشورة ALAC، أعتقد أننا سنلقي نظرة فاحصة عليها، ونرى، على الأقل من وجهة نظر قائد الموضوع، ما يمكننا دعمه وإبلاغ GAC وفقًا لذلك، وطلب الرأي من زملاء GAC على ذلك، ويمكن أن يكون ذلك أساسًا بالطبع

لتقديم إلى فترة التعليق العام جنبًا إلى جنب مع ما كنا نناقشه هذه الأيام.

لذا أتساءل عما إذا كانت هناك أية تعليقات أخرى على الطلبات المجتمعية؟ أم بشأن آليات المزادات العلنية كملاذ أخير؟ أعلم أنه في التحضير لهذا الاجتماع، كانت هناك بعض الوفود التي أعربت عن اهتمامها بهاتين المسألتين. لقد حان الوقت حقًا للتقدم، والتحدث، وإبداء رأيك. أو قد تختار بالطبع اقتراح بعض صيغة البيان الرسمي بشكل مباشر. لكنني أرى كافوس يرفع يده مرة أخرى.

هل يمكننا الذهاب إلى الشريحة السابقة؟ أحتاج إلى إضافة شيء ما إلى ما كان لديك حول المزاد العلني، وهو يقول أن - ربما السابق عندما تم اتخاذ جميع الإجراءات. حسنًا.

ممثل إيران:

أعتقد أنه يتعين علينا الالتزام بذلك عند اتخاذ جميع إجراءات وأهداف التقييم الأخرى المماثلة، واستنفاد كل الجهود. هذا عنصر مهم. تم استنفاد جميع الجهود، ولم يتم الأخذ في الاعتبار فحسب، بل تم استنفاد الجهود. في تلك الحالات هذا شيء. أنا آسف، لقد طلبت الكلمة لأنك تشير إلى مداخلتي مرة أخرى. هذا يعني أنني تحدثت كثيرًا. معذرةً.

جورج كانسيو، نائب رئيس GAC:

ليس كذلك على الإطلاق. شكرًا جزيلاً يا كافوس. شكرًا لك على مناقشتك لهذه النقطة، والتي تشير إلى ما هو ملخص للتوصيات النهائية. لكنني لاحظت أيضًا وجود بعض الحركة في الدردشة مع نايجل هيكسون مشيرًا إلى أنه يعتقد أنه من المنطقي أن يتقدم جميع مقدمي الطلبات فيما يتعلق بالتوصية 35.3 بقصد استخدام اسم بدلاً من السعي لتحقيق مكاسب مالية من خلال المضاربة بالتنازع.

أدرك أن هذا ليس بالأمر الهين بالطبع لإنفاذه. لذلك قرأت هذا أيضًا على أنه انحياز أو تأييد للرأي الذي عبرنا عنه، بصفتنا GAC، في فترة التعليق العام من أيلول (سبتمبر)، وما تعبر عنه ALAC. لذا، إذا لم تكن هناك تعليقات أخرى هنا، فربما أعطي الكلمة إلى لويزا. هل يتناسب هذا الأمر معكم؟ هل يمكننا الانتقال إلى الشرائح الأخيرة؟

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك جورج. يبدو ذلك جيدًا. إذن هذه آخر شريحة. حيث أننا ذكرنا سابقًا في جلسة اليوم هذه - لقد قررنا تحديد الخطوات التالية المحتملة لمدخلات GAC السابقة، والتي ناقشناها بالفعل ولكن باختصار، هناك فرصة لتقديم بعض نصوص البيان أو المشورة المحتملة إلى مجلس الإدارة، أو كما ذكر المندوب الموقر كافوس بالإضافة إلى البيانات المشتركة المحتملة مع ALAC أيضًا.

ثم هناك أيضًا فترة التعليق العام، وفرصة أخرى محتملة إذا كان هناك توافق بالطبع، ومدخلات GAC الجماعية لتقديمها في التقرير النهائي من قبل - وهذا قبل أن يقوم مجلس إدارة ICANN

بالتصويت فيما يتعلق بالتقرير النهائي. لذا، فقط - أردنا تقديم هذه الفرص المختلفة ومعرفة ما إذا كان هناك أية أسئلة أو تعليقات أو أي مدخلات أخرى في هذا الوقت؟ كافوس، أرى أن يدك مرفوعة. شكراً لك.

نعم، أود أن أقترح لويزا وجورج ورئيستنا الموقرة منال، عندما نرسل شيئاً ما إلى مجلس الإدارة كبيان أو إعلان يتناول ALAC وما إلى ذلك، يجب أن نضع جملة تمهيدية لذلك، معتبرة أن GAC تعتبر أنه بالرغم من أن النص التالي ليس مشورة من GAC كما هو مشار إليه في الفقرات X، Y و Z، إلا أن - أو هذا البيان، والإعلان قد تم الاتفاق عليه من قبل GAC بأكملها. لذا نعطي نوعاً من العرفان. وإلا، فأنا أعرف أن مجلس الإدارة، وأعلم أنهم قالوا - مراقب هذا ليس توافقاً. نحن لا نأخذ - نحن لا نهتم. لذلك لا أريد أن نواجه ذلك.

ممثّل إيران:

لقد أمضينا الكثير من الوقت، وقضيت الكثير من العمل الجيد، وإذا حاولنا وضع شيء ما هنا يا جورج، بمساعدة الآخرين، والعزيزة لويزا، فسيكون ذلك مفيداً للغاية عندما أقول إنني لا أريد أن أكرر ولكني أمل أن تكونوا قد دونتم ما قلته. شكراً لك.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: بالتأكيد، كافوس. أعتقد أن هذا سيكون مهماً جداً من أجل الإشارة إلى توافق GAC في أي بيان محتمل نرسله. لذا أشكرك على التأكيد على ذلك. لذلك نحن نأخذ ملاحظات بذلك. منال،

تفضلني. ضعي في اعتبارك رجاءً أن لدينا أكثر أو أقل من 5 دقائق. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لويزا، و فقط بإيجاز لتأكيد ما قاله كافوس بأن مجلس الإدارة يأخذ ذلك في الاعتبار بالفعل على الرغم من عدم تفعيل اللوائح، لكنهم يأخذون في الاعتبار مدخلات GAC الجماعية التي تقدمها بشكل جماعي، وفي الواقع، كان لدينا استدعاء BGIG يمر عبر بيان ICANN69 لمناقشة المواضيع التي تهتم GAC وهو ما يؤهل حسب اعتقادي للفئة التي ذكرتها حيث لدينا مدخلات GAC الجماعية. لها ثقلها الخاص، ولكنها ليست مشورة من GAC من شأنها تفعيل اللوائح.

وأعتقد أن هذا أمر جيد أننا نجرب موافقنا قبل التسرع في استشارة GAC، لذا فهو شيء جيد، وبأخذونه في الاعتبار. شكراً لك.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك منال على توضيح ذلك. بالتأكيد، أرى يد جورج مرفوعة. رجاءً تفضل يا جورج.

جورج كانسيو، نائب رئيس GAC: شكراً لك، لويزا. هذا فقط للتوضيح قليلاً لما نقوم به من جانبنا من جانب الموضوع الرئيسي فيما يتعلق بحصيلة مناقشاتنا. للحصول على معلومات من جميع زملاء GAC، ما

نقوم به هو إعداد نص مشابه لما فعلناه خلال الاجتماعات الأخيرة، حيث لخصنا بطريقة موضوعية بقدر الإمكان النقاط المختلفة التي أثّرت خلال المناقشات بحيث تدخل تحت عنوان المواضيع ذات الأهمية بالنسبة للجنة GAC.

سيكون هناك قسم على الأقل سنقترح قسمًا - حول الإجراءات اللاحقة، ونقوم بصياغة هذا بمساعدة لا تقدر بثمن من بينيديتا. لذلك سوف ينتقل هذا إلى البيان، ولكن هذا أكثر وصفيًا، دعنا نقول، على الرغم من أنه كما قالت منال، من المفيد دائمًا للجنة GAC - ولمجلس الإدارة أيضًا - رؤيتها - والتعرف على القضايا ذات الأهمية بالنسبة للجنة GAC. ولكن كما ذكرنا سابقًا، إذا كان أعضاء GAC مهتمين بمتابعة المشورة فإن مشورتنا لهم أن يقترحوا وفيما يتعلق ببيان ALAC، فأنا على الأقل --

أستشعر قدرًا كبيرًا من الاهتمام بالحصول على تأييد من GAC لبيان ALAC هذا، لمشورة ALAC هذه، ولكن من المحتمل أن مشورة ALAC لن تأتي إلا بعد الانتهاء من اجتماعاتنا، لذلك سيكون شيئًا سنناقشه فيما بين الاجتماعات، كيف نؤيدها، أو إلى أي مدى نؤيدها، وكيف نصوغ تأييدنا، على الرغم من أننا بالطبع نحيط علمًا بالاقتراح الذي قدمه كافوس من قبل.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك يا جورج. كان ذلك واضحًا جدًا، وربما كان وسيلة جيدة لإنهاء الجلسة. مجرد رؤية - النظر في الدردشة لمعرفة ما إذا كان هناك

مزيد من التعليقات أو الأسئلة من GAC. نحن نشجعكم على مراجعة بطاقة أداء GAC.

إنه شامل تمامًا وسنواصل بالطبع إتاحة الفرصة لنا لمناقشة النص في البيان في جلسات صياغة البيان القادم القادمة، وأعني مرة أخرى شكرًا لكم على المناقشات المثمرة وعلى التعليقات. بالنسبة للأسئلة، وأعتقد - نعم، نحن في نهاية الساعة، لذا سنختتم هذه الجلسة، ولكن مرة أخرى نستمر في الترحيب بأي تعليقات أو نص مقترح، وكما ذكر جورج، سنشارك النص المقترح لتضمينه في نص البيان ضمن القضايا المهمة إلى GAC فيما يتعلق بما تمت مناقشته في جلسات GAC الثلاثة الأخيرة هذه.

وبهذا سأمرر الكلمة إلى منال. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لويزا وجورج على العرض الممتاز والمناقشات الممتازة، يجب أن ننتقل الآن إلى جلسة إنتهاك نظام اسم النطاق، وأنا أتطلع إلى صياغة أي مدخلات جماعية من GAC حول هذا الموضوع، ولكن أرجو من فريق الدعم، يرجى إعلامي عندما نكون مستعدين لبدء جلسة إنتهاك نظام اسم النطاق.

[إنهاء التدوين]