
ICANN70 — Виртуальный общественный форум — Обсуждение GAC последующих раундов новых gTLD
Среда, 24 марта, 2021 г. — с 10:30 до 12:00 по восточному стандартному времени

GULTEN TERE (ГУЛЬТЕН ТЕПЕ): Это совещание начинается. Могу я попросить персонал технической поддержки начать запись, пожалуйста? Добро пожаловать на обсуждение GAC последующих раундов новых gTLD в ходе ICANN70, которое проходит в среду, 24 марта. Мы не будем делать переключку, чтобы сэкономить время, но информация о посещаемости членов GAC будет указана в приложении к коммюнике GAC и протоколе, могу я напомнить всем присутствующим представителям GAC обозначить свое присутствие путем обновления имени участника так, чтобы оно отражало ваше полное имя и организацию.

Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, введите его в поле вопросов и ответов, начав и завершив предложение словом вопрос или комментарий, чтобы все участники могли видеть ваш запрос. Перевод совещаний GAC осуществляется на все 6 языков ООН и португальский. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, щелкнув по значку перевода, расположенному на панели инструментов Zoom. Ваш микрофон будет отключен на время заседания, если вы не попадете в очередь на выступление.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Если вы желаете выступить, поднимите руку в Zoom. До начала своей речи для протокола сообщите свое имя и язык, на котором вы будете говорить, если это не английский. Пожалуйста, говорите четко и с разумной скоростью, чтобы обеспечить точный перевод. И также, пожалуйста, отключите все другие устройства. В заключении, это совещание,

как и все другие действия ICANN, регулируется Стандартами ожидаемого поведения ICANN. Для справки вы можете найти ссылку на эти стандарты в чате. На этом я хочу передать слово Манале Исмаил, председателю GAC. Манал, вам слово.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Гультен, и

добро пожаловать обратно. Сейчас время продолжить и завершить наше обсуждение последующих процедур. Это третье и последнее совещание по этой теме, оно запланировано на 45 минут.

И я знаю, что у нас осталось 2 вопроса для обсуждения, и не так много времени, поэтому, пожалуйста, позвольте мне передать слово непосредственно нашим лидерам по темам, Луизе Паез, заместителю председателя GAC и представителю GAC от Канады, и Хорхе Канцио, заместителю председателя GAC и представителю GAC от Швейцария. Вам слово, Луиза. Вы начнете или –

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ]: Спасибо, Манал.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Замечательно,

спасибо, всем здравствуйте, для протокола говорит Луиза Паез, представитель GAC из Канады, текущий заместитель председателя, а также лидер -- один из лидеров по теме, связанной с последующими процедурами. Как упомянула Манал, это наше третье и последнее совещание по последующим процедурам в GAC. Вчера мы обсудили Программу поддержки кандидатов, частный общий риск, рекомендацию GAC и заблаговременное предупреждение со стороны GAC.

Сегодня в течение наших 45 минут мы будем обсуждать заявки от сообщества, аукционы и механизмы последней инстанции, и, наконец, следующие шаги в отношении дальнейших потенциальных рекомендаций GAC или потенциального вклада GAC в следующие шаги. Итак, мы могли бы перейти к слайду о заявках от сообщества, я думаю, что это слайд 23. Замечательно. Что касается заявок от сообщества, то, по сути, мы хотели бы выделить некоторые ключевые изменения. Рабочая группа PDP поддержала общий подход, использованный в раунде 2012 года, включая постоянную приоритизацию -- в том числе дальнейшую

приоритизацию заявок в конкурирующих группах, прошедших оценку приоритета сообщества.

Кроме того, чтобы сделать процесс оценки приоритета сообщества (аббревиатура CPE) более эффективным, прозрачным и предсказуемым, рабочая группа рекомендует, во-первых, внести поправки в руководящие принципы оценки приоритета сообщества, которые следует рассматривать как часть принятой политики. Организации ICANN следует рассмотреть эффективность улучшений, затрат и сроков. Что все процедуры CPE и правила разрешения споров между поставщиками должны быть опубликованы до подачи заявки. И, наконец, что касается определения сообщества, рабочая группа, похоже, не пытается установить более широкое определение, вместо этого опираясь на существующие критерии для обзора CPE.

Наконец, важно отметить, что в отношении руководящих принципов реализации были внесены некоторые дополнения, отвечающие на различные комментарии GAC. В частности, касаясь признания сообществ, выходящих за рамки экономических сообществ, с формальной структурой членства, такие как маргинализованные группы, включая языковые, культурные и этнические меньшинства. Мы могли бы перейти к следующему слайду, пожалуйста.

Что касается позиций GAC по этой теме на сегодняшний день, GAC

призвал GNSO улучшить процесс оценки приоритета сообщества, чтобы устранить важные недостатки и неопределенности, такие как эффективность, предсказуемость, прозрачность и механизм независимой апелляции. GAC также отметил, что определение сообщества послужит разъяснением, а также критериями, которые должны быть квалифицированы как таковые.

И, наконец, GAC призвал рассмотреть меры по обеспечению более широкого участия и компетенции широких масс в группе оценки сообщества, чтобы улучшить их понимание того, как различные сообщества признаются, организовываются, управляются или развиваются. Мы могли бы перейти к следующему слайду, пожалуйста. Замечательно. Что касается предлагаемых следующих шагов для рассмотрения GAC, GAC может пожелать оценить, оправдались ли его ожидания от заключительных рекомендаций, включенных в окончательный отчет SubPro в отношении заявок от сообщества. GAC может также рассмотреть возможность поддержки заявления меньшинства ALAC, заявления меньшинства по [неразборчиво] от рабочей группы PDP, например, я цитирую заявление меньшинства ALAC.

Руководство по реализации, направленное на устранение препятствий для подтверждения как осведомленности, так и признания членов сообщества в отношении критерия CPE, в то время как в отношении признания была сделана поправка, чтобы заставить учитывать мнения соответствующих экспертов,

связанных с сообществом, особенно в тех случаях, когда признание сообщества не поддается измерению, аналогичные поправки не делались в отношении измерения осведомленности, если такое измерение также может быть предотвращено или нарушено.

И, в заключении, рекомендация 34, которую я цитирую, не соответствует требованиям, поскольку не требует, чтобы организация ICANN могла выносить краткий список и выбор поставщиков CPE на рассмотрение сообщества в качестве упреждающей меры, помогающей организации ICANN выбрать наиболее подходящих поставщиков CPE для последующих процедур, и, как я уже упоминал, CPE означает оценку приоритета сообщества.

Но я остановлюсь здесь и посмотрю, есть ли какие-либо вопросы или дополнительные комментарии от членов GAC. Манал или Хорхе, сообщите мне, если у нас есть поднятые руки или комментарии. Я смотрю сейчас в чат. Мне кажется, что на данный момент нет комментариев. Поднятых рук также нет. А, вот есть одна. Кавусс, пожалуйста.

ИРАН:

Да, добрый день по времени Женевы. Доброе утро по канадскому времени. Я думаю, что я поднимал этот вопрос уже дважды, но я сделаю это в третий раз. Вы задали некоторые вопросы GAC. GAC

может пожелать оценить и так далее, и GAC, возможно, пожелает рассмотреть. Вы все еще ожидаете какой-то реакции от GAC? Спасибо.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Кавусс. Я

думаю, мы просто всегда хотим быть уверены и хотим предоставить возможность членам GAC высказать любые заключительные мысли или комментарии, поскольку мы считаем, что сейчас самое время сделать это относительно процесса, предоставить любые комментарии Правлению, поэтому мы думаем, что это подходящий момент, чтобы убедиться -- конечно, чтобы получить реакцию членов GAC в отношении этих конкретных комментариев, но опять же, это касается любых потенциальных комментариев или потенциальных рекомендаций, которые мы хотели бы дать Правлению.

Также будет общественное обсуждение, и мы будем обсуждать в конце сегодняшнего заседания возможные следующие шаги GAC с точки зрения потенциального вклада, поэтому всегда есть -- сегодняшнее коммюнике ICANN70, но есть также общественное обсуждение и окончательные отчеты о последующих процедурах, по которым GAC может пожелать предоставить согласованное мнение. Да, так что я пока остановлюсь на этом и посмотрю, есть ли -- или какие-либо вопросы по этому поводу.

ИРАН:

Последующий вопрос: если вы, если GAC решит что-то предпринять, каковы средства для этого? Вы сказали, что нам следует отправить это Правлению. Каким образом мы отправим это Правлению? Коротким предложением или предложением в коммюнике? Я не думаю, что нам нужно издавать совет по этому поводу, поэтому мы хотим попросить вас, председатель, порекомендовать нам, если вы хотите отправить что-то в Правление, то каким образом это сделать, и какова эффективность этого, помимо того, что мы уже сказали, -- это будет очередным повторением, мы повторяли это много-много раз, и мы должны повторить это снова. Хотелось бы получить от вас указания, спасибо.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Кавусс.

Сначала -- я предоставлю слово Манал, затем мы сможем далее обсудить ваши комментарии. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Луиза, и

спасибо, Кавусс, что вы подняли очень важные моменты. Как отметила Луиза, у нас есть 2 возможности предоставить отзыв. Обычно мы предоставляем совет Правлению, но также приближается период общественного обсуждения.

Поэтому важно, чтобы у нас были коллективные взгляды на все новое, что мы хотели бы отметить или повторить. Я понимаю вашу точку зрения, что мы должны быть последовательными, и нам следует либо повторить что-то, либо внести новый вклад, который не был принят во внимание. Но в остальном -- и мы -- вот почему благодаря вашим, опять же превосходным замечаниям, которые вы высказали вчера, мы просматриваем все прошлые советы по вопросам, которые мы намерены отразить в этом новом коммюнике, чтобы убедиться, что мы действуем последовательно и на основе фактов.

И вчера мы уже слышали от ALAC, что они также рассматривают вариант внести свой вклад, так что если говорить о возможностях, они есть. Вопрос в том, есть ли нам что-либо предоставить или нет, я думаю, это то, о чем интересовалась Луиза, но я остановлюсь на этом. Я вижу, что Хорхе также поднял руку.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC:
продолжить?

Могу я

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Пожалуйста, Хорхе, вам
слово, Луиза будет модератором. Итак, Хорхе, затем –

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Хорошо,

спасибо. Спасибо большое, Манал. Да, я думаю, что вы уже объяснили наше положение. У нас есть несколько заключительных слайдов в конце этого заседания, в ходе которых мы вернемся к следующим шагам, и, конечно же, мы зависим от членов GAC, поэтому предстоит большая подготовительная работа.

Оценочная карта GAC по последующим процедурам, информационный документ и обсуждения — это то, что мы предлагаем здесь, но, конечно же, члены GAC должны продумать формулировку, которая является нормативной в смысле представления позиций, будь то в период общественного обсуждения или напрямую Правлению. Сами члены должны это решить. Спасибо.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Хорхе. А

также, Манал. Кавусс, вы снова подняли руку?

Пожалуйста, говорите.

ИРАН:

Да, это новая поднятая рука. Я предлагаю, чтобы GAC рассмотрел оба подхода, о которых упомянул наш уважаемый председатель. Во-первых, отправить что-то очень, я бы сказал, что желательно присоединиться к ALAC, если у них есть текст, и у вас есть копия, уважаемый заместитель председателя, вы могли бы что-то

подготовить и присоединиться -- сделать это совместным заявлением. Я видел много совместных заявлений ранее в ICANN, за последние десять лет, так что ничто не мешает нам это сделать.

Во-вторых, мы также поощряем, а иногда, может быть, немного больше, чем поощряем членов GAC предоставлять какие-либо комментарии, если еще есть время для общественного обсуждения. Это 2 подхода, как я сказал -- для рассмотрения. Я не говорил -- я не заявлял, что нам следует рассматривать оба эти подхода параллельно. Спасибо.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Кавусс,

ваши замечания были очень полезными в отношении совместного – потенциального совместного заявления между GAC и ALAC, очевидно, если есть коллективное соглашение внутри GAC, а также любые возможные дальнейшие мнения относительно общественного обсуждения заключительного отчета о последующих процедурах. Безусловно. Ваши замечания были учтены, Кавусс. Спасибо.

Возможно, у других членов GAC есть какие-либо вопросы? Также не будем забывать о времени, если по этой теме больше нет комментариев или вопросов, возможно, мы можем перейти к следующей? И опять же мы всегда можем вернуться к этой теме. Спасибо. Говорите, Хорхе.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо

большое, Луиза. Итак, у нас -- я проверяю слайды -- да, это правильный слайд. Последний приоритетный вопрос, который мы определили, это аукционы и механизмы последней инстанции. Это очень сложная тема с большим количеством деталей в рамках рекомендаций, поэтому я бы предложил, чтобы вы посмотрели на брифинг-документ, в частности, на страницу 21 и 22 брифинга о последующих процедурах. Там вы найдете соответствующий раздел по процедурам аукционов из оценочной таблицы GAC.

И заключительные рекомендации PDP по этому вопросу найдены в рекомендации 35 и ее разных частях. В качестве обзора, первая часть рекомендации 35 утверждает, что кандидаты могут разрешать спор -- споры - это означает, что имеются разные заявки на одну и ту же строку -- в пределах предварительно установленного времени в соответствии с книгой руководства кандидата. Если нет взаимного соглашения, заявление о поддержке сообщества одной стороной будет причиной для дачи приоритета этой заявке.

Это так называемый приоритет заявок, основанных на сообществе, которые мы только что обсуждали, и если такое заявление отсутствует, а взаимное согласие не достигнуто, спор будет разрешен через аукцион последней инстанции ICANN, и, конечно, Правление ICANN может использовать экспертные

панели, чтобы вынести решения по оценкам приоритета сообщества, как мы увидели в разделе о заявках от сообщества.

Рекомендация 35.2 упоминает, что Руководство кандидата должно отражать, что кандидатам позволяется творчески разрешать спорные вопросы разными способами, включающими -- включая, в том числе, но не ограничиваясь, объединение предприятий или другие формы совместной деятельности и установление приоритетов, включая частные аукционы. Говоря о частных аукционах, следует сказать, что в рабочей группе не было достигнуто полного согласия в отношении частных аукционов, и поэтому, насколько мы знаем, эта часть не прошла в рекомендации Правлению. Рекомендация 35.3 затем предусматривает обязательство того, что заявки должны быть представлены с добросовестным, с честным намерением управлять gTLD.

Это означает, что кандидаты не должны подавать заявки с целью финансовой выгоды от разрешения спорных групп, как это, очевидно, происходило в раунде 2012 года в некоторых случаях. Так что это один из способов избежать злоупотребления правил, связанных со спорными группами. У нас также есть рекомендация 35.4, ссылающаяся на систему, которая будет использоваться ICANN для этих аукционов последней инстанции, и первоначальная рекомендация заключалась в том, чтобы использовать так называемый метод аукциона второй цены, при

котором участники торгов будут участвовать в аукционе с запечатанными заявками, а не предлагать увеличивающиеся ставки, использованные в 2012 году.

Это было сделано для контроля повышения цен на этих аукционах, но это опять же аспект, который не нашел консенсуса в рабочей группе GNSO по последующим процедурам, поэтому, на самом деле, это не является частью рекомендаций GNSO Правлению. Конечно, аукционы последней инстанции ICANN должны проводиться только после того, как будут приняты все возражения против всех других процедур оценки и так далее, так что это происходит в самом конце процесса.

И GAC, и некоторые члены рабочей группы по последующим процедурам поделились своими опасениями по поводу нарушений правил и злоупотребления частными аукционами в будущих раундах, и не было полного консенсуса относительно соразмерных мер защиты для решения этих проблем в этом сложном вопросе. Как было сказано ранее, частные аукционы, а также рекомендации, связанные с системой аукционов, которая будет использоваться ICANN, не нашли консенсуса в рабочей группе. Итак, если мы перейдем к следующему слайду, это обзор позиций, которые мы занимали в прошлом.

В основном, в согласованном документе, который GAC предоставил в сентябре, когда проект рекомендаций был

отправлен на общественное обсуждение. И, прежде всего, будучи GAC, мы признали, что положение о добросовестных и честных намерениях направлено на сокращение потенциальных злоупотреблений, но, по крайней мере, наше мнение -- и оно разделяется, я думаю, ALAC -- заключается в том, что карательные меры или меры контроля несоблюдения или неподчинения положению о добросовестных намерениях, меры по борьбе с разногласиями не определены в достаточной степени, так что это первый пункт.

Второй момент заключается в том, что мы подтвердили -- и это мнение, вытекающее из раунда 2012 года, -- что аукционы не должны использоваться для разногласий между коммерческими и некоммерческими кандидатами. И, в заключении, мы повторили наше мнение о том, что частные аукционы, а это означает аукционы вне ICANN, аукционы, организованные самими кандидатами в конкурирующих группах, должны подвергаться резкой критике, поскольку во время последнего раунда это вызвало много опасений. Итак, если мы перейдем к последнему слайду по этому вопросу, на самом деле, это наши предложения от Луизы и меня, Бенедетты и руководства, которое следит за этим для GAC.

Таким образом, мы могли бы во время предстоящего периода общественного обсуждения или непосредственно перед Правлением вновь заявить о важности наличия карательных или

контрольных мер какого-либо рода для обеспечения того, чтобы удовлетворялось положение о добросовестном намерении. Положения о добросовестном намерении действительно соблюдаются и имеют силу. Это первый момент.

Связанный с этим вопрос заключается в том, хотим ли мы рассмотреть дальнейшие предложения или отозвать предыдущие предложения по частным аукционам. Как было сказано ранее, это на самом деле не является частью рекомендаций Правлению, поскольку согласие по этим вопросам не было достигнуто, но, тем не менее, это, с другой стороны, не исключено. Что эти положения будут использоваться.

И мы могли бы также подумать о дополнительных формулировках, дестимулирующих аукционы последней инстанции, и в этом отношении мы могли бы поддержать по этому пункту формулировку заявления меньшинства ALAC, в котором говорится, что использование информации о добросовестных намерениях ограничено кандидатами для участия в возражениях по частным механизмам разрешения споров, и что это подтверждение должно применяться ко всем кандидатам, а не только к тем, кто попадает в конкурирующие группы. Таким образом, это правило, согласно которому кандидаты обязуются не подавать заявку только для того, чтобы злоупотребить системой, должно быть общим.

Кроме того, ALAC в своем заявлении меньшинства предложил, что

в любом случае факторы, указывающие на отсутствие доброй воли, слишком субъективны и не требуют сдерживания или наказания, и это будет равносильно тому, чтобы пускать пыль в глаза, если они не будут сопровождаться некоторыми мерами контроля. Поэтому мы также можем присоединиться к ALAC по этому вопросу. И это то, что у нас есть. По этому слайду, я вижу, что было несколько комментариев.

Один из них все еще связан с заявками от сообщества от Найджела Хиксона в поддержку ALAC, особенно в отношении пункта 34.2 оценки приоритета сообщества. Мы это учитываем. И Жюстин ЧЬЮ (Justine CHEW) из ALAC подробно рассказала об оценке приоритетов сообщества. Я думаю, мы можем принять это к сведению, как также упомянула Бенедетта. И сейчас самое время поделиться вашими мнениями, вашими комментариями, предложениями, касающимися аукционов и механизмов последней инстанции.

Если позволит время, думаю, у нас есть около 6 минут, а затем нам придется перейти к последним слайдам. Мы также, безусловно, можем обсудить заявки от сообщества.

Я остановлюсь на минуту и проверю, поднял ли кто-либо руку. Я вижу Кавусса. Кавусс, пожалуйста, продолжайте.

ИРАН:

Да, спасибо большое. Это все идеи. Их сложно преобразовать в

применимые процедуры. Добросовестные должны иметь критерии. Сложно определить критерии. Что является добросовестным? Некоторые люди могут сказать, что это добросовестные намерения, другие не согласятся. Это очень сложно определить. Очень сложно. Но это не означает, что нам не следует принимать каких-либо действий.

Я думаю, что -- чтобы не было никаких трудностей, у нас есть 2 типа связи с Правлением. Первая из них — рекомендация, мы можем отметить ее заглавной буквой А, а вторую я называю утверждением или заявлением. Таким образом, мы могли бы включить в наше заявление ICANN что-то вроде того, что упомянул ALAC, с небольшими изменениями, когда говорилось, что это не должно применяться только к спорным группам, нам следует сказать, что это должно быть представлено -- но, в частности, не к спорным. Немного измените текст. Надеюсь, наши уважаемые коллеги Хорхе и Луиза учтут это. Но сложность в том, что каждый из них - большинство из них субъективны.

Это очень-очень сложно, но давайте попробуем шаг за шагом посмотреть, что мы можем сделать. Сообщите в декларации или заявлении Правлению что-то вроде того, что сказал ALAC, с небольшими поправками и т.д., а, во-вторых, призовите членов GAC серьезно подойти к этому вопросу и предоставить комментарий в ходе оставш-- я не знаю, Хорхе, пожалуйста, поправьте меня, когда начнутся общественные обсуждения и

Правление начнет действовать. Но это будет сложно. Карательные -- я не верю, что это будет наказание -- единственное наказание, которое сработало за пределами ICANN, например, у нас оно где-то есть -- заключается в том, что если что-то происходит, и, по мнению Правления, это не соответствует требованиям, это не будет принято.

В этом будет отказано. Это единственный момент. Но сложно создать такую карательную меру. Финансового наказания нет. У нас только административное наказание. Хорхе, мне кажется, вы юрист. Вы понимаете, о чем я говорю. Таким образом, в этом сложно разобраться, но давайте начнем. Давайте сделаем что-то и не будем безразличными. Спасибо.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC:

Спасибо,

Кавусс. Спасибо. Я записывал ваши комментарии. Судя по вашим комментариям, я чувствую, что есть интерес присоединиться к или, по крайней мере, рассмотреть предложения ALAC Правлению. У нас есть, скажем так, две стороны, у нас есть отчет меньшинства или позиция меньшинства, которую ALAC представил в январе, когда работа по итоговому отчету завершалась в рабочей группе GNSO PDP, и как они сообщили нам вчера вечером, по крайней мере, по европейскому времени -- они работают над рекомендацией ALAC, основанной на заявлении меньшинства от

января.

Итак, как только эта рекомендация ALAC будет опубликована, я думаю, мы очень внимательно рассмотрим ее и посмотрим, по крайней мере, с точки зрения лидера темы, что мы могли бы поддержать и соответствующим образом проинформировать GAC, а также запросить мнение коллег из GAC по этому вопросу, и это, конечно, может быть основой для представления в период общественного обсуждения вместе с тем, что мы обсуждали в эти дни.

Мне хотелось бы знать, есть ли у вас какие-либо комментарии по заявкам от сообщества? Или по механизмам последней инстанции, аукционам? Я знаю, что при подготовке к этой встрече были некоторые делегации, которые проявили интерес к этим двум вопросам. Сейчас самое время выступить, взять микрофон и высказать свое мнение. Или вы, конечно, можете предложить напрямую какую-нибудь формулировку для коммюнике. Я вижу, что Кавусс снова поднял свою руку.

ИРАН:

Вы могли бы вернуться к предыдущему слайду? Мне нужно добавить кое-что к тому, что у вас было об аукционе, и там сказано, что ... может быть, до этого говорилось, что когда все действия были предприняты. Хорошо.

Я думаю, что нам следует придерживаться того, что когда были предприняты все другие процедуры оценки, цели и т.д., и все усилия были исчерпаны. Это важный элемент. Все усилия были исчерпаны, но просто учтены, а все усилия были исчерпаны. В этом случае, у этого есть значение. Я извиняюсь, я выступаю, потому что вы снова ссылаетесь на мое выступление. Это означает, что я слишком долго говорил. Я извиняюсь, простите.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC:

Ничего

страшного. Спасибо большое, Кавусс. Спасибо за разъяснение по этому вопросу, ссылающемуся на сводку окончательных рекомендаций. Но я также заметил комментарий в чате от Найджела Хиксона, который говорит, что, по его мнению, разумно, что все кандидаты согласно рекомендации 35.3 подадут заявки с намерением использовать имя домена, а не искать финансовой выгоды путем спекуляции разногласий.

Осознавая, что это, конечно, сложно применить. Я расценил это также, как согласие или поддержку мнения, которое мы, как GAC, выразили в период общественного обсуждения в сентябре, и то, что заявляет ALAC. Так что, если нет других комментариев, я, возможно, передам слово Луизе. Вы не против? Мы можем перейти к последним слайдам?

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Хорхе. Меня

это устраивает. Итак, это последний слайд. Как мы напомнили ранее на сегодняшнем заседании, это -- мы решили определить потенциальные следующие шаги для предыдущего вклада GAC, который мы уже обсуждали, но, в целом, есть возможность предоставить некоторый текст коммюнике или потенциальную рекомендацию Правлению, или как наш уважаемый делегат Кавусс упомянул также возможное совместное заявление с ALAC.

Кроме того, есть период общественного обсуждения, еще одна потенциальная возможность, если, конечно, есть консенсус, и коллективный вклад GAC, который необходимо внести в окончательный отчет до -- и это до того, как Правление ICANN проведет голосование в отношении окончательного отчета. Итак, поэтому -- мы хотели представить эти различные возможности и посмотреть, есть ли какие-либо вопросы, комментарии или какие-либо дополнительные замечания на настоящий момент? Кавусс, я вижу, что вы подняли руку. Спасибо.

ИРАН:

Да, я бы предложил Луизе, Хорхе и нашему уважаемому председателю Манал, когда мы направим что-то Правлению в виде заявления или декларации о согласии с ALAC и т.д. и т.п., мы должны включить вступительное предложение, сказав, что GAC считает, что хотя следующий текст не является рекомендацией GAC, как указано в параграфах X, Y, Z устава, однако это -- или это

заявление и декларация были согласованы со всем GAC. Таким образом, указать на этот факт. В противном случае, я знаю Правление, я знаю, что они сказали бы -- наблюдатель, это не консенсус. Мы не принимаем -- нам все равно. Мне не хотелось бы, чтобы мы с этим столкнулись.

Мы потратили много времени, вы проделали большое количество работы, и если мы попытаемся что-то добавить сюда, Хорхе, с помощью других и дорогой Луизы, это будет очень полезно сказать, что -- я не хочу повторяться, но я надеюсь, что вы приняли к сведению то, что я сказал. Спасибо.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Безусловно, Кавусс.

Я думаю, что это было бы очень важно для того, чтобы обозначить консенсус GAC в любом потенциальном заявлении, которое мы направим. Спасибо, что повторили это. Мы это учтем. Манал, пожалуйста, говорите. Примите во внимание, что у нас осталось приблизительно 5 минут. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Луиза, и

просто хочу кратко подтвердить то, что сказал Кавусс, что Правление уже принимает во внимание, хотя это и не инициировано уставом, но они принимают во внимание коллективный вклад GAC, который мы предоставляем совместно,

и, фактически, у нас был разговор в BGIG, он обозначен в коммюнике ICANN69, для обсуждения тем, представляющих интерес для GAC, который, я думаю, соответствует категории, которую вы упомянули, где у нас есть коллективный вклад GAC. У него есть свой собственный вес, но это не рекомендация GAC, которая инициирует устав.

И я думаю, что хорошо, что мы продумываем наши позиции, прежде чем спешить с рекомендацией GAC, так что это хорошо, и они это принимают во внимание. Спасибо.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Манал, за

уточнение. Безусловно, я вижу, что Хорхе поднял руку вверх. Пожалуйста, говорите, Хорхе.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC:

Спасибо,

Луиза. Мне бы хотелось немного подробнее рассказать о том, что мы делаем со своей стороны, со стороны лидеров по теме в отношении предмета наших обсуждений. Для информации всех коллег из GAC, то, чем мы занимаемся, — это подготовка текста, аналогичного тому, что мы делали во время последних встреч, где мы резюмировали, насколько это возможно, объективным способом различные вопросы, которые были подняты в ходе

обсуждений и которые будут указаны под заголовком тем, представляющих интерес для GAC.

Будет раздел, по крайней мере, мы собираемся предложить раздел -- о последующих процедурах, и мы его разрабатываем с неоценимой помощью Бенедетты. Так что это пойдет в коммюнике, но это более наглядное, скажем так, хотя, как сказала Манал, для GAC -- как и для Правления всегда полезно -- увидеть это -- и понять, какие вопросы важны для GAC. Но, как было сказано ранее, если члены GAC заинтересованы в последующих рекомендациях, вы должны их предлагать и в отношении заявления ALAC, я, по крайней мере, --

Я чувствую довольно большой интерес к тому, чтобы GAC поддержал заявление ALAC, эту рекомендацию ALAC, но, вероятно, эта рекомендация ALAC поступит только после того, как мы завершим наши встречи, так что мы обсудим это между собраниями, каким образом мы ее поддержим или в какой степени мы ее поддержим, и как мы сформулируем свое одобрение, хотя мы, конечно, принимаем к сведению предложение, сделанное Кавуссом ранее.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо, Джордж.

Вы все очень четко сказали, и, возможно, это хороший способ завершить совещание. Я просто смотрю -- в чат, чтобы узнать, есть

ли какие-либо дальнейшие комментарии или вопросы от GAC. Мы призываем вас рассмотреть оценочную таблицу GAC.

Она довольно обширная, и у нас, конечно же, будет возможность обсудить текст коммюнике на предстоящих совещаниях по редактированию коммюнике, и опять же, спасибо за плодотворные обсуждения, за комментарии. Что касается вопросов, и я думаю -- да, у нас заканчивается время, поэтому мы завершим это совещание, но будем приветствовать любые комментарии или предлагаемый текст, и, как упомянул Хорхе, мы поделимся предложенным текстом для добавления в коммюнике в разделе вопросов, важных для GAC, с точки зрения того, что обсуждалось на этих трех последних совещаниях GAC по последующим процедурам.

На этом я передам слово Манал. Большое спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Луиза и Хорхе,

за отличную презентацию, отличные обсуждения, сейчас мы должны перейти к совещанию по злоупотреблению DNS, и я с нетерпением жду формулировки любого коллективного вклада GAC по этой теме, но, пожалуйста, сотрудники службы поддержки, пожалуйста, дайте мне знать, когда мы будем готовы начать совещание по злоупотреблению DNS.

[КОНЕЦ АУДИО РАСШИФРОВКИ]