

---

ICANN70 | 虚拟社群论坛 - GAC 关于新通用顶级域 (NgTLD) 后续轮次的讨论  
2021年3月24日 (星期三) - 10:30 - 12:00 (美国东部标准时间)

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 这次会议将于五月开始。请技术支持开始录音。欢迎参加 3 月 24 日星期三举行的 ICANN70 GAC 关于新通用顶级域 (NgTLD) 后续轮次的讨论。为了节省时间,我们将不进行点名,但 GAC 成员的出席情况将在 GAC 公报的附录和会议记录中提供,我会提醒出席会议的 GAC 代表,通过更新他们的参与者姓名来反映他们的全名和隶属关系,从而表明他们的出席情况。

如果你想提问或发表评论,请在键入内容时以问题或评论开头或结尾,让所有参与者都看到你的请求。GAC 会议的口译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语。参与者可以通过单击位于 Zoom 工具栏上的口译服务图标来选择他们想要说或听的语言。除非你排队发言,否则在会议期间,你的麦克风将保持静音。

如果你想发言,请在 Zoom 会议室中举手。发言时,请记得说出你的姓名以便于记录;如果你要用英语之外的其他语言发言,请同时说出你使用的语言。请清楚表达并保持合理语速,以便翻译人员能够准确地进行翻译。此外,还请确保将所有其他设备静音。最后,这次会议与所有其他 ICANN 活动一样,需要遵循 ICANN 预期行为标准。聊天中提供了相关链接供大家参考。我就说到这里,下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔发言。玛娜尔,有请。

---

*注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确,但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件,不应视作权威记录。*

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席)：非常感谢谷尔顿，欢迎大家回来。现在该继续最后完成我们对后续程序的讨论了。这是关于这个主题的第三次，也是最后一次会议，时长为 45 分钟。

我知道我们还有两个问题要讨论，时间不多，下面请主题负责人兼 GAC 副主席和加拿大代表路易莎·派兹 (Luisa Paez)，以及 GAC 副主席兼瑞士代表乔治·坎西奥 (Jorge Cancio) 发言。请路易莎发言。你要开始还是 -

路易莎·派兹：                    谢谢玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：好的。

路易莎·派兹 (GAC 副主席)：非常感谢，大家好，我是 GAC 加拿大代表路易莎·派兹，是 GAC 副主席，也是后续流程工作的主题负责人。玛娜尔刚才提到，这是 GAC 关于后续流程的第三次也是最后一次会议。昨天，我们讨论了申请人支持计划、关闭一般风险以及 GAC 建议和 GAC 早期预警。

今天，在这 45 分钟的时间里，我们将讨论基于社群的申请、拍卖和最终拍卖程序，最后讨论关于进一步潜在 GAC 建议的后续工作安排，或 GAC 对后续工作安排的潜在意见与建议。请转到基于社群的申请幻灯片，我想是第 23 张幻灯片。非常好。关于基于社群的申请，总之，我们想强调一些重要的变化。PDP 工作组支持 2012 年轮次中使用的总体方法，包括继续优先考虑已通过社群优先评估的字符争用集申请。

为了使社群优先评估，缩写为 CPE 流程更加高效、透明和可预测，工作组建议首先将修订后的社群优先评估指南视为所采用政策的一部分。ICANN 组织应考虑提高改进工作、成本和时间方面的效率。在提交申请之前，必须公布所有 CP 程序和争议提供商规则。最后，关于社群的定义，工作组似乎并不寻求建立一个更广泛的定义，而是依赖于现有的 CPE 审核标准。

最后需要注意的是，关于实施指南有一些针对各种 GAC 意见的补充内容。特别是关于承认经济社群以外的社群，其正式成员结构为边缘化群体，包括语言、文化和少数民族群体。请转到下一张幻灯片。

关于迄今为止 GAC 针对该主题的立场，GAC 鼓励 GNSO 改进社群优先评估流程，以解决有效性、可预测性、透明度和独立上诉机制等重要缺点和不确定性问题。GAC 还指出，社群的定义将有助于澄清符合此类条件的标准。

最后，GAC 鼓励考虑采取措施，确保社群评估专家组中有更多的基层参与者和专业人员，以加强他们对如何识别、组织、管理或发展不同社群的理解。请转到下一张幻灯片。非常好。关于建议 GAC 考虑的下一步措施，GAC 可能希望评估 SubPro 最终报告中包含的关于基于社群的申请的最初建议是否满足了其期望。GAC 也可以考虑支持 ALAC 少数派意见声明，关于 [音频不清晰] 的少数派意见声明来自于 PDP 工作组，例如我引用的 ALAC 少数派意见声明。

一项实施指南，旨在解决证明社群成员意识和认知的障碍，对于 CPE 标准，虽然在认知方面提供补助，以迫使考虑相关社群的相关专家意见，特别是在社群认知不可衡量的情况下，但在衡量意

识方面没有做出类似补助，在这种情况下，这种衡量也可能被阻止或削弱。

最后，根据建议 34，我引用的内容有所不足，因为没有规定 ICANN 组织提供的 CPE 提供商短名单和选择应遵循社群的意见，作为社群帮助 ICANN 组织为后续流程选择最合适的 CPE 提供商的积极措施，正如我提到的那样，CPE 代表社群优先评估。

我就讲到这里，看看 GAC 成员有没有什么问题或初步想法或意见？玛娜尔和乔治，如果有人举手提问或发表意见，请告诉我。我看看大家的聊天内容。我想目前还没有评论。没有人举手。哦，我看到有一个人举手。卡沃斯 (Kavouss)，请讲。

伊朗代表：

好的，大家日内瓦时间下午好。加拿大时间上午好。我想我提出过这个问题两次，这是第三次提出这个问题。大家向 GAC 提出了一些问题。GAC 希望进行评估等工作，GAC 也希望考虑一下。大家还希望 GAC 有什么反应吗？谢谢。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：谢谢卡沃斯。我想我们只是一直希望确保，给 GAC 成员提供提出任何最终想法或意见的机会，因为我们认为现在是就流程向董事会提供任何意见的时候，所以我们认为这是一个适当的时机来确保，当然也是向所有 GAC 成员核实这项特定意见，但同样也是向董事会提出任何潜在意见或潜在建议的时机。

还会有公众意见，我们将在今天会议结束时讨论 GAC 在潜在意见方

面的可能后续工作安排，因此 GAC 可能希望在今天的 ICANN70 公报，还有公众意见和后续流程最终报告中提供共识性意见和建议。所以我就把这个问题放在那里，看看大家关于这个议题是否有什么问题。

伊朗代表：

下一个问题是，如果 GAC 决定做一些工作，所采用的途径是什么？大家会说我们提交给董事会。我们如何提交给董事会？用一个简单的句子还是公报里的一句话？我认为我们不需要就此提出建议，所以我们想听听大家的想法，如果你想向董事会提交一些内容，除了我们已经讨论过的之外，还有哪些途径？这种途径的有效性如何，虽然这个问题我们已经重复讨论过多次，但还是要再次讨论。只是寻求一下大家的指导，谢谢。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：谢谢卡沃斯。我先请玛娜尔发言，然后我们可以进一步讨论你的意见。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢路易莎，谢谢卡沃斯提出的重要观点。路易莎刚才提到，有两个提供反馈的机会。我们通常会向董事会提出建议，但也会有公众意见征询期。

因此，重要的是，我们要对任何我们想要强调或重申的新问题有共同的想法。我接受你的观点，即我们应该保持一致，我们要么重申一些观点，要么提供没有考虑过的新意见和建议。但除此之外，正

是由于你昨天提出的非常好的观点，我们正在挖掘过去所有关于我们打算在这份新公报中反映的观点的建议，以确保我们的观点一致并有坚实的基础。

我们昨天已经从 ALAC 那里听说，他们也在考虑提供意见和建议，所以就机会而言，还是有的。不管我们是否有内容要提交，我想这就是路易莎所提的问题，但我就讲到这里。我看到乔治举手了。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：现在可以说吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：先请乔治发言，然后是路易莎发言。请乔治发言，然后 --

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：好的，谢谢。非常感谢玛娜尔。是的，我认为你已经解释了我们目前所处的状态。在本次会议结束时，我们将展示最后几张幻灯片，我们将返回讨论后续工作安排，当然，我们会将工作交由 GAC 成员处理，因此有许多准备工作要做。

GAC 关于后续流程的平衡记分卡、简报文件和我們在此进行的讨论，这些当然由 GAC 成员提出关于陈述立场的规范语言，无论是针对公众意见征询期，还是针对董事会。真的要靠 GAC 成员继续推进相关工作。谢谢。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：谢谢乔治。也谢谢玛娜尔。卡沃斯，你是新举的手吗？

---

请发言。

伊朗代表：

是的，是新举的手。我建议 GAC 考虑我们尊敬的主席提到的两种方法。第一，要提交内容，我会说如果 ALAC 和你都能查看要提交的内容，最好和 ALAC 一起，如果你可以准备一些内容并加入联合意见，最好由副主席提交内容，我在过去十年的 ICANN 工作内容中看到许多联合意见，因此，没有什么能阻止我们这样做。

第二，如果还有时间供公众评论的话，我们也会鼓励，有时可能会有点超过鼓励 GAC 成员提供任何评论。以上就是我说的关于考虑的 2 点意见。我没说过同时考虑这两种方法。谢谢。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：谢谢卡沃斯，这对于 GAC 和 ALAC 之间提出联合声明非常有帮助，显然，如果 GAC 内部存在集体共识以及任何对后续流程最终报告的公众意见，这也是非常有帮助的。绝对非常有帮助。卡沃斯已经讲述了这些观点。谢谢。

还有其他 GAC 成员有任何进一步的问题吗？由于时间原因，关于这个主题如果没有进一步的意见或问题，我们可以继续讨论一下个议题。我们可以随时回来讨论这个主题。谢谢。请乔治发言。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：非常感谢，路易莎。请看一下幻灯片。

就是这张幻灯片。我们确定的最后一个优先级问题是最终拍卖程序。这是一个非常复杂的主题，建议中包含了许多细节，因此我建议大家查看简报文件，特别是关于后续流程的简报文件的第 21 页和第 22 页。在那里，你可以从 GAC 平衡记分卡中找到关于拍卖程序的相关部分内容。

关于这个问题的最终 PDP 建议可以在建议 35 中找到，是不同的部分。给大家简单介绍一下，建议 35 的第一部分确认申请人可以根据《申请人指导手册》在预先确定的时间框架内解决争议，这是一种解决针对同一字符串提出不同申请的方式。如果没有共同的协议，提出由一方支持社群的申请将成为授予该申请优先权理由。

这就是我们刚刚讨论的基于社群的申请的所谓优先级，如果没有这样的申请，也没有共识性协议，争议将通过 ICANN 的最终拍卖程序来解决，当然，ICANN 理事会可以使用专家小组来做出基于社群的优先评估决定，就像我们看到的基于社群的申请那样。

建议 35.2 提到，《申请人指导手册》必须反映申请人将被允许以不同的方式创造性地解决字符争用集，包括但不限于企业合并或其他形式的合资企业以及包括私下拍卖在内的优先权决议，关于专门提及的私下拍卖，我们必须说明，此次提及私下拍卖并没有在工作组内达成共识，因此，就我们所知，尚未作为向董事会提出的建议的一部分。第 35.3 条建议规定，申请必须善意提交，并善意经营 gTLD。

这意味着申请人不得为了从解决字符争用集中获得经济利益而提交申请，在某些情况下，2012 年轮次的情况显然如此。因此，这是避免滥用与字符争用集相关的规则的一种方法。还有第 35.4 条建议，该建议提到或提及了 ICANN 用于最终拍卖程序的系统，以及最初的

建议是使用所谓的第二价格拍卖方法，即竞拍人提交密封的竞拍，而不是 2012 年使用的向上叫价拍卖方法。

其目的是控制拍卖中的提价，但这也是 GNSO 后续流程工作组未达成共识的一个方面，因此这并非 GNSO 向理事会提出的建议的真正内容。当然，ICANN 的最终拍卖程序只能在所有其他评估程序异议等发生后进行，因此这将在整个过程的最后进行。

GAC 和后续流程工作组的一些成员对未来轮次私下拍卖中的博弈和滥用表示担忧，在解决这一复杂问题的适当保障措施方面尚未达成完全共识。如前所述，私下拍卖以及与 ICANN 使用的拍卖系统相关的建议在工作组中并没有达成共识。请看下一张幻灯片，这是对我们过去所持立场的概述。

这些内容基本上在我们 9 月份提交的 GAC 共识性意见中，当时建议草案已公开征询公众意见。首先，作为 GAC，我们认识到善意的规定旨在减少潜在的滥用行为，但至少我们的观点是——我认为这与 ALAC 的观点是一致的——惩罚措施或控制措施不符合或不善意地服从这些没有充分定义的争用解决措施，这是第一点。

第二点是，我们重申了这是来自 2012 年轮次的观点，即，拍卖不应用于商业和非商业应用之间的争用。最后，我们重申了我们的观点，即，私下拍卖意味着在 ICANN 之外进行的拍卖，由字符争用集的申请人自己组织进行拍卖，应该强烈抑制这种情况，因为在最后一轮中，这引起了许多关注。我们看一下关于这个主题的最后一张幻灯片，这些是路易莎和我本人、贝内德塔 (Benedetta) 以及关注此事的领导层提出的建议，供 GAC 审议。

我们可以在即将到来的公众意见征询期内，或直接向董事会重申采

取惩罚措施或某种控制措施的重要性，以确保善意的意图得以实现。确保善意的条款得到真正的遵守和执行。这是一点。

一个相关的问题是，我们是否要考虑提出进一步的意见和建议，或者回顾有关私下拍卖的先前意见与建议。如前所述，这实际上不是向董事会提出的建议的一部分，因为它没有达成共识，但另一方面，它也没有被排除在外。可能会采用这些意见和建议。

我们也可以寻求关于抑制最终拍卖程序的更多意见，在这方面，我们可以支持 ALAC 少数派意见声明中关于这一点的意见，即，善意意图信息的使用仅限于申请人参与解决私下解决机制中存在的异议，这一申明应适用于所有申请人，而不仅仅是那些陷入字符争用集的申请人。因此，申请人承诺不提交申请只是为了试用这一系统的规则应该是普遍存在的。

ALAC 在少数派意见声明中进一步提议，无论如何，确定缺乏善意的因素过于主观，没有威慑或惩罚，如果不伴之以一些控制措施，这将等同于粉饰。在这一点上，我们也希望与 ALAC 持相同的观点。这就是我们要展示的内容。在这张幻灯片中，我看到了一些评论。

其中一个评论仍然与尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson) 支持 ALAC 的基于社群的申请有关，特别是关于社群优先评估的第 34.2 项。所以我们注意到了这一点。ALAC 的贾斯汀·丘 (Justine Chew) 详细阐述了社群优先评估。我认为我们可以像贝内德塔提到的那样注意这一点。现在大家可以发表意见、评论，以及对拍卖和最终拍卖程序的建议。

如果时间允许，我想我们有大约 6 分钟的时间，然后我们必须继续讨论最后一张幻灯片。我们当然也可以讨论基于社群的申请。

暂停一下，看看队列中是否有人举手。我看到卡沃斯举手了。请发言。

伊朗代表：

好的，非常感谢。所有这些都只是想法。很难将它们转换成适用的程序。善意应该有标准。很难有标准。什么是善意？有些人可能是善意的，但观点可能不是善意的。很难建立标准。非常难。但这并不意味着我们不应该采取任何行动。

我认为，为了避免任何困难，我们与董事会有两种沟通方式。一个是建议，可以用大写 A 表示，一个是我称之为声明或者宣言。因此，我们可以在对 ICANN 的声明中，按照 ALAC 提到的内容稍作修改，当它表示不应该只适用于有争议的问题时，而我们说应该提供声明，但特别是不要向有争议的问题提供声明。对声明略作修改，我希望我们尊敬的同事乔治和路易莎会考虑到这一点。但难点在于大部分都是主观声明。

这非常困难，但让我们一步一步来看看我们能做些什么。在声明中向董事会传达一些符合 ALAC 观点的内容，再进行一些编辑等工作，其次是鼓励 GAC 成员认真考虑这些内容，并在剩余时间内提供意见，乔治，如果我说的公众意见时间有误，请更正，我不知道董事会是否会采取行动。但这很难。关于惩罚，我不认为惩罚会在 ICANN 之外唯一起作用的惩罚，例如在某个地方发生了事件，并且在董事会看来不符合要求，那就足以不会被接受。

会被拒绝。这是唯一的结果。但是很难有这样的惩罚。没有财务方面的惩罚。只有程序方面的惩罚。乔治，你是律师，你能理解我在说什么。虽然这是一项困难的工作，但让我们开始。让我们做点什么，不要漠不关心。谢谢。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：谢谢卡沃斯。谢谢。我在记录你的意见。从你的评论中，我感到希望支持，或者至少考虑一下 ALAC 对董事会的意见与建议。我们有两个方面，有少数派报告，或者说是少数派立场，ALAC 在 1 月份提交了这份报告，当时最终报告正由 GNSO PDP 工作组最终确定，正如他们昨晚告诉我们的那样，至少在欧洲时间，他们正在制定一项 ALAC 建议，这项建议将建立在他们 1 月份的少数派意见声明的基础上。

一旦 ALAC 建议出台，我想我们将非常仔细地进行研究，至少从主题负责人的角度，我们可以支持什么并相应地通知 GAC，并就此征求 GAC 同事的意见，这当然可能是提交给公众意见征询期以及我们这几天讨论的内容的基础。

不知道大家对基于社群的申请还有没有其他意见？或者对最终拍卖程序还有什么意见？我知道，在这次会议的筹备过程中，有些代表团对这两个问题表示了兴趣。现在真的是站出来发言，说出你的观点的大好时机。你当然也可以选择直接为公报提出一些公报内容。我看到卡沃斯又举手了。

伊朗代表：

请翻到上一张幻灯片。我需要补充一些关于拍卖的内容，内容是，也许之前的声明说当已经采取了所有措施时。好的。

我认为我们必须坚持，当采取了所有其他类似的评估程序和目标时，也就是已经尝试了所有的努力。这是一个重要的元素。已经尝试了所有的努力，不仅仅是进行了考虑，而且是已经尝试了努力。如果是那样的话，那就是这些内容了。抱歉，我发言是因为你再次提到我的发言。这意味着我说得太多了。抱歉。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：完全不是。非常感谢卡沃斯。谢谢你详细阐述这一点，其中提到什么是最终建议的摘要。但是，我也注意到，在与尼戈尔·希克森的聊天中有一些提议，他认为所有关于建议 35.3 的申请人都是为了使用一个域名，而不是通过对争用的推测来寻求经济利益，这是有道理的。

当然，认识到这一点对于强制执行并非微不足道。因此，我认为这也是支持或鼓励我们作为 GAC 在 9 月份的公众意见征询期所表达的观点，以及 ALAC 所表达的观点。因此，如果没有其他意见，下面请路易莎发言。大家觉得可以吗？然后我们看最后几张幻灯片？

路易莎·派兹（GAC 副主席）：谢谢乔治。听起来不错。这是最后一张幻灯片。由于我们在今天的会议上已经回顾了以前的内容，我们已经决定为之前的 GAC 意见确定潜在的后续步骤，我们已经讨论过这些内容，总而言之，有机会向董事会提供一些公报文本或潜在的建议，或者如我们尊敬的代表卡沃斯，以及与 ALAC 的潜在联合声明中所述。

接下来还有公众意见征询期，如果达成共识的话，还有另一个潜在的机会，以及之前向最终报告提供的 GAC 集体意见，这是在 ICANN 董事会对最终报告进行表决之前。所以，我们只想展示这些不同的机会，看看这次大家是否有任何问题、评论或进一步的意见或建议？卡沃斯，我看到你举手了。谢谢。

伊朗代表：是的，我建议路易莎和乔治，以及我们尊敬的主席玛娜尔，当我们向董事会发送关于 ALAC 等的声明时，我们应该对此加上一个介绍性的句子，说 GAC 认为尽管以下文本不是章程第 X、Y、Z 段中提到

的 GAC 建议，但是，该声明已经得到整个 GAC 的同意。所以给予某种认可。否则，我知道董事会会说，观察员，这不是共识性意见。我们不接受，我们不关注。我不希望我们面对这种情况。

我们花了很多时间，大家做了很多很好的工作，如果我们在别人和亲爱的路易莎的帮助下，努力在这里写点什么，将对我们的工作非常有帮助，我不想重复，但我希望大家已经注意到我说的话。谢谢。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：当然，卡沃斯。我认为在我们发出的任何潜在声明中表明 GAC 共识是非常重要的。所以谢谢你重申这一点。我们记下了这一点。玛娜尔，请发言。温馨提示一下，我们大概还有 5 分钟时间。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢路易莎，我只是想简单地确认一下卡沃斯所讲的内容，董事会已经考虑了尽管不是章程要求，却是我们提供的 GAC 集体意见，事实上，我们有一个 BGIG 要求通过 ICANN69 公报讨论 GAC 感兴趣的主题，我认为这符合大家提到的我们有 GAC 集体意见的类别。这些意见有自己的分量，但它不是会触发章程的 GAC 建议。

我认为这是一件好事，我们在匆忙接受 GAC 建议之前尝试了表达我们的立场，所以这是件好事，他们会考虑到这一点。谢谢。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：谢谢玛娜尔澄清了这一点。当然，我看到乔治举手了。乔治，请发言。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：谢谢路易莎。我只是想详细说明一下，从主题负责人的角度来看关于我们的讨论成果，我们目前所做的工作。向所有 GAC 同事说明一下，我们正在准备一份类似于上次会议的文本，其中我们尽可能客观地总结了讨论中提出的不同观点，并将其归入 GAC 感兴趣的主题。

至少会有一部分，我们将提出一部分关于后续流程的内容，我们正在贝内德塔的大力帮助下起草这部分内容。因此，这些内容将进入公报中，但这更具描述性，比如说，尽管如玛娜尔所说，发现并认识到哪些是对 GAC 重要的问题始终对 GAC 有所帮助，对董事会也是如此。但如前所述，如果 GAC 成员对后续建议感兴趣，我们的建议由他们提出，关于 ALAC 声明，我至少 -

我觉得很多人希望 GAC 认可 ALAC 声明和 ALAC 建议，但 ALAC 建议可能只有在我们完成会议后才会出现，所以我们将闭会期间讨论，我们如何认可，或在多大程度上认可，以及我们如何制定我们的认可，尽管我们当然注意到了卡沃斯之前提出的建议。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：谢谢乔治。这是非常清楚的，也是结束这次会议比较好的方式。我看一下聊天中有没有 GAC 提出的进一步意见或问题。我们鼓励大家查看 GAC 平衡记分卡。

它相当全面，我们当然将在即将到来的公报起草会议上继续有机会讨论公报中的文本，我再次感谢大家参加这次富有成效的讨论并提出意见。对于这些问题，我认为——是的，我们的会议时间已到，所以我们将结束本次会议，但再次欢迎大家提出任何意见或建议的文本，正如乔治提到的那样，我们将分享建议的文本，以便在公报的正文中就最后三次后续流程 GAC 会议中讨论的重要问题向 GAC

---

报告。

下面请玛娜尔发言。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢路易莎和乔治的精彩演讲，这是一场精彩的讨论，我们现在应该进入 DNS 滥用问题会议，我期待就此主题提出任何 GAC 集体意见，请支持人员在我们准备好开始 DNS 滥用会议时通知一下。

[听写文稿结束]