

---

ICANN70 | 筹备周 — 关于 ICANN 审核和实施的最新进展  
美国东部标准时间 2021 年 3 月 10 日星期三 — 14:30 至 16:00

帕梅拉·史密斯

(PAMELA SMITH):

我将与伊维特·奎格诺 (Yvette Guigneaux) 一起监看聊天室。我的任务是代表远程参与者发言，确保他们享有与现场与会者同等的发言机会。在本次会议中，如果你想提问并让我在麦克风前大声读出来，请说明你的姓名和所属机构，如果有的话，并在发言内容的前后加上“<QUESTION>”字样。

如果你想发表意见并让我在麦克风前大声读出来，请同样说明你的姓名和所属机构，如果有的话，并在发言内容的前后加上“<COMMENT>”字样。

除此之外的文字将被视为正常的聊天内容，不会在麦克风前大声读出来。在会议时间以外提出的任何问题或意见都不会被读出来。请注意，音频提供联合国其他官方语言译文。

所有聊天会话正在存档，我将在聊天室中发布 ICANN 预期行为标准，请严格遵守。

非常感谢。下面我把时间交给特里莎 (Teresa)。

特里莎·斯旺哈特

(THERESA SWINEHART):

好极了。非常感谢，欢迎大家。欢迎参加本次筹备周网络研讨会。我们很高兴能够为各位介绍 ICANN 审核的相关情况以及有关实施工作领域的最新进展。

---

*注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/ 文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。*

众所周知，审核是我们的问责机制和持续改进项目的一个重要组成部分。我们目前正在开展多项审核，其中许多审核已经跨越数年，或者说，从审核本身到建议的实施已经跨越数年，这样做的目的是留出时间来了解建议能否解决已经出现的问题。

全面了解审核非常重要。我们将其称为生命周期，从某种意义上讲，它是指启动审核直到实施的阶段，目的是了解有待改善的方面。在此，我们想向大家介绍近期的一些最新变动，比如为了增强我们对这一重要领域的支持，在实施阶段，我们将与哈维尔 (Xavier) 及其团队分工合作。

在本次网络研讨会上，你们将了解到审核的状态，建议的实施进度（包括跨社群工作组第 2 工作阶段提出的建议）以及多利益相关方模型的演变情况。

好的，可以请你换到下一张幻灯片吗？

伊维特·奎格诺：

特里莎，不知道为什么你那边[突然]静音了，让我们帮你取消静音吧。

特里莎·斯旺哈特：

我们来看一下。稍等。

伊维特·奎格诺：

已经帮你取消静音了。

特里莎·斯旺哈特:

好了。是的，按到了静音按钮。在这里，大家可以看到议程。很显然，现在是欢迎和介绍。接下来哈维尔将对不同的团队进行介绍。我们会介绍特定审核的状态，以及组织审核的状态，也就是我们前面提到的跨社群工作组。之后是问答环节。

好了，下面交给哈维尔。

哈维尔·卡尔维兹

(XAVIER CALVEZ):

谢谢特里莎。请播放下一张幻灯片。

刚刚特里莎提到了审核的生命周期，这里我用一张图进行表示。我想强调的是，正如特里莎先前说过的，这个生命周期实际上是以目的为导向的，旨在推动 ICANN 做出改进。如果这个周期的每个步骤都已完成，那么这一最终目标显然就实现了。仅完成任何给定步骤是不够的。所有步骤都必须完成。

换一种方式来说就是，我们同在一条船上。我们所有人必须齐心协力才能实现这一目标。如这张图的右下角所示，这个周期从社群领导的审核启动时正式开始。倘若没有这群志愿者，改进就无从谈起，因为是他们齐聚一堂，商定并提出建议，然后如这张图的左下角所示，将这些建议呈递给董事会，供他们据此采取行动，而此时，董事会就需要确定优先顺序，并确保确定所采纳建议在实施时的轻重缓急。

一旦确定了轻重缓急，就需要着手制定实施计划，也就是列出有助于确保我们落实建议的所有检查清单。我们有资源吗？我们有时间吗？我们有资金吗？所有这些要求都必须得到满足，然后我们开始

实施，在实施的最后，我们必须了解自己在建议流程开始之际所预期的改进，也就是我们希望达成的目标，已经通过实施这些建议得到真正实现。

整个周期就是这样。当然，这是一个周期，因为在此之后，鉴于审核已经完成，建议已经实施，而且已对建议的有效性进行了衡量，之后将进行另一项审核，这项审核除了别的目的外，还会检验这些改进是否为 ICANN 的运作及其利益相关方带来了切实的利益。请播放下一张幻灯片。

所以，正如特里莎所说的，在组织内部，我们现在分成了两个相辅相成的团队。过去，你们中的许多人所见到和了解的团队都是为审核小组自身执行审核工作提供支持的团队。这个团队支撑着审核的开端。它不仅支持审核小组成员，而且还支持参与审核小组的志愿者，在审核期间为他们提供后勤、内容和指导支持。

我们最近还是去年成立了一个新团队，称为实施运营团队，一旦董事会采纳了建议，这个团队就将负责实施。建议流程不再只是在报告[中]提出建议，而是需要制定实施的行动计划。这个新团队将主要负责接手已采纳的建议并加以实施，以确保真正实现这些建议的预期成果。

因此，这两个团队共同支撑着审核的端到端生命周期。我想强调的一点是，这两个团队的工作是密不可分的。我的意思是，在审核小组提出建议的过程中，审核、支持和问责团队会为其提供支持。实施运营团队也会在背后促进这一流程，例如[通过]向审核小组提供建议或可行性评估，来帮助这些正在成形的建议，让它们得以在今后实施。

---

另一方面，在实施过程中，实施运营团队将发挥领导作用，但审核和支持团队将为其提供帮助，包括提供背景信息，有时还会提供历史记录，以及就审核期间开展哪些对话提供意见，当然，这些背景信息往往十分有用，有助于他们更好地了解如何实施建议。

这就是这两个团队的协作方式。这两个团队及其成员从头到尾都非常熟悉审核的整个生命周期以及各项审核的状态，并且可以随时与其中任何一个对话。请播放下一张幻灯片。

我想再重点讲一下审核和建议的实施及其优先顺序。显然，目前有很多建议都来自特定审核小组，但也有不少建议来自跨社群工作组。我只举两个例子，一个是正在实施的问责制跨社群工作组第 2 工作阶段提出的建议。另一个例子是拍卖收益报告，该报告尚未进入实施阶段，但已经呈递给董事会。

这些建议以及所有的特定审核 — 无论是否提到 CCT、RDS、ATRT3 等 — 构成了近 215 条建议中的很大一部分（我们今后还将收到更多相关建议），这些建议说明了一点：我们需要共同总结出实施这些建议的方式。

这些各种各样的审核与其建议之间存在着许多联系。这些建议所涉及的主题之间有时会存在依赖关系，有时则会出现重叠。当然，从实施建议的角度出发，必须考虑这些联系。

因此，确定工作的优先顺序非常重要，这可以确保在需要排序方法时，建议能够得到恰当的评估并落实到位。此外，还有一些带宽要求或限制适用于我们所有人，这些因素也需要纳入考虑，从而也需要确定优先顺序。

---

那么，请打开下一张幻灯片。下面我把时间交给珍妮弗 (Jennifer)，她将为我们介绍特定审核的状态。

珍妮弗·布莱斯  
(JENNIFER BRYCE):

非常感谢，哈维尔。请翻到下一张幻灯片。谢谢。

我将为大家介绍第二轮安全、稳定和弹性审核（也称为 SSR2）的最新动态。根据《ICANN 章程》的规定，SSR2 是 ICANN 的四项特定审核之一。此前，它们曾是《义务确认书》的一部分。之所以称其为特定审核，是因为它们着眼于特定主题。具体而言就是，ICANN 如何践行其安全、稳定与弹性承诺。

特定审核由社群志愿者组成的审核小组执行，这些审核小组以最终报告的形式向 ICANN 董事会提交审核结果和建议。在这项审核中，SSR2 审核小组于 2021 年 1 月 25 日向董事会提交了最终报告。这份最终报告是由社群志愿者组成的审核小组几年来的工作成果。

该最终报告包含 63 条建议，分为四个方面。第一个方面是来自第一轮安全、稳定与弹性审核（也称为 SSR1）的 28 条建议的实施情况，以及实施这些建议的预期效果。第二个方面聚焦于 ICANN 内部的重要稳定性问题。第三个方面涉及合同合规以及有关 DNS 滥用的透明度问题。最后一方面是关于全球 DNS 的其他安全、稳定与弹性相关问题。

作为特定审核标准流程的一部分，最终报告将发布以征询公众意见，从而为董事会采取行动提供指导。因此，就本审核而言，公共评议期还将继续开放数周，并将于 4 月 8 日结束。实际上，原定的

截止日期是在 3 月，但应社群要求进行了延期，以便让他们有更多的时间来提交公众意见。因此，公众意见征询程序是此流程的重要一环。这对你们、ICANN 群体和其他利益相关方而言，都是一个提供意见和反馈的机会，从而为董事会考量建议提供指导。

审核小组实际上已经完成了工作，因此发布的建议是最终建议。这些建议在此阶段不能修改，但可以由实施管理人进行澄清说明。在下一张幻灯片中，我将进一步介绍实施管理人。

如果你们对这方面感兴趣，我建议你们读一读最终报告，并在公共评议期中提交意见。同样，反馈的目的是为董事会考量建议提供指导，而不是为了让 SSR2 审核小组在此阶段对报告进行调整。

你们还可以参考的另一个资源是网络研讨会。今年 2 月，SSR2 审核小组就其最终报告举行了一场网络研讨会，因此你们可以通过网站上的链接在线访问这场网络研讨会的录音。我相信我的同事也会在聊天室中弹出这个链接。

根据章程，董事会有 6 个月的时间就 SSR2 最终报告采取行动，也就是在今年 7 月 25 日之前。请翻到下一张幻灯片。

那么在特定审核的典型流程中，需要采取哪些后续步骤呢？董事会将考量收到的公众意见以及 ICANN 组织对实施建议的影响做出的可行性分析。因此，这项工作将考量初步成本和预估的资源需求，以及与社群中正在进行的其他工作的依赖关系。

正如我之前提到的，可以由实施管理人进行澄清说明。事实上，实施管理人是 SSR2 审核小组的前成员，他们自愿担任这一角色。因此，他们必须按照 SSR2 审核小组的程序行事。他们不能更改建议的

意图，但可以回答董事会或组织，或者实际上甚至是社群在寻求对建议的澄清方面可能存在的疑问。你可以访问维基页面，详细了解这些管理人的身份及其职责。

因此，就董事会批准的任何建议的流程而言，董事会应当根据实施规划、时间安排和优先顺序，指导建议的实施。根据章程的规定，对于董事会未批准的任何建议，董事会均应提供做出该决定的书面理由。大家知道，董事会通常会在董事会决议中针对其任何行动提供详细的理由。

感谢大家听完我的发言。我想我要把接力棒交给尼加尔 (Negar) 了。谢谢。

尼加尔·法尔兹尼亚  
(NEGAR FARZINNIA):

谢谢。詹妮弗。大家好。我叫尼加尔·法尔兹尼亚。我是 ICANN 组织实施运营团队的一员，今天我将为大家介绍一些特定审核的最新动态。可以翻到下一张幻灯片吗？谢谢。

首先，我将介绍竞争、消费者信任和消费者选择审核的最新动态，或者为了方便参考查阅，我们将其称为 CCT。各位可能还记得，在 ICANN69 会议期间，董事会采取了行动并批准了 11 条未决建议。这就意味着，我们现在共有 17 条建议已被采纳。在这 17 条建议中，其中一些目前正在实施和/或即将实施。

我们正在制定一种更频繁和详细的报告机制，方便社群了解我们在实施这些已采纳建议的过程中不断取得的最新进展。当然，这是对



---

ICANN 组织根据我们的章程编制的年度审核实施报告的补充，该报告每年汇报一次审核的最新进展和这些建议的实施情况。

在这些已采纳的建议中，有少数建议的确依赖于后续流程工作组的工作成果和/或完成情况，以及/或者是围绕 DNS 滥用研究展开的社群讨论的进一步决议。因此，我们正在密切监控这些项目以及社群内正在进行的讨论，以确保我们能够在这些依赖关系得到解决后，采取行动来处理这些已采纳的建议。

对于其余已采纳的建议，我们还有很多工作要做。我们正处于这些建议的实施规划阶段，并且目前正在努力确定任何依赖关系、行动项的总体要求、预算和资源需求，以便我们可以恰当地规划用于实施这项工作的资金和资源分配。

大家可能还记得，我们还有许多未决建议。确切地说是 6 条。在满足董事会对这些未决建议的要求方面，我们已经取得了很大进展。这些未决建议中有一些确实存在依赖关系，我们正在等待通过社群讨论解决这些依赖关系。不过，我们将继续对它们进行处理，以解决其余任何未决项，以便董事会可以在建议准备妥善后重新予以考量。

当然，CCT 最终报告中有一些建议已经全部或部分分配给了社群的各个团体进行处理。这些建议已传递给相关社群[团体]进行考量。在了解到最新动态之后，ICANN 组织将继续监控社群在处理这些建议方面所取得的进展。请播放下一张幻灯片。谢谢。

接下来，我将介绍注册目录服务审核（简称 RDS）的最新动态。董事会总共采纳了 15 条建议，其中一些建议已经实施或正在实施中。正如我之前所说，随着我们在实施这些建议方面持续取得进

展，我们将向社群提供定期报告，以便每个人都了解这项工作的进展情况。

在这些已采纳的建议中，有少数建议的确依赖于正在开展的工作，例如，依赖于 EPDP 第 2 阶段的结果，因此我们也将继续对其进行密切监控，以便在依赖关系得到解决后，就这些建议采取行动。

正如我之前指出的，对于其余已采纳的建议，一些实施工作已经在进行中。例如，某些建议已作为 EPDP 第 1 阶段的一部分实施。对于其余已采纳的建议，与 CCT 审核类似，我们已经启动了实施规划阶段，并且正在努力确定预算和资源需求、依赖关系、总体行动要求以及更多细节，以便我们能够为规划资金和资源分配做好准备工作，从而开始展开对它们的实施工作。

当然，有少数建议处于 RDS 审核的未决状态，并且这些建议与 EPDP 第 2 阶段第 2 批重点事务存在依赖关系。董事会将在评估 EPDP 第 2 阶段的结果之后考量这些建议，以推动这项工作，从而供他们进行考量。

最后，有一条建议已传递给社群的另一团体进行处理，当然，我们也在监控在处理该建议方面所取得的进展，并将在第一时间提供最新动态。请播放下一张幻灯片。谢谢。

我想介绍最新动态的最后一个特定审核是第 3 轮问责制和透明度审核。你们可能还记得，董事会于 2020 年 11 月 30 日对 ATRT3 的最终建议采取了行动，并采纳了最终报告中包含的 5 条建议。

目前，我们正在对与这些建议的实施相关的潜在工作进行初步评估，以便我们可以在即将进行的 ICANN 工作优先排序中评估优先顺

序和相关的工作量。当然，一些已采纳的建议已经在实施中。也就是说，与社群建议优先排序相关的建议是一个更全面的规划和优先排序流程的一部分，该流程是 ICANN 为帮助管理整个 ICANN 组织的工作量而建立的。

现在，我把时间交给我的同事拉里萨·格尼克 (Larisa Gurnick)，她将为大家介绍有关组织审核的最新动态。

拉里萨·格尼克：

非常感谢尼加尔。大家好。欢迎参加本次网络研讨会。组织审核是 ICANN 问责制中的重要组成部分，对于维护多利益相关方模型的健康运作至关重要。这些审核是章程所要求的，并且根据可行性，以五年为一个周期。

组织审核由独立审核人执行，他们会评估多个方面。首先，评估组织是否在 ICANN 架构中有继续存续的必要。其次，评估是否需要架构或运作进行任何更改以提高效率。最后，评估组织是否对其选区和利益相关方团体负责。

从下面的更新中你们将看到，对不同机构的审核处于不同的阶段，其中大多数都即将完成第二轮审核。这无疑是经过这些审核并着力实施改进的机构付出大量努力的结果。请播放下一张幻灯片。

好的。我们将详细介绍各种审核，为免生疑问，这些审核将按机构名称的字母顺序排列。

因此，首先是一般会员审核，该审核实际上已经在一段时间之前完成了实施。2020 年 9 月，ICANN 董事会接受了最终实施报告，并得出结论：应对一般会员组织进行第二轮审核。

尽管大部分实施工作已经完成，但还剩余两项实施工作，它们要么正在进行之中，要么超出了一般会员组织的控制范围。其余这些与成员参与和标准有关的工作以及缺乏一致的绩效衡量标准的情况仍然存在。

去年 12 月，我们已经介绍了 ALAC 审核实施工作组的最新动态，下一次最新动态介绍预计将在 2021 年 6 月进行。剩余的只是少量工作。

接下来介绍 ccNSO 审核。该审核处于董事会考量阶段。第二轮 ccNSO 审核恰好是第二轮组织审核中的最后一次审核。所以，这是值得注意的。

去年 8 月，独立审核人向董事会组织效率委员会呈递了其最终报告、审核结果和建议，同时 ccNSO 审核工作组也提交了其可行性评估和实施规划。

OEC 要求提供一些澄清和补充信息，而 ccNSO 刚刚于 2 月底向 OEC 提供了补充信息。因此，OEC 将考量这些信息，以及独立审核人的最终报告和 ccNSO 进行的可行性评估。这将有助于董事会就最终报告和可行性评估计划采取行动，具体时间将在 ICANN70 召开之后确定。请播放下一张幻灯片。谢谢。

接下来是通用名称支持组织 (GNSO)。GNSO 实际上是第一批接受第二轮审核的组织之一，而且实际上审核已经完成了一段时间。因此，我们现在提到它的原因仅仅是为了向大家提供目前围绕下一次审核时间展开的各种讨论的最新信息。

第三个组织审核周期定于 2021 年 6 月从 GNSO 开始，这是根据现行章程规范确定的，而且董事会于 2016 年 6 月对第二轮 GNSO 审核的最终报告采取了行动。因此，这个时间的五年后便是 2021 年 6 月。

由于 ATRT 建议将组织审核的内容演变为分别针对 SO、AC 和提名委员会的持续改进项目，因此 ATRT 建议和组织审核以及相关的董事会行动预计将影响下一轮组织审核的时间和性质。

正如尼加尔所指出的，董事会已于 2020 年 11 月批准了 ATRT3 的建议，并按照董事会决议和平衡记分卡指示开展了一些具体活动。

董事会已与 GNSO 利益相关方团体和选区以及 GNSO 理事会联系，邀请他们就下一轮 GNSO 审核的时间提出意见。多个团体均做出了回应，包括商业利益相关方团体、注册管理机构、注册服务机构和 GNSO 理事会，他们表示，考虑到 ATRT3 和其他因素，他们普遍同意推迟第三轮 GNSO 审核。

应商业利益相关方团体的要求，在 ICANN70 召开之后，应计划与 OEC 举行会议，在董事会批准 ATRT3 建议的背景下讨论此问题。预计 OEC 也将围绕这一点展开进一步讨论。

接下来是对提名委员会的审核，该审核目前处于实施阶段。由于提名委员会的性质独特，因此提名委员会审核实施工作组在审核建议的实施中发挥着独特作用，而相比之下，其他 SO 和 AC 则采取这样的运作方式：其实施工作通常由特定机构或组织的一组成员执行，然后由指定组织的领导批准。

由于被任命到提名委员会的代表每年一换，因此审核实施工作组负责实施建议，因为没有其他哪个实体可以真正承担这项工作。

审核实施工作组由来自各个社群团体的志愿者组成。今天早些时候，提名委员会审核实施工作组详细介绍了最新动态并提供了进度报告。欢迎查阅这部分记录。如果哪位同事可以发布一下链接来方便大家查阅，我将不胜感激。请播放下一张幻灯片。

这是最后一项审核的最新动态。也就是 RSSAC 审核，该审核正处于实施阶段，并于 2020 年 12 月提供了第二份进度报告，在总共六条建议中，已经完成了两条建议的实施。另外两条建议正在实施，而其余两条建议尚未启动，这两条建议取决于根服务器系统治理工作组的进度。

最后但同样重要的是 SSAC 审核。其实施刚刚完成。SSAC 已于去年 12 月向 OEC 提供了其最终实施报告。董事会采纳的所有 24 条建议要么已经完成，要么已经纳入 SSAC 运营程序中记录的正在进行的 SSAC 流程中。预计 ICANN 董事会将在 3 月即将举行的董事会会议上就此采取行动。

我们对组织审核的最新动态介绍到此结束。现在，我很高兴地有请爱丽丝·詹森 (Alice Jansen)，她将介绍有关实施第 2 工作阶段的最新进展。爱丽丝。

爱丽丝·詹森：

非常感谢拉里萨。大家好。我叫爱丽丝·詹森，是实施运营部门的成员。今天，我将向大家介绍有关第 2 工作阶段实施项目的最新进展。请翻到下一张幻灯片。非常感谢。

首先是一些背景信息。在 2016 年 IANA 管理权移交完成时，加强 ICANN 问责制跨社群工作组进入了第 2 工作阶段，重点关注那些在

方案制定和全面实施方面所需时间超出管理权移交流程时间段问责制主题。

2018 年 11 月，这个跨社群工作组编制了一份最终报告，其中包含 100 多条达成共识的建议。2019 年 11 月，董事会采取行动后，第 2 工作阶段向 ICANN 组织和董事会提出的一些建议已进入实施规划阶段，而其他建议则已经实施和/或目前正在实施过程中。

我们诚邀大家阅读上周（3 月 4 日）发布的博文，其中介绍了有关这些实施工作的最新进展。如果哪位同事能在我发言时将链接发布到聊天室中，那就太好了。

值得注意的是，ICANN 组织现已召集了一个由 15 名主题问题专家组成的内部第 2 工作阶段跨职能项目组，以完成那些尚未实施的建议的必要实施规划。这项工作包括确定适当的实施方案，同时考虑适当的资源规划和优先周期。

此外，跨职能项目组也已开始讨论 ICANN [组织]如何在社群团体考量实施相关第 2 工作阶段建议时，根据委员会的总体工作量，为其提供最佳支持。ICANN 组织将酌情与委员会展开接触，讨论如何最好地提供这种支持。

第 2 工作阶段建议的实施规划仍是本组织在整个 2021 财年及以后的一项重点事务。ICANN 组织对实施的承诺也在最近公开征求意见的 2022 财年规划文件中被作为优先事项提出。

在接下来的几周内，我们将公布专门的第 2 工作阶段网络研讨会的日期，届时，该团队将在会议上为大家详细介绍 ICANN 组织为[处

理]这项极其重要的工作所付出的努力。我们希望大家能参加这场网络研讨会。请继续关注。

接下来，我要将在线麦克风交还给我的同事尼加尔，她将带大家详细了解我们其他一些项目的最新动态。谢谢大家。

尼加尔·法尔兹尼亚：

谢谢你，爱丽丝。请播放下一张幻灯片。请允许我为大家介绍一下多利益相关方模型项目发展的最新动态。通过整个社群为该项目付出的努力，我们发现六个主要问题阻碍了多利益相关方模型的效率。

随后，在经过进一步讨论后，社群对这六个主题进行了优先排序，并确定了立即实施的前三个优先项。我想澄清的一点是，尽管确定了这些主题的优先顺序，但这并不意味着其他三个已确定的主题不会被处理。这样做的目的只是为了确保我们专注于前三个，因为有大量的工作正在进行，而且社群带宽和组织带宽已被其他项目占用。

所以，就近期而言，我们会将精力集中在三个主题上：工作的优先排序和资源的有效利用，工作范围界定的精准性以及将共识性、代表性和包容性作为近期的工作范畴。

当然，实施规划仍在进行中，我想指出的是，与社群进行的进一步讨论产生了许多与这三个主题相关的活动和项目，它们目前正在社群（组织和/或董事会）内开展，并且这些讨论还确定了需要解决的缺口领域，以便我们能够团结一致地缓解已经确定的问题。



目前，我们正在评估已发现的缺口以及解决每个缺口所涉及的工作量。另外，我们还在监控那些已经在进行中的工作领域所取得的进展。这些进展有很多。

还有很重要的一点，那就是我们也在设计和评估方法流程。这是成功实施该项目的一个重要因素。这种方法的目的是帮助组织、董事会和社群监控为解决这些缺口和问题而开展的工作以及目前正在开展的工作的进度，并评估实施涉及多利益相关方模型的[听不清]的效率。

这项工作正在进行中。我们将继续为大家提供最新动态，并继续与社群合作解决这些问题和工作领域。加强多利益相关方模型项目的实施并不是一项独立的举措。这是一种涉及多利益相关方模型的整体方法，不仅包括正在进行的现有工作，还包括今后随着模型的演变而产生的项目和需求。

因此，我期待着与大家一起努力，并帮助发展我们的多利益相关方模型，提升它的效率和影响力。

我们今天的网络研讨会发言环节到此就结束了。现在，我将时间交给我的同事帕梅拉·史密斯，由她带我们进入本次网络研讨会的问答环节。

帕梅拉·史密斯：

谢谢尼加尔。感谢各位的参与。我们确实收到了来自乔纳森·扎克 (Jonathan Zuck) 的一个问题。“鉴于 CCTRT 关于数据收集的<sup>建议 1</sup>已被‘采纳’，我想知道是否可以修改生命周期图，来表明已经收集了与正在解决的问题和特定建议的兑现能力有关的数据。”

---

哈维尔·卡尔维兹： 帕梅拉，如果可以，我很乐意回答乔纳森的问题。

帕梅拉·史密斯： 有请哈维尔。谢谢。

哈维尔·卡尔维兹： 谢谢帕梅拉。谢谢乔纳森。为了方便大家理解，我就坦白地说，我在聊天室中与乔纳森进行了私聊，因为我想更好地了解他的问题。乔纳森，如果我的理解不够准确，你也可以纠正我。

我认为乔纳森的观点是要强调，在审核的整个生命周期中，数据收集都是必要且重要的，并且应该为每个阶段的工作提供指引，无论是否是在根据信息和数据提出建议的时候，而且相关数据还可以指引实施流程，以便利用基于数据和事实的信息来有效地实施建议。

如果你们以这种方式考虑，还可使用数据来衡量已实施建议的效率，从而确认已实施的建议达到了预期效果。

乔纳森，如果我没有恰当地理解你的问题，请告诉我。乔纳森的观点是，将这一点反映在生命周期图中可能会有所帮助，我们在今后使用生命周期图进行表示时会考虑这一点。谢谢。

帕梅拉·史密斯： 谢谢哈维尔。乔纳森在聊天室中证实了这一点。我想还有其他一些问题需要哈维尔来解答。

哈维尔·卡尔维兹:

好的，谢谢。我想 — 让我在聊天室中来回翻一翻 — 韦莉米拉·格劳 (Velimira Grau) 提出了一个问题。如果我把你的名字念错了的话，我很抱歉。我想这个问题是稍早一点在意见征询结束时提出来的。这个问题是“我很想知道该流程如何确保及时实施建议？”

你的问题引出了一个非常重要的话题。确保建议及时实施一直都充满着挑战。我简单介绍一下如何在审核的整个生命周期中管理时间，有很多准则和限制因素可以帮助管理审核的实施时间表。例如，这些准则规定了审核需要多长时间。

[尽管审核小组的工作]通常不受具体时间表的正式约束，但审核小组可以获得并使用一些指导和准则来确定审核所需的时间。然而，关于此时间表有一些正式要求，例如，一旦向董事会提交了报告，董事会将正式有六个月的时间来考量已提交的包含建议的报告。

建议被董事会采纳后，将进入未来实施的阶段。我们目前面临的挑战之一是，实施阶段或即将实施阶段的“建议”太多，以致于我们在一定程度上面临着建议积压的挑战，因此我们需要为建议确定实施的优先顺序。

在会议的前面我提到，不仅存在带宽问题，而且还存在依赖问题，这就需要在一定程度上执行这些建议/实施的优先顺序，因此实施建议的优先顺序不会充分执行。

另外，实施不一定要根据所需要花费的时间来定义。很明显，这取决于正在实施的内容。由于审核的范围过广，因此我们不想也没有必要真正定义实施的具体时间，因为它主要取决于实施的内容和方式。

为了尽可能及时地实施审核，组织所做的工作是，使用相当标准的项目管理方法来将实施项目定义为目的明确的项目。也正因为如此，我们才指定组织的一部分团体专注于实际实施，以非常正式的结构化方式管理建议实施项目，这也有助于提高实施的及时性，同时提高实施的透明度以及汇报实施进度的能力。

说了这么多，让特定审核的生命周期尽可能短一直是一个持续的挑战，所以应确保促成审核成果的所有团体齐心协力，这有助于缩短审核从开始到结束的时间，当然，同时还能确保成果的质量符合预期。

我就讲到这里，谢谢。

帕梅拉·史密斯：

谢谢哈维尔。我们还有一个问题。我就称呼你马克 (Mark) 吧，因为我不确定你姓氏的发音。非常抱歉。问题：“ICANN 组织打算什么时候分发文件，来正式概述其正在开展的工作及其预期目标或 KPI，以及哪些社群参与者应该参与其中？这一年我们听到的回应一直是‘会的’。”

尼加尔，可以请你或哈维尔来解答这个问题吗？

尼加尔·法尔兹尼亚：

当然可以，帕梅拉。谢谢。很高兴能这样做。马克，非常感谢你的问题。当然，我们很感激社群的耐心，因为我们正在努力整合结构，来帮助规范这一流程。

大家可能知道，[实施运营团队]于 2020 年 7 月初顺利组建而成，我们的职责之一便是围绕非政策建议的实施建立一个正式结构，也就是由特定审核和跨社群工作组的工作得出的建议，并提供报告相关进展情况的适当机制。

作为这个工作组的组成部分，我们一直致力于开展和推动这项工作，正如我在发言中指出的那样，我们希望尽快发布一个报告结构，以便能够向社群提供更多细节，并详细介绍 ICANN 组织已经进行了相当长时间的工作。

哈维尔，你对这个回答有什么其他要补充的吗？

哈维尔·卡尔维兹：

好的，谢谢。马克指出了通过这些行动来赶上时间进度的挑战，我只想略作补充，坦率地说，除了尼加尔就我们正在制定的流程强调的一点外，我还想讲一讲实用主义。在疫情之下，尽管社群内的组织目前正在全力以赴开展各项工作，我们也必须能够在所有人的工作能力都受到影响的条件下开展工作，这是毋庸置疑的。

例如，以 MSM 改革为例 — 借用马克的话来说，我认为他指的是提高多利益相关方模型效率的项目 — 这是一个需要广泛努力的项目。我们一直在与董事会进行内部合作，我们为此成立了一个决策委员会小组，目的是努力制定框架并确定整个项目的管理方式。

关于这个项目，我想强调的是，它并非一个典型项目。实际上，这个项目涉及了多利益相关方模型的许多不同方面，这是从它的设计方式和逻辑上得出的。它牵涉到整个社群、组织或董事会中已经构想或正在执行的许多不同项目。

重要的是，能够清楚地了解该项目的组成部分，它们如何影响目标和解决已确认为该项目一部分的问题。我们通过公共评议流程来帮助缩小该项目的范围[意见]。过去一年就是这样做的。我只是想提醒大家注意这一点。为了界定范围，在界定范围并重点关注已提出的一些问题的基础上，过去一年我们[已]就六个问题中的三个开展了相关工作。

此外，从那以后，组织（尤其是实施运营团队）就一直在这三个问题的基础上研究方法，来评估有时很笼统的各项工作的预期成果和目标，以便我们能够很自然地监控这些工作的进度。

我只是想强调一下，这不是一个典型的项目，它的起点和终点都非常明确，而且预期成果也非常明确。我认为这是一个涉及整个多利益相关方模型的广泛计划，能够清楚地监控活动并了解每项活动如何实现预期目标并在解决已确定问题方面取得进展，这本身就需要付出巨大的努力。

这将贯穿自去年开始的为期五年的整个战略规划周期，因此我们认为，预先建立这种方法非常重要。而且这确实需要时间，特别是一方面，我们都处于封城的形势下；[另一方面，]每个人都需要处理大量工作。因此，这就是这项工作为什么仍未完成的原因。我们将继续投入更多的精力来确保妥善完成这项工作。

最后，董事会正在通过决策委员会小组密切监控这项工作的开展方式，以确保其充分推进。谢谢。

帕梅拉·史密斯：

谢谢哈维尔，不过先别急着走开。我们稍后可能还会再次需要你。

---

苏珊·佩恩 (Susan Payne) 提出了一个问题：“我还想知道我们什么时候以及通过什么方式可以获得实施这些不同审核所采取的实际措施的详细信息？博文里的内容讲得太空乏了，正如你们指出的，本次会议也只是一个非常笼统的概述。”

尼加尔还是哈维尔来回答呢？

哈维尔·卡尔维兹：

我很乐意继续回答这个问题。感谢你的问题。你指出的需求非常明确，而且也很重要。

我们的审核有很多。每个审核都有一个生命周期。除审核外，我们还有工作阶段和（对不起）跨社群工作组。因此，有很多工作正在进行中，而且想要随时清楚地了解各个项目的进展本身就是一项挑战。我认为这就是你所指出的，我们完全同意。

你认为本次会议对这些项目提供了快速但并不深刻的“概述”，所以需要进一步针对每个项目提供更透明和具体的信息。

我们提到的这两个团队正在共同努力设计流程、节奏和媒介，也就是通过何种渠道和方式持续不断地提供此类信息，以利益相关方随时都能查阅这些信息，尤其是能够了解某个人特别感兴趣的特定审核，但同时也要为所有已完成的审核或项目提供此功能。这项工作正在进行中。

例如，为了帮助我们了解这些内容，我们希望进一步想出办法，在网站上专门设置一个关于审核的网页，持续、及时且长期提供有关特定项目的各个步骤以及这些步骤的最新动态。这是我们努力的方向。但这并非帮助提供此类更新的唯一途径。

---

像今天这样的会议也会有所帮助，但我们绝对同意，这些会议无法同时帮助我们广泛而深刻地了解每个主题。我们同意你的观点，认为有必要也必须能够了解这些项目中任何给定项目的细节。谢谢。

帕梅拉·史密斯：

谢谢哈维尔。乔柯里·本·鲁姆赞 (Chokri Ben Romdhane) 提出了一个问题：“你们认为在审核周期结束之前可以完成审核实施流程吗？”

哈维尔还是尼加尔来回答呢？

哈维尔·卡尔维兹：

我很乐意来试着回答这个问题。不过我不完全确定我是否明白这个问题。在开始实施董事会已采纳建议的项目时，我们会为这些已采纳的建议制定实施规划，并且还会拟定工作计划，力求实现每条建议所设定的目标。预期的成果是什么？因此，我们认为我们需要具备哪些条件？

为此，我们确定了一项行动计划，旨在落实活动并完成有助实现目标的项目，无论目标是什么。关于这一点，我们刚刚已经讨论过了。我们必须就正在进行的所有审核提供透明且相关的信息。

我不完全确定以上回答是否解决了你的问题或观点，如果你可以通过某种方式进行补充或者在聊天室内完善你的问题，也许有助于确保你得到充分解答。



帕梅拉·史密斯:

乔柯里，你可以按照哈维尔的要求取消麦克风静音并提问或者在聊天室内进行补充说明吗？如果可以的话，我们会寻找你的问题。好的。如果你还在聊天室里，请继续澄清或补充。为了节省时间，那我继续读下一个问题了。

费恩·彼得森 (Finn Petersen) 问：“在哪里可以了解第 2 工作阶段建议的实施情况？”

爱丽丝·詹森在聊天室内用有关第 2 工作阶段的博文更新回答了他的问题，爱丽丝说：“这是上周发布的博文，其中包含了处理第 2 工作阶段建议的实施工作的最新进展。在接下来的几周内，我们将宣布召开一场专门的第 2 工作阶段网络研讨会，在研讨会中我们将提供更多信息。”好的。

还有其他问题吗？还有其他问题吗？每个人都得到满意的回答了吗？很好。

好的，谢谢大家参加我们的会议。感谢你们的参与。请注意，如果你要远程参加公共论坛，可以将你想向董事会和特定成员提的问题发送至电子邮箱 [engagement@icann.org](mailto:engagement@icann.org)。如果你在星期四之前有任何疑问，只需在标题中注明“主题”（无论是什么主题）并提前发送即可。

如果我们完成了...哦，我看到了一个新的...

拉里萨·格尼克:

帕梅拉，我是拉里莎。也许我可以...

---

帕梅拉·史密斯： 请讲，拉里莎。

拉里莎·格尼克： 我们看到了乔柯里的澄清。“我们是否要在五年周期结束前实施审核建议，以免新的审核周期开始？”

对此我想补充一点，ATRT3 提出的建议实际上在一定程度上解决了时间安排问题，而某些建议的实施没有机会在下一个审核周期开始之前完成，这是一项挑战。为了帮助解决这个问题，ATRT3 计划对今后的审核进行安排并设定其时间，包括为了适应这一点而推迟其中的一些审核。谢谢。

帕梅拉·史密斯： 哈维尔，我看到你举手了。现在是你的发言时间。

哈维尔·卡尔维兹： 谢谢。我只是想回到这个主题上来，大家可能还有其他问题。我想聊天室中有很多评论都支持这样一种观点，那就是需要一种机制和平台来提供审核和其他类似项目的最新动态。我知道，除了韦莉米拉提出的问题之外，乔纳森、谢丽尔和其他人也提出了这一点。

我只是想回到这一点上，因为这是广泛的需求。我想非常明确地说，我们完全赞同这个观点，我们也认为有必要提供这些信息，并且能够持续保持对这些信息的访问。

因此，我们正致力于探索能持续做到这一点的可持续机制，它不依赖于这样的会议，正如乔纳森所指出的，此类会议具有宽泛而不深

远的局限性。对于每一项审核，我们在一个小时或 75 分钟的会议中可以完成很多内容。因此，我们很清楚这一需求。

从概念上讲，我们正在研究如何能够提供可持续的解决方案。我认识到，从用户的角度来看，这总是超出任何人所想的时间，而且我想指出一个事实，那就是我们的确很在乎也很愿意解决这一工作。另外，从员工的角度来看，我们也将非常有用，可以最有效和高效的方式帮助提供这些更新，而且我们也希望开展这项工作。

我只想指出 — 在许多其他情况下，我也会一如既往地这样做 — 我们所有人都有很多工作要做，因此我们必须能够分清工作的轻重缓急。除非组织的资源显著增加，否则我们就需要持续地开展这项工作。我承诺，我们希望能够在此方面取得进展，而且我们将提供最新动态。

但是，这不会是明天，也不会是在几天之后。这项工作十分重要，我们希望以非常可持续的方式处理，当然，我们也会考量你们就最佳方式提出的反馈。这本身也需要时间。这是一个独立的项目，我们希望利用一切可利用的资源，彻底、充分并绝对及时地完成这项工作。谢谢。

帕梅拉·史密斯：

很好。非常感谢，哈维尔。我没有看到...我没有在聊天室中看到任何新的问题，除非我看漏了。好的，感谢大家的参与。请稍等。

---

感谢你们的参与和加入。请注意，正如我之前提到的，如果你要远程参加公共论坛，可以将其他问题发送到电子邮箱 [engagement@icann.org](mailto:engagement@icann.org)。为方便我们处理，请将主题放在电子邮件的参考行中。

非常感谢大家的加入，与我们共同度过了一个愉快的下午、晚上和开启了新的一天。谢谢。再见。

[会议记录结束]