

ICANN71 | Foro virtual de la comunidad – Presentaciones de NextGen Día 2
Martes, 15 de junio de 2021 – 10:30 a 12:00 CEST

DEBORAH ESCALERA: Buenas noches. Soy Deborah Escalera. Trabajo para el equipo de apoyo a la responsabilidad pública. Quiero darles la bienvenida a la segunda parte de las presentaciones del equipo de NextGen durante la reunión ICANN71. Quisiera agradecerle especialmente a los mentores de este grupo de participantes: Cherie Stubbs, Aris Ignacio y Dessalegn Yehuala, quienes han hecho un fantástico trabajo al preparar a nuestros participantes para esta semana. Lo hicieron durante la semana preparatoria, durante la semana intermedia y ahora, por supuesto, para que estén listos para esta semana plenaria de la reunión ICANN71 han hecho un maravilloso trabajo. Pido disculpas porque no había avisado que comience la grabación. Continúo.

Como les estaba diciendo, hicieron un trabajo maravilloso al preparar a estos participantes. Quiero agradecerles muchísimo por su tarea. Muchísimas gracias. Bien. Voy a ser la coordinadora de participación remota para esta sesión. Tengan presente que la sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Las preguntas y los comentarios solamente se van a leer en voz alta si se presentan en el formato correspondiente. Los voy a leer cuando lo indique la persona que coordina esta sesión.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Tenemos interpretación en múltiples idiomas. Hagan clic en el icono de interpretación en la sala de Zoom y seleccionen el idioma en el cual desean participar. Para tomar la palabra, levanten la mano en la sala de Zoom y cuando el coordinador los llame por su nombre, van a poder activar su micrófono. Antes de tomar la palabra, por favor, seleccionen el idioma en el cual desean hablar del menú de interpretación. Les pedimos que digan su nombre y el idioma en el cual hablarán si se trata de un idioma distinto del inglés. Por favor, silencien sus demás dispositivos y notificaciones. Hablan con claridad y a un ritmo razonable que permita una interpretación adecuada. Todos los participantes pueden hacer comentarios en el chat. Por favor, utilicen el menú desplegable y seleccionen la opción de responderles a todos los panelistas y participantes.

Tengan presente que todo mensaje enviado por un panelista o participante estándar a otro participante estándar también será visto por los demás panelistas, coordinadores y coanfitriones de la sesión. Creo que ahora entonces corresponde que comencemos. No sé si tenemos a Aysel Maharramli presente en la sala. No creo que esté aquí con nosotros. No hicimos su prueba de audio. Voy a verificar que esté presente y efectivamente no la veo en la sala. Siranush, vamos a pasar a la segunda presentación. En este caso es la presentación de Pavlo Burdiak. Una vez que llegue la primera participante, una vez que llegue Aysel, vamos entonces a pasar a su presentación. Pavlo, tiene la palabra. Adelante, por favor. Disculpe. Por favor, vaya indicando el pase de diapositivas. Le recordamos por favor que hable de manera lenta. Tiene 10 minutos para su presentación.

PAVLO BURDIAK:

Muchas gracias. Buenos días, buenas tardes y buenas noches, damas y caballeros. Soy Pavlo Burdiak. Estoy haciendo mi doctorado en la Universidad de Szeged, en Hungría, un doctorado en Derecho y Ciencias Políticas. Es un honor estar aquí participando en este programa de NextGen. Hoy les voy a hablar de un tema que forma de mi investigación para mi doctorado. Les presenta la dimensión europea del derecho internacional que regula las plataformas de redes sociales y el espacio de Internet para preservar los derechos correspondientes.

En primer lugar les voy a mostrar el enfoque regulatorio para las redes sociales en Europa. Luego voy a hablar acerca de los marcos internacionales de libertad de expresión y su aplicación a los estados y a las plataformas de redes sociales.

Cuando hablamos de la gobernanza de las redes sociales, el enfoque regulatorio europeo consta de dos aspectos regulatorios. Este es un enfoque jurídico en el cual la creación y la implementación de las normas es compartida tanto por los actores del sector público y el sector privado. En este caso, los estados y las plataformas de redes sociales.

Ahora bien, veamos el marco internacional de derechos humanos y cómo se aplican a los estados y a las plataformas de redes sociales. En las Naciones Unidas tenemos una base jurídica legal para la protección de los derechos humanos en línea y el Consejo Europeo se enfoca específicamente en la región que le compete. Con respecto a la

libertad de expresión, algunos de los instrumentos jurídicos vinculantes más importantes son el pacto internacional de derechos civiles y políticos en la esfera de las Naciones Unidas, la Convención Europea de Derechos Humanos en el Consejo de Europa. También tenemos declaraciones, resoluciones, recomendaciones, informes y jurisprudencia que interpretan la aplicabilidad tanto del acto como de esta convención o convenio en el ámbito de Internet.

Si vemos los instrumentos jurídicos de las Naciones Unidas y del Consejo de Europa veremos que hay dos postulados que sostienen la preservación de la libertad de expresión en Internet. En primer lugar, ambos organismos afirman que la libertad de expresión se debe proteger de manera igual, tanto en línea como fuera de línea. En segundo lugar, hay obligaciones de hacer y de no hacer, positivas y negativas, para preservar la libertad de expresión.

En el primer caso, los actores no deben violar los derechos humanos. En tal sentido, las políticas de libertad de expresión deben cumplir con los principios de legalidad, legitimidad, necesidad y proporcionalidad. Me voy a referir a estos principios como normas internacionales. Con respecto a las obligaciones positivas o de hacer, se necesitan medidas como la adopción de políticas, programas y leyes con el objetivo de garantizar que se proteja la libertad de expresión.

Ahora pasemos a la aplicabilidad de estos marcos, a los estados y a las plataformas de redes sociales. En el caso de los estados, esto es muy sencillo. Dado que tenemos instrumentos jurídicos internacionales en Naciones Unidas y en Consejo de Europa y fueron adoptados por los

estados, son directamente aplicables a los estados parte de los distintos acuerdos internacionales.

Con respecto a la aplicación de los instrumentos jurídicos internacionales, a las plataformas de redes sociales y a sus deberes jurídicos de acatar la legislación en materia de derechos humanos, esto es debatible porque los instrumentos de derecho internacional fueron redactados por estados y no por entidades privadas como las plataformas de redes sociales y, por lo tanto, son vinculantes para los estados. Sin embargo, vemos que algunas plataformas están aceptando algunas normas al respecto de este tema a través de los principios rectores sobre los derechos humanos y las empresas también conocidos como Principios Ruggie.

También quiero hablar acerca del aspecto práctico de la razonabilidad de aplicar un marco internacional de libertad de expresión a las redes sociales estableciendo un vínculo entre la obligación de los estados de, por una parte, proteger la libertad de expresión en línea y por otra parte las obligaciones que les competen a las plataformas de redes sociales.

En lo que respecta a las obligaciones positivas de los estados con respecto a la libertad de expresión en las plataformas de redes sociales, los estados por lo general introducen legislación nacional que incentiva a las redes sociales a hacer proactivas en la remoción de contenido ilegal. Al delegarle esta responsabilidad a las plataformas de redes sociales los estados tienen una obligación de garantizar que los derechos humanos se protejan en estas plataformas de

conformidad con normas internacionales aplicables a cada uno de los estados.

No obstante, las plataformas de redes sociales, contrariamente a los estados, no tienen una obligación formal, vinculante de acatar la legislación internacional. Con lo cual, tenemos dos posibles situaciones. Una plataforma de una red social en particular puede o bien acatar o bien no respetar la legislación internacional en materia de derechos humanos. Si sus políticas cumplen con las normas internacionales, entonces el enfoque convencional de los estados de desarrollar obligaciones jurídicas para que las plataformas eliminen el contenido ilegal necesita de las obligaciones positivas en materia de derechos humanos.

Ahora bien, si tenemos una plataforma cuya política de contenidos es contraria a las normas internacionales, en ese caso el enfoque convencional de los estados de desarrollar obligaciones jurídicas para que las plataformas eliminen el contenido ilegal en línea, no cumple con la obligación positiva de derechos humanos de los estados.

El fundamento es el siguiente. Si una plataforma de redes sociales en particular no sigue las normas internacionales, entonces el estado, al incentivar que esa plataforma proactivamente se encargue del contenido ilegal, también incentiva las políticas de moderación de contenidos de esa plataforma que no cumplen con los estándares internacionales en materia de derechos humanos. En este caso, el estado también debe garantizar la protección de los derechos humanos en la plataforma de redes sociales.

En resumen, quiero decirles que el derecho internacional en materia de derechos humanos tiene obligaciones que tienen que ver con la protección de la libertad de expresión en línea. No se debe violar el derecho a la libertad de expresión. Las obligaciones positivas indican que hay que respetar esta libertad de expresión y además hay que protegerla.

En segundo lugar, el marco internacional de la libertad de expresión se aplica directamente a los estados parte de los acuerdos internacionales. Aun así, las plataformas de redes sociales se encuentran en una zona difícil de analizar con respecto al cumplimiento de las normas internacionales. Por último, quiero sostener que determinar el grado de cumplimiento de las plataformas de redes sociales dentro de las normas internacionales es una condición previa y necesaria para ver si el enfoque convencional de los estados de crear ciertas obligaciones para las plataformas y para que eliminen contenidos tiene que ver con las obligaciones positivas en materia de derechos humanos. Por lo tanto, creo que hay que reevaluar la función de los estados y de las plataformas de redes sociales en la materia. Aquí vemos las referencias que he utilizado. Luego tenemos más referencias que he utilizado y finalmente les agradezco a todos por su atención. Gracias.

DEBORAH ESCALERA:

Muchas gracias. Muy buena presentación. Insisto, muy buen trabajo. Muy bien. Te felicito. Quisiera saber ahora si hay alguna pregunta para Pavlo. Veo que hay una mano levantada. Adelante.

DANIIL GOLUBEV: Pavlo, muchas gracias por tu excelente presentación. Fue muy aleccionadora. Este tema es muy importante para mí también. Quisiera preguntarte acerca de la relación entre el estado y las empresas privadas. Por ejemplo, el caso de Donald Trump. Cuando se le prohibió estar en Twitter. ¿Tú consideras que esta es una política interna de la empresa que simplemente no quiere personas que violan sus acuerdos internos y que esas personas sean parte de la red social o consideras que eso es censura del estado? Porque las plataformas de redes sociales se han convertido en plataformas muy influyentes socialmente. Gracias.

PAVLO BURDIAK: Gracias, Daniil, por esta pregunta tan actualizada. Este es un tema muy complicado y no hay una respuesta simple que yo pueda dar. Es muy debatible dentro de los académicos internacionales y, al mismo tiempo, depende del tipo de jurisdicción de la que estemos hablando. Por ejemplo, en Europa, las entidades privadas, incluidas las plataformas de redes sociales, están mucho más reguladas a nivel gubernamental de lo que lo están en Estados Unidos.

Las cuestiones de jurisdicción, si hablamos por ejemplo de esta instancia que acabas de mencionar, cuando Donald Trump fue prohibido en Facebook, lo importante para mencionar aquí es que Facebook tiene una política muy singular de hacerle frente a cuestiones complicadas de la moderación de contenido. Por ejemplo, en el 2018, Facebook anunció que iba a crear una junta de control

especial. Esta junta de control es un organismo independiente que tiene académicos internacionales, fundamentalmente, y que se supone que debe dar ciertas opiniones sobre los casos controvertidos, polémicos, de la moderación de contenido que ocurren en Facebook.

También tiene que brindar recomendaciones y revisiones de las políticas de Facebook. Este organismo se generó, se estableció y revisó el caso de Donald Trump. Esta junta de control dijo: “Creo que esto fue hace más o menos un mes”. Sostuvo entonces que era razonable para Facebook presentar esta prohibición para Trump y, sin embargo, hay preguntas en cuanto a la proporcionalidad de esta medida restrictiva. Donald Trump fue prohibido permanentemente. No puede usar Facebook ni Instagram. La junta de control estableció que no queda tan claro que una medida tan restrictiva y tan dura debería haber sido aplicada en este caso.

Ellos les solicitaron a las autoridades de Facebook o a Facebook como empresa que explique por qué se aplicó esta medida. Facebook tiene seis meses para responder y va a tener que hacer un seguimiento de esto. De nuevo entonces, Facebook es muy interesante porque tienen una junta de control especial y esta junta de control considera los principios del derecho internacional, especialmente aquellos que se mencionan en las guías y los principios de la ONU de derechos humanos que ha sido descrita muy brevemente en mi presentación. Espero haber respondido.

DANIIL GOLUBEV:

Sí. Muchas gracias.

DEBORAH ESCALERA: Gracias, Pavlo. Quisiera saber si hay alguna otra pregunta para Pavlo. Muy bien. Si tienen preguntas para Pavlo, por favor, envíenlas a engagement@icann.org o si no, pueden contactarse conmigo. Vamos a pasar ahora a nuestro próximo presentador que es Stelios Kavvadias. Adelante, Stelios.

STELIOS KAVVADIAS: Hola. Soy Stelios Kavvadias. Soy estudiante de máster en la Universidad de Estocolmo en el campo del gobierno abierto. Hoy les voy a hablar sobre los datos públicos abiertos. Siguiendo diapositiva, por favor. Primero entonces, ¿qué es esto? Estamos hablando de cualquier tipo de dato e información producida o generada por organismos públicos que se puede usar libremente, reutilizada también y se puede distribuir. Los datos pueden ser grandes, en el sentido de que pueden tener un gran volumen, pero no necesariamente debe ser así. Siguiendo diapositiva.

Algunos tipos de datos públicos abiertos son la energía, el medio ambiente, la población, el transporte, la salud y la educación. Por ejemplo, la energía que se consume en un área en particular, la temperatura del mar, la edad promedio de la población, la cantidad de autos que cruzan un puente, la vacunación o los exámenes internacionales.

¿Cuáles son los beneficios? Primero, para el sector público aumenta la eficiencia y la calidad. Por ejemplo, las grandes empresas de gestión

de aguas en Grecia abrieron sus datos al público y esto lo hicieron a través de una competencia en la que invitaron a la gente a que sugiera soluciones que puedan ayudar a predecir y también a encontrar rápidamente casos de robo de agua que es un problema muy serio en Grecia.

En segundo lugar tiene el efecto beneficioso en la economía porque genera innovación y crea nuevos modelos de negocios. Por ejemplo, empresas que combinan datos públicos abiertos con datos privados para crear nuevos servicios o la integración de datos en las empresas. También esto tiene beneficios para la sociedad porque cuando abrimos los datos hay más transparencia y de esa manera puede haber más rendición de cuentas hacia lo que sucede en la esfera pública. También puede haber una participación mayor al invitar a los ciudadanos a que sean parte de las decisiones o de las conversaciones si es que estos datos se abren para que todo el mundo los pueda inspeccionar.

También hay algunos desafíos. Primero, la calidad de los datos. Si tenemos un conjunto de datos que habla sobre una situación en desarrollo y esos datos no son correctos o son incompletos, no tienen mucho valor. Segundo, en cuanto a la accesibilidad, no es suficiente publicar un dataset y que todo el mundo entienda de qué se trata. Hay que dar metadatos, que son datos sobre los datos, que explican qué es lo que se incluye exactamente en este dataset en particular. Luego se deben abrir los API, que son pequeñas interfaces a las que se puede acceder a través de servicios de software y a través de estas API los

servicios de software pueden obtener datos en tiempo real y a demanda.

Finalmente debe haber unas herramientas de visualización públicas a través de las cuales todo el mundo con el dedo o con el mouse pueden usar los datos disponibles para poder descubrir qué es lo que resulta valioso para ellos. Luego tenemos la cuestión de la privacidad. Antes de publicar los datos hay que asegurarse de que estos datos sean anónimos o que existan otras técnicas que contribuyan a la privacidad. También hay que estar seguros de que la fuente de los datos es segura en el sentido de que nadie pueda alterar los datos en la fuente.

Hablemos ahora de este caso de uso. Seguramente ustedes escucharon la frase de que un nivel nos puede llevar a otro nivel. Es decir, es fácil llevarlo desde el productor hacia quien le interesa. Las empresas privadas están obligadas por ley a proveer el volumen y el tipo de su basura. Estos datos han sido utilizados solamente para cuestiones de cumplimiento pero de nuevo hay una empresa que permite acceso a los datos públicos y que crea un mapa interactivo que muestra los flujos de la basura en Europa dentro de un área en particular. Por ejemplo, en una región de Ámsterdam y allí planea también expandirse. Lo que básicamente hacen es mostrarle a la gente dónde hay basura. Por ejemplo, en un sitio de construcción y en otros lugares.

Se pueden encontrar datos privados y predecir la producción de esos desechos en las empresas y luego hacer una coincidencia entre la gente que produce los datos y la gente que puede estar interesada en

los desechos a nivel local. De esa forma se evita el transporte de todos esos desechos a otro país. Por ejemplo, a Polonia. Estos desechos pueden volver a los Países Bajos para ser utilizados en otros tipos de producciones. De esa manera los desechos ayudan al medio ambiente, a la economía local y se evita un transporte innecesario de esos desechos. Es un muy buen ejemplo y los invito a que aprendan más sobre este trabajo.

Hablemos ahora de las recomendaciones de política. Con mi equipo hemos participado en 2021, al principio de 2021, en una competencia de una recomendación de política donde gente de la Unión Europea y de Canadá participó. Se trató de una de las mejores categorías de medio ambiente. También hemos recibido premios. Se trata de la creación de una fuente única de datos abiertos vinculados a la vida marítima que dan un acceso fácil a los ciudadanos, las empresas, los desarrolladores de políticas y otras partes interesadas a través de la adaptación de sus necesidades e intereses.

Con este tema nos dimos cuenta de que muchas organizaciones, incluida la Unión Europea, publican datos vinculados al mar o al agua pero no hay reglas comunes para la publicación de estos datos. Nosotros entonces sugerimos la creación de reglas simples que pueden ayudar a otras personas interesadas en investigar estos datos, en crear valor, porque la preparación de datos es un proceso que consume mucho tiempo, que es muy intenso. Queríamos facilitárselo a todos para crear entonces herramientas de descubrimiento visual, para que también las personas puedan tener respuestas a si es seguro para mí nadar aquí o pescar aquí. ¿Esta situación ha mejorado en

términos de polución después de que el estado impuso una multa? También se puede controlar a las autoridades y estar más a favor de la protección del medio ambiente.

La ICANN no está detrás, no está atrasada en términos de datos públicos abiertos y ha lanzado la iniciativa de datos abiertos. Más especialmente lanzó una plataforma de datos abiertos en marzo de 2020, hace más de un año, que sigue la filosofía de que todos los datos que se pueden publicar se deben publicar. Esta plataforma ofrece acceso libre a la organización y a la comunidad. Allí se pueden encontrar datos a través del descubrimiento visual que mencionamos antes, por ejemplo en cuanto a los registradores.

Todo el mundo con el uso del mouse puede descubrir un poco más sobre la organización en sí. Quiero invitarlos a que vayan al sitio web de la ICANN y que utilicen la plataforma. Van a ver que es muy útil y van a poder descubrir seguramente algo que no saben todavía ustedes y que no saben sobre ese trabajo tampoco. Quisiera ahora agradecerles por la atención. Si tienen alguna pregunta o están interesados en alguna zona de datos o alguna otra competencia vinculada con los datos, ya sea que sean un individuo, un presentador o están en un hub de innovación, siéntanse en libertad de contactarse conmigo y voy a responder las preguntas sobre mi tema. Muchas gracias.

DEBORAH ESCALERA:

Muchas gracias, Stelios. Muy bien hecho. Quisiera ahora saber si tenemos preguntas para Stelios. Stelios, puede colocar su dirección de

mail en el chat para que la gente le pueda enviar un mail. ¿Hay alguna mano levantada? Muy bien. Si no tienen entonces ninguna pregunta, vamos a mirar el chat, pueden enviar ahora sí las preguntas a engagement@icann.org o le pueden escribir un email a Stelios directamente. Él va a poner el mail en el chat. Vamos a pasar a Liza Kukovska, que es nuestra próxima presentadora.

LIZA KUKOVSKA: Hola. ¿Me oyen bien?

DEBORAH ESCALERA: Sí, sí. La escuchamos.

LIZA KUKOVSKA: Hola, queridos compañeros de este programa. Soy Liza Kukovska. Estoy haciendo una maestría universitaria en Ucrania y hoy les voy a hablar acerca de mi tema de estudio que es la brecha digital en Ucrania. Vamos a ver la demografía, la dinámica y las soluciones para esta situación. Espero que puedan comprender la experiencia que estamos teniendo en Ucrania y también hacerlos pensar acerca de la situación en sus países. Este estudio nos presenta un análisis de la inequidad en Ucrania con respecto al uso de Internet. ¿Qué pasa con el factor demográfico? ¿Afecta a los usuarios regulares? ¿Cuáles fueron los cambios en los últimos 10 años?

Tenemos estos interrogantes, entre otros, que también son importantes con respecto al desarrollo de herramientas de

gobernanza electrónica, al apoyo de la sociedad de la información y al desarrollo de la competencia en el país. Muy bien. Tenemos datos de investigaciones que hizo la asociación de Internet en Ucrania. Quiero contarles acerca de la metodología de esta investigación. Quizá no sea conocida por todos. Incluye dos pasos. Primero tenemos entrevistas presenciales con distintas personas en todo el país y luego se arma un panel de usuarios de Internet que analiza estas cuestiones. En segundo lugar se instala un software especial en las computadoras hogareñas y laborales. Con esta metodología se pueden monitorear todos los recursos de Internet que utilizan estos usuarios en Ucrania. Los participantes tenían a partir de 15 años de edad.

Muy bien. El usuario usual en este estudio consulta Internet al menos una vez al mes. Aquí vemos las mediciones del uso regular de Internet y vemos que en Ucrania en los últimos 10 años hubo un incremento significativo del uso de Internet. Teníamos en el 2010 el 28% y ahora estamos llegando al 71%. Vemos también que este gráfico todavía nos muestra datos de los territorios ocupados de Ucrania y de la República Autónoma de Crimea.

Veamos ahora qué hay detrás de estos números o de estas cifras. Para mí, el motivo de este estudio tiene que ver con la inequidad que todavía existe en Ucrania. Por ejemplo, desigualdad de género. Por ejemplo, se habló acerca de la diferencia entre hombres y mujeres en cuanto al uso de la tecnología. A mí me pareció poco realista y creo que claramente hay datos que demuestran lo contrario. Empecé a ver qué pasa con la situación de inequidad desde muchos ángulos. Siguiendo diapositiva, por favor.

Muy bien. Otro aspecto a tener en cuenta es la edad. En esta diapositiva vemos que hay un marcado descenso en el porcentaje de personas mayores de 65 años que comprenden la tecnología, que entienden la tecnología pero esto no es tan malo como parece. Con respecto a esta brecha digital, podemos hablar acerca del cambio y de una dinámica positiva. También tenemos el ministerio de digitalización en Ucrania, que se ocupa de ver, por ejemplo, cómo desarrollar centros de capacitación para los adultos mayores. Es decir, lugares donde puedan aprender y digitalizarse. Tenemos este ministerio de digitalización. Los candidatos en la última elección política ofrecían cursos gratuitos de computación para los adultos mayores, para promocionarse en su campaña.

Tenemos otros problemas. En mi clase, donde yo estudio, hicimos una investigación acerca de las personas mayores de 65 años y su relación con Internet. El 55% de los adolescentes creen que sus abuelos o abuelas tienen que mejorar sus habilidades digitales y solamente el 35% de la muestra creía que esto era importante para ellos. Vemos que los adultos mayores tienen esta situación con respecto a la integración digital. En algunas oportunidades, sí, lo que dicen los artículos es cierto pero no siempre este es el caso.

Bien. Ahora tenemos que ver la desigualdad según la región geográfica. Vemos una brecha entre las zonas urbanas y las zonas rurales. En Ucrania hay un mayor índice de pobreza según la zona geográfica. Esto tiene una correlación con el surgimiento de la brecha digital justamente entre las grandes ciudades y las zonas rurales. Vemos que el 38% de la población rural en Ucrania no tiene acceso

alguno a Internet. Según el ministerio de desarrollo económico y comercio, en el 2018, el 53% de las escuelas en Ucrania estaban conectadas a Internet. Posteriormente, el estado focalizó sus esfuerzos. Por ejemplo, se aprobó la ley de comunicación electrónica con algunas medidas para el desarrollo de las regiones más remotas. Entre otras razones, es costoso generar conexiones a Internet. En esos casos, el estado iba a proveer los fondos a los operadores y proveedores que participaran en la digitalización de estas regiones remotas. También está el tema de la escolaridad en estas regiones.

Con respecto a la penetración o el acceso a Internet en distintos países del mundo según la UIT vemos que estamos en una situación intermedia en la lista de países. Estábamos en el puesto 79 en alrededor de 160 países. Lo interesante es que estamos un puesto más arriba que China en el 2017 y en el 2018 China pasó a estar entre los cinco primeros países más desarrollados tecnológicamente junto con Singapur, Corea y Alemania, entre otros.

Alemania ha perdido su categoría en la digitalización en algún momento y vemos también que tenemos que considerar el nivel de desarrollo en los distintos países. Luego tenemos que mencionar con respecto a este nivel de digitalización de los distintos países, tenemos que ver el precio y la calidad de los servicios de Internet. En Ucrania tenemos que agradecerle a la práctica antimonopólica de todos nuestros proveedores porque tenemos muchos proveedores que compiten en el mercado así que tenemos bajos precios y buena calidad en la conexión. Los gobiernos a veces tratan de capitalizar esta experiencia de que haya menos proveedores pero es por eso que existe

la asociación de Internet para que estos proveedores sigan preservando sus derechos.

En conclusión, quiero decirles que les he presentado un análisis del uso de Internet y de la brecha digital en Ucrania muy rápidamente. Tenemos todavía que seguir concentrándonos en este tema y en esta brecha digital. Tenemos una segunda conclusión. Siempre hay que cuestionar las publicaciones y las declaraciones que no tienen estadísticas oficiales.

En tercer lugar, tenemos un problema inesperado en el cual tenemos que pensar y es la falta de voluntad de ciertos grupos que no quieren cambiar y no se quieren digitalizar. Eso para mí fue una sorpresa, al menos cuando hice esta investigación. A ver, quiero mostrar otra diapositiva. Muy bien, aquí les quiero mostrar algunas referencias y aquí les agradezco a todos ustedes por su atención. Les dejo mis datos de contacto para quienes quieran contactarme. Quizá les resulte más fácil usar mi red social. Podemos seguir conversando acerca del uso de Internet en Ucrania y otros temas con todo gusto. Ahora los voy a escuchar. No sé si tienen alguna pregunta.

DEBORAH ESCALERA:

Muchas gracias. Me gusta mucho este tema. Hay dos preguntas. Hay alguien que tiene la mano levantada. Vamos a ir a esa pregunta primero. Yaovi, adelante.

YAOVI ATOHOUN: Muchas gracias, Deborah. Muchas gracias, Liza, por esta presentación. Tengo una pregunta sobre la diapositiva número cuatro, sobre esa definición que está ahí. Quizá si nos puede aclarar un poco más. Si puede mostrar la diapositiva número cuatro, por favor. Allí se menciona la definición del usuario regular. Hubo algo que me faltó entonces en la diapositiva número cuatro.

DEBORAH ESCALERA: Si podemos ir entonces a la diapositiva número cuatro.

YAOVI ATOHOUN: Sí, muy buena presentación. Este usuario regular, dice, en este estudio es una persona que le va a dedicar al menos un mes.

LIZA KUKOVSKA: Sí. ¿Hay alguna otra pregunta?

[DANIIL GOLUBEV]: Creo que soy yo el siguiente en la fila. Gracias, Liza. Es una excelente presentación para mí como país vecino. Quisiera preguntarle sobre las organizaciones involucradas en el fortalecimiento del estado de Internet en Ucrania. Usted mencionó que las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales internas están incluidas en este proceso. Por ejemplo, durante la campaña presidencial hubo varias incluidas. Quisiera saber si hay alguna ayuda o algunos fondos, algunas becas o algún otro tipo de ayuda de organizaciones externas para Ucrania. Por ejemplo, el Consejo de Europa o la Unión Europea.

¿Hay algún tipo de ayuda para la penetración de Internet o la digitalización?

LIZA KUKOVSKA: ¿Se refiere entonces no al gobierno?

[DANIIL GOLUBEV]: No. Me refiero a los externos.

LIZA KUKOVSKA: ¿De fuera de Ucrania, verdad? Sí. Dos semanas antes del inicio de la conferencia leí un artículo, creo que era el primer ministro de Estonia, uno de los ministros de Estonia que vino a Ucrania, que tuvo que hablar aquí y que ofreció algunas becas o subsidios para ciudades pequeñas o pueblos que puedan tener una mejor conexión.

Nuestro ministro ucraniano de digitalización también ofrece becas para pueblos pequeños, subsidios para pueblos pequeños. Ahora Estonia tiene estas ayudas. Eso ocurrió entonces hace dos semanas. Por supuesto que también hay ayuda de la ONU. En mi presentación hice una referencia a la UNDP, que es una de las ramas de la ONU. Ellos tienen subsidios. Yo participé el año pasado de un subsidio del UNDP para ayudar a digitalizar Ucrania después del coronavirus. También hay algunos subsidios para las startups, para ayudar también a mujeres que entran en los negocios en Ucrania y que quieren mejorar sus negocios después de la pandemia. Hay consultores que se contactan con uno después de que uno llena un formulario y se hace

luego ese trabajo. UNDP está presente. Hay países como Estonia. Creo que esta respuesta ha sido un poco larga.

[DANIIL GOLUBEV]: Muchas gracias. Ha sido muy interesante.

DEBORAH ESCALERA: Gracias. No veo más preguntas en la sala. Vamos entonces al próximo orador. Gracias, Liza. Vamos a nuestra próxima presentadora que es Cezara. Vamos a poner la diapositiva de Cezara para que pueda comenzar. Tiene la palabra.

CEZARA PANAIT: Hola a todos. Mi nombre es Cezara Panait. Estoy muy contenta de estar aquí como parte del programa de NextGen en ICANN71. Yo soy gerente de política digital y coordino los aspectos de la política digital incluida la automatización y las plataformas digitales y también trabajo en derechos humanos en Budapest y en Viena. Quisiera hablarles hoy sobre la mejora del equilibrio de género.

DEBORAH ESCALERA: Cezara, por favor, recuerde hablar un poco más despacio.

CEZARA PANAIT: En la agenda tenemos entonces una parte sobre la importancia de promover el liderazgo femenino en la inteligencia artificial, el marco regulatorio, algunos ejemplos de inequidad y discriminación en la

inteligencia artificial. Luego voy a hablar también sobre algunos conceptos de la interseccionalidad y la matriz de la dominación, que puede traer algunos aspectos discriminatorios a las mujeres y a las minorías de género, y después cómo podemos asegurar el equilibrio de género en la generación de políticas de inteligencia artificial.

Hay algunos hechos que ya han sido probados, las brechas de género en la inteligencia artificial son reales. Las mujeres son el 24% de la fuerza de trabajo en la ciencia de la computación y sus salarios son solo del 66% de los salarios de sus contrapartes masculinos. En otro ejemplo se encontró que solamente el 13% de los autores de los trabajos de inteligencia artificial son mujeres y esto es en relación con que la proporción de artículos con al menos una mujer coautora no ha mejorado esta cifra desde los años 90.

Hay una alta proporción de hombres en la tecnología de la inteligencia artificial pero también en lo que se refiere a las posiciones de liderazgo, como las de CEO o las de toma de decisiones en el poder. Queremos mejorar este marco regulatorio para que sea relevante y para que refleje la visión de las partes interesadas. Debemos tener más representación femenina en la inteligencia artificial. Debemos evaluar las brechas que existen en la inteligencia artificial. Solamente 22% de los profesionales de AI globalmente son mujeres. El otro 78% son hombres. El índice de inteligencia artificial de 2019 menciona que en todas las instituciones educativas, los hombres constituyen una gran mayoría en el departamento de AI y representan el 80% de los profesores en promedio. Es una brecha grande que se debe resolver en

el futuro para asegurar que los profesores de inteligencia artificial estén bien representados del lado de las mujeres.

Otro informe importante indica que el 18% de los autores en 21 conferencias son mujeres. Con respecto al marco regulatorio, vemos que hay muchos organismos y organizaciones que tratan de avanzar algunas ideas. Por ejemplo, a nivel de la Unión Europea o de la UNESCO se está trabajando en principios éticos de AI. Están también promoviendo sus decisiones finales. La OCDE también menciona los principios del G20. Este es un documento fundamental en este campo.

El Consejo de Europa trabaja en establecer reglas y un marco legal para la inteligencia artificial. Con el grupo CAHAI que está basado en los derechos humanos y en el derecho en general. Por ejemplo, la OCDE tiene representantes de medios que están trabajando también en la libertad de expresión en la inteligencia artificial.

DEBORAH ESCALERA: Cezara, si puede ir un poco más lento, por favor.

CEZARA PANAIT: Tenía miedo de extenderme más de 10 minutos pero voy bien. Estos son algunos ejemplos de las inequidades sociales y la discriminación que está reforzada a través de la AI. Por ejemplo, vemos en el sector del empleo que los algoritmos que se utilizan para evaluar los candidatos, la mayoría de las veces rankean mejor a los hombres que a las mujeres. Las posiciones se evalúan sobre la base del género. También hubo algunos temas vinculados con la discriminación por

embarazo. En base a los datos que ellos tienen de los candidatos, si uno mira las búsquedas que se hacen en los motores de búsqueda, si esa mujer quería quedarse embarazada, seguramente no la iban a contratar.

Hay un concepto interesante también aquí sobre la interseccionalidad. Cuando hay muchos aspectos todos juntos, por ejemplo, la raza, el género y el sexo, se combinan y todo esto lleva a una discriminación. Hay algunos aspectos entonces que llevan en conjunto a la discriminación de los algoritmos. Los reguladores de Internet en general son las personas que diseñan las políticas y que establecen las reglas en términos generales son hombres blancos cisgénero. Aquí tenemos algunas mujeres o minorías de género que están subrepresentadas. Por eso debemos tener en cuenta la creación de más oportunidades para las mujeres y para las minorías de género y que se involucren en los procesos de toma de decisiones en un área tecnológica pero especialmente en la inteligencia artificial que ahora sigue siendo un tema de gran interés y los reguladores en todo el mundo están tratando de encontrar la mejor solución para regular esta inteligencia artificial, no solamente a nivel de la UE sino también en Estados Unidos. Lo vemos incluso en distintos foros y organizaciones internacionales en todo el mundo.

En cuanto a la interseccionalidad y la matriz de la dominación podemos ver que hay una forma compleja y acumulativa a través de la cual los efectos de las distintas formas de discriminación se combinan o se interseccionan. Hay un caso muy conocido de General Motors

donde una mujer negra era discriminada no por ser mujer o por ser negra sino porque era una mujer negra.

La matriz de la dominación, al mismo tiempo, nos muestra que hay temas de opresión que tienen que ver con la raza, la clase y el género, que están interconectados. Aquí entonces podemos hablar sobre cómo mejorar el liderazgo de las mujeres en la inteligencia artificial.

Hay soluciones que se acuerdan en todo el mundo respecto de mejorar estos desafíos de la inteligencia artificial. Por ejemplo, mejorar la transparencia de los algoritmos porque en la mayor parte de los casos, los algoritmos son criticados por ser opacos. Como son una especie de caja negra, tienen sesgos, ya sea de género o de raza. Hay cuestiones importantes en cuanto a los datos porque de esa manera podemos atacar la discriminación y los sesgos históricos a través de mejores enfoques en los datasets. Por ejemplo, se pueden incluir los sesgos conscientes y los inconscientes. Un sesgo consciente ocurre cuando nos damos cuenta de que este aspecto del dataset va a llevar a una discriminación pero, al mismo tiempo, el sesgo inconsciente puede incluir algunos estereotipos o prejuicios que una persona puede tener sin siquiera darse cuenta de que tienen una opinión sesgada sobre una persona. Vemos también algunas soluciones que incluyen auditar los algoritmos, corregir los errores en los datasets y tratar de tener sets de datos de mejor calidad.

En cuanto a la ética, me parece que las normas de ética son muy importantes respecto de la inteligencia artificial y cómo podemos promover y mejorar la ética en los datos. Hay un concepto muy

interesante aquí que tiene que ver con el feminismo de los datos o el feminismo de la inteligencia artificial, que trata precisamente de mejorar esta discriminación para con las mujeres.

¿Cómo cerrar la brecha de los desequilibrios de género en la inteligencia artificial? Yo propongo mejorar la concienciación. Debemos tener mucha conciencia sobre estos temas y debemos tratar de resolverlos. Podemos empezar trabajando en la investigación, en mejorar las normas sobre la educación pero también en la educación digital. Debemos desarrollar estas habilidades para las mujeres. Sabemos que en el sur global hay menos oportunidades para las mujeres y yo creo que debemos mejorar esas oportunidades.

Al mismo tiempo, debemos trabajar en las políticas de equidad y de igualdad. Es decir, que no sería suficiente si elegimos uno solo de esos dos. Esta fue entonces mi presentación. Estoy muy contenta de estar aquí con ustedes. Muchas gracias por su tiempo y su atención. Ahora sí, voy a responder sus preguntas. Voy a poner entonces también mi email aquí en el chat, si quieren conversar de algo más conmigo. Gracias de nuevo.

DEBORAH ESCALERA:

Muchas gracias. Ha estado muy bien. Muy bien. ¿Hay alguna pregunta para Cezara? No veo ninguna mano levantada. Vamos a ir entonces ahora a nuestro presentador final, Khouzeifi Issakha. Muy bien, Cezara. Felicitaciones.

KHOUZEIFI ISSAKHA: Muchas gracias, Deborah. En primer lugar quiero pedirles poder utilizar mi cámara de vídeo, por favor, para que los participantes me puedan ver y sepan quién les está hablando. Ahora lo voy a hacer pero, como no tengo una buena conexión a Internet, luego voy a tener que cerrar mi cámara. Normalmente vivo en Francia pero actualmente me encuentro en Chad, justamente organizando el Foro de Gobernanza de Internet para la Juventud en África.

DEBORAH ESCALERA: Ahora lo podemos ver.

KHOUZEIFI ISSAKHA: ¿Ahora me ven? Muchas gracias. Después voy a apagar la cámara. Hola a todos. Soy Khouzeifi Issakha Doud-bane. Soy estudiante universitario en Francia. Ahora estoy en Chad trabajando en el IGF para la juventud. Siguiendo diapositiva, por favor. Muy bien. Les voy a hablar acerca de la inclusión digital y el acceso a Internet en Chad. En la primera parte de mi presentación les voy a dar una reseña acerca del número total de usuarios de Internet y una reseña también de la brecha digital y el uso de las redes sociales en Chad. Por último les voy a proponer algunas recomendaciones para fomentar la inclusión y el acceso digital en Chad.

Como pueden ver, en la introducción de mi presentación tenemos algunas cuestiones básicas que fueron planteadas. Tenemos problemas con el acceso a la energía eléctrica en Chad. También problemas con el acceso a Internet y, por supuesto, las costosas tarifas

de este acceso a Internet. Asimismo vemos que los usuarios no pueden utilizar Internet y que son víctimas de falsa información, de ciberdelitos, etc. Siguiendo diapositiva, por favor.

Muy bien. Aquí vemos un informe que muestra que hay 2.86 millones de personas en la población que están conectadas a Internet. Es decir, el 17% de la población. 98.7% de estas personas utiliza solamente las redes sociales cuando se conecta a Internet. Esto significa que no utilizan un servicio estándar para conectarse a Internet. Ellos confunden Internet con las redes sociales. Más de 16.6 millones de la población, ese es el total de la población y solo 8 millones tienen un acceso a Internet a través de dispositivos móviles y 2.86 millones tienen acceso a Internet. 470.000 usuarios se conectan a Internet a través de las redes sociales. De estos 470.000 usuarios, solamente 2.8% de las personas participa activamente en las redes sociales y un porcentaje de estas personas utilizan las redes sociales. Vamos a ver que utilizan Facebook, Instagram, LinkedIn y Twitter. Siguiendo diapositiva, por favor.

Muy bien. Vamos a ver las estadísticas de Facebook. Esta es la red social más utilizada en el Chad, con 430.000 usuarios. El 20.6% de estos usuarios son mujeres y el 79.4% de estos usuarios son hombres. Siguiendo diapositiva, por favor.

Con respecto a Instagram y a LinkedIn, vemos que son la segunda y tercera de las redes sociales más utilizadas en Chad. En Instagram vemos que tenemos un 77% de usuarios masculinos y un 22.9% de

usuarias femeninas. Estas mismas cifras para LinkedIn son 89.4% para los usuarios masculinos.

Muy bien. Con respecto a Twitter, solamente tenemos 10.000 usuarios. Es decir, de estos usuarios tenemos alrededor del 11% de mujeres y 88.8% hombres. Vemos que la gente no utiliza Internet para instruirse, para cultivarse. Vemos que la búsqueda es acerca del país, de Chad. Luego vemos otras búsquedas acerca de Real Madrid, del coronavirus, por ejemplo en esta tabla de posiciones de las búsquedas más frecuentes.

En lo que respecta a las conexiones a través de dispositivos móviles, solamente 8 millones están conectados o tienen acceso a un dispositivo móvil. El 30% de estos usuarios tiene acceso a Internet. Vemos que de estos 8 millones de usuarios de dispositivos móviles, vemos que una gran mayoría utiliza dispositivos Android, más del 90%. 6% dispositivos de Apple, ya sea computadoras o teléfonos. Siguiendo diapositiva, por favor.

Aquí vemos la inclusión en la economía nacional a través del comercio electrónico. Lo que vemos es que tenemos solamente el 21.8% de la población con acceso a cuentas bancarias y solo el 3% de ellos utiliza tarjetas de crédito para hacer compras en línea o pagar también sus cuentas de manera digital. El 1.9% de estos usuarios es femenino y el 4.1% es masculino. El 1.2% de estos usuarios utiliza las tarjetas de crédito para transacciones en línea y el 3.8% las utiliza para otras transacciones en línea. Este último porcentaje está constituido por hombres.

Pedimos disculpas los intérpretes. No estamos recibiendo el audio del orador en este momento.

DEBORAH ESCALERA: Khouzeifi, ¿todavía está con nosotros? ¿Se encuentra presente, se encuentra conectado? ¿Hola? Khouzeifi, ¿está aquí?

KHOUZEIFI ISSAKHA: ¿Me pueden oír ahora?

DEBORAH ESCALERA: Sí, ahora sí.

KHOUZEIFI ISSAKHA: Muy bien. Muchas gracias. Lo que yo recomiendo es que las escuelas y las universidades tengan recursos, conectividad y sistemas para el acceso digital que necesitamos también incentivar a las empresas emergentes lideradas por la juventud. También tenemos que dar acceso gratuito a Internet en espacios públicos, crear un espacio en el cual todas las partes interesadas trabajen conjuntamente.

Los intérpretes pedimos disculpas pero nuevamente se ha interrumpido el audio del orador.

DEBORAH ESCALERA: Creo que nuevamente se ha desconectado Khouzeifi.

KHOUZEIFI ISSAKHA: Disculpen. Estoy utilizando mi teléfono. Disculpen. Pido disculpas por los problemas de conectividad. Asegurar la integración de las tecnologías de la información y la comunicación en el sistema educativo desde el nivel primario. También desarrollar una infraestructura de Internet y TIC que sea segura, asequible y confiable. Muchas gracias a todos por su atención.

DEBORAH ESCALERA: Muchas gracias, Khouzeifi. ¿Alguien tiene alguna pregunta para este orador? Le agradecemos mucho por su presentación. Fue una muy buena presentación. Por último vamos a tener Aysel Maharramli. Aysel, muchas gracias por estar aquí con nosotros.

AYSEL MAHARRAMLI: Hola a todos. Quiero verificar que me puedan oír bien.

DEBORAH ESCALERA: Sí, sí. Le recuerdo que tiene que hablar lentamente. Por favor, tiene 10 minutos para su presentación.

AYSEL MAHARRAMLI: Voy a hablar acerca del phishing y vamos a empezar por la definición de phishing. ¿Qué es el phishing? Phishing es una práctica fraudulenta que utilizan los ciberdelincuentes para enviar por ejemplo correos electrónicos haciéndose pasar por remitentes confiables o por alguien conocido por el destinatario. Estos ciberdelincuentes se hacen pasar

por empresas, empresas minoristas, bancos, autoridades, autoridades gubernamentales. El phishing recurre a la ingeniería social también.

En mi presentación voy a hablar acerca de distintos tipos, ejemplos y técnicas que se utilizan para el phishing y cómo podemos prevenir el phishing por nuestra parte para no ser víctimas de estos ataques. Muy bien. Ahora vamos a ver entonces que hay distintos tipos de phishing y los voy a ir explicando uno por uno. Tenemos la ingeniería social, la manipulación de enlaces y el spear phishing o phishing mediante ataque masivo. Luego también tenemos el phishing por clonación y el phishing a través de mensajes de voz.

Ahora quiero hablarles acerca de la ingeniería social y cómo se la utiliza para el phishing. En este caso se intenta de manera fraudulenta obtener información tales como contraseñas, nombres de usuario, detalles de tarjeta de crédito. En este caso la persona se hace pasar por una entidad confiable a través de una comunicación electrónica. Esto se hace a través de correos electrónicos o mensajes instantáneos y, por lo general, se les pide a los usuarios que ingresen sus detalles en un sitio web fraudulento que se ve prácticamente igual a un sitio web legítimo.

Ahora les quiero mostrar algo acerca de la manipulación de enlaces. Como ven en la diapositiva, al manipular un enlace en lugar de escribir Facebook con doble o, por ejemplo, lo que hace el actor malicioso es utilizar un doble cero en lugar de una doble o. El enlace parece ser el enlace legítimo de Facebook pero en realidad el URL contiene este error. Esto es lo que utilizan los actores maliciosos. Se utilizan también

direcciones de correo electrónico que parecen haber sido originadas por una compañía legítima.

Con respecto a los ataques a través de spear phishing o ataques masivos, en este caso se intenta acceder a un sistema de computación...

Pedimos disculpas los intérpretes pero en este momento tenemos una interrupción de audio en el medio de la presentación.

Los intérpretes pedimos disculpas pero tenemos una interrupción de audio.

DEBORAH ESCALERA:

Pedimos disculpas. Alguien ha interrumpido el audio. ¿Es usted?

AYSEL MAHARRAMLI:

No, no. No fui yo. Quizá alguien más abrió su micrófono. Voy a continuar. Como les decía, se quiere lograr acceder a un sistema de computación, por ejemplo o acceder a información sensible como nombres de usuario, contraseña u otra información personal.

Ahora vamos a ver el phishing por clonación. En este caso, el ataque recurre a un correo electrónico enviado previamente donde hay un enlace o un adjunto y justamente toda esta información es robada por el actor malicioso quien formula un correo electrónico clonado o idéntico al correo electrónico legítimo. Disculpen, como creo que tengo poco tiempo estoy hablando un poquito rápido.

DEBORAH ESCALERA: No se preocupe. Estamos bien con el tiempo.

AYSEL MAHARRAMLI: Muy bien. Con respecto al phishing a través de mensajes de voz o también conocido como vishing, en este caso el ciberdelincuente utiliza un teléfono para robar la información confidencial de sus víctimas. En este caso, los ciberdelincuentes recurren a tácticas de ingeniería social para convencer a las víctimas de que entreguen su información confidencial como información de cuentas bancarias, por ejemplo.

Ahora bien, ¿cómo podemos detectar un correo electrónico que tiene un ataque de phishing? Podemos verificar la dirección de quien nos envía el correo electrónico. Siempre tenemos que sospechar de cualquier correo que nos pida nuestras contraseñas de usuario o cualquier tipo de información personal. Nunca hay que descargar archivos adjuntos de un correo electrónico sospechoso. También tenemos que ver cuál es la introducción del correo electrónico, cuál es la fórmula de presentación, por ejemplo, si dice: “Estimado cliente” y en esa fórmula introductoria hay algún tipo de error. Tenemos que verificar los errores de tipografía y gramaticales y, asimismo, tampoco tenemos que responder directamente a un correo electrónico que se ve sospechoso.

Este ataque es una puerta virtual para los actores maliciosos que les puede resultar muy conveniente. Disculpen, un momento, por favor.

Bien. ¿Cómo podemos protegernos del phishing? Necesitamos mantener la seguridad de nuestras computadoras, utilizar software que nos proteja contra los correos electrónicos no deseados, contra el software espía. Utilizar un firewall o cortafuegos y también utilizar la herramienta de seguridad de Microsoft, Microsoft Baseline Security Analyzer.

Una vez que nosotros caemos víctimas del phishing, el actor malicioso puede acceder a la información de nuestra cuenta bancaria, a nuestra información financiera, a nuestras contraseñas y nombres de usuario. Estos datos son realmente datos clave. Por ejemplo, si una empresa sufre un ataque de phishing, esto puede causarles pérdidas económicas. También vemos que los hackers utilizan los activos obtenidos o la información obtenida para actividades maliciosas. Creo que con esto he finalizado mi presentación. Les agradezco a todos por su atención. Con esto he finalizado.

DEBORAH ESCALERA:

Muchas gracias, Aysel. Quisiera saber si alguien tiene alguna pregunta para Aysel. No veo que nadie esté solicitando la palabra en la sala. Muy bien. Esa fue nuestra última presentación. Ahora quiero agradecerles a todos por participar en esta sesión. Muchísimas gracias a mi colega Siranush Vardanyan por su ayuda. Ella estuvo a cargo de las diapositivas. Muchas gracias a los mentores que también me brindaron un increíble apoyo. Además, quiero decirles que estoy sumamente orgullosa de los participantes del programa NextGen. Han hecho un trabajo maravilloso. Son sumamente talentosos.

Felicitaciones. Excelente su trabajo. Excelentes todas sus presentaciones. Un aplauso para todos ustedes. Muchas gracias a todos por haber participado en esta sesión junto a nosotros y también muchísimas gracias a nuestros talentosos intérpretes y a nuestro equipo técnico que nos prestan sus servicios en cada sesión. No podríamos hacerlo sin su ayuda. Muchísimas gracias. Les deseo a todos que tengan una gran reunión ICANN71, que puedan participar en todas las sesiones que puedan, que participen en los encuentros sociales y sobre todo que se diviertan. Muchas gracias a todos. Por favor, no duden en contactarse si tienen alguna pregunta. Muchísimas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]