
ICANN71 | Semana de preparación – Actualización de la GNSO sobre políticas
Martes, 1 de junio de 2021 – 19:00 a 20:00 CEST

NATHALIE PEREGRINE: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos, bienvenidos a este seminario de política de la GNSO, esta sesión está siendo grabada y sigue las normas de conductas de la ICANN.

Todos los participantes tienen acceso al chat de Zoom, pueden usar el menú y seleccionar a todos los panelistas y asistentes para enviar mensajes, esto les va a permitir entonces enviar esos mensajes, pueden poner las preguntas en el chat que se van a leer en voz alta o al final de la sesión durante la parte de micrófono abierto.

Los chats privados solamente son posibles entre los panelistas en Zoom, cualquier mensaje enviado por un asistente a otro asistente, solamente será visto por el anfitrión, el coanfitrión y los panelistas. Esta sesión está siendo interpretada, hagan clic en el ícono de interpretación de Zoom y seleccionen el idioma preferido.

Antes de tomar la palabra asegúrense de haber seleccionado el idioma adecuado del menú de interpretación, digan su nombre para los registros y el idioma en el que hablarán, si es que no hablarán en inglés. Cuando hablen por favor asegúrense de poner en silencio todos sus dispositivos y notificaciones, como los chats, los emails y otros, hablen claramente y a una velocidad razonable para permitir una interpretación adecuada.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Esta sesión también incluye transcripción en tiempo real a la cual se puede acceder al hacer clic en el botón de Zoom, esta transcripción no es oficial, ni autorizada. Ahora le voy a dar la palabra entonces a Tatiana Tropina. Adelante, Tatiana.

TATIANA TROPINA:

Gracias a todos. Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos, esta es la sesión de política de la GNSO, de todos modos, ustedes seguramente habrán visto que hay algo diferente.

Bienvenidos a todos, mi nombre es Tatiana Tropina, soy vicepresidente del consejo de la GNSO para la cámara de partes no contratadas, también soy miembro del grupo de partes interesadas no comerciales. ¿Qué ocurre entonces con este seminario web? Si así lo podemos llamar.

Seguramente ustedes están acostumbrados a los PowerPoint antes de todas las actualizaciones de políticas, así que, si están esperando algo como eso, no va a suceder, pero no se vayan todavía, si quieren unas actualizaciones de políticas pueden leer los documentos, van a ver que no hay diapositivas. Solamente van a ver cinco caras, estas cuatro caras; que no soy yo, son mis invitados hoy y ellos son los presidentes de los grupos de trabajo.

Vamos entonces a ver la parte humana de los grupos de trabajo o por lo menos de sus presidentes, me acompañan hoy y yo estoy en La Haya, es decir, que ustedes no pueden estar en La Haya, pero yo les llevo La Haya a ustedes, e incluso tengo este muñeco que fue creado por Dick Bruna, esta es la parte de los países bajos y de La Haya que les presento hoy.

La agenda para hoy es que, yo les voy a pedir a estos cuatro presidentes, les voy a hacer varias preguntas durante unos 40 minutos y sobre el final podrán ustedes hacer comentarios o formular otras preguntas, también voy a monitorear el chat, si hay alguna intervención interesante la voy a recoger y la voy a transmitir a los presidentes de los grupos de trabajo.

Ya entonces hablé lo suficiente, creo que la mejor manera de presentar a estos presidentes es que se presenten ellos mismos y que hablen de sus grupos de trabajo, sus formaciones, etc. Vamos a comenzar entonces con Keith.

KEITH DRAZEK:

Muchas gracias, Tatiana. Hola a todos, soy Keith Drazek, actualmente estoy presidiendo el grupo de trabajo del EPDP fase 2, que es una continuación del grupo de trabajo del EPDP que ya lleva varios años en la comunidad de la ICANN.

La fase 1 se centró en las especificaciones temporarias dada la aplicación del GDPR, la segunda fase tuvo que ver con un sistema estandarizado para el acceso y la divulgación o el SSAD, luego nos focalizamos específicamente en la distinción entre las personas legales y naturales, y una discusión también sobre el uso de los identificadores unívocos, su factibilidad en el contacto por email.

Yo estoy involucrado en el espacio de la ICANN desde hace ya unos 20 años, trabajo para VeriSign, que es un operador de registro de .COM y .NET, entre otros... Y fui el presidente del grupo de trabajo de registros durante dos años, el de la GNSO también dos años y ahora estoy muy

contento de estar en la fase 1A del EPDP, que pronto va a llegar a su publicación y al comentario público.

Espero tener una buena conversación hoy, le doy la palabra nuevamente a Tatiana.

TATIANA TROPINA: Gracias, Keith. Mantengo mis dedos cruzados para esta fase EPDP 2A, le doy la palabra ahora a Chris Disspain.

CHRIS DISSPAIN: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos, soy Chris Disspain, actualmente presido el grupo de trabajo de la GNSO, la organización gubernamental, me ocupo de la corrección de derechos. Se trata de un problema muy específico porque una de las recomendaciones sobre el Proceso de Desarrollo de Políticas no ha sido aprobada por la GNSO y tenemos que hacer algunos ajustes.

Soy ex presidente de la ccNSO, ex miembro de la Junta Directiva y ahora estoy en la GNSO. Gracias, Tatiana.

TATIANA TROPINA: Gracias, Chris. Dennis, usted presidió el grupo de trabajo del equipo de redacción y ese grupo acaba de comenzar, podría presentarse usted y su trabajo por favor.

DENNIS TAN:

Como Keith, trabajo para VeriSign, soy gerente Senior de plataforma y usted tiene razón, Tatiana, yo presido también el equipo de redacción de la carta para el trabajo muy anticipado que habrá del EPDP, que fundamentalmente se va a ocupar de presentar, de introducir los nombres de dominios en la zona raíz con sus variantes.

Evaluamos la necesidad de la comunidad que quiere IDN y variantes que se introduzcan en la raíz y que esto ocurra de un modo seguro.

TATIANA TROPINA:

Gracias, Dennis. Creo que perdimos a Roger porque tiene problemas de conectividad, voy a avanzar y cuando Roger se reconecte le voy a pedir que se presente también.

Quisiera ahora plantear la primera pregunta para Chris. Chris, nosotros lo conocemos a usted de la Junta Directiva, de la ccNSO, ¿por qué la GNSO ahora? ¿Qué es lo que le ha llevado a usted a convertirse en un líder del grupo de trabajo de la GNSO?

CHRIS DISSPAIN:

No iría tan lejos, hay muchas personas muy calificadas en la GNSO, hay alguien que está haciendo mucho ruido y que está presidiendo un grupo de trabajo, así está el mundo, Tatiana, uno trata de encontrarse en lugares interesantes.

No tengo absolutamente ninguna intención de hacer esto, pero me preguntaron si yo podía presidir el área de trabajo, dado que estuve involucrado en estas OIG desde el inicio del problema, creo que desde el año 2012, cuando salió el primer asesoramiento del GAC sobre la

protección de las OIG y las siglas. Yo fui empleado como enlace entre el GAC y la Junta Directiva, y desde ese momento es un desafío que está presente desde hace mucho tiempo.

Me preguntaron entonces si podía presidir esa área de trabajo y luego me encontré no solamente presidiendo, sino también siendo representante de Donuts en la GNSO y aquí estoy de nuevo.

TATIANA TROPINA: Entonces la forma en la que usted se ofreció fue como voluntario y lo hicieron voluntario.

CHRIS DISSPAIN: Me preguntaron si seriamente podría considerar la posición de presidente y dije que sí, fue un trabajo voluntario, pero con cierto nivel que me dijeron lo que tenía que hacer.

TATIANA TROPINA: Gracias, Chris. Veo que Roger está de nuevo con nosotros, Roger, espero que nos pueda escuchar.

Si puede tomarse entonces un momento para presentarse y para responder una pregunta porque ya estamos pasando a la esencia de estos grupos de trabajo. ¿Cuál es el grupo que usted preside? ¿Quién es usted y qué ha sido lo más sorprendente de presidir estos grupos de trabajo?

ROGER CARNEY:

Gracias. Soy Roger Carney, soy presidente de la revisión de la transferencia de política, comenzamos hace tres semanas, me parece que en menos de un mes ya estamos avanzando rápido, lo cual es bueno, estoy en este negocio desde hace ya unos 10 años.

Algunos de ustedes seguramente me vieron, quizás no tanto, quizás sí me vieron en los años anteriores. Lo más sorprendente para mí como presidente es, quizás, decir que estuve en muchos PDP, pareciera que todos los miembros tienen mucho trabajo por hacer, uno está presente en muchas reuniones y hay muchas agendas, pero para mí lo sorprendente es todo el trabajo que hay entre una reunión y la otra, o la próxima reunión que surge.

Y honestamente es el personal el que tiene un enorme trabajo entre una llamada y la otra, no tanto el presidente, es realmente sorprendente que como participante uno no ve todo eso, pero desde la perspectiva de presidente se lo ve como algo realmente increíble.

TATIANA TROPINA:

Gracias. Y ahora, Keith, es un poco difícil sorprenderlo después de ser presidente de la GNSO durante dos años, pero, de nuevo, ¿qué lo llevó a presidir el EPDP 2A? Y, en ese caso, ¿qué fue la sorpresa que encontró?

KEITH DRAZEK:

Gracias, Tatiana. Primero, quiero unirme a los comentarios de Roger sobre el trabajo que el personal está haciendo entre las reuniones plenarias. En cada etapa del proceso estos grupos de trabajo de PDP, a nivel del consejo y en otros lados, la cantidad de trabajo que ocurre no

necesariamente es visible para todos, hay mucho, mucho trabajo y es una parte muy importante también de lo que hacemos como la comunidad ampliada de la ICANN.

Sin el personal de la ICANN no tendríamos el apoyo que recibimos, como dije muchas veces, eso es tras bambalinas, creo que nuestra comunidad estaría perdida sin ellos, por eso quiero estar completamente de acuerdo con los comentarios de Roger.

En cuanto a la justificación y por qué levanté la mano y me ofrecí como voluntario para el trabajo del EPDP fase 2 inmediatamente después de concluir mi mandato como presidente de la GNSO, la respuesta más directa que puedo dar es que, mientras yo era presidente de la GNSO básicamente hice un compromiso ante la comunidad y aquellos que contribuyeron durante el trabajo de ICANN y el EPDP fase 2.

En el sentido de que, no íbamos a ignorar, ni dejar de lado el tema de lo legal versus lo natural y los identificadores unívocos, había algunos en la comunidad que consideraron que estos temas habían sido lo suficientemente cubiertos y no se necesitaba ningún trabajo adicional, otros consideraban muy fuertemente que el trabajo del EPDP fase 2 y 1 no habían llegado a una conclusión.

Y que, para poder avanzar, las recomendaciones de la fase 2, el voto del consejo y presentárselo a la Junta para su consideración, yo hice un compromiso como presidente de que no iba a ignorar estos otros temas y que los íbamos a circular.

Cuando surgió el llamado a voluntarios no hubo otros voluntarios en ese momento, por eso levanté mi mano y estoy muy conforme en tratar

de poder facilitar el trabajo que se está haciendo desde diciembre del año pasado. Hemos hecho algunos avances, todavía hay trabajo por hacer, pero, digamos, en un alto nivel creo que había unas expectativas y esas expectativas fueron cumplidas.

Eso es lo que estoy tratando de lograr a través de mi presidencia. En cuanto a las sorpresas, creo que todavía se está haciendo mucho trabajo en la comunidad de la ICANN, ha sido un verdadero desafío porque tenemos muchos entornos de trabajos virtuales y remotos.

Esto, por supuesto, nos impactó a todos, eso no es una sorpresa, pero lo que sí me sorprende es la resiliencia de nuestra comunidad y el hecho de que hemos hecho una transición, hemos aprendido en el camino, pero hemos trabajado, hemos cambiado nuestro entorno de trabajo.

El trabajo se está haciendo, quizás no al mismo ritmo, pero está ocurriendo y lo que me alienta es la postura de la comunidad en este momento, todos estamos esperando las relaciones presenciales, el encuentro presencial, pero quizás lo que más me sorprende es lo bien que nos ha ido bajo estas circunstancias.

TATIANA TROPINA:

Hablando de progreso, Dennis, vimos en la última reunión el enorme progreso que ha hecho su equipo de redacción y esperamos el comienzo del trabajo, pero le pregunto sobre el pasado, ¿qué ha sido lo más desafiante para usted en términos de la dirección de este equipo de redacción?

DENNIS TAN:

Gracias, Tatiana, por la pregunta. El reto más grande ha sido cumplir con los plazos, este trabajo ha sido sumamente anticipado por primera vez desde que estoy en la comunidad de la ICANN hace 10 años.

Mirando hacia atrás, 10 años después, finalmente está esto en la lista de proyectos posibles, entonces la redacción de la carta es un paso para acercarnos, pero queda mucho por hacer y hacerlo de una manera y entendiendo que esto va a ser el fundamento para que el próximo grupo cumpla el propósito, tiene que ver con el dimensionamiento cuidadoso y minucioso de los objetivos, y de manera oportuna. Eso fue un desafío.

Pero con los miembros del grupo y la ayuda del personal pudimos elaborar un marco útil, algo que nos permitiera trabajar con más eficiencia y, finalmente, cumplir con la meta y presentar el trabajo para el consejo como próximo paso.

TATIANA TROPINA:

Gracias, Dennis. Si bien, sabemos que este tema ya hace tiempo está aquí, esperamos... Veo que en esta sala hay 97 participantes, incluso algunos recién llegados que no conocen demasiado todas estas ideas o cuál es la perspectiva del grupo, como usted dice, este es el primer paso en un trabajo que será fundamental.

Así que le haré una pregunta capciosa, si usted tuviera que compartir con los recién llegados a la comunidad, ¿cuál es el área que más debiera interesarles en esta vía de IDN? ¿Qué cosa tuitearía usted? Muy brevemente.

DENNIS TAN: Bueno, por supuesto, sería “nombres de dominios internacionalizados mejoran la web multilingüe #internetparatodos”.

TATIANA TROPINA: Suena genial, gracias. Chris, ahora le miro a usted, el trabajo de su grupo sobre el PDP comenzó hace algunos meses, no es tan antiguo, pero tampoco es tan nuevo, ¿cuál ha sido el gran reto, lo que más apremió? ¿Qué es lo que le mantiene despierto por la noche? Si es que existe.

CHRIS DISSPAIN: Bueno, no sé si algo me mantiene despierto, si bien, el sueño es importante. Es como cualquier Proceso de Desarrollo de Política, esta cuestión de incorporar los distintos puntos de vistas y encontrar consenso, llegar a algún tipo de acuerdo y, en este caso en particular, esta iniciativa ya hace 10 años que existe o casi 10 años, los acrónimos de las OIG han quedado reservados temporariamente, creo; si no me equivoco, desde el 2013 sigue siendo temporario, no permanente.

Y estamos tratando de encontrar una manera de darles a las OIG el acceso a los mecanismos correctivos de protección de los derechos, o sea para los nuevos gTLD para poder liberarlos y ponerlos a disposición no solo para las OIG, sino para las personas que no son OIG y desean registrarlos.

Los desafíos son precisamente que existen distintas visiones y distintos imperativos; creo que es lo mismo con todas las políticas, hay que navegar a través de estas cuestiones y esto se hace con la enorme colaboración y apoyo del personal.

La organización tiene a un grupo de personas comprometidas extraordinarias y también con la voluntad de quienes participan en estos procesos de desarrollo, el estar preparados para trabajar en conjunto hacia la solución.

TATIANA TROPINA: Muchas gracias, Chris. Como dice en el chat, lo más desafiante es el hecho de tener distintos puntos de vistas, no sé si Jeff está en el grupo de trabajo suyo.

CHRIS DISSPAIN: Jeff está en todos los grupos de trabajo.

TATIANA TROPINA: Jeff dice en el chat: “Sin transferencias, no hay transferencias”. Bueno, Roger, como no está en su grupo vamos a hablar de los desafíos, ¿qué es lo que más le ha inspirado a usted? ¿De dónde toma sus ideas?

ROGER CARNEY: Voy a decir que lamentablemente Jeff no forma parte, aunque Jeff está por todas partes, a ver yo diría... Esto fue interesante para mí porque antes de comenzar, de entrar en el tema de dominios, estoy hablando de hace dos décadas a finales de la década del 2000.

Estaba tratando de transferir un nombre de dominio para una organización en la que estaba trabajando y bueno, es interesante lo doloroso que fue el 2007, fue muy doloroso desde la perspectiva de la

transferencia del registratario notar lo difícil que era esta registración, está transferencia.

Hoy día en la época digital uno pensaría que con un clic y un par de botones ya estaría, pero no es así, si bien, hay razones para ello y los obstáculos finales son complicados, la idea es tratar de que esto sea más aceptable, creo que esto fue lo que me inspiró a participar en este PDP.

TATIANA TROPINA:

Gracias, Roger. Bueno, Jeff no está en el grupo de Keith; creo, así que, Keith, le voy a hacer una pregunta provocadora, legal versus física, ¿hay diferencia entre jurídica y física? No, no responda ahora, la pregunta es distinta.

Esta pandemia hace más de un año que está, usted fue presidente del consejo de la GNSO cuando las reuniones eran físicas y también virtuales, y ahora el EPDP, ¿de qué manera tuvo usted que cambiar su liderazgo del grupo con la pandemia? ¿O es igual?

KEITH DRAZEK:

Gracias, Tatiana, excelente su pregunta. Y tiene razón, yo tuve la fortuna de ser el presidente de la GNSO durante un año cuando las reuniones eran presenciales y también durante un año en el entorno virtual en el que vivimos ahora.

Entonces aquí cuento con esta ventaja y también el haber participado en otros grupos de trabajo, en otros ámbitos, que me permiten ahora presidir este grupo del EPDP fase 2ª, que es totalmente remoto.

Entonces yo diría que tuvimos que ajustarnos sobre todo en encontrar alternativas a las conversaciones de pasillos y aquellas que tienen lugar en los principios y finales de las sesiones, y voy a hablar a título personal.

Yo aprovecho las conversaciones con personas que respeto en la comunidad por la gama de distintas perspectivas y lo tomo como un control de mi propia sanidad, de mi propia interpretación de los temas para chequear mi propia perspectiva de lo que sería el camino futuro de llegar al consenso, encontrar concesiones, si es que hay distintos puntos de vista.

Estas conversaciones paralelas como punto o como área de control, para mí, siempre han sido muy importantes en la participación en la comunidad de la ICANN, tener puentes entre las diferencias, encontrar concesiones y caminos de consenso.

Ahora tuve que redoblar mis esfuerzos a la hora de contactar a las personas de manera afirmativa y proactiva, preguntar: “¿Tiene cinco minutos para hablar conmigo?” Eso que era tan natural después de una sesión en un pasillo o en una comida este tipo de conversaciones, ahora es todo un esfuerzo y requiere una acción consciente este contacto, lograr esta conversación paralela con personas que tienen experiencia, expertise y visiones de valor.

Es probable que podría haberlo hecho mucho mejor en este último año y medio, pero diría que esta es la cosa principal, este contacto con la gente de manera independiente e individual, es algo que yo extraño

mucho y que requirió ajustes para encontrarlo. Perdón si tomé demasiado tiempo, pero ese fue mi aporte.

TATIANA TROPINA: Gracias, Keith. Roger, usted llegó a ser presidente durante la pandemia, ¿cómo navega usted estos corredores? ¿Cómo contacta a la gente?

ROGER CARNEY: Seguramente todos están de acuerdo, tal como yo, con lo que dijo Keith, algo interesante del trabajo remoto es que... Bueno, yo he estado haciéndolo desde hace cuatro o cinco años, lo normal, lo regular para mí no ha cambiado durante la pandemia, pero es verdad que cuando uno trabaja con un grupo en una tarea específica, extraña esas oportunidades de conversar en un rincón, hacer una pausa o se incorpora otro y tener una conversación.

Yo diría que el cambio principal, comparando entre el período previo a la pandemia y ahora, bueno, ya hace cinco años que tengo llamadas en Zoom, pero nadie quería verme, después de la pandemia la gente quiere verse, entonces hay que activar la cámara cada tanto para saludar a la gente, pero bueno, yo diría que eso ha sido lo más importante para mí.

TATIANA TROPINA: Gracias, Roger. Dennis, si pensamos en aquellas reuniones en las que activa la cámara y aquellas en que no, ¿cómo hace? ¿Mantiene abierta la cámara? ¿O no?

DENNIS TAN: Me gusta mantenerla activada si es en horario de oficina, por así decir, sí, pero si es muy tarde por la noche o una llamada muy temprano por la mañana, bueno, preferiría apagarla, pero el resto es igual.

Me gusta ver los rostros y que me vean a mí, el lenguaje gestual, el lenguaje corporal, es muy importante tener esas conexiones, en especial en esta época.

TATIANA TROPINA: Gracias, Dennis. Chris, Keith habló de control de sanidad, el cambio de estilo de liderazgo durante la pandemia, ¿cuál es su control de su propia salud mental? ¿Cómo ha cambiado?

CHRIS DISSPAIN: Está cubierto, ¿no? Por supuesto, que todos extrañamos esta capacidad de hacerlo al instante, decir: “Bueno, terminé esta llamada, olvidé hablar con otra persona, entonces tengo que planificar otra llamada”.

Mientras que en las reuniones presenciales uno se cruza con la gente en el pasillo y dice: “Hola, ¿puedo hablar contigo?” Bueno, desde ese punto de vista, uno extraña ese tipo de interacción que permite resolver problemas y que he hecho durante mucho tiempo, en el cual he aprendido a confiar.

Hay una pequeña ventaja, no sé qué pasa con los otros grupos, quizás no hace mucho que este, que es que se ahorra tiempo, no destinamos demasiado tiempo a hablar, no es necesario, ahora como se tiene que programar todo de acuerdo con los presupuestos se puede ahorrar tiempo.

Lo interesante sería ver en el futuro cómo lo vamos a manejar, la pregunta para todos es que, si bien, todos queremos reunirnos en forma presencial, ¿cómo vamos a manejar estos grupos de trabajo que son de trabajo continuado? Cuando ya no existe la necesidad de estas reuniones espaciales.

Yo creo que hemos demostrado que podemos hacerlo, si tenemos la disciplina para continuar con ello sería fantástico.

TATIANA TROPINA: En cuanto a la disciplina, ¿tiene algún momento de Zoom que pueda recordar?

CHRIS DISSPAIN: Yo tengo un momento que me dio un poco de vergüenza, creo que todos hemos dejado el micrófono prendido accidentalmente, chat con varias personas en varias partes de la casa, al principio creo que no era Zoom, era algún otro programa, recuerdo que tontamente pensé que era un buen momento para trabajar con una Coca Cola diet, que aparentemente la había sacudido mucho y se me terminó volcando encima toda la Coca Cola en mí y en la computadora, pero hubo muchos momentos como ese.

TATIANA TROPINA: Keith, ¿puede mencionar algún momento de estos para compartir?

KEITH DRAZEK:

Gracias, Tatiana y Chris. No tengo nada en particular que se destaque como un momento que me de un poco de vergüenza, pero sí creo que hay mucho valor en la interacción visual. Si podemos tener esa interacción visual con la persona me parece que es muy útil.

También introduce otro nivel de estrés o de ansiedad, o una obligación, me parece que hay que encontrar algún equilibrio, el tiempo de la cámara y lo presencial esto es algo por lo que debemos luchar un poco, pero tiene que haber un poco de flexibilidad, me parece, de parte de todo el mundo.

TATIANA TROPINA:

Gracias, Keith y vamos todos a hacer una votación por el momento de Chris. Creo que tendríamos que tener un webinar sobre estos momentos, quizás, pero seguramente vamos a poder organizar algo interactivo donde le podamos responder. Pensemos ahora en soñar en el futuro, volver a las reuniones físicas sin pensar en que tenemos que hacer pedidos adicionales de presupuesto para esas reuniones presenciales.

¿Cuál es su lugar preferido? ¿A dónde le gustaría ir Dennis?

DENNIS TAN:

Cualquier lugar en Japón. Yo soy peruano de origen chino y japonés, he estado allí y esto me recuerda a mis raíces, la conexión con la familia, es muy querido para mí.

TATIANA TROPINA: Gracias, Dennis, si yo pienso en algún lugar, sin duda, iría a Kobe otra vez y luego a Tokio. Roger, ¿cuál fue su lugar preferido?

ROGER CARNEY: Creo que hubo un lugar que me sorprendió y por eso es mi preferido, no lo esperaba, fue Marrakech fue uno de los lugares favoritos para mí, no por el lugar en sí, el lugar era excelente de todos modos, pero estaba muy lejos del centro de la ciudad, pero al ir a la ciudad me sorprendí, me encantó recorrerla.

Realmente me sorprendió lo entretenido que era todo.

TATIANA TROPINA: Gracias, Roger. No vamos a preguntarle a usted cuál es su preferido, sino que le vamos a pedir que comparta uno.

CHRIS DISSPAIN: De todos los que fuimos es difícil, la reunión de Sídney para mí fue muy especial en ese momento, es un hermoso lugar y me gusta viajar allí, por eso reconocemos el esfuerzo de todos de estar en ese lugar, pero hay tantos otros. A mí me encanta Marrakech, por ejemplo.

TATIANA TROPINA: Gracias, Chris. Y, Keith, veo que respondió en este estilo pandemia, no le voy a preguntar por su lugar preferido, pero ¿cuál fue el momento de ICANN más memorable? ¿Cuántos años hace que participa en ICANN? Creo que lo dijo al principio, pero me olvidé.

KEITH DRAZEK:

Es una buena pregunta Tatiana, mi lugar favorito es cualquiera que no sea mi casa para una reunión. En cuanto a los momentos memorables o las instancias en la reunión en la ICANN, yo estoy en ICANN desde hace más de dos décadas, más de 20 años y pienso en momentos memorables en el contexto de los logros de cosas que ocurrieron, que fueron significativas, que tuvieron un sentido y que se destacaron.

Seguramente me retrataría a la reunión de Londres de ICANN en el verano de 2014, donde hubo actividades sobre la transición de la IANA, el equipo de rendición de cuentas de transparencia y responsabilidad fue un momento en el año 2014, en Londres, en el que la comunidad de la ICANN, la comunidad de la GNSO se reunió para hablar sobre lo que la comunidad esperaba y necesitaba de la transición de la IANA y del trabajo de responsabilidad y transparencia que luego ocurrió.

Creo que fue un momento importante, sin precedentes en términos de la reunión de la comunidad de esa manera, fue muy memorable para mí y tuvo el beneficio al mirarlo desde el año 2020, de que fue un momento importante porque estableció las bases para las reformas de rendición de cuentas y transparencia que todavía se están implementando en la vía de trabajo 2, y permitió que la transición ocurra.

Pudimos concluir la transición de la IANA en el año 2016 por el trabajo de rendición de cuentas y transparencia, y también por el trabajo de la comunidad durante dos años. Si tuviese que elegir un momento, seguramente ese sería el evento, pero ha habido muchos otros momentos fantásticos de trabajo con otros, comer con otros y otros

tipos de compromisos que siguen siendo memorables, pero ese es el que recuerdo. Gracias.

TATIANA TROPINA: Gracias, Keith. En cuanto a los momentos memorables, Roger, ¿usted recuerda su primera reunión de la ICANN?

ROGER CARNEY: Creo que fue en Toronto cuando estaban dando inicio la cuestión de los nuevos gTLD, no recuerdo exactamente cuál fue, lo que sí recuerdo es que volé y llegué tarde, tuve que ir primero a Chicago y después a Toronto, también recuerdo que mi equipaje terminó en algún lugar de Sudamérica. Yo siempre viajo con pantalones cortos, no me gustan los pantalones largos y tenía puesto mis pantalones de golf cortos y tuve que ir a desayunar en la mañana con mis pantalones cortos de golf con la gente de la ICANN, fue interesante.

TATIANA TROPINA: Si pudiese volver como otro Roger, en ese desayuno usted estaba usando pantalones cortos, ¿qué le diría a ese Roger? ¿Qué tipo de consejos se daría usted a sí mismo?

ROGER CARNEY: Perdón, se encendió mi Alexa, lamento que nos haya interrumpido. Yo diría que hay que encontrarse con todos.

ICANN continúa evolucionando y hay gente que entra y sale, pero durante un período de 10 años si uno le habla a la misma gente, desde

el principio les quiero recomendar que hablen con la mayor cantidad de gente posible porque van a trabajar con ellos durante mucho tiempo. Les quiero pedir que los conozcan, de nuevo, son personas con las que ustedes van a trabajar cinco o diez años.

TATIANA TROPINA: Chris, veo que usted activó su micrófono. ¿Qué se habría dicho a sí mismo durante la primera reunión de la ICANN?

CHRIS DISSPAIN: Mi primera reunión de la ICANN creo que fue en el año 2000 en el hotel Marriott Courtyard, todos saben lo pequeñas entonces que eran las reuniones de ICANN en ese momento, ¿y qué me habría dicho yo a mí mismo? Corre, corre, continúe corriendo.

Roger lo dijo adecuadamente, uno tiene que conocer gente, salir a buscarlas, conocer la mayor cantidad de gente posible, aprender, nunca dejar de escuchar, nunca dejar de aprender.

TATIANA TROPINA: Esto parece bastante sabio, pareciera que eso es lo que acaba de compartir y que usted se habría dicho a sí mismo, se le puede decir a la gente que acaba de unirse a nosotros. Dennis, ¿qué le diría usted a los recién llegados?

DENNIS TAN: Yo estoy de acuerdo con lo que dijeron Roger y Chris en cuanto a conocer personas, la mayor cantidad de personas posibles, cuando uno

se prepara y escucha bien lo que los otros tienen para decir y participa firmemente, luego puede volver a repetir.

TATIANA TROPINA:

Gracias, Dennis. Y, Keith, si usted se conociese a sí mismo en la primera reunión, ¿usted correría? No a la playa.

KEITH DRAZEK:

Es una buena pregunta Tatiana, si hace 20 años me hubieses dicho que estaría hoy aquí yo no te hubiese creído en ese momento, pero me siento afortunado de estar involucrado en este modelo de múltiples partes interesadas en esta comunidad después de tantos años. El consejo que yo daría es estudiar, hacer la tarea, leer, poder tener un conocimiento y una comprensión de los procesos y de la sustancia también.

Si lo pensamos desde la perspectiva del liderazgo, desde la perspectiva de un presidente y de trabajar con personal, uno de los desafíos principales es tomar distintos puntos de vista y encontrar el camino hacia adelante, encontrarlo en el punto medio la solución de compromiso, para poder ser efectivo como presidente hay que tener un par de cosas.

Una, es el apoyo del personal, una buena relación con el personal es algo que yo no puedo dejar de reforzar lo importante que es, pero también es importante tener una comprensión de la sustancia para que cuando uno tenga que elegir entre varios caminos conozca esa sustancia, conozca los procesos y procedimientos para poder navegar

esa sustancia y ayudar a guiar al grupo, y también que el grupo sea constructivo.

De nuevo, como presidente de cualquier grupo uno tiene que encontrar el equilibrio entre facilitar y dar apoyo al grupo, ayudarlo a que vaya en su propio rumbo y poder tener las consideraciones adecuadas, el equilibrio adecuado para encontrar el camino hacia adelante. Este es un equilibrio importante en cualquier liderazgo, hay que poder facilitar el trabajo del equipo, del grupo y estableciendo los distintos caminos posibles sobre la base de todos los aportes que uno recibe, pero creo que lo número uno debe ser una comprensión muy sólida de la sustancia y de los procedimientos.

Este incluye leer todo el material que puede constituir, por ejemplo, el informe de temas. Gracias.

TATIANA TROPINA:

Gracias, Keith. ¿Hay alguien más que tenga algo para decir? Tenemos todavía 15 minutos y quisiera que ahora participen todos, veo que tenemos ex presidentes de los grupos de trabajo y seguramente podría haber algún comentario o alguna pregunta.

Entonces ahora abro el espacio para que la gente participe, quisiera saber si pueden activar su micrófono.

NATHALIE PEREGRINE:

Si alguien quiere hacer una pregunta a través del audio puede levantar la mano y le vamos a habilitar el micrófono.

TATIANA TROPINA: No solo preguntas, todos queremos escuchar algún comentario también. Vamos a ver entonces, esta es una pregunta para Keith.

“Keith, ¿cree usted que este será el último ciclo del EPDP?”

KEITH DRAZEK: Gracias por la pregunta, muy buena. El EPDP fase 2A es la tercera iteración del trabajo del EPDP que concentra al grupo específicamente en un par de áreas, yo espero poder producir orientación y recomendaciones al concluirse el informe final que apuntamos a julio o agosto de este año, después del período de comentarios públicos. Pienso que el EPDP sobre los servicios de registración de datos de gTLD, el desarrollo del SSAD.

Es gran medida es un trabajo concluido, no terminado, pero está concluyendo y podría ser que algunas de las cuestiones que se discutieron en la fase 1, la fase 2 y ahora la fase 2A regresen a nuestro grupo en algún momento para hacer política, quizás como resultado de nuevas reglamentaciones o leyes, o como resultado de la implementación del SSAD que es, por supuesto, la fase 2 que estará sujeto a una fase de diseño operativo y la Junta Directiva tendrá que considerar esas recomendaciones.

Nada de esto ha concluido y hasta que este trabajo no concluya pueden surgir cuestiones de políticas que la comunidad deba considerar, así que, si lo miramos en el corto plazo, yo espero que lo que ahora conocemos como el EPDP esté terminando su trabajo. Podría ser que el

consejo de la GNSO desee iniciar la carta de nuevos trabajos de política de manera similar a lo que hacemos o como complemento.

Mi visión personal es que el EPDP estaría cerrando su trabajo, pero reconozco que a futuro quizás el consejo deba trabajar en otras áreas, en definitiva, será el consejo de la GNSO quien determinará trabajos adicionales en política si se necesitan o no y no el EPDP.

TATIANA TROPINA:

Entonces será EPDP B, C, D y así seguimos, hablaríamos de nuevas generaciones como se habla de la generación Z y después recomenzamos con A y B. Veo que hay una pregunta, me gustaría saber si hay manos, pero no hay.

Si alguien tiene alguna pregunta por favor levanten la mano o si tienen comentarios... Veo que a la persona le gusta interactuar en el chat, espero preguntas, mientras tanto voy a hacer yo un par de preguntas más, siempre tengo un as bajo la manga. Le voy a hacer esta pregunta a Chris, imagine que su grupo de trabajo se está enfrentando a un muro, a una pared de conversación, ¿qué solución implementa usted?

CHRIS DISSPAIN:

Muy interesante la pregunta, pero no tiene una única respuesta. En las reuniones presenciales si uno está ahí uno envía a la gente afuera, hace una reunión pequeña con un grupo reducido o divide el grupo en subgrupos para que se sienten y trabajen en distintos rincones de la sala. Hay mucha flexibilidad en las reuniones presenciales que no está

en una llamada Zoom, pero, no obstante, hay muchas cosas que se pueden hacer.

El tiempo es muy bueno, la semana que viene podemos volver a tratar el tema que hoy día es un conflicto, esto alienta a la gente a trabajar en pequeños grupos fuera de línea, esta es una herramienta muy útil si es algo que se puede hacer. Esto permite incorporar dos o tres visiones distintas en un pequeño grupo virtual para que lo trabajen, en tanto la gente tenga la predisposición para escuchar y arribar al consenso.

La verdad es que, a veces hay que aceptar que no se va a conseguir el consenso más allá de su definición, si bien hay distintos niveles, es de mayoría simple, mayorías calificadas, etc., hay que ser flexible. Entonces hay muchas maneras diferentes de intentar romper este muro, como usted lo llamó.

TATIANA TROPINA:

Gracias, Chris. Y no sé, Dennis, si todavía recuerda de liderar este grupo de redacción si su equipo alguna vez se vio atorado con alguna cuestión.

DENNIS TAN:

No atorado, pero sí hubo temas donde estábamos dando vueltas a un círculo o dábamos demasiado tiempo al análisis, es cuestión de remarcar o recordar qué es lo que estamos tratando de resolver para poder reiterar la misión y comenzar de nuevo. La mayoría de las veces este impasse permite abrir esta situación.

TATIANA TROPINA: Gracias, Dennis. Keith, no le voy a hacer esta pregunta a usted porque preguntar si el EPDP tuvo algún atasco bueno, le voy a hacer otra pregunta. Después de todas estas experiencias de presidente de la GNSO y ahora del grupo de trabajo. Si tuviera una varita mágica o encuentra una varita mágica en la reunión de la ICANN, ¿cuáles serían las tres cosas que usted cambiaría en el futuro del grupo de trabajo? Sabemos que no es el tema de apoyo del personal, ¿no?

KEITH DRAZEK: No, Tatiana, por supuesto. Yo he pensado esto mientras era presidente del grupo de trabajo sobre el EPDP y tiene que ver más con el desarrollo de la política que con el consejo de la GNSO, y se aplicaría entonces a varios grupos. Es especialmente importante en el modelo representativo, para los distintos grupos establecer una declaración o una posición de declaración de punto de partida para la conversación para el trabajo de política que se está desarrollando.

Y quizás desde el mismo inicio identificar aquellas cosas con las cuales no se va a aceptar o no se van a considerar. Esta es mi reflexión personal, es mi propio pensamiento, tener una comprensión más clara o concreta de las distintas posiciones desde el mismo inicio.

Esto podría servirnos a la comunidad en la trayectoria, en el recorrido y arribar a consenso aquellas áreas donde es posible y evitar destinar tiempo innecesario a ciclos de conversaciones reiteradas cuando claramente no se va a llegar a consenso. Eso sería lo que a mí se me ocurre.

¿Cómo incorporar esto a nuestros procedimientos y procesos? Eso no lo he pensado, le digo la verdad, pero me pregunto si surgirían beneficios, eficiencia y efectividad el contar con estas posiciones de partida más claramente comprendidas desde el principio para enmarcar la discusión y la acción del grupo. Esa es mi reacción inicial, quizás tenga otras, pero aquí me detengo.

TATIANA TROPINA:

Bueno, quedan minutos. Le voy a preguntar a Roger nuevamente, esta varita mágica, estos tres deseos, le voy a preguntar a usted, ¿cuál serían estos tres deseos suyos?

ROGER CARNEY:

Si pudiera robar esta herramienta milagrosa de Keith lo haría. La verdad es que, siempre en los PDP hay magia, a veces se pierde tiempo; no sé cómo, cosas que uno cree llevar a dos o tres reuniones llevan ocho y en algún momento se resuelven como por arte de magia. Si se pudiera pedir más tiempo pienso en la participación, estos PDP tienen muchísimas personas, pero no muchos son activos.

Más ideas hacen mejores soluciones y podríamos llenar muchas de estas brechas entre lo que los distintos grupos piensan y los que están en el medio, a lo mejor no son tan activos, y esto me lleva a pensar en que la palabra concesión quizás no es tan respetada, que siempre tiene esto negativo de que uno está cediendo a algo o renunciando a algo, pero yo creo que las grandes ideas pueden llevar a las personas por distintos caminos.

Lo divertido es facilitar esta fusión de ideas, no la concesión, uno no está dejando ir cosas, sino entender mejor las cosas para llegar a una mejor comprensión, estar más iluminado. Creo que lo que yo haría sería robarle la varita mágica a Keith.

TATIANA TROPINA: Gracias, Roger. Bueno, usted, Dennis, en este ejercicio de redacción, ¿cuál sería su deseo para el grupo que se va a ocupar de este trabajo a partir de ahora?

DENNIS TAN: Preparación, preparación y preparación porque hay toneladas de información, un cuerpo de conocimiento que todos los que participen tienen que conocer. Los IDN es un tema muy singular para la misma comunidad, así que realmente es necesario prepararse para poder participar activamente y ayudar al grupo a avanzar con eficiencia, entonces prepárense para leer mucho.

TATIANA TROPINA: Gracias, Dennis. Nos quedan tres minutos antes de cerrar, entonces la última pregunta es para Chris. Chris, ¿gala en Wellington o carne en Buenos Aires?

CHRIS DISSPAIN: Imposible responder esa pregunta, no tengo que responderla, hay consenso de que no es necesario elegir, nos decían. A gala en Wellington porque usted insistió en que elija.

TATIANA TROPINA: Bueno, tenemos otra elección, gala en Lisboa. Estamos llegando al final de la sesión, presidentes de los grupos de trabajo les voy a pedir que, si tienen algo que decir tomen la palabra, pero quiero decir algo: Gala en Wellington, carne en Buenos Aires, gala en Lisboa... Estamos todos en nuestros respectivos mundos, pero quiero decir que me gustaría volver a verlos en persona muy pronto y eso espero, anhelo.

¿Alguien quiere decir algo? No sé, Y si no simplemente... Dennis, adelante.

DENNIS TAN: Sí, solo quería agradecerle a usted, Tatiana, y a mis otros colegas analistas y presidentes, fue una sesión muy divertida, así que gracias por invitarme y participen en el trabajo de IDN.

TATIANA TROPINA: Gracias, Dennis, tiene que hacer ese tuit, le vamos a pedir a la GNSO que lo publique. Chris, Roger, Keith, usted ya dijo en el sitio que tiene necesidad de más voluntarios y secundo ese pedido.

KEITH DRAZEK: Sí Tatiana, sé que estamos cerrando, pero quiero decir que necesitamos nuevos participantes, nueva sangre, una nueva generación de personas que aporten al proceso de la ICANN y al experimento de este modelo de múltiples partes interesadas. Así que, quienes estén aquí mirando

participen, encuentren algo que les interese y trabajen como voluntarios porque necesitamos nuevas voces contribuyentes.

Y esta es una oportunidad para informarse sobre estos temas, si es que hay algo que les interese.

TATIANA TROPINA: ¿Sangre nueva? Suena un poquito como los piratas, ¿no? Roger.

ROGER CARNEY: No, creo que ha sido bueno, gente nueva es fantástico y como se dijo, las mejores ideas hacen mejores soluciones.

TATIANA TROPINA: Gracias a todos. Entonces todos los recién llegados o los experimentados somos todas las personas seres humanos con rostros y nos gustaría ver esos rostros. Con esto quiero expresar el inmenso agradecimiento, para cerrar, al personal por organizar este seminario web, a todos los que participaron y charlaron en el chat.

Bueno, muchas gracias, es la hora y con esto concluye la sesión, gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]