ICANN71 | منتدي الخصوصية الافتراضية - مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية حول التخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات
الإثنين، الموافق 14 يونيو 2021 - 14:30 م إلى 15:30م (بحسب توقيت وسط أوروبا الصيفي)

غولتن تيبي: ستبدأ هذه الجلسة الآن. هل يُمكنني أن أطلب من فريق التكنولوجيا بدء التسجيل من فضلكم، مرحبًا بكم في التخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، نحن لن نقوم في يوم الاثنين 14 يونيو بإجراء مكالمة جماعية اليوم من أجل الوقت ولكن سيكون كشف حضور أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية متاحًا في ملحق بيان اللجنة والدقائق. هل لي أن أذكر ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية الحاضرين للإعلان عن حضورهم من خلال تحديث اسمهم ليعكس الاسم الكامل والانتماء. إذا كنت ترغب في طرح سؤال أو الإدلاء بتعليق، فيُرجي كتابته ببدء وإنهاء الجملة بسؤال، أو التعليق للسماح لجميع المشاركين برؤية طلبك.

تتضمن الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية جميع لغات الأمم المتحدة الست والبرتغالية. يمكن للمشاركين تحديد اللغة التي يرغبون في التحدث بها أو الاستماع إليها من خلال النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية الموجودة على شريط الأدوات في برنامج زوم Zoom. سيُكتم صوت ميكروفونك طوال مدة الجلسة ما لم تدخل في قائمة الانتظار للتحدث. إذا رغبتم في التحدث يرجى رفع يدكم في غرفة Zoom. عند التحدث، يُرجى ذكر اسمك للسجل واللغة التي ستتحدث بها إذا كنت تتحدث من قبل لغة أخرى غير اللغة الإنجليزية. يُرجى التحدث بصوت واضح وبسرعة معقولة للسماح بالتفسير الدقيق والتأكد من كتم صوت جميع أجهزتك الأخرى. تخضع هذه الجلسة لمعايير السلوك المُتوقعة من ICANN. ستجدون الرابط في الدردشة للرجوع إليه. بذلك أود أن أترك الكلمة لمنال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لاينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لكِ، غولتن ونُرحب بعودة الجميع. خلال هذه الجلسة التي تبلغ مدتها 90-دقيقة ستتم مناقشة التخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات بها. ونأمل بأنه خلال 60 دقيقة إذا ما تمكنا من الانتهاء في غضون ساعة، سنقوم بعقد مراجعة بيانية سريعة لمدة 30 دقيقة لبدء المناقشة حول الموضوعات المحتملة والرسائل الرئيسية على حاملات الأقلام بقدر ما يمكننا الوصول إليه اليوم. يُمكنني أن أرى بأننا بالفعل لدينا قائمة كبيرة من المتحدثين من مجموعة عمل السلامة العامة خاصتنا، ومن زميلنا الياباني، ولكننا أيضًا قمنا بدعوة متحدثين من مجموعات عمل برامج مكافحة إساءة استخدام البرامج الضارة والجوّال-، لذا وبلا مقدمات، اسمحوا لي بتسليم الكلمة، من سيبدأ الكلمة؟ تفضلي يا لورين.

لورين كابين: مرحبًا بكم جميعًا. اسمي لورين كابين، وأنا أحد الرؤساء المُشاركين -لمجموعة عمل السلامة العامة وسينضم إليّ الزميل -الرئيس المُشارك كريستوفر لويس-إيفانز. كما ينضم إلينا زميلي من مكتب التحقيقات الفيدرالي بالولايات المتحدة غابي أندروز الذي يستيقظ مبكرًا للغاية كما فعلت أنا متأكد من كثيرين آخرين. وينضم إلينا ضيوف مميزون لهذا الموضوع الهام للغاية. كما تمت دعوة زميلتنا من اليابان، شينيا تهاتا للتحدث كما وُجهّت الدعوة إلى آخرين للتحدث حول دراسة حديثة جدًا حول الوصول إلى بيانات تسجيل اسم النطاق.

فيما يتعلق بتحديد التوقعات كما تري، منال، نحن لدينا قائمة كاملة لذا سأطلب المُسامحة مقدمًا إذا ما أخذنا المزيد -- إذا مضينا أكثر من حافة 90 دقيقة ولكننا بالتأكيد سنبذل قصارى جهدنا، وقد قمت بذلك بشكل خاص، ولكنني سأقوم بذلك ذلك علنًا وأشُجع الجميع على أن يلتزموا بصُلب الموضوع. سنحتفظ بالأسئلة حتى النهاية باستثناء مجموعة عمل مكافحة إساءة استخدام الرسائل (MAAWG) وربما من زميلنا الياباني الذي نُرحب به لتلقي الأسئلة في نهاية عروضهم التقديمية. ومع ذلك سننطلق مباشرة في هذا الموضوع. كما تم إقراره سلفًا، تُعد إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (DNS) أحد الموضوعات

التي عُدنا إليها مرارًا وتكرارًا نظرًا لأهميته الكُبرى، ونظرًا لكونه موضوع رئيسي في النشرات الإخبارية هذه الأيام من حيث تهديد البنية التحتية الحيوية لأنظمتنا المالية والطاقة أنت الأشخاص الذين يلهثون على المستوى اليومي الذين يمكن أن يكونوا عرضة لنشاط إجرامي، وسرقة هويتهم وأموالهم، وغالبًا ما يستخدم هؤلاء الفاعلون السيئون نظام أسماء النطاقات لتسهيل سلوكهم الإجرامي. لذلك فإنه موضوع هام للغاية.

لذلك سنقوم بتغطية عدد من المشكلات المتعلقة بإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، والأهم من ذلك الطريقة التي يُمكننا بها كمجتمع التخفيف من إساءة استخدامها. سيكون لدينا تحديث للورقة البحثية الأخيرة من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) والتي تضمنت مقترحات ملموسة، وسيقوم زميلنا غابي من مكتب التحقيقات الفيدرالي بالتحدث عن بعض الأعمال التعاونية الرائعة مع زملائنا في الأطراف المتعاقدة حول مشكلة مُحددة جدًا تتعلق بإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، والأساليب المرتبطة بالبرامج الضارة والبوت نت. سنتحدث عن موضوع هام يجري مناقشته حاليًا حول المدة التي يستغرقها الرد على طلبات بيانات التسجيل، حيث يعلم الناس بالفعل أن المعلومات يمكن أن تكون حاسمة في التحقيق في السلوك السيئ، فأنا لا أقوم بأشياء تستغل نظام أسماء النطاقات.

وسنتحدث عن منافسة المستهلكين المُحددة جدًا وتوصية فريق مراجعة الثقة للتأكد من وجود بيانات متاحة للجمهور تساعد سلطات إنفاذ القانون وأي شخص آخر يرغب في الحصول على معلومات حول مُسجل اسم النطاق يساعدهم في الوصول إلى الطرف المناسب وعدم المرور هو عبارة عن رابط سلسلة لربط الأشخاص الذين قد لا يمتلكون المعلومات بالفعل. وبعد ذلك سيكون لدينا عرضًا مثيرًا للاهتمام حقًا من زملائنا في مجموعة عمل مكافحة إساءة استخدام الرسائل وسوف يُقدم زميلنا الياباني بعض المقترحات الملموسة لامتثال ICANN والتي بالطبع تُعد لاعبًا رئيسيًا في التخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات ثم اقتراح الخطوات المقبلة. لذلك نحن نمتلك قائمة كاملة، وسأنتقل مباشرة إلى الدورة الأولى. سأقوم بنقل الكلمة إلى زميلي كريستوفر لويس-إيفانز من الشرطة الوطنية البريطانية.

سوف أتخطى هذه الشريحة لأنها بصورة أساسية تتحدث حول الجدول الزمني، وتقوم ICANN بعمل رائع حول تزويدك بجميع أنواع المعلومات حول الفاعلية القادمة وما قد يُثير اهتمامك. ومع هذا كريس، يُرجي تزويدنا بآخر المستجدات حول الورقة البحثية الأخيرة من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار الغنية بالمعلومات والمفيدة.

كريس لويس-إيفانز: نعم، شكرًا جزيلاً لورين ومرحبًا بالجميع. كريس لويس-إيفانز، للتسجيل.

لذا سأقوم بسرعة بتغطية الورقة البحثية (SSAC 115) والتي تُعد مُقترحًا يتعامل مع نهج قابل للتشغيل البيني يعالج إساءة التعامل في نظام أسماء النطاقات. ومن المفيد وضع إطار عمل مقترح يُمثل طريقة جيدة لتغطية الوثائق بأكملها. لذلك، توجد عدد من هذه الأشياء التي من المُحتمل أن تكون ذات أهمية أكبر لنا كما يبدو... وجوانب السياسة العامة. ومن المفيد أن يكون البند الأول منهم هو نقطة الاتصال الأساسية بفعالية لحل مشكلة إساءة الاستخدام. أري بأن أحد الأشياء التي نُكافح معها نحن كجهات إنفاذ القانون هو معرفة المكان المناسب الذي يجب أن نذهب إليه للحصول على حل، ويُمكن رؤية هذا في أرض الواقع كما تعلمون في الصناعة أيضًا، وأحيانًا ما يحدث هو بدلاً من الخوض فيه المكان الصحيح، فما الذي تحصل عليه هو نوعًا من نهج بندقية صغيرة، التي تُرسل إشعارات إساءة إلى كل شخص يُمكنك التفكير فيه، وتأمل بأن يكون لإحدى هذه الإشعارات التأثير المطلوب، لذا فإن نقطة المناقشة هذه تتعلق حقًا بإنشاء نقطة واحدة حيث يُمكن وضع هذه الطلبات، ثم وبشكل واضح سيكونوا قادرين على التأكد من نقطة الاتصال الصحيحة للذهاب إليها، والانتقال إلى النقطة التالية هو مسار تصاعدي.

والنقطة التي ترغب المضي قدمًا فيها هي النقطة التي يكون لها علاقة مباشرة مع الكيان الذي تسبب في هذه الإساءة، ولكن قد لا يكونوا مستجيبين في بعض الأحيان. وينظر المسار التصعيدي في كيفية معالجة عدم الاستجابة وكيف يمكنك تصعيد الطلب والحصول على إجراء فعلي. يوجد وقت مناسب للغاية-في المسار التصعيدي هذا. سوف أشير هنا

إلى أنه توجد بعض النقاط التي أثارها أعضاء اللجنة الآخرين الذين اختلفوا مع بعض -- المقترحات ضمن (SSAC 115) ويُمكن تفصيلها وأحد هؤلاء يلقي المسار التصعيدي وما إذا كان هناك وقت تصاعدي مدته 24 ساعة-بين كل تصعيد، وقال بعض الأعضاء بأن ذلك ربما لم يكن بالسرعة الكافية. لذلك، كانت هذه نقطة واحدة أردت فقط إثارتها ولكنني أعتقد بأنكم تعلمون، هذه كبداية هي أفضل بكثير مما قد نراه هذه الأيام. فأحد الأشياء التي تستخدمها قوات إنفاذ القانون كثيرًا هو التأكد من وجود نوع من معيار الإثبات للأشياء التي يقدمونها، ولكني أعتقد بأنه من الجيد حقًا وضع معيار، وأنت تعلم بأنه يُمكن تطبيقه عبر نطاقات مختلفة من الأشخاص المعنيين ضمن نوع من التعامل مع مطالبات إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، وأعتقد بأن ذلك سيُقلل حقًا من بعض عبء العمل على تلك الكيانات التي تتعامل مع مثل هذه الطلبات.

المرحلة التالية هي الوقت المعقول لعمليات التفاعل التي تأتي نوعًا ما في المسار التصعيدي. فإذا كنت أنت أيضًا لا ترى الوقت المعقول الذي تم تحقيقه، فكيف يتصاعد ذلك؟ لذا هناك فقط. ثم أعتقد بأن أحد الأشياء التي تمس عبر بضع نقاط هو التوافر وجودة معلومات الاتصال. إذن ما إذا كانت معلومات الاتصال هذه هي التي تُستخدم للحصول على النتيجة التي نريدها بالفعل؟ ففي بعض الأحيان قد يكون من الصعب العثور على تلك المعلومات، وأنا أعلم بأن لورين ستتطرق إلى ذلك حول الموزعين وكل شيء آخر. والجانب الآخر هو كما تعلمون، هو أن البيانات الفعلية التي تحصل عليها من نوع خدمة دليل التسجيل (RDS) تبدو صحيحة أم لا، والتي تُتيح لك اتخاذ الإجراء الأكثر ملاءمة وفعالية، لذا وضمن ذلك... التركيز والدعم الذي تعرفونه، كل شيء مُقترح هناك، ولكن النقاط الرئيسية هي نقطة الاتصال الأساسية والمسارات التصعيدية. الشريحة التالية من فضلك.

لذا، وضمن الورقة البحثية (SSAC 115)، تأتي مع هذه التوصيات -متعددة الأجزاء، وهذا يضع القليل من الاعتبار لأنكم تعلمون بأن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات لا يقتصر على نوع المجتمع داخل ICANN فحسب ويُنظر في كيف يمكن لـ ICANN أن

تبدأ نقاشًا وعرض أفضل الممارسات عبر صناعة تُعرف بأن هناك الكثير من اللاعبين خارج النطاق الطبيعي لـ ICANN. لذلك وكما ذكرت، أحد أكثر العروض التي حظيت بإعجاب مجموعات عمل السلامة العامة (PSWG) هو -- تقرير إساءة الاستخدام الشائع أو المُيسر كما هو مكتوب هنا. وتنظر التوصية في -- أو تطلب منا بدء تلك المحادثة ومعرفة طريقة إمكانية تنفيذ ذلك بالفعل، وقد أجرينا عددًا من المحادثات مع أطراف مختلفة، وأعتقد بأنكم تعلمون بأن هذا مرئي على نطاق واسع كشيء يستحق بالتأكيد إجراء مناقشة فيه. وهذا شيء أود أن أراه يتقدم ويتم وضع القليل من الوزن خلفه.

وقطعًا من اللجنة الاستشارية الحكومية أرى بأن هذا شيء يمكننا حقًا دعمه والتطلع إلى تقديم القليل من المدخلات إليه -- فيما يتعلق بكيفية عملها داخل كل من الولايات القضائية المختلفة لدينا. لذلك، ومع مراعاة كل شيء آخر قمنا بتغطيته، أود تسليم الكلمة الآن إلى غابي والذي سيتحدث عن إطار العمل

غابرييل أندروز: شكرًا لك، كريس. صباح الخير. حسنًا، سأقضي عشر دقائق الآن للحديث عن إطار عمل خوارزميات استخراج النطاق (DGA) للبرامج الضارة وشبكات الروبوت والذي سيتضمن تعريفات لما سأتحدث عنه. فهذا مشروع كان ثمرة جهد مشترك بين مجموعة أصحاب المصلحة في السجل ومجموعة عمل السلامة العامة. وسأصف ما عملنا عليه وأيضًا أسأل أن نمنح جيمس جالفين من دونتس (Donusts) فرصة الحديث عند انتهاء تسجيل مجموعة أصحاب المصلحة لإضافة أفكاره ولكن لتحديد الكلمات عندما أقول خوارزميات استخراج النطاق لأنه مصطلح تقني يتعامل مع بوتنتس (botnets)، وهي عبارة عن شبكات من الأجهزة المخترقة التي يتحكم فيها أطراف إجراميون وبعض أكبر وأخطر شبكات الروبوت خاصتنا مهلاً للتعامل معها في الماضي مثل التكوين وبعد الإطلاق الذي نتحدث عنه.

إذا ما تمت السيطرة عليك من قِبل الأشرار من خلال استخدام استخراج النطاق، والخوارزميات. وتوليد النطاق، والخوارزميات نفسها بمقطع من الكود. توجد أداة يمكنك استخدامها كمدخلات في تاريخ ووقت محددين في المستقبل وتولد نطاقًا محددًا لهذا التاريخ والوقت. عادة ما تبدو مثل gobbledygook. إجراءات إنفاذ القانون ضد خوارزميات استخراج النطاق، وbotnets هذه هي شيء نراه منخفضًا نسبيًا في التردد ولكننا نملك تأثير كبير مما يعني أنه عندما نتخذ إجراءً كاسحًا ضد عدد كبير من المجالات المرتبطة بخوارزميات استخراج النطاق الخاص ببوت نت (botnet)، يكون حدوثه نادرًا نسبيًا، ولكن له تأثير مسؤول كبير على كل من تطبيق القانون والسجلات التي نُشارك فيها. على سبيل المثال، إذا كان هناك مئات الآلاف من المجالات المرتبطة بخوارزميات استخراج النطاق التي يتم استخراجها كل عام. كان يتعين على سلطات إنفاذ القانون في الماضي أن تلجأ غالبًا إلى المحاكم سنويًا لتحديث سلطتنا في الاستيلاء على النطاقات المرتبطة بخوارزمية استخراج النطاق هذه، ويمكن أن يكون ذلك أمرًا يحدث كل عام، وهو عبء على المحاكم والمحققين، إلى السجل الذي نتعامل معه.

بالمثل، تُفضل السجلات على عدم الاضطرار إلى الذهاب إلى ICANN لطلب الإعفاءات عن الإجراءات. فكان الهدف إذن لهذا الإطار هو إنشاء مسار لإحالة خوارزمية لاستخراج النطاقات واحد من قبل سلطات تطبيق القانون إلى سجل لتمكين ما نُسميه كل إجراء أخضر. وبالنسبة للمترجمين، فهذا يعني العمل إلى الأبد للاستمرار. وسيكون الإجراء الذي سيجري تمكينه طوال عمر شبكة الروبوتات ثم طوال مدة خوارزمية استخراج النطاق لتجنب الحاجة إلى أوامر محكمة سنوية أو لإعادة تقديم طلبات سنوية إلى ICANN للحصول على إعفاءات من الرسوم للسجلات. والآن، وفي حين أن إطار العمل هذا تطوعي وغير مُلزم، فإن مجموعة إساءة استخدام أصحاب المصلحة في السجل ومجموعة عمل السلامة العامة يأملون في أن تكون التفاهمات المشتركة التي قمنا بوضعها فيه مُفيدة في إنشاء عملية أكثر سلاسة للمضي قدمًا لكافة الأطراف المعنية. حيث تقوم سجلات إنفاذ القانون بتسجيل جميع الأطراف التي تتخذ إجراءات مسؤولة ضد التهديد الذي تشكله خوارزميات استخراج النطاقات بوت نت (botnet DGAs)

ومع ذلك، فإنني أود أن أسأل جيمس غالفين عما إذا كان لديه أفكار نيابة عن أصحاب المصلحة في التسجيل.

جيم جالفين: يُعد إطار إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات أمرًا مهمًا. هذه ليست شريحة منفصلة. وليست التالية في السلسلة. نعم، هذا. يُعد إطار إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات إطارًا شاملاً مهمًا للأمرين اللذين سمعنا بهما هنا. حقائق متعددة 115 من كريس و د. غ.... من النظام البيئي الكبير الذي تُشير إليه الورقة البحثية (SSAC 115) ويمكنك أن ترى هنا على الجانب الأيمن-أن سجلات نظام التسجيل والمسجلين هم في الحقيقة جزء صغير فقط له نظام بيئي. ومجموعة الأشياء التي يمكننا العمل عليها. أحد الأشياء في إطار عمل إساءة الاستخدام هذا هو تعريف إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات وهو يستدعي أن الأشياء التي يمكن للسجلات والمسجلين التصرف بشكل مباشر في إطار العمل هذا وأن خوارزميات استخراج النطاقات هي مجرد مجموعة فرعية من ذلك. فقطعة واحدة من مجموعة الأشياء التي يُمكن تطبيقها بشكل مباشر على السجلات على وجه الخصوص وهي مساحة يمكننا من خلالها التصرف بصورة مباشرة وسريع لمعالجة هذه الأنواع من المخاوف. ولكن كما هو مذكور في الورقة البحثية (SSAC 115)، فإنه تم اعتماد إطار العمل منذ اكتماله قبل عامين من قبل العديد من الأطراف المتعاقدة، وفي الواقع، تم الاعتراف به رسميًا من قبل كل من مجموعات أصحاب المصلحة لكونه إطار عمل تطوعي، ولكنه يدعو أيضًا حقيقة أن هناك العديد من الأشخاص غير الموجودين في هذا النظام البيئي.

وعلى غرار ما هو موجود في الورقة البحثية (SSAC 115)، فأنتم تعلمون بأننا نتحدث حول الإجراءات والجداول الزمنية التي يُمكن التصرف بموجبها داخل إطار العمل هذا والطريقة التي تعمل بها داخل السجلات والمُسجلين. أنتم تعلمون بأن الشيء المؤسف في إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات هو أن المشكلة أكبر من مجرد ما يمكننا فعله في مساحتنا ومجموعة الأشياء التي نقوم بها. ولهذا السبب هناك حاجة للمُيسر المشترك الذي

تنص عليه وثيقة (SSAC 115). فهناك العديد من اللاعبين الآخرين خارج نظام التسجيل وهم ببساطة غير موجودين في هذه المناقشات وأنتم تعلمون دورهم الذي يلعبونه وهم ليسوا جزءًا من هذا.

كما اتضح أن العديد من الإجراءات والجداول الزمنية التي تم استدعاؤها بواسطة الورقة البحثية (SSAC 115) والسبب الذي يجعل وجود مُيسر للرد هو أمر مفيد حيث أنه يعتمد حقًا على ما إذا كنت ستتواصل مع الشخص المناسب في الوقت الصحيح. وتملك السجلات مجموعة محدودة من الإجراءات التي يمكنها اتخاذها في إطار مجموعة محدودة من الظروف. نحن نؤدي دورنا إلى الإشارة إلى الأطراف المناسبة، ولكن سيكون من المفيد في الواقع بأن يذهب الأشخاص بصورة مباشرة إلى الأطراف التي يُمكنها التصرف مباشرة في أي إساءة مزعومة معينة. لذا، فإن التأخير في الرد على حالة الإساءة والإجراء الذي يُمكن اتخاذه، فأنتم تعلمون بأنه يجب توزيعهم جميعًا على الأطراف المناسبة. إذن فأنتم تعلمون بأننا سعداء بصفتنا مسجلين وسأتحدث نيابة عن مجموعة عمل إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات CPH.

حتى المسجلين سعداء بالعمل مع مجموعة عمل السلامة العامة مباشرة بالكامل على عناصر مختلفة من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، حيث يمكننا التعامل مع خوارزميات استخراج النطاق كمثال محدد على ذلك، ونحن سعداء بأننا قادرون على العمل معهم ومع ICANN لوضع إطار طوعي آخر لأولئك الذين يُشاركون بنشاط في التخفيف من سوء الاستخدام ليقفوا أمام هذا ونأمل أن نقوم بدورنا من أجل التعامل مع إساءة استخدام الإنترنت المتزايدة الموجودة في النظام البيئي. شكراً لك.

جيب أندروز: شكرًا لك، جيم. أود أن أؤكد بأنه في بعض الأحيان على وجود خلاف حول المسائل ولكن هناك فرصة للعمل التعاوني إذا كان بإمكانك تضييق النطاق إلى إجراءات مُحددة وسنقوم بدعوة أي مجموعات شريكة أخرى داخل أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية

ومجموعة عمل السلامة العامة وما إلى ذلك إذا كان لديك بنود إضافية ذات قابلية للتنفيذ لذكرها. وفي بعض الأحيان يكون هناك تقدم يجب إحرازه عندما تقوم بالفعل بتضييق نطاق تركيز مشكلة ما. وأتوجه بالشكر إليكم جميعًا على وقتكم واهتمامكم.

لورين كابين: شكرًا جزيلاً لضيفنا، جيمس، ولغابي على هذا العرض التقديمي. سنقوم بتغيير الموضوعات الآن، وقد تم التطرق إلى هذا الأمر بالفعل، مع مناقشة كريس الورقة البحثية (SSAC 115)، وهذا يتعامل مع خط الوقت -للرد على طلبات بيانات WHOIS. فهذا موضوع يجري مناقشته حاليًا في فريق مراجعة التنفيذ للمرحلة الأولى ولتقديم بعض الطلبات العاجلة إليكم والمتعلقة بالسياق أو هي بالضبط ما يقولونه. فهي محدودة جدًا في السيناريوهات وهي مقتصرة على الظروف التي تُشكّل -- وستعرض هذه الشريحة -- صورة لتهديد وشيك للحياة أو إصابة جسدية خطيرة أو بنية تحتية حرجة أو استغلال الأطفال في الكشف عن حاجز الحالات والذي يُعد أمرًا ضروريًا في مكافحة التهديد، لذلك فمن المفترض أن تكون هذه فئة ضيقة من الطلبات والتي لا يتم إجراؤها عادةً بصورة متكررة على الإطلاق، ويحث ممثلو اللجنة الاستشارية الحكومية في فريق مراجعة التنفيذ على وقت استجابة يبلغ 24 ساعة.

هذا على النقيض من الوقت المُخصص للطلبات الغير عاجلة والتي تصل إلى 30 حالة وفي توصيات المرحلة 1، تم التفكير على وجه التحديد في أن هذا الوقت-لهذه الطلبات العاجلة سيتم تحديده بالفعل من قبل فريق مراجعة التنفيذ. لم يتم تحديده على أنه شيء تم تحديده من قِبل السياسة.

لذلك أردنا أن نلفت انتباهكم إلى هذا حيث أن النقاش الحالي الذي يجري مناقشته يمتد لفترة 24 ساعة، مقابل شيء يعتبره خبراء إنفاذ القانون وحماية المستهلك وقتًا طويلاً جدًا. فالمناقشة الحالية تشتمل على جدال لمدة تصل إلى 3 أيام عمل للإقرار بهذه الطلبات، والسبب في الإبلاغ عن ذلك هو أنك عندما تدخل في شيء يتجاوز 24 ساعة من أيام

الحفلات وأيام العمل، فمن المحتمل أن يكون لديك موقف يكون فيه شيء ما يحدث السيئ خلال عطلة نهاية الأسبوع في عطلة نهاية الأسبوع ثم بدلاً من فترة الثلاثة -أيام الصارمة. نظرًا لأنكم لديكم أيام عمل، فيمكنكم قضاء عطلة نهاية أسبوع وعطلة متداخلة، ويمكنكم في الواقع أن تكونوا في سيناريو حيث يكون لديك فترة ستة -أيام لطلبك العاجل للغاية حيث يوجد تهديد خطير للحياة أو إصابة جسدية أو بنية تحتية حرجة ليجيب. لذلك نحن ندعو حاليًا إلى إبقاء هذا لمدة 24 ساعة. لذلك، وبالنسبة لتلك الفئة المحدودة من الطلبات العاجلة، هناك استجابة سريعة مطلوبة حتى تتمكن سلطات إنفاذ القانون من القيام بعملها لحماية الجمهور.

الشريحة التالية، من فضلك.

هذا أيضًا موضوع يتعلق بمعلومات تسجيل النطاق وهو أمر مهم جدًا مرة أخرى في مكافحة إساءة استخدام نظام أسماء النطاق (DNS) وهو يتعلق في الواقع بالشريحة التي ناقشها جيمس للتو حينما تحدث عن اللاعبين الرئيسيين في النظام البيئي إلى جانب السجلات والمسجلين، كانت الفئة الثالثة هي مُوزع. وقد تم تناول هذا الموضوع بالفعل في منافسة المستهلك والثقة وفريق مراجعة اختيار المستهلك. كانت التوصية رقم 17. والتي تسعى بشكل أساسي إلى إغلاق بعض الثغرات حيث وأنه على الرغم من نشر المسجل في بيانات إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات ويمكن لتطبيق القانون الانتقال إلى المسجل لتقديم طلب للحصول على معلومات تسجيل اسم النطاق، إلا أنه في بعض الأحيان لا يكون المسجل هو من لديه ذلك المعلومات، في الواقع، إنه طرف مرتبط بالمُسجل أو البائع.

لذلك كانت هناك توصية بسيطة للغاية أن فريق المنافسة وثقة المستهلك ومراجعة اختيار المستهلك (CCT) قدمها بضرورة قيام ICANN بجمع البيانات والإعلان عن سلسلة الأطراف المسؤولة عن... وقد وافق مجلس الإدارة بالفعل على هذه التوصية وأشار إلى أنها تحدث بالفعل. المشكلة هنا تكمن في أنه على الرغم من وجود هذه المعلومات في

بعض الأحيان في سجل تسجيل اسم النطاق العام، فلا يلزم أن تكون موجودة. ونحن نسعى إلى تسليط الضوء على هذه المشكلة حيث هذا أمر لا يزال بحاجة إلى إجراء إضافي حتى يتم قبوله بالكامل كما نعتقد أن المجلس يقصده. حيث سيتطلب القبول الكامل لهذه التوصية وتنفيذها جمع سلسلة من الأطراف والإفصاح عنها مثل البائعين المسؤولين عن تسجيلات اسم النطاق.

والسبب في أهمية ذلك هو أنه يوفر تطبيق للقانون والأشخاص الذين يتصرفون تحت ضغط الوقت لحماية وقت الجمهور. فيمكنهم الذهاب مباشرة إلى الطرف الذي يحوز المعلومات، وليس إلى طرف واحد سيحيلهم إلى طرف آخر قد يحيلهم في بعض الحالات إلى طرفين أو ثلاثة أطراف أخرى إذا كان هناك عدد من الأطراف المعنية. لذلك نعتقد بأن هذا في الواقع -- سيكون حلاً سريعًا ونأمل من يرى بعض الإجراءات لسد هذه الثغرة وجعلها أكثر فاعلية لتطبيق القانون للحصول على المعلومات التي يحتاجونها لحماية الجمهور.

الشريحة التالية من فضلك.

حسنًا، سننتقل الآن أيضًا إلى عرض تقديمي يتناول الوصول إلى بيانات تسجيل اسم النطاق، وسيكون هذا حول دراسة حديثة أصدرتها مجموعة عمل مكافحة إساءة استخدام الرسائل، والبرمجيات الخبيثة-والجوال (M3AAWG) لفترة وجيزة ومكافحة-التصيد، وسيطلعونكم عن المزيد حول هذا الأمر. ولتقديم تلخيص بشكل أساسي، كان هذا مسحًا للمحققين السيبرانيين ومقدمي خدمات مكافحة إساءة استخدام-، فقد سعوا إلى فهم كيفية تأثير تطبيق ICANN للنظام العام لحماية البيانات (GDBR) على الوصول إلى WHOIS وعلى وجه الخصوص مكافحة-إساءة الاستخدام العمل وبشكل خاص يُناقش تأثير المواصفات المؤقتة الحالية على -الفاعلين في إساءة استخدام الوصول واستخدام معلومات تسجيل اسم النطاق، والتي ناقشناها سلفًا، فهي أداة هامة للغاية في التحقيقات وجهود إنفاذ القانون. لذلك سوف أحيلها إلى زملائنا في مجموعة عمل مكافحة إساءة استخدام الرسائل وشكرهم مقدمًا على تزويدنا بهذا التحديث. شكرًا لكِ لورين.

لورين ويسينجر: أرى بأن الشرائح جاهزة بالفعل، شكرًا جزيلاً لك. حسنًا، هذا هو مجموعة عمل مكافحة إساءة استخدام الرسائل (MAAWG). كما ذكرت لورين، كان الأمر نتاج مشترك بين مجموعة عمل مكافحة التصيد (APWG) - ومجموعة عمل مكافحة إساءة استخدام الرسائل (MAAWG)و 3 أشخاص على الشاشة هم المُحققون الرئيسيون وأنا. ديف بيسيتيلو والمعروف جيدًا لدى الناس وبيل ويلسون، الذي سيتحدث لاحقًا وهو كبير مستشاري مجموعة عمل مكافحة إساءة استخدام الرسائل.

الشريحة التالية.

وبسرعة حتى يعرف كل من في المكالمة ما هي مجموعة عمل مكافحة إساءة استخدام الرسائل، فقد تم تأسيسها في عام 2004. فهي مجموعة عمل مكافحة إساءة استخدام الرسائل الضارة والجوّال -والهيئة الصناعية الأكبر عالميًا والتي تجمع بين مختلف أصحاب المصلحة من داخل المجتمع الإلكتروني-. وهو منتدى مفتوح لوضع مناهج لمحاربة-الإساءة والاستغلال على شبكة الإنترنت. الشريحة التالية. لذا فإن مجموعة عمل مكافحة إساءة استخدام الرسائل الضارة والجوّال تقوم بأمرين. تقوم بتطوير ونشر أوراق أفضل الممارسات، وبيانات الموقف، والتدريب، إلخ، لمساعدة -المجتمع على شبكة الإنترنت في التعامل مع الإساءة من جهة. وأيضًا مناصرة للسياسة العامة، لذا فهي لا تمارس الضغط ولكن الأمر يتعلق بالتوجيه الفني بشأن التوجيه التشغيلي لوكالات وكلاء السياسة العامة للإنترنت وما إلى ذلك.

الشريحة التالية.

ولهذه الدراسة كان لدينا 277 رد. حيث قمنا بإرسال طلبات (L) إلى قوائم ب-ريد إلكترونية محددة وجهات اتصال أخرى بحيث يأتي المجيبون لدينا من الأمن السيبراني وإنفاذ القانون السلامة العامة وما إلى ذلك، لذا فهي مجموعة مُحددة للغاية. كما أود أن أذكر سريعًا أن استخدام WHOIS متنوع للغاية وهو أمر تهتم به دراستنا لذا فهو يتعلق

بعدد السجلات وإطار الوقت-وأي إطار التي يتم الوصول إليها. يحدث مع السجلات. ما هي الخصائص الضرورية لشيء ما ليكون مفيدًا، ومدى سرعة البيانات المطلوبة. لذلك، على سبيل المثال، يوجد فرق كبير بين قيام المستخدم الجماعي بتحليل البيانات الذي يسحب الكثير من البيانات بشكل متكرر والمُحقق الذي يطلب سجلات محددة. الشريحة التالية، من فضلك.

غولتن تيبي: لورين، بينما كنت أقوم بتحريك الشرائح، هل لي من فضلك أن أطلب منك التحدث بشكل أبطأ قليلاً؟ شكراً لك.

لورين ويسينجر: بالتأكيد. لا توجد أية مشكلات. لذا وبالنظر إلى المشاركين، يمكننا أن نرى أن الغالبية من المتخصصين في الأمن السيبراني بنسبة 40٪ يليهم المتخصصون في مجال الملكية الفكرية والقانونيون بنسبة 25٪. ولكن يُمكنك أيضًا أن ترى بأننا مُشاركين من الأوساط الأكاديمية. الاعمال التجارية. مزود خدمة الإنترنت والاستضافة وكذلك إنفاذ القانون والسلامة العامة. يمكنك أن ترى أننا نقارن إلى دراسة حول WHOIS. مجموعة عمل مكافحة إساءة استخدام الرسائل والجوّال في 2018 ويمكنك أن ترى بأن الحركة الرئيسية هي أنه يوجد عدد أقل بكثير من المتخصصين في مجال الأمن السيبراني وأنهم يتمتعون بقدر أكبر من الملكية الفكرية والقانونية في هذا الاستطلاع.

الشريحة التالية.

لذا فإن ما يجب ملاحظته هو أنه حتى داخل هذه العينة المُحددة للغاية -- لا يوجد الكثير من الأشخاص المهتمين بهذا هنا. واحد فقط من كل عشرة مشاركين... مع أكثر من 3/2 (ثلثيهم) منهم أقل من 100 يوميًا ... وكما قلنا ما وراء مجرد الأرقام، فإن الطلبات كانت لما وكيف تم استخدامها. هذا متباين للغاية.

الشريحة التالية، من فضلك.

يمكننا أن نرى هنا بأنه بالمقارنة مع 2018 وهذا هو الاستخدام المُجمّع. لم يتم تفكيكها في ذلك الوقت -- يمكننا أن نرى أن هناك انخفاضًا في حجم الاستعلام بشكل عام، إلا أن القليل منها زاد من استخدامها. توقف البعض عن الاستخدام ولكن المجموعة الأكبر كما تروها خاصة عندما يتعلق الأمر بالبيانات الفنية -- لذا فإن العناصر التي لم يتم تنقيحها -- في عام 2021 يكون حجم الاستعلام هو نفسه وفقًا لما يزيد عن 50٪ من على المُشاركين. الشريحة التالية من فضلك. حيث ينعكس الوصول إلى WHOIS بالأرقام. لقد أخبرتكم بذلك سلفًا ويمكنك أن ترى نسبة 36٪ يستخدمون استعلامات WHOIS على الويب والباقي يستخدم مجموعة متنوعة من التقنيات الأخرى. يوجد الكثير حول هذا خاصة على بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل (RDAP).

في هذا التقرير الذي يتجلي بأنني أدعو الجميع لقراءته. هذا حقا إعلان تشويقي له هنا. والآن، تأثير مواصفات درجة الحرارة على التحقيقات وفقًا لمُشاركينا. يقول ما يقرب من نسبة 71٪ بأن الوقت اللازم للتخفيف يتجاوز الحد المقبول. لذلك يتجلي بأن هذه مشكلة كبيرة. لذلك يوجد تأثير لمواصفات درجة الحرارة بشكل خاص على الخلود للقدرة على الرد. وكما ترون، فإن أقل من نسبة 10٪ يقولون أن التحقيقات لم تتأثر مع ما يزيد قليلاً عن 20 قالوا نعم، نحن متأثرون ولكننا ما زلنا ندير في إطار زمني مقبول-.

الشريحة التالية، من فضلك.

وإذا قارنا هذا الآن بعام 2018. يمكنكم أن تروا بأنه يوجد بالفعل زيادة طفيفة للأشخاص الذين يقولون إن وقت التخفيف يتجاوز الحد المقبول من 65.6 إلى 70.9٪، لذلك فقد ساءت الأمور قليلاً. الشريحة التالية من فضلك. وكما ترون، وبصورة مفاجئة، أخبرنا أكثر من 80٪ بأن الوقت اللازم للتصدي للنشاط الضار على- الانترنت قد ازاد وكذلك

الوقت اللازم لمعالجة المجالات الضارة قد زاد. مع الأخذ في الاعتبار ما قد سمعناه بالفعل. سأقولها مرة أخرى مع ذلك، وهو أنه يجب علينا أن نضعه في اعتبارنا أن الساعات القليلة الأولى من أول يوم أو يومين هي حقًا حيث يكون من الضروري التصرف وحيث تجني الأنشطة الإجرامية عبر الإنترنت قدرًا كبيرًا من المال.

الشريحة التالية، من فضلك.

لذا، إذا قمنا بتلخيص بعض هذه المسائل، وأضفنا المزيد كما قلت، ألقوا نظرة إلى التقرير إذا كان هذا موضوعًا يهمك حيث أنه سيكون هناك المزيد من الرسوم البيانية والأسئلة التي يتم الحديث عنها. حيث أفاد حوالي 4/1 فقط من المستجيبين بأنهم تمكنوا من العثور على مصادر بديلة للبيانات التي حصلوا عليها بالفعل من المواصفات المؤقتة. فالإسناد ضعيف للغاية وهو أمر لا يُثير الدهشة لأي شخص. وهنا يبلغ كل 9 من كل 10 مشاركين عن وجود مشاكل في القيام بالإسناد بسبب البيانات.... ويعتبر أكثر من 50٪ بأن التنقيح القانوني وغير القانوني-... الأشخاص مفرط ويعتقد 2.2٪ فقط بأن المواصفات المؤقتة تعمل.

الشريحة التالية، من فضلك.

لذا فإن إحدى الطرق التي نتعامل بها مع بيانات WHOIS المُنقحة هي بنه يمكنك إرسال طلب للحصول على نوع من البيانات التي تم تنقيحها. أوضح 34.4٪ من المُشاركين أنهم لا يقومون بذلك. فإنهم يعتبرونه أمرًا شاقًا للغاية. أقل من 4/1 بقليل من القيام بذلك، وبعد ذلك يمكنك رؤية النوع المتبقي مُقسم إلى -- عدد غير قليل ممن لم يعرفوا بأن هذا مُتاح أو لم يعرفوا أنه كان متاحًا أو تلك المجموعة التي لا تقدم الطلبات، ولا ترى هذا كجزء من حالتهم.

الشريحة التالية، من فضلك.

ونلاحظ هنا مرة أخرى بأنه بالمقارنة مع أوقات الاستجابة لعام 2018 التي واجهها المُشاركون في الاستطلاع، فقد ازداد متوسطها. على وجه الخصوص، ما أعتقد أنه مثير للاهتمام هنا هو أنه من الواضح أننا نتحدث لمدة تزيد عن 7 أيام لمدة أسبوع كامل. حيث تم الإبلاغ عن متوسط الوقت أسبوع واحد بنسبة 36٪ في العام 2018 وبنسبة تزيد عن 60٪ في العام 2021. وهذا يعني بأن هناك وقت انتظار طويل لطلبات الإفصاح.

الشريحة التالية، من فضلك.

هل الإطار الزمني الذي يبلغ 30 يومًا مقبولاً لدى المُشاركين عندما يتعلق الأمر بالحصول على إفصاح؟ حسنًا، كما ترون، إلى حد كبير الإجابة هي لا. فالباحثون، بنسبة حوالي 50 ٪ سيكونون موافقين علي مدة الـ30 يومًا. والعلامات التجارية وحقوق التأليف والنشر أكثر من الربع بقليل. سيكونوا على ما يرام ولكن كل شيء آخر يمكنكم رؤيته بأنه توجد حاجة واضحة لاتجاه أسرع. لذا فإننا ننظر الآن إلى الأيام العشرة، والتي أصبحت أكثر سرعة ويمكنكم أن تروا أن هذا لا يزال غير مقبول من قبل المُشاركين. مرة أخرى، بالنسبة للعلامات التجارية وحقوق النشر، سيكون هناك المزيد من الأشخاص الذين سيكونون سعداء بذلك.

من فضلك، هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟ وهذا هو الموضع الذي يمكننا أن نرى فيه ما يمكن اعتباره مقبولاً من قبل المُشاركين. يمكننا أن نرى هنا أنه بالنسبة للبرمجيات الخبيثة وشبكات التصيد الاحتيالي وجميع قضايا إنفاذ القانون، فإننا نضع 3 أيام عمل كمتوسط. بالنسبة للبريد العشوائي، يكون أقل من 4 أيام وبالنسبة لمسائل عنوان IP، سيكون الناس سعداء بما بين 5 و 6 أيام عمل. سيكون الباحثون سعداء بعشرة أيام. الشريحة التالية من فضلك. مع الإفصاح ركزنا على التوقيت هنا. ما الذي يُمثل مشكلة أيضًا هو أن الردود متباينة جدًا. لذلك يتم تجاهل الكثير منهم. في بعض الأحيان يتم إقرارهم ومن ثم لا يوجد رد. وفي بعض الأحيان تكون البيانات المستلمة مزيفة أو غير قابلة للتنفيذ، وأحيانًا يكون هناك طلب [غير مسموع].

أردنا أيضًا أن ننظر في أنظمة الإفصاح تحت اعتبارات ICANN. وتذكروا أن هذا كان قبل بضعة أشهر، لذا قد لا يكون هذا مُحدث تمامًا. لذا فإن النقاش يدور حول نظام مدفوع. حيث أفاد 61٪ من المُشاركين في الاستطلاع أنهم لا يملكون القدرة أو الموارد للدفع مقابل مثل هذا النظام. ونسبة 39٪ ممن أشاروا إلى أنهم سيكونون قادرين على دفع الرسوم، حوالي 80٪ سيكونون قادرين على دفع رسوم اعتماد معقولة، و30٪ إجمالاً. ونسبة 61٪ سيقبلون... التسعير بنسبة 24٪ إجمالاً. كما أكد العديد من المُشاركين أنهم يعتقدون بأن مثل هذا النظام غير مناسب، حيث يتعين عليهم الدفع مقابل الوصول إلى هذه المعلومات يُمكنه بث هذه الوظيفة التي لديهم وما إلى ذلك.

الشريحة التالية، من فضلك.

أخيرًا وليس آخرًا من جانبي، شكاوى إلى ICANN. ما مدى رضا مُشاركينا عندما يتعلق الأمر بالشكوى إلى امتثال ICANN فيما يتعلق بدقة بيانات التسجيل والردود على الطلبات، ويمكننا أن نرى بأن هذه الصورة ليست إيجابية للغاية. فنسبة 41٪ غير راضين للغاية حيث قال 35.9٪ بأنهم غير راضين إلى حد ما. في هذه النقطة، أود تسليمها إلى بيل ويلسون الذي سيقوم بنوع من التلخيص من عرض العلاقات العامة وهلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، من فضلك. شكرًا جزيلاً.

بول ويلسون: مرحبًا بكم جميعًا. أرجو أن تستطيع سماعي جيدا. إذن توجد أربع ملاحظات أعتقد أننا خرجنا منها من هذا. الأولي هي أن الجميع يتفق على أننا بحاجة إلى جميع البيانات النسبية الممكنة بينما نواصل حماية خصوصية الشخص الطبيعي. والثانية-- في أن ردود الاستبيان تُشير إلى أن ما يجري مناقشته حاليًا من قِبل ICANN لن يلبي احتياجات تطبيق القانون وممارسي الأمن السيبراني.

الثالثة، نحن بحاجة إلى -- أو تحتاج ICANN إلى إنشاء نظام وظيفي يسمح بالوصول إلى بيانات التسجيل من قبل الأطراف المعتمدة، ويجب أن يكون النظام قابلاً للتطبيق لكل من محترفي الأمن السيبراني وإنفاذ القانون ولكن كجزء من ذلك، يجب أن تعمل بطريقة تقضي على بعض هذه التأخيرات الزمنية والتكاليف الإدارية. ويجب أن تتضمن بالطبع، ضوابط صارمة للخصوصية والأمان وسأضيف أنه يجب أن يكون هناك شكل من أشكال المساءلة هناك لإبقاء الأمور علانية، ثم الملاحظة الرابعة هنا هو أنه كما ذكر لورين سابقًا، بأنه يوجد نوعان من المستخدمين، العمالقة الذين يستخدمونه كثيرًا والأصغر أو الأشخاص الأقل حجمًا، ويجب أن يكون النظام قادرًا على التعامل مع كلا النوعين من المستخدمين.

الشريحة التالية، من فضلك.

لذا ، فإن العناصر الأربعة -- أو العناصر الثلاثة المُوجزة التي أرغب في إبرازها في المقدمة هنا هي أن نظام الوصول إلى WHOIS الخاص بالمواصفات المؤقتة قد تم إثبات أنه يزيد من الوقت الذي يستغرقه معالجة كل هذه الأشياء. وبالتالي، فتوقيت الوصول يُمثل تحديًا كبيرًا لعدد من الأشخاص، والشيء الآخر هو أن النظام ليس موحدًا في جميع السجلات، وبالتالي ما تقوم به لأحد أو ما تحصل عليه من شخص أو كيف تفعل ذلك مع واحد يختلف عن التالي. وبالطبع، يُسبب هذا بحد ذاته مشاكل كبيرة. كان هناك نظام طلب رسمي لإعادة-- للوصول إلى البيانات المُنقحة وأن -- النظام الجديد يفشل بانتظام. فعادة يتم تجاهل ورفض الطلبات. هم، تم إسقاطهم. فهم يستغرقون وقتًا طويلاً جدًا أو إذا استجابوا لها، فهذا بعيد جدًا لدرجة أنها لم تعد ذات قيمة بالنسبة لهم.

ثم أخيرًا عملية امتثال ICANN، يتم وصف العمليات بأنها طويلة جدًا. فنأمل أن يطرأ شيء ما بعد ذلك، كونهم غير فعالين ولا يقدمون في كثير من الأحيان أي حل أو ملجأ. الشريحة التالية من فضلك. لذا إذا كانت لديك أي أسئلة خارج هذا المنتدى الآن، فلا تتردد في إرسال رسالة ب-ريد إلكتروني إلى رئيس السياسة العامة على الموقع الإلكتروني mailman.MAAWG.org ونأمل أن نرد عليك أسرع قليلاً من البعض الآخر. حسنًا. شكرًا جزيلاً.

لورين كابين: شكرًا جزيلاً، لورين وبيل على هذا العرض التقديمي المثير للاهتمام للغاية مع بعض الأمثلة الملموسة حقًا لبعض التحديات التي واجهها محققونا في الأمن السيبراني وإنفاذ القانون. فهذا بالتأكيد يُعطينا الكثير من المواد للتفكير بشأن التحديات المقبلة. تأكد من حماية البيانات بشكل مناسب وخدمة المصلحة العامة أيضًا لجعل هذه الأنظمة قابلة للتطبيق ومتوازنة بصورة مناسبة.

لذا سننتقل الآن إلى موضوع مختلف تمامًا. وسيقوم زميلنا من اليابان بتقديم هذا الموضع إلينا. شينيا تهاتا، وسأعطي له الكلمة الآن.

شينيا تهاتا: شكرًا لك يا لورين. مرحبًا بكم جميعًا. في البداية، أود أن أعرب عن تقديري لرؤساء مجموعة عمل السلامة العامة (PSWG)-لإعطائي هذه الفرصة للتحدث. . واليوم، لدي بعض التحديثات المتعلقة باقتراحنا في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية في ICANN70 ... في مثل ذلك أود تقديم بعض المعلومات جنبًا إلى جنب مع أفكارنا حول مناقشة التدابير الملموسة لـ... والامتثال من قبل السجلات والمُسجلين. بعد اجتماع ICANN70 توصلنا إلى فهم أنه كانت هناك بعض القضايا ضد اتفاقية اعتماد المُسجلين (RAA) على سبيل المثال لدينا... بعض التهديدات التي لا تُصحح المعلومات الهادئة من المُسجلين في وقت التسجيل وبعض المسجلين لا يتبعون قواعد ICANN، و هم ... المُسجلين ... أسماء النطاقات على الرغم من معرفتهم بأنهم يستخدمون بيانات WHOIS دقيقة.

وكما هو مذكور في بيان اللجنة لعام 2019 بشأن الخمر، وتقارير المنافسة وثقة المستهلك واختيار المستهلك (CCT) تميل أسماء النطاقات إلى إشراك -- سجلات ومُسجلين مُعينين. فعلى سبيل المثال، ووفقًا لمجموعة الدراسة، تم تسجيل 11 من أصل 15... نطاقًا ضارًا بواسطة مسجل واحد. فهذا المُسجل لا يتبع أحكام اتفاقية اعتماد المُسجلين ولا يُصحِح المعلومات المطلوبة من المُسجلين. لذلك، ولضمان الامتثال وسيكون غير ممتثل للأعمال ويُمكن أن يكون فعالًا للغاية في معالجة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات.

أود التأكيد على ثلاث نقاط تتعلق بالامتثال لاتفاقية اعتماد المُسجلين. أولاً، إنه من المهم جمع معلومات دقيقة من المُسجِل في وقت تسجيل اسم النطاق. ووفقًا للاتفاقية، يمكن للمُسجلين جمع معلومات من المُسجلين مثل رقم الهاتف والعنوان البريدي، ومعظم المُسجلين يتبعون قواعد ICANN. وفي الوقت نفسه، يوجد بعض المسجلين الذين لا يتبعون القواعد. فيمكن أن يكون هذه ساحة ساخنة لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات. لذلك، فمن الضروري جمع... الموقف من خلال عمليات التدقيق. يتوافق من قِبل ICANN.

ثانيًا، إنه من المهم التحقق من هوية هؤلاء المسجلين في اتفاقية اعتماد المُسجلين. ويمكن للمسجلين اتخاذ التدابير اللازمة بما في ذلك تعليق أسماء النطاقات عندما لا يتم حل دقة بيانات WHOIS لمدة 15 يومًا. حيث سيقوم المُسجل الخبيث بتقديم بيانات غير دقيقة عن عمد في كثير من الحالات. لذلك فإنه فعال تعليق أسماء النطاقات للمُسجلين الخبثاء على هذا الحكم. وبجانب لغرض التحديد الدقيق. قد يكون التحقق من رقم الهاتف فعالاً. فمن المهم تقييد... لإساءة استخدام الشبكات من امتثال ICANN وكذلك التأكيد على ردود المُسجلين على إساءة استخدام الشبكات في أعقاب برنامج امتثال المسجل. فمن المهم أيضًا طلب أدلة تثبت أن أسماء النطاقات ليست مسيئة. كما تعد معايير معالجة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات في الورقة البحثية (SSAC 115) مهمة جدًا للتنفيذ. سنصل إلى تقرير ونتوقع أنه سيتم وضع معايير بما في ذلك... للتخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات. وفرضت حواجز... واتفاقية اعتماد المُسجلين.

بالإضافة إلى النقاط الثلاث هذه، قد يكون من المفيد الانخراط في المناقشة بفعالية ... في المستقبل ومطالبة السجلات والمُسجلين باتخاذ الإجراءات المناسبة. إنه من الضروري للمسجلين الاستجابة بشكل مناسب لتقارير إساءة الاستخدام والتحقق من هوية المسجلين وفقًا لاتفاقية اعتماد المُسجلين، فهي تضمن الاستخدام الآمن والمؤمن للإنترنت ويمكننا مشاركة مخاوفنا بشأن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية هذا ويمكننا مناقشة التدابير اللازمة للتعامل تلك الموضوعات الهامة. شكرًا جزيلاً.

لورين كابين: شكراً جزيلاً لك يا شينيا لمشاركتك هذه المقترحات الملموسة معنا. نحن ممتنون للغاية لمشاركتك وهذا الاهتمام بهذه الموضوعات. لذلك لدينا بالتأكيد مجموعة متنوعة من العناصر في قائمة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات. ثم أقوم بالتفكير في الكثير من الأشياء للتفكير فيها. سأتحدث بإيجاز عن بعض الخطوات التالية التي قد تكون ممكنة، وبعد ذلك سأترك بعض الوقت لطرح الأسئلة. أعلم أن هذا العلم هو أيضًا جزء من شينيا كعرض تقديمي ويشكل إشارة إلى أحكام العقد المحددة للتحدث عن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، لذلك إذا كنت ستعود إلى الشرائح، فهذا مرجع رائع قام بتجهيز زميلنا من اليابان.

الشريحة التالية، من فضلك.

لذلك وفيما يتعلق بالخطوات التالية، كان هناك الكثير من المقترحات الموجهة حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات وتخفيف إساءة استخدام DNS إلى مجموعة تطوير سياسة الإجراءات اللاحقة. لكن مجموعة الإجراءات اللاحقة لمنظمة دعم الأسماء العامة (GNSO) أشارت إلى أن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات يجب معالجة وجهة نظرهم فيما يتعلق بجميع نطاقات المستوي الأعلى العامة (gTLDs) وليس فقط نطاقات المستوي الأعلى العامة (gTLDs) الجديدة. وبمعنى آخر، فإن هذا أمر يجب التعامل معه بشكل شامل، وليس فقط فيما يتعلق بالجولة التالية من نطاقات المستوي الأعلى العامة (gTLDs). ولكن ما يجب تذكره هو أنه بالنسبة للجولة الأولى من نطاقات المستوي الأعلى العامة الجديدة، فقد قدم لنا بالفعل فرصة وحافزًا لرفع المستوى وإنشاء مواقف تعاقدية أكثر قوة لمكافحة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات وتلك العقود الخاصة نطاقات المستوي الأعلى العامة الجديدة، والتي احتوت على تلك الأحكام وكان ذلك تطور إيجابي. وقد نشهد تطور إيجابي مُشابه إن لم يكن أكثر تحسنًا في هذه الجولة التالية من نطاقات المستوي الأعلى العامة الجديدة حيث أننا بالفعل تعلمنا من تجربتنا مع العقود الخاصة ببرنامج نطاقات المستوي الأعلى العامة الجديدة.

فقد كانوا، في الواقع، أكثر قوة ولكن لا يزال هناك بعض الأجداد والثغرات التي ناقشناها في الاجتماعات السابقة والتي يمكن التعامل معها والجولة الثانية من نطاقات المستوي الأعلى العامة الجديدة توّفر فرصة حقيقية لحدوث ذلك. لذا فهذه بالتأكيد خطوة تالية مُحتملة بغض النظر عن وجهة نظر وضع السياسات المُعجّل (PDP) في هذا الشأن. فلازلت أعتقد بأن النقاش يدور حول هذه المسألة، وهنا حقًا الأمر المثالي هو عدو الخير. أعتقد بأننا جميعًا نتفق على ضرورة معالجة إساءة استخدام أسماء نظام النطاقات عبر جميع النطاقات. ولكن لا يعني هذا أنه لا ينبغي لنا أن نفعل ما في وسعنا إذا كان الوقت ممكناً، لمعالجته عاجلاً وليس آجلاً. الحذاء الآخر الذي تستمر مناقشته وتمت مناقشته هو ما هي إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات؟

هل نتفق جميعًا على التعريف؟ وقد سمعنا أن هناك الكثير من الخلافات، ولكن في الواقع، هناك أيضًا الكثير من الأرضية المشتركة وقدمت اللجنة الاستشارية الحكومية بيانًا ملموسًا حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات في سبتمبر من عام 2019 وركزت على هذه الأرضية المشتركة التي تستند في الواقع إلى لغة العقد الموجودة التأثير فيما يتعلق بنطاقات المستوي الأعلى العامة الجديدة والعمل المجتمعي السابق من قبل مجموعات أصحاب المصلحة الآخرين. ومن المهم أيضًا ملاحظة أن زملائنا عبر مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين قد اقترحوا تعريفات ويقومون بعمل هام حقًا في الجهود التطوعية في هذه الساحة، ونحن بالتأكيد نُشيد بذلك أيضًا.

الشريحة التالية، من فضلك.

أردت الإشارة، وأريد ترك الوقت للأسئلة، وأردت الإشارة إلى أن التعاريف المختلفة لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات التي تمت الإشارة إليها في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (DNS)، كان لدى فريق مراجعة فريق مراجعة اختيار المستهلك تعريفًا. يُركز أحدها على نطاق واسع على أنشطة التواطؤ أو الأنشطة غير المرغوب فيها الخادعة عمدًا للاستفادة بشكل فعال من نظام اسماء

النطاقات و/أو الإجراءات المستخدمة لتسجيل أسماء نطاقات القصص وتحدث عن انتهاك أمان نظام أسماء النطاقات الذي يُعد فنيًا أكثر من والذي شأنه أن يشمل البرمجيات الخبيثة والتصيد الاحتيالي وشبكات الروبوت والبريد العشوائي عند استخدامه باعتباره أداة توصيل لهذه الإساءة. ومن ثم لدينا اللغة وعقود ICANN والتي هي أيضًا واسعة جدًا في الواقع. يوجد حظر واسع النطاق ضد البرمجيات الخبيثة البائسة أو شبكات الروبوت (Botnet) أو العلامات التجارية للتصيد أو حقوق النشر. ممارسات احتيالية أو خادعة. يُغطي هذا الكثير من الأرضية حتى باستخدام هذا التعريف الذي من شأنه أن يُوّفر الكثير من مجال العمل للتخفيف من السلوك الأكثر تعسفًا، وما إلى ذلك.

أردت أن أقدم تذكير صغير حول حقيقة أن لدينا تعريفات يمكننا الاعتماد عليها هنا. وهم بالتأكيد بمثابة أساس للعمل المستقبلي بشأن هذه القضايا. الشريحة التالية من فضلك، فيما يتعلق بالخطوات التالية وهذا مستوى عالٍ للغاية نحن نشجع اللجنة الاستشارية الحكومية على المشاركة... تحسين توفير العقد وأيضًا شيء تم ذكره عدة مرات حتى في هذا الاجتماع والاجتماعات السابقة خاصة من قِبل زملائنا في اللجنة الاستشارية العامة (ALAC) وهو أنه يعد التعليم العام حول تجنب إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات والذي يُعد أيضًا أداة رائعة لأنه إذا كان بإمكانك اكتشافها ورؤيتها وتجنبها، فلن تكون ضحية لذلك، وهذا أمر يمكن أن تعمل اللجنة الاستشارية الحكومية بذراعه وتسليحه مع زملائه الآخرين، وبهذا يكون لدينا -- سأسأل منال عما إذا كان بإمكاننا السماح ربما بخمس دقائق للأسئلة أو إذا لم يُمكن توفيرهم، فربما يمكننا توفير هذه الفرصة لجلسة أخرى إذا كان لدينا وقت إضافي، لكنني وإذ تضع في اعتبارها الرغبة في القيام بالعديد من الأشياء في الوقت القصير المتاح، لذا سأعيدها إليك يا منال، وسأحكم نفسي وفقًا لذلك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، لورين. اتفهم تمامًا بأنه كان لدينا الكثير لتغطيته خلال الدورة. وبعد قولي هذا، دعنا نتابع الأسئلة، أعلم بأن لدينا خططًا لإجراء مراجعة سريعة للبيان في النصف ساعة المتبقية، ولكن يمكننا محاولة إعادة جدولة هذا غدًا، سيكون لدينا فرصة أخرى خلال جلسة الغد تلك المتعلقة بـ WHOIS. وعملية وضع السياسات المُعجلة

(EPDP) لذلك دعونا نسمح ببعض الأسئلة. لقد رأيت الكثير في الدردشة، ولكنني أرى أيضًا أوليفييه يطلب طرح سؤال، يرُجى أوليفييه المتابعة وإرضاء الجميع سنمنح الأولوية للأسئلة من اللجنة الاستشارية الحكومية ولكن إذا لم يكن هناك أي شيء، فسننتقل إلى بقية الأسئلة. أوليفر، تفضل أرجوك الكلمة لك.

ممثل المفوضية الأوروبية: شكرا لكِ ومرحبا بالجميع. أود أن أشيد بالعمل الذي بذلته مجموعة عمل السلامة العامة (PSWG) حقًا، وأعني أن هذه الجلسة تظهر أنفاس العمل الذي يتم تصعيده وأعتقد أن هذا حقًا موضوع هام للغاية إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، وأود أيضًا أن استخدم المقترحات من شينيا من اليابان. في النهاية، أعتقد بأنه يمكن حل الكثير من المشكلات التي ندرسها هنا من خلال الامتثال للالتزامات التعاقدية من خلال إنفاذ الالتزامات التعاقدية. أعتقد أنه تم ذكر شيء (SHS) في عدد من التقارير، لذلك من الجيد بالطبع أن نحاول تحسين هذه الأحكام ولكن الامتثال والإنفاذ بالفعل أعتقد أنهما أداتان هامتان للغاية، وهذه أدوات من شأنها أن تسمح كما قال شينيا لمعالجة الخطأ لنا لأنني متأكد من أن العديد من -- معظم الأطراف المتعاقدة تتبع الالتزامات التعاقدية ولكن بعضها لا يتبعها -- فمن لا يتبعونها؟ وهؤلاء هم الأشخاص الذين نحتاج إلى التحدث إليهم والتعامل معهم، وأود أيضًا أن أتفق مع النقطة -- بشأن الدقة.

تُعد دقة بيانات التسجيل أداة هامة للغاية في النهاية لمعالجة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات. لقد كنت مهتمًا جدًا بتقرير لورين، وآمل بأن تتم مشاركته مع الجميع، لكنه يؤكد أن الوصول إلى بيانات التسجيل هو أداة هامة للغاية للأمن السيبراني، ولإنفاذ القانون، وخبير وهذا شيء كنا ندفع من أجله سنوات عديدة هنا في اللجنة الاستشارية الحكومية. وأخيرًا، أعتقد أن تقرير (SSAC 115) يحتوي على توصية مفيدة للغاية وأنا أؤيد حقًا حقيقة أنه على سبيل المثال سنتناقش مع المجلس غدًا في أفكارهم حول التقرير وما هي الخطوات التالية بشأن التوصية. لذلك كانت هذه هي النقاط -- كانت هذه ردود أفعال وليست أسئلة. شكرًا لكِ، منال.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك أوليفييه، وأرى العديد من الإضافات في الدردشة، وبالفعل، شكرًا لمجموعة عمل السلامة العامة (PSWG) على جهودهم الدؤوبة لإعادة جميع المعلومات إلى اللجنة الاستشارية الحكومية. رأيت تعليقًا من الهند في الدردشة. تقرأ تثقيف المستخدمين النهائيين حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (DNS) وستساعد دقة بيانات WHOIS في التخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، كما يجب معالجة نقص الوعي المتعلق بإساءة استخدام النظام لمستخدمي الإنترنت من خلال وضع محتوى الدورة التدريبية بلغات مختلفة للقيام بذلك. يجب تشكيل مجموعة لتشكيل محتوى الدورة وأيضًا مساعدة البلدان المهتمة في وضع الدورات باللغات الإقليمية.

لقد رأيت برايان أيضًا... يرد في الدردشة ببعض الروابط المادية للمواد وأنا أيضًا -- أفهم أننا سنطرح هذا الأمر أيضًا مع اللجنة الاستشارية العامة (ALAC) خلال اجتماعنا الثنائي، ولكنني سأتوقف هنا، وربما نرى ما إذا كان هناك أي تعليقات من مقدمي العروض التقديمية لدينا؟

لورين كابين: أود فقط أن أضيف بأنه يوجد اهتمامًا حقيقيًا، من جانب اللجنة الاستشارية العامة ومجموعة عمل السلامة العامة للعمل معًا، وهذه القضايا وأنا بالتأكيد على علم بأن زملائنا الأطراف المتعاقدة يفكرون أيضًا في هذه المشكلات وقد وضعوا المواد وأعتقد أنه مع كل هذه الطاقة والخبرة، يمكننا التوصل إلى شيء ما، والنقطة تم وضعها في الاعتبار هي أننا لا نبتكر المواد فقط. ثم يتم التأكد من أن هذه المواد قد تمت ترجمتها إلى العديد من اللغات التي تحتاجها حتى يتمكن الجمهور من الاستفادة من هذا المحتوى بالفعل. لذا فإن هذه الأشياء هامة للغاية وأعدك بكونها فرصًا للتعاون.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، لورين. نقطة مهمة. وأنا لا أرى أي أيدي أخرى مرفوعة، ولا أعتقد أنه كانت هناك أسئلة أخرى من زملائنا في اللجنة الاستشارية الحكومية. ولكن إذا ما فاتتني، يُرجى إعادة كتابتها في الدردشة أو لا تترددوا في رفع

أيديكم. في غضون ذلك، رأيت سؤالًا من دين ماركس يقول إنه بالنظر إلى أن منظمة ICANN يبدو أنها تتخذ موقفًا بأنها ليست وحدة تحكم أو وحدة تحكم مشتركة في بيانات WHOIS، وبالتالي فهي غير قادرة على فرض أي متطلبات دقة للبيانات، ومدى التكلفة التي تتوقعها اللجنة الاستشارية الحكومية من ICANN الامتثال للاضطلاع بالمقترحات الكاملة التي اقترحتها اليابان. حسنًا، أنا--

لورين كابين: هذا سؤال يصعب الإجابة عليه. أعتقد، أعتقد بأنه ربما يكون الموقف المعين الذي تم اتخاذه بشأن سيطرة ICANN قد فاجأ البعض منا، ونحن بحاجة إلى النظر فيه من منظور أكثر شمولاً. لذلك أعتقد أن المزيد من التفكير يجب أن يحدث بشأن هذه القضايا، ولكنني أعتقد بأن النقطة الرئيسية لعميد اللجان الاستشارية هي أن قضايا الدقة هامة وأن مسألة من سيتولى المسؤولية عن هذه مسألة مهمة، فبالتأكيد سأشير إلى ما هو موجود بالفعل في أحكام العقد والتي لها التزامات مباشرة حول الدقة والتطبيق القوي للأدونات الحالية والتي ستكون مفيدة بالتأكيد. ولكن هناك المزيد من العمل الذي يتعين القيام به كما نعلم جميعًا نظرًا لأن لدينا أحكام العقد هذه ومع ذلك لا تزال هناك مشكلة في دقة اسم النطاق، و وهذا هو سبب وجود عمل مستقبلي يتم الإبلاغ عنه وتحديده من خلال قضية منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO) والتي تحرص اللجنة الاستشارية الحكومية على المشاركة فيها. لذلك نأمل أن نتمكن من تحقيق تقدم هناك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، لورين. نعم كريس، تفضل من فضلك.

كريس لويس-إيفانز: شكراً لك. أود فقط أن أضيف أنهم يعرفون بالتأكيد أن القسم الموجود في اتفاقية التسجيل - المسجل (RRA) الذي يغطي فعليًا حول WHOIS، ولكنني أعتقد بأن بعض الأحكام داخل اللائحة العامة لحماية البيانات مختلفة قليلاً، وكما أوضحت لورين، أعتقد

أن هذا يتطلب القليل من العمل الإضافي من إن المجتمع والذي أعلمه أن اللجنة الاستشارية الحكومية عرضته للمساعدة في نطاق وممارسة منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO) التي تتطلع حاليًا إلى القيام به.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، كريس ، و -- نعم لقد كان سؤالًا صعبًا حقًا. من الجيد التفكير فيه. ولكنني أجبت على الفور بالفعل. وبينما نحن بصدد الاقتراح الياباني، اسمح لي ربما بإدراج سؤالي هنا قبل متابعة بقية الأسئلة. إذا كانت هناك تجربة معينة حول كيفية إثبات أن أسماء النطاقات ليست مسيئة لأنني أعتقد أن هذه كانت إحدى النقاط التي أُثيرت في، في العرض التقديمي، فهي كذلك إذا كانت هناك تجربة معينة هنا، فمن أفضل الممارسات التي يمكن مشاركتها سيكون أمرًا مفيدًا حقًا. وفي غضون ذلك، سأواصل مع بقية الأسئلة.

رأيت سؤالا من... تطلب من لورين الإشارة إلى تعريف اللجنة الاستشارية الحكومية المقترح لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات وأعتقد، لورين، هل تطرقتي بالفعل إلى هذا؟

كريس لويس-إيفانز: منال، أعتقد بأن لورين أشارت إلى بيان اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات والذي وضعت نسخة منه على الرابط في الدردشة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: بالفعل. شكراً لك. لذلك تم الانتهاء من هذا. رأيت سؤال آخر أخرى من سوزان. لورين، كيف يمكن أن يكون لفرض التزامات جديدة على... التي لم توجد حتى الآن تأثير على تلك الموجودة؟ لن يكون لدى نطاقات المستوي الأعلى (TLDs) التي لديها عقد بالفعل أي حافز لتبني عمليات مختلفة. هل تتذكري من حيث الحجم بأن الغالبية العظمى من الإساءة موجودة في نطاقات المستوي الأعلى (TLDs) القديمة فلماذا لا يتم صب التركيز هناك؟

لورين كابين: هذه نقاط عادلة، وأعتقد بأن -- الملاحظة حول المكان الذي يعيش فيه الجزء الأكبر من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات دقيق للغاية. فهي تعيش في نطاقات المستوي الأعلى القديمة وهذا إلى حد كبير بحكم حجمها. ليس بالتناسب وأعتقد أن الإجابة على هذا السؤال، وأعتقد أن الملاحظات عادلة للغاية، هي أننا نفعل ما في وسعنا حيثما نستطيع. يجري التفاوض حاليًا على عقود نطاقات المستوي الأعلى (gTLD) القديمة، ما هي الفرصة الذهبية هي نطاقات المستوي الأعلى العامة الجديدة ولكن لا يوجد عقد لها. وهذا أمر لا بد من تطويره، لذا فهذه فرصة لتحسين تلك الأحكام.

هل سيحدث تأثير غير مباشر - على الجولة الأولى من نطاقات المستوي الأعلى العامة أو عقد com.؟ حسنًا، أود أن أشير إلى أن (com.) الحالي قد تبنى تعاقديًا بعض ضمانات نطاقات المستوي الأعلى العامة (gTLD) الجديدة في مراجعته لعقده. لذلك أود أن أقول نعم، فلديها تلك القدرة على إحداث تأثير إيجابي، ولكنني أعتقد أن المغزى الرئيسي هو أن علينا اغتنام الفرص الموجودة أمامنا ولا يمكن أن يكون المثالي هو عدو الخير.

أحب، أحب، وأحب التعامل مع إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات عبر جميع نطاقات المستوي الأعلى الجديدة العامة. أرغب في القيام بذلك في أقرب وقت ممكن، ولكنني أيضًا واقعي في أنه يتعين علينا التعامل مع الفرص المتاحة لدينا، وفي بعض الأحيان يمكن أن يكون للعمل الإضافي، أوه، المبالغة في تقديره -- ولكن أليس كذلك يكون رائعًا إذا كان هذا هو تأثير العنوان. سيكون هذا أملي. ولكن في حالة عدم وجود موجة المد المذكورة، سأستقر على بعض التحسينات في المواقف المحددة المعروضة علينا وهي الجولة التالية من نطاقات المستوي الأعلى العامة (gTLD) الجديدة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا لورين وأعتذر إذا فاتني أي سؤال. وأثناء انتظار ما إذا كانت توجد أي أسئلة أخرى، فأنا -- أتوجه بالشكر إليكِ لورين على مشاركة رابط الاستبيان في الدردشة. أنا أري بأنه ممتع للغاية وغني بالمعلومات. كنت أتساءل عما إذا كانت هناك أيضًا أي أسئلة تتعلق بالحلول المحتملة، أعني أن أولئك الذين أعربوا عن عدم رضاهم إذا كانت هناك فرصة لمشاركة الحلول قد يكونون ممتعين أيضًا.

لورين ويسينجر: شكرًا جزيلاً. سيأتي هذا حتى يمكنني أن أخبرك أن مجموعة عمل مكافحة إساءة استخدام الرسائل والجوّال (MAAWG) مرة أخرى، وبعضها يسمى بالصياغة -- سوف يبحث في الحلول المحتملة بما في ذلك أكبر عدد ممكن من أصحاب المصلحة من زاوية الممارس وسنعود إليكم بوثيقة ثانية في وقت لاحق من هذا العام. لذلك فقمنا بجمع البيانات أولاً والآن سنلقي نظرة أكثر على السياسة كما ترون أننا قدمنا نوعًا من بعض الملاحظات حول ما تعرضه البيانات، ومن الواضح أن بعض الأسئلة التي تحدثنا عنها هنا أيضًا. يختلف تقديم التقارير عن إيجاد حل لذا فإن الخطوة التالية التي نأمل أن تأتي في اجتماع ICANN القادم سيكون لدينا شيء ما.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: ممتاز. شكرًا جزيلاً لكِ لورين، وشكرًا للجميع ولمتحدثينا من مجموعة عمل السلامة العامة من اليابان، وأيضًا من مجموعة عمل مكافحة إساءة استخدام الرسائل، والبرمجيات الخبيثة والجوال.

لقد كانت جلسة مفيدة للغاية، وستختتم مناقشة التخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات ولكن بالنسبة للزملاء من اللجنة الاستشارية الحكومية، يرجى البقاء في الغرفة. قد نستفيد من الدقائق القليلة المتبقية في المراجعة السريعة لموقفنا بشأن بيان اللجنة، لذا نتوجه بالشكر إلى الجميع ولفريق الدعم، الرجاء إعلامي عندما يمكننا بدء مناقشة سريعة حول البيان.

[نهاية التدوين النصي]