

---

ICANN71 | Виртуальный форум по вопросам политики - Обсуждение GAC о снижении злоупотребления DNS  
Понедельник, 14 июня 2021 г. - с 14:30 до 15:30 по центральноевропейскому летнему времени (CEST).

GULTEN TEPE:

Данная сессия сейчас начинается. Могу я попросить техническую группу начать запись? Добро пожаловать на заседание по предотвращению злоупотреблений DNS. В понедельник, 14 июня. Мы не будем проводить переключку сегодня ради экономии времени, но сведения о посещаемости членов GAC будут указаны в приложении к коммюнике GAC и протоколам. Позвольте напомнить присутствующим представителям GAC, чтобы они указали свое присутствие, обновив свое имя, чтобы оно отражало полное имя и принадлежность. Если вы хотите задать вопрос или оставить комментарий, введите его, начав и закончив предложение словом «question» (вопрос) или «comment» (комментарий), чтобы все участники могли увидеть ваш запрос.

Устный перевод на сессиях GAC включает все 6 языков ООН и португальский. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, щелкнув значок перевода, расположенный на панели инструментов Zoom. Ваш микрофон будет отключен на время сессии, если вы не встанете в очередь, чтобы выступить. Если вы хотите выступить, поднимите руку в зале Zoom. Во время выступления укажите свое имя для протокола и язык, на котором вы будете говорить, если будете выступать не на английском языке. Пожалуйста, говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод, и убедитесь, что все остальные устройства

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

отключены. Эта сессия регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. Вы найдете ссылку в чате для справки. На этом я хотела бы предоставить слово председателю GAC - Манал Исмаил (Manal Ismail).

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Гюльтен, и приветствую всех снова. Во время этой 90-минутной сессии будет обсуждаться вопрос о предотвращении злоупотреблений DNS. И, надеюсь, через 60 минут, если нам удастся закончить за час, у нас будет быстрый 30-минутный обзор коммюнике, чтобы начать обсуждение потенциальных тем, ключевых сообщений от составителей, насколько мы можем сегодня. Я вижу, что у нас уже есть длинный список докладчиков из нашей Рабочей группы по общественной безопасности и наш японский коллега, а также приглашенные докладчики из Рабочей группы по борьбе со злоупотреблением рассылкой сообщений, так что без лишних слов позвольте мне передать слово тому, кто будет начинать. Лорин? Пожалуйста.

LAUREEN KAPIN:

Приветствую всех. Меня зовут Лорин Капин (Laureen Kapin), я являюсь одним из сопредседателей Рабочей группы по общественной безопасности, и ко мне присоединится мой коллега-сопредседатель Кристофер Льюис Эванс (Christopher Lewis Evans). А также мой коллега из Федерального бюро расследований Соединенных Штатов Гейб Эндрюс (Gabe Andrews), который просыпается очень рано, как и я, как и многие другие. И у нас есть специальные гости по этой очень важной теме. Наш коллега из

---

Японии, Шинья Тахата (Shinya Tahata), также приглашены другие, чтобы рассказать о недавнем исследовании доступа к регистрационным данным доменных имен.

Что касается ожиданий, как Вы можете видеть, Манал, у нас есть полный список, поэтому я собираюсь заранее попросить прощения, если нам потребуется больше времени, если мы вплотную подойдем к 90-минутному барьеру, но мы, безусловно, сделаем все возможное. И я уже сделала это в частном порядке, но сделаю это и публично, призвав всех быть терпеливыми. Мы слушаем вопросы в конце, за исключением М3ААWG и, возможно, нашего японского коллеги, которые могут ответить на вопросы в конце своих презентаций. Сейчас мы приступим непосредственно к теме. Как уже было признано, злоупотребление DNS является одной из тем, к которой мы возвращаемся снова и снова, потому что это очень важно, и потому, что именно эта тема в наши дни широко освещается в новостях в плане угрозы критически важной инфраструктуре для наших энергетических и финансовых систем, потому что именно обычные люди в повседневном обиходе могут стать объектом преступной деятельности, у них могут украсть их персональные данные и деньги, и часто эти злоумышленники используют DNS для осуществления своего преступного поведения. Так что это очень важная тема.

Таким образом, мы рассмотрим ряд вопросов, касающихся злоупотребления DNS и, что наиболее важно, того, как мы, как сообщество, можем снизить его последствия. У нас будет обновленная информация о недавнем документе SSAC, в котором

---

есть конкретные предложения, и наш коллега Гейб из Федерального бюро расследований расскажет о большой совместной работе с нашими коллегами из Палаты сторон, связанных договорными обязательствами, по совершенно конкретной проблеме, связанной со злоупотреблением DNS, и методами, касающимися вредоносного ПО и ботнетов. Мы поговорим о важной теме, которая в настоящее время обсуждается, о том, сколько времени потребуется, чтобы ответить на запросы о регистрации данных, поскольку люди уже знают, что информация может иметь решающее значение для расследования злонамеренного поведения плохих актеров, которые используют DNS.

Мы поговорим об очень конкретной рекомендации Группы по анализу конкуренции, потребительского выбора и потребительского доверия, чтобы убедиться, что есть общедоступные данные, которые помогают правоохранительным органам и всем, кто хочет получить информацию о владельце доменного имени, помогают им добраться до нужной стороны, не проходя через бесконечные звена цепи, чтобы связаться с людьми, которые на самом деле могут не иметь информации. А затем у нас будет действительно интересная презентация от наших коллег из М3ААWG, наш коллега из Японии представит нам некоторые конкретные предложения по соблюдению требований ICANN, что, конечно же, является ключевым игроком в снижении злоупотреблений DNS, а затем предложит следующие шаги. Итак, у нас есть полное меню, и я перейду к первому блюду. Передаю эстафету моему коллеге Кристоферу Льюису Эвансу (Christopher Lewis Evans) из национальной полиции Великобритании.

---

Я пропущу этот слайд, потому что он в основном рассказывает о расписании, а ICANN проделывает потрясающую работу, предоставляя вам всевозможную информацию о том, какое мероприятие приближается и что может вас заинтересовать. При этом, Крис, поделитесь, пожалуйста, обновленной информацией об очень информативном и полезном документе SSAC.

CHRIS LEWIS EVANS:

Да, большое спасибо, Лорин, и всем привет. Кристофер Льюис Эванс (Christopher Lewis Evans) для протокола.

Итак, я собираюсь быстро осветить документ SSAC 115, который представляет собой предложение, касающееся интероперабельного подхода к борьбе со злоупотреблениями в DNS. И очень полезно, что в нем изложена предлагаемая структура, которая является хорошим способом охватить всю документацию. Так что есть ряд из них, которые, вероятно, представляют для нас больший интерес, чем кажется ... и аспекты общественной политики. И, к счастью, первый из них является основным контактным лицом для эффективного разрешения злоупотреблений. Я думаю, что одна из вещей, с которой мы, как правоохранительные органы, боремся, - это знать, куда следует обратиться, чтобы получить решение, и это на самом деле можно увидеть, как вы знаете, в отрасли, и иногда происходит так, что вместо того, чтобы идти в нужное место, вы получаете своего рода метод разброса, и вы рассылаете уведомления о злоупотреблениях всем, кого можете придумать, надеясь, что одно из них окажет желаемый эффект, поэтому этот пункт обсуждения действительно о создании единой точки где вы можете поместить

---

эти запросы, и тогда, очевидно, они смогут определить правильную точку контакта, к которой нужно перейти. Переходим к следующей точке — это путь перехода на более высокий уровень.

То, что вы хотите продолжить, — это точка, которая имеет прямую связь с объектом, вызывающим это злоупотребление, но иногда они могут не реагировать. И путь перехода на более высокий уровень рассматривает, как решить проблему отсутствия реакции и как перевести запрос на более высокий уровень и на самом деле добиться принятия действия. У этого пути перехода на более высокий уровень очень хороший график. Я отмечу здесь, что были некоторые вопросы, поднятые другими членами SSAC, которые расходились с некоторыми из предложений в SSAC 115, и они могут быть детализированы, и одно из них описывает путь перехода на более высокий уровень и существует ли 24-часовой график эскалации между каждой эскалацией, и некоторые участники сказали, что, возможно, это было недостаточно быстро. Так что это был один момент, который я просто хотел поднять, но я думаю, вы знаете, что для начала это намного, намного лучше, чем мы могли бы видеть в наши дни. Одна вещь, к которой правоохранительные органы очень привыкли, - это обеспечение своего рода доказательственного стандарта для вещей, которые они представляют, но я думаю, что действительно полезно создать стандарт, и вы знаете, что это может применяться к разным кругам людей, которые вовлечены в рамках своего рода обработки заявлений о злоупотреблении DNS, и я думаю, что это действительно снизило бы часть рабочей нагрузки на те объекты, которые имеют дело с такими запросами.

---

Следующее - разумное время для взаимодействий, которое действительно выходит на путь эскалации. Вы, если вы тоже не видите, что разумное время соблюдено, как это влияет на эскалацию? Так что прямо там. Затем, я думаю, одна вещь, которая затрагивает несколько моментов, - это доступность и качество контактной информации. Итак, является ли эта контактная информация того, к кому вы на самом деле обращаетесь, чтобы получить желаемый результат? Иногда это бывает трудно найти, и я знаю, что Лорин коснется этого вопроса, касающегося реселлеров и всего остального. И другой аспект, вы знаете, являются ли фактические данные, которые вы получаете от поиска типа RDS, правильными или нет, и это то, что позволяет вам предпринять наиболее подходящие и эффективные действия, чтобы в рамках этого ... оставаться сосредоточенными и поддержать, вы знаете, все, что там предлагается, но главными являются основные контактные лица и пути эскалации. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, в SSAC 115 - эта рекомендация состоит из нескольких частей и требует небольшого рассмотрения, поскольку вы знаете, что злоупотребление DNS не ограничивается только одним из видов сообщества внутри ICANN, и в ней рассматривается вопрос о том, как ICANN могла бы начать обсуждение. и продемонстрировать передовой опыт в отрасли, в которой, как вы знаете, есть много игроков за пределами обычной сферы ICANN. Итак, как я уже упоминал, одно из наиболее популярных предложений PSWG - это общий отчет о злоупотреблениях или координатор, как это написано здесь. И рекомендация рассматривает или просит нас начать этот

---

разговор и посмотреть, как это на самом деле может быть реализовано, и мы провели ряд разговоров с разными сторонами, и я думаю, вы знаете, что довольно широко полагается, что определенно стоит об этом вести разговор. И я хотел бы, чтобы это продвигалось вперед, и чтобы этому придали больше значимости.

Безусловно, со стороны GAC я рассматриваю это как нечто, что мы действительно можем поддержать, и надеемся внести небольшой вклад в то, как это может работать в каждой из наших различных юрисдикций. Итак, учитывая все остальное, что мы рассмотрели, я хотел бы передать слово Гейбу, который будет говорить о структуре.

GABRIEL ANDREWS:

Спасибо, Крис. Доброе утро. Итак, я посвящу десять минут презентации структуры DGA для вредоносных программ и ботнетов, которая будет включать определения того, о чем я говорю. Это проект, который является результатом совместных усилий Группы заинтересованных сторон регистратур и Рабочей группы по общественной безопасности. И я опишу то, над чем мы работали, и попрошу, чтобы мы также дали возможность выступить Джеймсу Галвину из Donuts в конце презентации Группы заинтересованных сторон регистратур и высказать свои мысли. Но давайте определимся с термином. Когда я говорю DGA, потому что это технический термин, который имеет отношение к ботнетам, а ботнеты — это сети скомпрометированных устройств, контролируемых преступниками, и с некоторыми из крупнейших и наиболее опасных ботнетов нам приходилось иметь дело в

---

прошлом, такие как настройка и после запуска, о которых мы говорим.

Если вас контролируют преступники с помощью алгоритма создания доменных имен. И сами алгоритмы создания доменных имен с помощью всего лишь фрагмента кода. Инструмент, который вы можете использовать в качестве входных данных в определенную дату и время в будущем, и он будет выводить домен, специфичный для этой даты и времени. Обычно это выглядит как чепуха. Правоприменительные меры против этих DGA, бот-сетей - это то, что мы рассматриваем как относительно низкую частоту, но мы сильно влияем на них, что означает, что, когда мы принимаем широкие меры против большого количества доменов, которые связаны с DGA ботнета, это относительно редкое явление, но это оказывает большое административное влияние как на правоохранительные органы, так и на регистратуры, с которыми мы работаем. Так, например, если есть сотни тысяч доменов, связанных с DGA, которые выводятся каждый год. В прошлом правоохранительным органам приходилось часто обращаться в суды на ежегодной основе, чтобы обновить наши полномочия по изъятию доменов, связанных с этим DGA, и это может происходить из года в год, что является бременем для судов, для наших следователей, регистратур, с которыми мы работаем.

Точно так же регистратуры предпочли бы, чтобы не приходилось обращаться в ICANN с просьбой об отказе от действий. Тогда целью этой структуры было создание пути для направления одного DGA правоохранительными органами в регистратуру, чтобы обеспечить то, что мы называем «вечнозеленым действием». Для переводчиков

---

это означает действие на неограниченный срок в будущем. И это будет действие, которое будет разрешено на время жизни ботнета, а затем на время жизни DGA, чтобы избежать необходимости в ежегодных судебных постановлениях или ежегодных повторных обращениях в ICANN для освобождения от платы для регистратур. Теперь, когда эта структура является добровольной и необязательной, Группа заинтересованных сторон по противодействию злоупотреблениями регистрации и Рабочая группа по общественной безопасности весьма надеются, что общее понимание, которое мы сформулировали в ней, будет полезно для создания более плавного процесса для всех вовлеченных сторон. Правоохранительные органы, регистратуры, все стороны принимают ответственные меры против угрозы, исходящей от DGA ботнетов, и сейчас я хотел бы спросить Джеймса Гэлвина, есть ли у него мысли от имени Группы заинтересованных сторон регистратур.

JIM GALVIN:

Концепция борьбы со злоупотреблениями DNS очень важна. Это не отдельный слайд. Не следующий в серии. Да, тот. Концепция борьбы со злоупотреблениями DNS является важной всеобъемлющей структурой для двух вещей, о которых мы здесь слышали. ---115 от Криса и DG ... из большой экосистемы, на которую ссылается SSAC 115, и вы можете видеть здесь с правой стороны, что регистрационные системы, регистратуры и регистраторы на самом деле являются лишь небольшой частью экосистемы. И группа вещей, по которым мы можем действовать. Одна из вещей в этой концепции противодействия злоупотреблениям - это определение злоупотребления DNS, и в нем подчеркивается, что вещи, которые

---

регистратуры и регистраторы могут напрямую решать в этой концепции и DGA - лишь одно из подмножеств этого. Это один из элементов группы вещей, которые непосредственно применимы к регистратурам, в частности, и это пространство, где мы можем действовать прямо и быстро, чтобы решать подобные проблемы. Но, как упоминалось в SSAC 115, когда концепция была завершена пару лет назад, ее приняли несколько сторон, связанных договорными обязательствами, и, фактически, она также была официально признана обеими группами заинтересованных сторон, поскольку это добровольная структура, но это также указывает на тот факт, что многие люди, которые являются частью этой экосистемы, отсутствуют.

И, как вы знаете, в SSAC 115 мы говорим о действиях и сроках, которые могут быть выполнены в рамках этой концепции, и о том, как она работает в регистратурах и у регистраторов. Вы знаете, что прискорбная вещь в злоупотреблении DNS заключается в том, что проблема больше, чем просто то, что мы можем делать в нашем пространстве, и набор вещей, которые мы делаем. Вот почему существует потребность в координаторе по реагированию на злоупотребления DNS, о котором говорится в документе SSAC 115. Есть много других игроков за пределами регистрационной системы, которые просто не присутствуют в этом обсуждении, и, как вы знаете, должны сыграть свою роль, но не являются частью этого.

Кроме того, выясняется, что многие действия и сроки, которые назначаются SSAC 115, и причина, по которой полезно иметь помощника по реагированию, заключается в том, что это действительно зависит от того, обращаетесь ли вы к нужному

---

человеку в нужное время. Регистратуры могут предпринять ограниченный набор действий в ограниченном наборе обстоятельств. И, действительно, регистраторы вносят свой вклад, обращаясь к соответствующим сторонам, но на самом деле было бы более полезно, если бы люди напрямую обращались к сторонам, которые могут самым непосредственным образом действовать в отношении любого конкретного предполагаемого нарушения. Таким образом, задержка с реагированием на злоупотребления и действия, которые могут быть предприняты, вы знаете, все они должны быть распределены по нужным сторонам. Итак, вы знаете, что мы довольны как регистраторы, и я выступаю от имени Рабочей группы CPH по борьбе со злоупотреблениями DNS.

Даже регистраторы счастливы работать с PSWG напрямую над различными элементами злоупотребления DNS, с которыми мы можем справиться, DGA является конкретным примером этого, и мы рады, что можем работать с ними и с ICANN, чтобы создать еще одну добровольную концепцию для тех, кто активно участвует в борьбе со злоупотреблениями, чтобы предпринять упреждающее действие и, надеюсь, внести свой вклад в борьбу с растущим злоупотреблением в Интернете, которое присутствует в экосистеме. Спасибо.

GABE ANDREWS:

Спасибо, Джим. Я хочу подчеркнуть, что иногда возникают разногласия по вопросам, но есть возможность для совместных действий, если вы можете сузить объем до конкретных действий, и мы бы пригласили любые другие партнерские группы интересов среди членов PSWG GAC и т. д., если у вас есть дополнительные

---

потенциально действенные вопросы, чтобы их вынесли на рассмотрение. Иногда можно добиться прогресса, если действительно сузить фокус проблемы. И благодарю всех за ваше время и внимание.

LAUREEN KAPIN:

Большое спасибо нашему гостю, Джеймсу, и Гейбу за эту презентацию. Сейчас мы изменим темы, и это фактически было затронуто при обсуждении Крисом SSAC 115, и это касается графика времени для ответа на запросы данных WHOIS. Это тема, которая в настоящее время обсуждается и обсуждается в группе проверки выполнения по Фазе 1, и дам вам некоторый контекст срочных запросов или именно то, что они говорят. Они очень ограничены в сценариях, и они ограничены обстоятельствами, которые создаются, и вы увидите, что это неминуемая угроза жизни, серьезные телесные повреждения, критическая инфраструктура или эксплуатация детей в случаях, когда раскрытие барьера необходимо для борьбы с угрозой, поэтому по определению предполагается, что это узкая категория запросов, которые, как правило, отправляются нечасто, и представители GAC в группе IRT настаивают на том, чтобы время ответа составляло 24 часа.

Это контрастирует со временем для несрочных запросов, которое может составлять до 30 случаев, и в рекомендациях Фазы 1 было специально предусмотрено, что этот график для этих срочных запросов на самом деле будет определяться группой по анализу выполнения. Это не было идентифицировано как то, что было определено политикой.

---

Итак, мы хотели обратить на это ваше внимание, потому что текущие дискуссии, обсуждения касаются именно 24-часового периода времени, что ваши эксперты в области правопорядка и защиты потребителей считают слишком долгим. В текущем обсуждении есть аргумент в отношении подтверждения этих запросов в течение 3 рабочих дней, и причина, по которой мы отмечаем это, заключается в том, что, когда вы занимаетесь чем-то сверх 24-часового периода, праздничные и рабочие дни, у вас потенциально может сложиться ситуация, когда что-то плохое произойдет в праздничные выходные, тогда вместо вашего строгого трехдневного периода, поскольку у вас есть рабочие дни, у вас могут быть промежуточные выходные и праздничные дни, и вы можете фактически оказаться в сценарии, когда на ваш очень срочный запрос, где есть серьезная угроза жизни или телесным повреждениям или критической инфраструктуре, у вас есть шестидневный период для ответа. Поэтому в настоящее время мы выступаем за то, чтобы это было 24 часа. Таким образом, для этой узкой категории срочных запросов требуется быстрое реагирование, чтобы правоохранительные органы могли выполнять свою работу по защите населения.

Следующий слайд, пожалуйста.

Это также тема, которая относится к регистрационной информации домена, которая снова очень важна для борьбы со злоупотреблениями DNS, и на самом деле она относится к слайду, который Джеймс только что представил, когда говорил о ключевых игроках в экосистеме, и помимо регистратур и регистраторов, третья категория была реселлер. И эта тема была фактически затронута в

---

Группе по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора. Это была рекомендация 17. И в основном она направлена на то, чтобы закрыть небольшую лазейку, где, хотя регистратор и публикуется в данных о злоупотреблениях DNS и правоохранительные органы могут обратиться к регистратору с просьбой предоставить информацию о регистрации доменного имени, но иногда этой информацией владеет не регистратор, а, по сути, связанная с регистратором сторона - реселлер.

Таким образом, Группа ССТ сделала очень простую рекомендацию, чтобы ICANN собирала данные и публиковала цепочку сторон, ответственных за ... и Правление фактически приняло эту рекомендацию и указало, что это уже выполняется. Проблема здесь в том, что, хотя иногда эта информация находится в записи о регистрации общедоступного доменного имени, это не обязательно. И мы стремимся выделить эту проблему, потому что это то, что все еще требует дополнительных действий, чтобы быть полностью принятым, к чему, как мы полагаем, стремится Правление. Полное принятие и выполнение этой рекомендации потребует сбора и раскрытия цепочки сторон, таких как реселлеры, ответственных за регистрацию доменных имен.

Причина, по которой это важно, заключается в том, что это экономит время правоохранительным органам и людям, действующим в условиях нехватки времени, сберегая общественное время. Они могут обратиться непосредственно к стороне, у которой есть информация, а не к одной стороне, которая направит их к другой стороне, которая в некоторых случаях может направить их к другим

---

2 или 3 сторонам, если вовлечено несколько сторон. Поэтому мы думаем, что это на самом деле было бы быстрым решением, и мы надеемся, что кто-то увидит какие-то действия, чтобы закрыть эту лазейку и сделать более эффективным получение правоохранительными органами информации, необходимой им для защиты населения.

Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, теперь мы также переходим к презентации, которая касается доступа к регистрационным данным доменных имен, и речь пойдет о недавнем исследовании, опубликованном Рабочей группой по борьбе со злоупотреблением рассылкой сообщений или M3AAWG, для краткости, и Рабочей группой по борьбе с фишингом. И они расскажут вам об этом больше. И просто отмечу, что это был опрос кибер-следователей и поставщиков услуг по борьбе со злоупотреблениями, и они стремились понять, как применение ICANN GDPR повлияло на доступ к WHOIS и, в частности, на работу по борьбе со злоупотреблениями, и в нем конкретно обсуждаются воздействие текущей временной спецификации на доступ субъектов борьбы со злоупотреблениями и использование регистрационной информации доменного имени, которая, как мы уже говорили, является очень важным инструментом в расследованиях и усилиях правоохранительных органов. Итак, я передам слово нашим коллегам из M3AAWG и заранее благодарю их за предоставление этого обновления. Спасибо, Лорин.

LAURIN WEISSINGER:

Я вижу, что слайды уже на экране, большое спасибо. Итак, это МЗААВГ. Как упомянула Лорин, это было проведено Рабочей группой APWG, Рабочей группой по борьбе с фишингом, совместно с МААВГ, а 3 человека, которые сейчас на экране, — это главные исследователи. Дэйв Писцителло (Dave Piscitello), которого хорошо знают люди, и Билл Уилсон (Bill Wilson), который будет выступать позже, старший советник МЗААВГ.

Следующий слайд.

Кратко поясню участникам сессии, что МЗААВГ была основана в 2004 году. Это Рабочая группа по борьбе со злоупотреблением рассылкой сообщений, а также крупнейшая глобальная отраслевая организация, объединяющая различные заинтересованные стороны из онлайн-сообщества. И это открытый форум для разработки подходов к борьбе со злоупотреблениями и эксплуатацией в Интернете. Следующий слайд. Итак, МЗААВГ преследует две цели. С одной стороны, она разрабатывает и публикует документы о передовой практике, заявления о позиции, тренинги и т. д., чтобы помочь онлайн-сообществу бороться со злоупотреблениями. Кроме того, осуществляет поддержку общественной политики, то есть не лоббирование, а техническое и операционное руководство по управлению для структур по вопросам общественной политики в Интернете и так далее.

Следующий слайд.

---

Итак, в рамках этого исследования было получено 277 ответов. Мы отправляли запросы в определенные списки электронной почты и другим контактам, поэтому наши респонденты занимаются вопросами кибербезопасности, работают в правоохранительных органах, занимаются общественной безопасностью и так далее, так что это довольно специфическая группа. Я также хотела бы быстро упомянуть, что использование WHOIS довольно разнообразно, что является предметом нашего исследования, поэтому речь идет о том, к скольким записям осуществляется доступ и что происходит с записями и в какие сроки, какие свойства необходимы для того, чтобы что-то было полезным, и как быстро требуются данные. Так, например, существует большая разница между массовым пользователем, выполняющим анализ данных, часто извлекающим большое количество данных, и исследователем, запрашивающим определенные записи. Следующий слайд, пожалуйста.

GULTEN TEPE:

Лорин, пока я меняю слайды, могу я попросить Вас говорить немного помедленнее, пожалуйста? Спасибо.

LAURIN WEISSINGER:

Конечно. Не волнуйтесь. Таким образом, глядя на наших респондентов, мы видим, что большинство из них - профессионалы в области кибербезопасности (40%), за которыми следуют профессионалы в области интеллектуальной собственности и юристы - 25%. Но вы также можете видеть респондентов из академических кругов, представителей бизнеса, интернет-провайдеров и хостинг-провайдеров, а также представителей правоохранительных органов и органов по общественной

---

безопасности. Вы можете видеть, что мы сравниваем результаты с исследованием WHOIS, проведенным М3ААWG в 2018 году, и вы можете видеть, что основное различие заключается в том, что в этом опросе гораздо меньше специалистов по безопасности и больше по IP и праву.

Следующий слайд.

Так что важно отметить, что даже в этом конкретном образце не так много людей, которые нам интересны здесь. Только один из десяти респондентов делает ... более чем на 2/3 меньше 100 в день ... и, как мы уже сказали, помимо простых чисел, это запросы и то, как они используются. Это очень вариативно.

Следующий слайд, пожалуйста.

Таким образом, мы можем видеть, что по сравнению с 2018 годом это комбинированное использование. Это не было разбито тогда, мы видим, что объем запросов в целом уменьшился, только некоторые из них увеличили их использование. Некоторые из них прекратили использование, но самая большая группа, как вы можете видеть, особенно когда дело доходит до технических данных, элементов, которые не будут вымараны в 2021 году, объем запросов такой же, по мнению более 50% ваших респондентов. Следующий слайд, пожалуйста. Доступ к WHOIS отражается в цифрах. Я уже говорила вам об этом раньше, и вы можете видеть, что 36% используют веб-запросы WHOIS, а остальные используют множество других технологий. Об этом есть гораздо больше, особенно о RDAP, в этом

---

отчете, который я, разумеется, приглашаю всех прочитать. Это просто тизер. Теперь о влиянии временной спецификации на исследования, по мнению наших респондентов, почти 71% говорят, что время для смягчения последствий превышает допустимый порог. Очевидно, это большая проблема. Таким образом, временная спецификация влияет, в частности, на вневременность возможности реагирования. Как видите, менее 10% говорят, что расследования не затронуты, и чуть более 20 говорят, что да, мы затронуты, но мы все еще справляемся в приемлемые сроки.

Следующий слайд, пожалуйста.

И если мы сравним это сейчас с 2018 годом. Вы можете увидеть, что на самом деле наблюдается небольшое увеличение с 65,6 до 70,9% количества людей, которые говорят, что время для смягчения последствий превышает допустимый порог, поэтому ситуация стала немного хуже. Следующий слайд, пожалуйста. Как вы можете видеть, более 80% респондентов сообщают нам, что время на устранение вредоносной активности в сети увеличилось, а также увеличилось время на устранение вредоносных доменов. Имея в виду то, что мы уже слышали. Тем не менее, я повторю это еще раз, а именно: нужно иметь в виду, что первые несколько часов, первые один или два дня — это действительно тот момент, когда необходимо действовать и где киберпреступная деятельность приносит больше всего денег.

Следующий слайд, пожалуйста.

---

Итак, если мы суммируем некоторые из этих проблем и внесем некоторые дополнения, как я сказала, посмотрите отчет, если эта тема вас интересует, потому что будет обсуждаться гораздо больше графиков и вопросов. Таким образом, только около 1/4 ваших респондентов сообщили, что им удалось найти источники данных, альтернативные тем, которые они уже получили по временной спецификации. Атрибуция сильно ослаблена, что никого не удивит. И здесь 9 из 10 респондентов сообщают о проблемах с установлением атрибуции из-за данных ... более 50% считают вымарывание юридических и не ... лиц чрезмерным, и только 2,2% считают, что временная спецификация работает.

Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, один из способов работы с вымаранными данными WHOIS заключается в том, что вы можете отправить запрос на получение отредактированных данных. 34,4% наших респондентов утверждают, что не делают этого. Они - они считают это слишком трудоемким. Немного меньше 1/4 делает это, и тогда вы можете увидеть, что остальные разбиты на тех, кто не знал, что это было доступно, или есть группа, которая не выполняет запросы, не считает это частью их дела.

Следующий слайд, пожалуйста.

Здесь мы снова видим, что по сравнению с 2018 годом время ответа, которое в среднем наблюдали наши респонденты, увеличилось. В частности, я считаю интересным то, что мы говорим о более чем 7

---

днях, о полной неделе. И средняя продолжительность в одну неделю в 2018 году наблюдалась у 36%, а в 2021 году – более, чем у 60%. Это означает, что запросы на раскрытие информации ожидают долгое время.

Следующий слайд, пожалуйста.

Являются ли 30-дневные сроки приемлемыми для наших респондентов, когда дело доходит до раскрытия информации? Что ж, как видите, ответ в значительной степени отрицательный. Исследователи, около 50%, не против 30 дней. Товарные знаки и авторские права чуть больше четверти. Было бы хорошо, но все остальное, что вы видите, явно требует более быстрой тенденции. Итак, теперь мы смотрим на десять дней, поэтому, ускоренный процесс, и вы можете видеть, что это все еще не считается приемлемым нашими респондентами. Опять же, в отношении товарных знаков и авторских прав было больше людей, которые были бы рады этому.

Можно перейти к следующему слайду, пожалуйста? И здесь мы можем увидеть, что наши респонденты сочли бы приемлемым. Здесь мы видим, что в отношении вредоносных программ, фишинговых ботнетов и всех вопросов правоохранительных органов мы используем в среднем 3 рабочих дня. Для спама это меньше 4, а для вопросов IP люди будут довольны сроком от 5 до 6. Исследователи будут довольны десятью датами. Пожалуйста, следующий слайд. При раскрытии информации мы сосредоточились на сроках. Еще одна проблема заключается в том, что ответы, как

---

сообщается, очень различаются. Так что многие из них просто игнорируются. Иногда их подтверждают, а затем нет ответа. Иногда полученные данные являются поддельными или иным образом не требуют действий, а иногда есть запрос [неразборчиво].

Мы также хотели рассмотреть системы раскрытия информации, рассматриваемые ICANN. И имейте в виду, что это было несколько месяцев назад, так что это может быть не совсем актуально. Итак, обсуждение платной системы. 61% наших респондентов сообщают, что у них нет возможности или ресурсов для оплаты такой системы. Из 39%, которые указали, что они смогут оплачивать сборы, около 80% смогут заплатить разумный сбор за аккредитацию, в целом 30%. И 61% согласились бы ... с ценой в 24% в целом. Многие респонденты также подчеркнули, что, по их мнению, такая система неуместна, когда нужно платить за доступ к этой информации, что это может снизить эту функцию, которую они выполняют и так далее.

Следующий слайд, пожалуйста.

И последнее, но не менее важное, с моей стороны, жалобы в ICANN. Насколько удовлетворены наши респонденты, когда дело доходит до жалоб на соблюдение требований ICANN в отношении точности регистрационных данных и ответов на запросы, и мы видим, что эта картина не очень позитивная. 41% очень недовольны, а 35,9% говорят, что они несколько недовольны. На этом этапе я хотел бы передать слово Биллу Уилсону (Bill Wilson), который сделает своеобразное резюме PR-презентации и следующего слайда, пожалуйста. Большое спасибо.

BILL WILSON:

Всем привет. Надеюсь, вы меня хорошо слышите. Итак, есть четыре наблюдения, которые, я думаю, мы можем извлечь из этого. Во-первых, все согласны с тем, что нам нужны все возможные относительные данные, пока мы продолжаем защищать конфиденциальность физических лиц. Другое дело, что ответы на опрос показывают, что то, что в настоящее время обсуждается ICANN, не отвечает потребностям правоохранительных органов и специалистов по кибербезопасности.

Третий вопрос заключается в том, что нам необходимо или ICANN необходимо создать функциональную систему, которая позволит получить доступ к регистрационным данным аккредитованным сторонам, и система должна быть работоспособной как для профессионалов в области кибербезопасности, так и для правоохранительных органов, но как часть, которая должна работать таким образом, чтобы исключить некоторые из этих задержек по времени и административные накладные расходы. И, конечно же, он должен включать строгий контроль конфиденциальности и безопасности, и я добавлю, что там должна быть какая-то форма подотчетности, чтобы все оставалось на высоте, а затем четвертый здесь заключается в том, что, как упоминала ранее Лорин, есть два типа пользователей: массовых пользователей, которые пользуются этим много, и людей, которые этим пользуются в меньшем объеме или размере, и система должна быть способна обрабатывать оба типа пользователей.

Следующий слайд, пожалуйста.

---

Итак, четыре или три итоговых пункта, которые я хочу вывести здесь на передний план, заключаются в том, что существующая временная система доступа к WHOIS, как было показано, увеличивает время, необходимое для решения всех этих вопросов. Таким образом, своевременность доступа является серьезной проблемой для многих людей, а другая проблема заключается в том, что система не является единообразной для всех регистратур, и поэтому то, что вы делаете для одного или что вы получаете от одного, или как вы это делаете с одним отличается от следующего. И, конечно, это само по себе вызывает серьезные проблемы. Существовала формальная система запросов для доступа к вымаранным данным, а новая регулярно дает сбой. Запросы обычно игнорируются и отклоняются, сбрасываются, просто занимают слишком много времени или, если же на них дается ответ, он слишком далек от истины, а значит, в нем нет никакой ценности для них.

И, наконец, процесс соблюдения требований ICANN, процессы, которые описываются как слишком длительные и неэффективные. Они часто не могут предоставить решения или допуска, так что, надеюсь, что-то может выйти из этого в итоге. Следующий слайд, пожалуйста. Если у вас есть какие-либо вопросы за пределами этого форума прямо сейчас, пожалуйста, не стесняйтесь отправить электронное письмо Председателю по вопросам общественной политики на [mailman.MAAWG.org](mailto:mailman.MAAWG.org), и, надеюсь, мы ответим вам немного быстрее, чем некоторые из остальных. Все в порядке. Большое спасибо.

LAUREEN KAPIN::

Большое спасибо, Лорин и Билл, за эту очень интересную презентацию с некоторыми действительно конкретными примерами некоторых проблем, с которыми столкнулись наши следователи по кибербезопасности и правоохранительные органы. Это, безусловно, дает нам пищу для размышлений о предстоящих задачах. Чтобы эти системы работали и были должным образом сбалансированы, чтобы данные были защищены надлежащим образом, а также чтобы соблюдались общественные интересы.

Итак, мы перейдем к совершенно другой теме. И ее представит наш коллега из Японии. Шинья Тахата (Shinya Tahata), и я передам ему слово сейчас.

SHINYA TAHATA:

Спасибо, Лорин. Привет всем. Сначала я хотел бы выразить признательность сопредседателям рабочей группы PSWG за предоставленную мне возможность выступить. Сегодня у меня есть некоторые обновления относительно нашего предложения на заседании GAC на ICANN70. На этом я хотел бы представить некоторую информацию вместе с нашими идеями по обсуждению конкретных мер по ... и соблюдению требований регистратур и владельцев регистраций. После конференции ICANN70 мы пришли к пониманию того, что были некоторые проявления против RAA, например, у нас есть ... некоторые угрозы не исправляют обязательную информацию от владельцев регистраций во время регистрации, и некоторые владельцы регистраций не соблюдают правила ICANN, и они ... владельцы регистраций ... доменные имена, несмотря на то что знают, что они используют точные данные WHOIS.

---

Как упоминалось в заявлении GAC 2019 года об .... отчетах CCT о злоупотреблениях доменными именами, как правило, в них участвуют определенные регистратуры и регистраторы. Например, по данным исследовательской группы, 11 из 15 ... вредоносных доменов были зарегистрированы одним регистратором. Этот регистратор не соблюдает положения RAA и не исправляет требуемую информацию от владельцев регистрации. Следовательно, обеспечение соответствия требованиям среди всех, кто не выполняет это требование, может быть очень эффективным для борьбы со злоупотреблениями DNS.

Я хотел бы выделить три момента относительно соблюдения RAA. Во-первых, важно собрать точную информацию от владельцев регистраций во время регистрации доменного имени. Согласно RAA, регистраторы могут собирать информацию от владельцев регистрации, такую как номер телефона и почтовый адрес, и большинство регистраторов соблюдают правила ICANN. Между тем, есть несколько владельцев регистраций, которые не соблюдают правила. Это может быть рассадником злоупотреблений DNS. Следовательно, необходимо откорректировать ситуацию с помощью проверок со стороны Отдела по соблюдению договорных обязательств ICANN.

Во-вторых, важно проверить личность этих владельцев регистраций в RAA. Владельцы регистраций могут принять необходимые меры, включая приостановку доменных имен, если точность данных WHOIS не решена в течение 15 дней. Злонамеренный владелец регистрации во многих случаях умышленно предоставляет неточные данные. Таким образом, в соответствии с этим положением эффективно

---

приостановить действие доменных имен злонамеренного владельца регистраций. Кроме того, с целью точной идентификации. Подтверждение номера телефона может быть эффективным. Важно ограничить ... злоупотребление сетями со стороны Отдела соблюдения договорных обязательств ICANN, а также подтвердить, что владельцы регистраций отреагировали на злоупотребления в сетях в соответствии с программой соблюдения требований владельцев регистраций. Также важно запросить доказательства того, что доменные имена не являются неправомерными. Кроме того, для обеспечения соблюдения очень важны стандарты обработки злоупотреблений DNS в SSAC 115. Мы придем к отчету и ожидаем, что ... стандарты, в том числе ... для предотвращения злоупотреблений DNS, будут установлены. И принудительное соблюдение ... и RAA.

В дополнение к этим трем пунктам, возможно, стоит обсудить эффективность ... в будущем и попросить регистратуры и владельцев регистраторов принять соответствующие меры. Регистраторам важно надлежащим образом реагировать на сообщения о злоупотреблениях и проверять личность владельцев регистраций на основе RAA, это гарантирует безопасное и надежное использование Интернета, и мы могли бы поделиться нашей обеспокоенностью по поводу злоупотребления DNS на этом заседании GAC и обсудить меры по решению этих важных вопросов. Большое спасибо.

LAUREEN KAPIN:

Большое спасибо, Шинья, за то, что поделились с нами этими конкретными предложениями. Мы очень благодарны за Ваше

---

участие и проявленный интерес к этим темам. Так что у нас определенно было множество пунктов в нашем меню злоупотреблений DNS. Тогда я думаю, есть над чем подумать. Я кратко расскажу о некоторых возможных следующих шагах, а затем оставлю время для вопросов. Я знаю, что это также выделяет часть презентации Шинья и больше относится к конкретным положениям контракта, чтобы поговорить о злоупотреблении DNS, поэтому, если вы вернетесь к слайдам, наш коллега из Японии поместил отличную ссылку.

Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, что касается следующих шагов, в Группу разработки политики последующих процедур поступило множество предложений, направленных на злоупотребление DNS и смягчение его последствий. Но Группа по последующим процедурам GNSO указала, что их мнение о злоупотреблениях DNS должно быть рассмотрено в отношении всех gTLD, а не только новых gTLD. Другими словами, это то, что следует решать комплексно, а не только в связи со следующим раундом gTLD. Но следует напомнить, что для первого раунда новых gTLD это фактически послужило нам возможностью и стимулом для того, чтобы поднять планку и создать более надежные контрактные позиции для борьбы со злоупотреблением DNS, и эти контракты на новые gTLD содержали эти положения, и это было положительное развитие. И у нас могло бы быть аналогичное, если не более улучшенное позитивное развитие в этом следующем раунде новых gTLD, потому что мы фактически извлекли уроки из нашего опыта с контрактами для программы новых gTLD.

---

На самом деле они были более надежными, но все еще есть некоторые «дедушки и бабушки», а также лазейки, которые мы обсуждали на предыдущих собраниях, которые можно было бы устранить, и второй раунд новых gTLD представляет реальную возможность для того, чтобы это произошло. Так что это, безусловно, потенциальный следующий шаг, несмотря на точку зрения PDP по этому поводу. Я думаю, что по этому поводу еще предстоит спорить, и здесь действительно прекрасное - враг хорошего. Я думаю, мы все согласны с тем, что злоупотребление DNS необходимо решать во всех доменах. Но это не значит, что мы не должны делать все, что в наших силах, в отведенное для этого время, чтобы решить эту проблему раньше, чем позже. Еще одна проблема, которая продолжает обсуждаться и вызывать споры, — это хорошо, а что такое злоупотребление DNS?

Все ли мы согласны с определением? И мы слышали, что есть много разногласий, но на самом деле есть много точек соприкосновения, и GAC сделал конкретное заявление о злоупотреблении DNS в сентябре 2019 года, сделав акцент на этих точках соприкосновения, которые основаны на формулировках договора, действующих в отношении новых gTLD и предыдущей работе сообщества со стороны других групп заинтересованных сторон. Также важно отметить, что наши коллеги из многостороннего сообщества предложили определения и проделывают действительно значительную работу над добровольными усилиями в этой сфере, и мы, безусловно, приветствуем это.

Следующий слайд, пожалуйста.

---

Я хотела сослаться, и я хочу оставить время для вопросов, я хотела сослаться на различные определения злоупотребления DNS, на которые указывалось в заявлении GAC о злоупотреблении DNS, у группы проверки CCT было определение. Одно из них, в широком смысле, фокусировалось на намеренно вводящих в заблуждение или нежелательных действиях с целью активного использования DNS и / или процедур, используемых для регистрации доменных имен, и говорило о злоупотреблении безопасностью DNS, которое носит более технический характер и включает вредоносное ПО, фишинг, ботнеты и спам, когда он используется как инструмент доставки для этого злоупотребления. Кроме того, у нас есть формулировки и контракты ICANN, которые также довольно широки. Существуют широкие запреты на ... вредоносные программы, ботнеты, фишинг относительно торговых марок или авторских прав. Мошеннические или вводящие в заблуждение действия. Это охватывает множество вопросов, даже если использовать это определение, это даст большую свободу действий для смягчения самого оскорбительного поведения и т. д.

Я хотела бы немного напомнить о том, что у нас есть определения, на которые мы можем здесь положиться. И они, безусловно, служат основой для будущей работы по этим вопросам. Следующий слайд, пожалуйста, так что с точки зрения следующих шагов, и это очень высокий уровень, мы призываем GAC участвовать ... улучшенные условия контракта, а также кое-что, что неоднократно упоминалось даже на этой конференции и на предыдущих встречах, особенно нашими коллегами из ALAC, заключается в том, что общественное

---

просвещение по предотвращению злоупотребления DNS также является отличным инструментом, потому что, если вы можете его обнаружить, увидеть и избежать, то вы не станете жертвой этого, так что это именно то, над чем GAC мог бы работать рука об руку с другими коллегами, и сейчас у нас есть ... я собираюсь спросить Манал, можем ли мы выделить, возможно, пять минут для вопросов, или, если нет, может быть, мы можем воспользоваться этой возможностью, возможно, на другой сессии, если у нас будет дополнительное время, но я не забываю о своем желании охватить много вопросов за то короткое время, что у нас есть, так что я передам слово Вам, Манал, и соответственным образомотреагирую.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Лорин. Я полностью понимаю, что нам пришлось многое осветить во время сессии. Тем не менее, давайте продолжим и обратимся к вопросам, я знаю, что у нас были планы провести быстрый обзор коммюнике в оставшиеся полчаса, но мы можем попытаться перенести это на завтра, у нас есть еще одна возможность во время завтрашнего заседания по WHOIS и EPDP, так что давайте выслушаем несколько вопросов. Я видела много вопросов в чате, но я также вижу, что Оливье поднял руку. Пожалуйста, Оливье, говорите, и, пожалуйста, всем, приоритетными для нас будут вопросам от GAC, но если таковых нет, мы рассмотрим остальные вопросы. Оливье, пожалуйста, Вам слово.

ЕВРОКОМИССИЯ: Спасибо и всем привет. Я хотел бы, чтобы мы действительно высоко оценили работу PSWG. Я имею в виду, что эта сессия показывает,

---

насколько активно продвигается работа, и я думаю, что это действительно очень важная тема - злоупотребления DNS. Я также хотел бы отметить предложения от Шинья из Японии. Я думаю, что, в итоге, многие, многие вопросы, которые мы здесь рассматриваем, могут быть решены путем соблюдения договорных обязательств, путем обязательного выполнения договорных обязательств. Я думаю, что это было отмечено в ряде отчетов, поэтому, конечно, очень хорошо, что мы пытаемся улучшить эти положения, но само соблюдение и обеспечение соблюдения, я думаю, являются двумя очень важными инструментами, и это инструменты, которые позволяют, как сказал Шинья, бороться с наносимым нам вредом, потому что я уверен, что многие стороны, связанные договорными обязательствами, соблюдают договорные обязательства, но некоторые из них этого не делают ... И именно с ними нам нужно поговорить и решить это, и я также согласен с вопросом о точности.

Точность регистрационных данных - очень важный инструмент в итоге для борьбы со злоупотреблениями DNS. Меня очень заинтересовал отчет Лорин, и я надеюсь, что он будет доступен всем, но он подтверждает, что доступ к регистрационным данным является очень важным инструментом для кибербезопасности, для правоохранительных органов, экспертов, и это то, к чему мы стремимся уже много лет здесь, в GAC. И, наконец, я думаю, что отчет SSAC 115 содержит очень полезную рекомендацию, и я действительно поддерживаю это. И завтра, например, мы увидим вместе с Правлением, что они думают об этом отчете, и каковы следующие шаги по рекомендации. Итак, это были наблюдения, это были реакции, а не вопросы. Спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Оливье, и я вижу много положительных откликов в чате, и действительно, спасибо PSWG за неустанные усилия по предоставлению всей информации GAC. Я увидела в чате комментарий от Индии. В нем говорится, что конечным пользователям рассказывается о злоупотреблениях DNS, а точность данных WHOIS поможет уменьшить злоупотребления DNS. Недостаточную осведомленность пользователей Интернета о злоупотреблениях DNS необходимо решить путем разработки содержания курса на разных языках. Должна быть сформирована группа, которая сформирует содержание курса, а также поможет заинтересованным странам в разработке курсов на региональных языках.

Так что я также видела, что Брайан ... ответил в чате с несколькими ссылками на материалы, и я также понимаю, что мы также обсудим этот вопрос с ALAC во время нашей двусторонней встречи, но я остановлюсь на этом, и, возможно, посмотрим, есть ли комментарии от наших докладчиков?

LAUREEN KAPIN:

Я бы просто добавила, что со стороны ALAC и Рабочей группы по общественной безопасности существует реальная заинтересованность в совместной работе и в этих вопросах, и я, конечно, знаю, что наши коллеги, стороны по контракту, также думают об этих проблемах и разработали материалы, и я думаю, что, обладая всей этой энергией и опытом, мы сможем что-то придумать, и мы понимаем, что мы не только создаем материал. Затем

---

необходимо убедиться, что этот материал переведен на множество языков, на которых он должен быть, чтобы публика действительно могла извлечь пользу из этого контента. Итак, я считаю, что они очень важны и обещают предоставить возможности для сотрудничества.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Лорин. Честная оценка. И я не вижу других поднятых рук, и я не думаю, что были дополнительные вопросы от коллег из GAC. Но если я пропустила, прошу перепечатать их в чате или не стесняйтесь поднимать руку. Тем временем я увидела вопрос от Дины Маркс (Dean Marks), в котором говорится, что, учитывая, что корпорация ICANN, похоже, занимает определенную позицию, в соответствии с которой она не является контролером или совместным контролером данных WHOIS, и, следовательно, не может проверять или обеспечивать соблюдение каких-либо требований к точности данных, как, по мнению GAC, отдел соблюдения договорных обязательств ICANN в полной мере выполнит предложения, выдвинутые Японией. Так что я ...

LAUREEN KAPIN:

Это сложный вопрос. Я думаю, что, возможно, определенная позиция в отношении управления ICANN застала некоторых из нас врасплох, и нам нужно рассмотреть это более подробно. Так что я думаю, что необходимо подумать над этими проблемами, но я думаю, что главная мысль Дин заключается в том, что вопросы точности важны и что вопрос о том, кто будет брать на себя ответственность за это, является важным, я обязательно укажу на то, что существующие положения контракта, которые имеют прямые

---

обязательства по точности и надежному обеспечению соблюдения существующих разрешений, безусловно, будут полезны, но, как мы все знаем, предстоит еще многое сделать, поскольку у нас есть эти положения в контракте, но все еще существует проблема с точностью доменных имен, и действительно, именно поэтому GNSO выделила и определила будущую работу по этому вопросу, в которой GAC очень хочет участвовать. Так что, надеюсь, мы сможем продвинуться в этом направлении.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Лорин. Да, Крис, пожалуйста.

CHRIS LEWIS EVANS: Спасибо. Я просто хотел бы добавить, что они, безусловно, знают раздел RRA, который на самом деле касается WHOIS, но я думаю, что некоторые положения GDPR немного отличаются, и, как подчеркнула Лорин, я думаю, что это требует небольшой дополнительной работы со стороны сообщества, которому, как я знаю, GAC предложил помочь с охватом и деятельностью, которую GNSO в настоящее время пытается предпринять.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Крис, и да, действительно, это был сложный вопрос. Об этом хорошо подумать. Но на него уже получен ответ. И пока мы рассматриваем предложение Японии, позвольте мне, возможно, вставить сюда свой вопрос, прежде чем мы перейдем к остальным вопросам. Если есть определенный опыт относительно того, как доказать, что доменные имена не вовлечены в злоупотребления, потому что я думаю, что это был один из вопросов, поднятых в

---

презентации, так что, если здесь есть определенный опыт, лучшая практика, которой можно было бы поделиться, было бы очень полезно. А пока я продолжу с остальными вопросами.

Я видела вопрос от ... где Лорин просят сослаться на предложенное GAC определение злоупотребления DNS, и я думаю, Лорин, Вы уже коснулись этого?

CHRIS LEWIS EVANS:

Манал, я думаю, Лорин сослалась на заявление GAC о злоупотреблении DNS, копию которого я поместил по ссылке в чате.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Конечно. Спасибо. Итак, это сделано. Я видела еще одно от

Сьюзен. Лорин, как наложение новых обязательств на ... которых еще не существует, повлияет на те, которые существуют? TLD, с которыми уже заключен контракт, не будут иметь стимула для внедрения других процессов. Напомним, что по объему подавляющее большинство злоупотреблений связано с историческими TLD, так почему же этому не уделяется внимания?

LAUREEN KAPIN:

Это справедливые замечания, и я думаю, что наблюдение о том, где сосредоточена основная часть злоупотреблений DNS, очень точно. Она сосредоточена в исторических TLD, и это во многом обусловлено их размером, а не пропорцией. И я думаю, что ответ на этот вопрос, и я думаю, что наблюдения очень справедливы, заключается в том, что мы делаем то, что можем, где можем. В настоящее время ведутся

---

переговоры по контрактам на исторические gTLD, и прекрасная возможность — это новые gTLD, но для них нет контракта. Это тоже нужно развивать, так что это возможность улучшить эти положения.

Повлияет ли это на первый раунд gTLD или на контракт .com? Что ж, я хотела бы отметить, что текущий контракт .com принял некоторые меры защиты новых gTLD при пересмотре своего контракта. Так что я бы сказала, что да, здесь есть потенциал для положительного воздействия, но я думаю, что главный вывод состоит в том, что мы должны использовать открывающиеся перед нами возможности, а идеальное не может быть врагом хорошего.

Мне бы очень хотелось решить вопрос злоупотребления DNS во всех gTLD. Я бы хотела сделать это как можно скорее, но я реалистично отношусь к тому, что мы должны иметь дело с возможностями, которые у нас есть, и иногда дополнительная работа может и переоценить это, но было бы здорово, если бы это было приливно-отливное явление. Это было бы моей надеждой. Но в отсутствие упомянутой приливной волны я соглашусь на некоторые улучшения в конкретных ситуациях, которые стоят перед нами, и это следующий раунд новых gTLD.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Лорин, и извиняюсь, если я пропустила какие-либо вопросы. И пока я жду, будут ли еще вопросы, я благодарю Вас, Лорин, за то, что поделились ссылкой на опрос в чате. Думаю, это очень интересно и очень информативно. Мне было интересно, были ли также какие-либо вопросы относительно

---

потенциальных решений, я имею в виду, что те, кто выразил недовольство, если бы была возможность поделиться решениями, это тоже может быть интересно.

LAURIN WEISSINGER:

Большое спасибо. Этот будет в ближайшее время, поэтому я могу вам сказать, что МЗААВГ снова, некоторые из них это называют доработкой, будет снова искать потенциальные решения, охватывая как можно больше заинтересованных сторон с точки зрения практиков, и мы вернемся к вам со вторым документом позже в этом году. Итак, мы сначала собрали данные, а теперь мы как бы более подробно рассмотрим политику, поскольку вы, наверное, заметили, что мы в основном как бы дали некоторые наблюдения того, что говорят данные, и, конечно, затронули некоторые вопросы, о которых здесь также говорилось. Отчетность отличается от поиска решения, поэтому мы надеемся, что следующий шаг будет сделан к следующей конференции ICANN.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Замечательно. Большое спасибо, Лорин, и спасибо всем и нашим спикерам из PSWG и из Японии, а также из МЗААВГ.

Очень информативная сессия, и на этом наша дискуссия по смягчению последствий злоупотребления DNS завершена, но для коллег из GAC, пожалуйста, оставайтесь в зале. Мы можем воспользоваться оставшимися несколькими минутами, чтобы быстро проанализировать нашу позицию в коммюнике GAC, поэтому

---

благодарим всех и персонал поддержки, пожалуйста, дайте мне  
знать, когда мы сможем начать быстрое обсуждение коммюнике.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**