
ICANN71 | Виртуальный форум по политике - Подготовка GAC к встрече с Правлением ICANN, GNSO и ALAC
Понедельник, 14 июня 2021 года - 10:30 - 12:00 CEST

GULTEN TEPE:

Приветствуем вас на заседании GAC на ICANN71 "Подготовка к встречам с Правлением ICANN, GNSO и ALAC", которое состоится в понедельник 14 июня в 8:30 UTC. Учитывая, что это открытые заседания и на них могут присутствовать другие члены сообщества ICANN, руководство и персонал поддержки GAC призывают всех вас, являющихся представителями GAC, ввести свое имя и принадлежность в чат для участия, чтобы вести точный учет посещаемости. Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, напишите его в чате. Эта функция находится в нижней части вашего окна Zoom: начинайте и заканчивайте свое предложение словами question или comment (вопрос или комментарий), как указано в чате.

Устный перевод на заседаниях GAC включает все 6 языков ООН и португальский язык. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, нажав на значок перевода, расположенный на панели инструментов Zoom. Если вы хотите выступить, поднимите руку. Когда модератор обратится к вам, включите звук и возьмите слово. Не забудьте представиться и назвать язык, на котором вы будете говорить, если будете говорить не на английском языке. Говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод. Пожалуйста, не забудьте выключить звук всех других устройств, когда вы говорите. Наконец, это

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

заседание, как и все мероприятия ICANN, регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. В случае перебоев во время заседания наша служба технической поддержки отключит звук у всех участников. Это заседание записывается, и все материалы будут доступны на странице конференций ICANN71. Сейчас я хотела бы предоставить слово председателю GAC Манал Исмаил (Manal Ismail). Передаю слово вам, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гюльтен, и приветствую всех. Ближайшие 90 минут мы используем для подготовки к двусторонним встречам с Правлением, GNSO и ALAC. Я вижу, что у нас уже есть слайды. Если можно, перейдем к следующему слайду, где у нас есть хорошие темы для обсуждения. Как я уже упоминала, мы, надеюсь, будем готовиться и к другим двусторонним встречам, помимо Правления. Обычно мы используем это заседание для подготовки к встрече с Правлением, но это хорошая возможность также подготовиться к двусторонним встречам с GNSO и ALAC, и благодаря нашим контактным лицам от ALAC и Хорхе Кансио (Jorge Cancio) с GNSO, они координируют работу GNSO и ALAC относительно нашей встречи. Итак, если можно, перейдем к следующему слайду.

Итак, я думаю, что для экономии времени мы можем перейти непосредственно к темам, которые нам нужно обсудить. Я не уверена, какой это слайд - 5 или 6. Итак, 5 - это список наших двусторонних встреч, а затем 6. Итак, мы определили темы для обсуждения или тематические области. Во-первых, это последующие раунды gTLD, а во-вторых, регистрационные данные

WHOIS, вопросы GDPR, злоупотребления DNS, рекомендации CCT и SSR 2 и возвращение ICANN к очным конференциям. Нам нужно подтвердить, что именно мы хотели бы обсудить с Правлением в каждой из этих областей, а затем убедиться, что мы, как Кавусс напомнил нам на предыдущем заседании, должны помнить о любых ответах, предыдущих ответах или реакциях, полученных от Правления, при формулировании наших последующих или новых вопросов. Итак, есть ли у нас дополнительные подробности по темам? Я не знакома со слайдами, поэтому, если кто-нибудь может подсказать мне, пожалуйста, перейдем к слайду 7.

Итак, что касается последующих процедур, это скорее информационное обсуждение, то есть я намерена вместе с ведущими по теме представить тему и дать обзор наших общих комментариев, но мы также попросили Генерального директора ICANN уделить пару минут в начале, чтобы дать несколько комментариев со стороны Генерального директора ICANN. Так что это скорее общее обсуждение темы, и Хорхе, пожалуйста, поправьте меня, если я ошибаюсь, что еще нужно обсудить в рамках этой темы с Правлением? И если у других также есть какие-либо комментарии относительно конкретных вопросов, которые необходимо отметить в этом контексте. Я вижу, что Роб поднял руку, пожалуйста, вам слово.

ROBERT HOGGARTH:

Большое спасибо. Я хотел напомнить всем о подготовке к заседанию Правления на ICANN70, о том, что все немного изменилось на основе отзывов и корректировок для этого заседания. Многие помнят, что

на ICANN70 у вас был список примерно из 16 вопросов, и они были значительно сокращены во время подготовительного заседания. В этот раз вы использовали другой подход к определению тем, и большинство откликов в списке электронной почты сводилось к тому, чтобы сохранить общий и высокий уровень. Поэтому не нервничайте, если вы видите, что это просто отражение тем, но это возможность отметить любые конкретные вопросы, которые либо ведущие по темам, либо члены могут захотеть упомянуть во время встречи. Как я уже объяснил многим из вас в электронных письмах и последующих беседах, в этот раз мы не делились конкретными вопросами, выходящими за рамки того, что непосредственно указано на слайдах. Поэтому, повторюсь, намерение состоит в обсуждении на более высоком уровне, но это возможность отметить любые конкретные вопросы.

После завершения данного заседания я представлю Правлению обновленный набор слайдов, основанный на этих слайдах, чтобы направить дискуссии, а затем Манал, вы и ведущие по темам по каждому конкретному вопросу сможете вести это в соответствии с обратной связью и обсуждением, которое состоится. Надеюсь, это полезно. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Действительно, очень полезно. Большое спасибо, Роб. Итак, есть ли какие-либо конкретные детали по последующим раундам новых gTLD, которые необходимо отметить во время нашего обмена мнениями с Правлением? Если нет, то это будет скорее обмен общими комментариями, которые у нас есть по этой теме, и я буду работать над этим с Хорхе и Луизой. Итак, мы можем перейти к

следующему слайду. Это регистрационные данные, вопросы WHOIS GDPR. И снова введение в тему, и есть три темы, определенные как возможные или потенциальные пункты для обсуждения с Правлением. Первая - это внедрение SSAD. Члены GAC могли бы задать вопрос о статусе фазы функциональной разработки SSAD в свете обсуждения этого вопроса Правлением 25 марта и мер по решению проблем, указанных в заключительном отчете по фазе 2 EPDP, который GAC представил в коммюнике ICANN70. И было отмечено, что, возможно, было бы полезно дождаться, когда GAC проанализирует оценочный отчет Правления по рекомендациям ICANN70, поскольку это может побудить членов GAC задать более уместные и сфокусированные вопросы. Мы уже получили оценочный отчет, он очень содержательный, и к нему прилагается подробное приложение по данной теме. Я уверена, что все уже просмотрели оценочный отчет и приложение. Поэтому мне просто интересно, есть ли какие-то особенности, которые необходимо отметить в теме EPDP Фаза 2. И третье - различие между юридическими и физическими лицами в регистрационных данных gTLD, фаза 2a EPDP, а также точность регистрационных данных gTLD и ожидаемая группа по обзору.

И потенциальное обсуждение... GAC может продолжить обсуждение этих вопросов с Правлением, как только результаты текущих обсуждений в рамках фазы 2a EPDP относительно аспектов юридического и физического лица и в Совете GNSO относительно определения вопросов точности станут более ясными. И это то, чем мы поделились с Правлением ранее, около месяца назад. Так что по мере того, как ситуация будет проясняться, возможно, мы сможем более четко определить, что необходимо обсудить в рамках этой

темы. Итак, я понимаю, что касается точности, мы будем добиваться или, по крайней мере, отметим нашу озабоченность тем, что это еще не было запущено, и мы заинтересованы в том, чтобы этот рабочий поток был запущен, а также заинтересованы в участии в этих усилиях. Я видела, как рука поднялась и опустилась. Извините, я не уловила имени. Но, повторюсь, есть ли какие-либо комментарии по любой из трех потенциальных областей обсуждения? Кавусс, пожалуйста, продолжайте.

ИРАН:

Да, Манал. Большое спасибо. Полезная информация. У меня только один комментарий по поводу третьего пункта или пункта 3. Мы сказали, что результаты наших обсуждений на фазе 2a станут более ясными. Поэтому, если я не ошибаюсь, я могу спросить вас, находимся ли мы на этой стадии или мы еще не на этой стадии, и поэтому нам следует подождать. Итак, вопрос по пункту 3, хотя это правильный вопрос, различие между этим, это очень чувствительные, очень сложные вопросы, очень сложные темы. Даже не существует, я бы сказал, универсально, международно согласованных различий, это давление со стороны членов GAC всегда между этими двумя. Иногда, уважаемый Председатель, вопросы обоснованы, но ответы могут быть нелегкими. Поэтому мы должны найти выход. Поэтому мой комментарий таков: готовы ли мы поднять этот вопрос? Поскольку мы сказали, что когда результат будет более ясным... Является ли результат теперь более ясным? Это комментарий к пункту 3.

Что касается пункта 1, графика внедрения SSAD, это простой вопрос. Я думаю, мы уже получили некоторые ответы, возможно, получим

еще. Я не думаю, что это сложно, и члены Правления могут легко сказать, что это доступно. Что касается второго вопроса, у меня есть некоторые сомнения, что мы должны поднимать этот вопрос, потому что вы только что сказали, что этот оценочный отчет доступен. После прочтения вопрос становится более ясным или нет? Извините, что поднимаю этот вопрос так рано, но вы просили комментариев, и я ответил. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс, и за то, что вы начали разговор. Итак, мы спрашиваем об обновлениях и статусе по SSAD ODP, второй вопрос. Я не совсем понимаю, что будет поднято в рамках этой потенциальной темы, поэтому, если мы не услышим от наших ведущих по теме или коллег из GAC, я думаю, мы можем удалить этот вопрос. Что касается третьего пункта, то, насколько я понимаю, - и меня могут поправить, - отчет также завершен. Но, конечно, наши ведущие могут меня поправить, если я ошибаюсь. Итак, опять же, по вопросу точности, я знаю, что мы не совсем понимаем, что происходит и почему рабочий поток еще не запущен. Так что здесь есть о чем спросить, хотя это вопрос GNSO, но, опять же, мы можем отметить этот вопрос. Но опять же, я просто жду более четких пунктов, которые необходимо отметить, или проблем, которые необходимо обсудить с Правлением по пунктам 2 и 3 от наших ведущих по темам.

Я не вижу поднятых рук. И спасибо, Роб, за предложение внести правки в режиме реального времени, которые, как я вижу, вы уже делаете на слайдах. Просто читаю Найджела в чате: Согласен, я думаю, что нам нужно разъяснение относительно консультаций с общественностью. Простите, Найджел, вы имеете в виду по...

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, доброе утро, Манал. Я прошу прощения. Я должен научиться писать по-английски. Найджел Хиксон (Nigel Hickson), Великобритания. По вопросу точности, который был поднят и... Я имею в виду, что, конечно, возможно, сейчас не время, как сказал Кавусс, вмешиваться, но было бы неплохо иметь фактическую ситуацию, чтобы мы могли обсудить этот вопрос в рамках GAC. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Найджел. Итак, если больше нет комментариев, я думаю, пока мы можем отметить второй пункт для удаления?

CHRIS LEWIS-EVANS: Манал, извините, у меня рука поднята.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Крис, пожалуйста, продолжайте.

CHRIS LEWIS-EVANS: Я думаю, что второй пункт - мы будем осторожны, чтобы не повторять то, что мы уже говорили, и, возможно, подождем дальнейших разъяснений после выхода ODP. Я думаю, так будет лучше по второму пункту, поэтому я согласен с исключением этого пункта на этом заседании. А по третьему пункту, я думаю, что, возможно, вопрос должен быть более четким. И мы можем поработать над этим с другими ведущими по темам, чтобы сделать вопрос немного более четким, но, безусловно, есть определенные моменты в отношении точности с учетом обновлений, которые мы получили от Совета GNSO, которые мы, возможно, захотим рассмотреть. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Крис, и извините, что упустила из виду поднятую руку; я прокрутила вниз и забыла снова прокрутить вверх, так что очень извиняюсь. Итак, я надеюсь, что вы сможете предоставить нам конкретную информацию по третьему пункту, а также другие ведущие по темам, надеюсь, к концу заседания. У нас еще есть час или около того. Поэтому мы будем очень признательны, чтобы мы могли передать информацию Правлению после заседания. Кавусс, пожалуйста. Продолжайте.

ИРАН:

Да, спасибо, Манал и Крис. Прежде всего, спасибо Робу, который упомянул, что теперь мы более точно и четко ограничиваем количество вопросов до минимально необходимого, и это хорошо, потому что времени у нас очень мало. Уважаемый председатель, могу ли я предложить следующее: После рассмотрения этих пунктов, вопрос, который мы подняли, или информация, которой мы поделились с Правлением для ответа, будет разделена на две категории. Категория 1 - вопрос, который мы поднимем; категория 2 - мы называем их вопросами, которые в настоящее время обсуждаются в GAC, и спрашиваем Правление, хотят ли они прокомментировать это. Это означает, что есть потенциальные вопросы, подлежащие дальнейшему разъяснению. Таким образом, мы сокращаем количество вопросов, которые являются серьезными и требуют ответа от Правления, а вопросы, которые все еще обсуждаются нами и могут рассматриваться как потенциальные вопросы, подлежащие уточнению, я просто выношу на ваше рассмотрение. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, я был выключен. Большое спасибо, Кавусс. Это очень полезно и имеет большой смысл на мой взгляд. Таким образом, мы действительно можем посмотреть, есть ли какие-либо конкретные вопросы или эти вопросы обсуждаются в настоящее время, и предложить Правлению возможность поделиться мнениями и комментариями. Поэтому я еще раз повторяю свой предыдущий комментарий о том, что нам необходимо до конца заседания доработать все конкретные вопросы по этим потенциальным темам, поэтому я буду очень признательна, если ведущие по темам смогут вернуться к нам с конкретными вопросами до того, как мы завершим заседание. А пока мы можем перейти к следующей теме, это злоупотребление DNS. И текст, который мы уже передали Правлению, гласит: Ожидается, что GAC попросит Правление ICANN прояснить следующие шаги, которые, по его мнению, необходимы для решения проблем в этой области. Так что это опять же очень открытый вопрос, но опять же, он предлагает членам Правления предоставить нам любые ожидания или ясность со своей стороны относительно следующих шагов в отношении злоупотреблений DNS. Итак, есть ли какие-либо комментарии или замечания по этому поводу? Или мы можем двигаться дальше? Найджел, пожалуйста, вам слово.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да, большое спасибо, Манал. По этой теме, очевидно, у нас был обмен мнениями с Правлением в прошлом и, конечно, на нескольких заседаниях GAC. А после заседания ICANN70 Правление вернулось с оценочным отчетом, предоставив информацию о состоянии некоторых из этих рекомендаций. Поэтому я считаю, что мы, вероятно, в состоянии перейти на более высокий уровень

детализации с Правлением, чтобы сказать: "Ну, из... и мы действительно можем определить, возможно, те рекомендации, которые еще не выполнены, вместо того, чтобы просто говорить обо всех рекомендациях, мы можем определить несколько рекомендаций, которые либо требуют действий GNSO, либо каких-то других действий, и обсудить их с Правлением. Потому что, я думаю, мы все понимаем, что не хотим тратить время Правления на это, но, с другой стороны, GAC советует, чтобы эти рекомендации были приняты до следующего раунда gTLD. И, конечно, я думаю, что мы обязаны уточнить, о каких именно рекомендациях идет речь, чтобы разговор был ясен. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Найджел. Позвольте спросить, это рекомендации ССТ, которые находятся на рассмотрении, верно? Потому что у нас есть еще одна тема, обозначенная как ССТ...

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Простите, я думал, что это одна и та же тема.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Это... Я понимаю.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, я не предполагаю, что нет других проблем, связанных со злоупотреблением DNS; я просто рассматривал вопрос о ССТ. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Найджел. Итак, это в более широком смысле злоупотребления DNS, мы перейдем к рекомендациям по ССТ, и, возможно, можно проверить порядок, если обсуждение будет повторяться, может быть, мы сможем обсудить их друг за

другом. Но давайте проверим порядок позже. Кавусс, пожалуйста. Продолжайте.

ИРАН:

Да, спасибо, Манал. Мы должны различать в рамках рекомендации ССТ, принятие, утверждение и общий вопрос о злоупотреблении DNS, если они не связаны, мы должны поднимать их отдельно. Потому что вопрос утверждения или принятия рекомендации - это то, что мы обсуждали много лет, и некоторые ответы были даны, поэтому мы можем попросить дальнейших действий по этому вопросу. Но общий вопрос о злоупотреблении DNS, возможно, наш вопрос будет заключаться не в том, чтобы попросить ясности, а в том, чтобы попросить Правление о дальнейшем развитии вопроса о злоупотреблении DNS. Может быть, мы сформулируем наш вопрос в этом смысле - дальнейшее развитие. Если есть что-то, что они должны добавить. Но я предлагаю провести различие между рекомендациями, утверждением и общим вопросом о злоупотреблении DNS. Они связаны, но их следует поднимать отдельно. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Принято к сведению, и мы поднимем их отдельно. Итак, если мы можем вернуться к слайду о злоупотреблении DNS, пожалуйста. С этим уже разобрались. Итак, мы будем спрашивать о дальнейших шагах или ожидаемых дальнейших событиях. Затем переходим к оставшимся темам, я думаю, что у нас есть рекомендации ССТ, можно перейти к следующему слайду. Текст, который мы передали Правлению, гласит: GAC запросит у Правления обновленную информацию о разработке отслеживающего документа для отчета или оценки

последующих действий по соответствующим рекомендациям анализа CCT, как указано в коммюнике GAC от ICANN70. И я получила электронное письмо от [неразборчиво] от имени Йорана, в котором он сообщил нам о предпринятых на сегодняшний день усилиях по обновлению рекомендаций сообщества по анализу CCT. Так что я не уверена, снимает ли это вопрос или он все еще в силе и насколько он все еще волнует GAC. Поэтому было бы полезно пересмотреть вопрос в свете электронного письма, которое мы получили пару дней назад. Есть комментарии? Хорхе, пожалуйста, а затем Кавусс.

JORGE CANCIO, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Здравствуйте. Это снова говорит Хорхе Кансио (Jorge Cancio). Надеюсь, вы меня хорошо слышите; у меня были некоторые проблемы с подключением. По этому вопросу я хотел бы сделать комментарий и, если это возможно, вернуться к пункту о злоупотреблении DNS, чтобы установить связь с общими комментариями по последующим процедурам. Что касается CCT и документа отслеживания, я думаю, что электронное письмо, на которое вы ссылались, Манал, является хорошей коллекцией некоторых более или менее статичных или, скажем так, фотофинишных фрагментов информации о том, на каком этапе находилась реализация в определенные моменты времени, но я не уверен, что это периодически обновляемый инструмент отслеживания в том смысле, о котором мы думали. И, как мне кажется, Джефф упомянул в чате, а я пытаюсь параллельно просмотреть чат, возможно, все сообщество заинтересовано в том, чтобы подобный инструмент отслеживания был, он полезен не только для обзора CCT, но и для других анализов, чтобы мы не потерялись в шквале различных PDF-файлов и информации, которая

не всегда полностью актуальна. Таков мой комментарий по поводу ССТ. Не знаю, разрешите ли вы мне вернуться к вопросу о злоупотреблении DNS.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Конечно, пожалуйста. Можно... Да, я вижу это на экране.

JORGE CANCIO, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Это замечательно. Большое спасибо за вашу гибкость. Пока мы обсуждали это и помимо моих проблем с подключением, я подумал, что мы поднимали вопрос о злоупотреблении DNS также в рамках общих комментариев, которые мы включили в наш вклад Правлению касательно окончательных результатов последующих процедур в отношении новых раундов gTLD. Так что, возможно, в этой теме о злоупотреблении DNS мы могли бы сделать ссылку и сказать что-то вроде: как мы обсуждали ранее и как вы видели, мы включили ссылку на злоупотребление DNS в наш вклад в процесс последующих процедур, и мы упомянули, что у нас по-прежнему есть серьезная озабоченность по поводу отсутствия рекомендаций по политике. Это мы уже говорили о последующих процедурах, а здесь мы могли бы немного углубиться с Правлением и напомнить им, что мы ожидаем быстрых действий от Совета GNSO в разработке целостных усилий в отношении злоупотребления DNS, мы, конечно, можем сослаться на формулировку, которую мы включили в ICANN70 о злоупотреблении DNS, и, возможно, мы также можем поднять вопрос о SSAC 115 в качестве конкретной новой разработки...

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Простите, Хорхе, вы прерываетесь. Это только у меня?

JORGE CANCIO, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Сейчас лучше?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да. Думаю, сейчас лучше, извините, что прерываю вас. Продолжайте.

JORGE CANCIO, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините. Я буду закругляться, попытаюсь подвести итоги. Итак, для начала установим связь с общими комментариями, которые мы сделали по поводу злоупотребления DNS на SubPro. Возможно, мы можем немного подытожить, и если мы хотим внести новые элементы, мы могли бы также спросить Правление о его реакции в отношении SSAC 115 и особенно новой структуры, которая называется [неразборчиво], которая является своего рода центром реагирования, который будет общим для всего сообщества, и видит ли Правление себя инициатором таких усилий. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе, хорошо подмечено. Мы сделаем ссылку, упомянем об этом в последующих процедурах, а затем свяжем со злоупотреблением DNS. Я вижу, что Найджел поднял руку.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да. Спасибо, Манал. Прошу прощения, что раньше перепутал порядок. Но я полностью согласен с тем, что было сказано. Я думаю, что упомянутое вами письмо от корпорации ICANN было очень полезным. И там есть возможность. Очевидно, что мы должны поблагодарить Правление за ссылку на этот документ со страницы отслеживания PDP. Но, как я уже говорил, я думаю, что это отслеживает некоторые рекомендации, и что мы должны сделать с Правлением, это просто быть немного более конкретными в

отношении того, какие из рекомендаций все еще не выполнены в отношении этого вопроса. Но я на этом остановлюсь. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Найджел. И просто читаю Роба в чате. Роб уже записал предложения Хорхе в слайдах (без аудио).

CHRIS LEWIS-EVANS: Манал, я думаю, что вы отключили звук. Извините.

GULTEN TEPE: Спасибо за предупреждение, Крис. Мы потеряли связь с Манал...

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Прошу прощения. Итак, я читала, как Роб в чате записывал предложения Хорхе, спасибо, Роб, и Сьюзан из США согласилась с Хорхе и Крисом, что реакцию Правления на SSAC 115 было бы полезно добавить в повестку дня. Принято к сведению, Сьюзан, спасибо. И да, хорошо бы знать, какие замечания, потому что я начну дискуссию, и у членов GAC всегда есть возможность дополнить ее другими замечаниями, которые они хотели бы высказать. Поэтому, пожалуйста, дайте мне знать, если коллеги хотели бы выступить или уточнить некоторые темы.

Только что прочитал Хорхе относительно SSAC 115: Мы могли бы конкретно спросить Правление о его общей реакции на то, намерены ли они играть ведущую роль в содействии усилиям сообщества и какое мнение они имеют о предлагаемом координаторе общего реагирования на злоупотребления. Так что это хороший конкретный вопрос. Роб, если можно это зафиксировать, пожалуйста, буду очень

признательна. Я вижу поднятую руку. Кавусс, пожалуйста. Продолжайте.

ИРАН:

Да, Манал. Пока я не знаю, является ли текст на экране тем текстом, который вы хотите поднять, поэтому я предлагаю, чтобы мы не ссылались на ясность, мы ссылаемся на последующие действия Правления ICANN по следующим шагам, потому что когда мы говорим о ясности, это означает, что то, что они уже сказали, неясно, и мы не хотим этого говорить, поэтому запросите относительно последующих действий Правления... если вы хотите сохранить тот же текст. Но если вы измените его, у меня нет проблем. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Мы можем сказать "ясность/следующие шаги" или - я думаю, что шаги уже являются чем-то очень конкретным. Мы пытаемся быть немного гибкими с Правлением. Но опять же, если все считают, что лучше заменить ясность на следующие шаги, мы можем... это ясность от Правления ICANN относительно следующих шагов или дальнейшего развития. Так мы хотим дальнейшего развития событий вместо ясности? Запросить у Правления ICANN дальнейшее развитие событий по следующим шагам.

ИРАН:

Да, я думаю, это хороший способ.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Итак, если мы можем заменить "ясность" на "дальнейшее развитие", а затем исключить "дальнейшее развитие". Итак, ожидается, что GAC... Нам нужно что-то здесь, это не очень

хорошо читается. Но в любом случае, замечание принято к сведению. И спасибо, Луиза, за подтверждение пунктов, которые были представлены по SSAC 115. Итак, если больше ничего нет в разделе злоупотребления DNS, мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста. В разделе "Рекомендации по анализу CCT" я отметила, что мы подтвердим получение электронного письма, поблагодарив Правление за письмо, а также за предоставленную информацию, полезную информацию, но, как я слышала от всех, это скорее статическая информация, сообщающая о статус-кво, но не обеспечивающая динамического отслеживания, которое мы ожидали, а также отметив, что сообщество может быть заинтересовано в том, чтобы этот инструмент отслеживания был единой точкой для всех анализов и для выполнения рекомендаций различных проверок.

Я надеюсь, что это точное отражение нашей дискуссии. Если нет, пожалуйста, поднимите руку и дайте мне знать о любых дополнениях или изменениях. А если нет, то мы переходим к... мы ничего не пропустили на предыдущем слайде? Простите, мы можем перейти к предыдущему слайду. Итак, другая тема - рекомендации SSR 2, и мы попросим Правление представить информацию о том, как рекомендации SSR 2 рассматриваются или могут быть рассмотрены в будущем. Есть комментарии по этому вопросу? Кавусс, пожалуйста. Вам слово.

ИРАН:

Да. У меня есть проблемы с этим. Но я бы хотел получить некоторые разъяснения. Потому что всегда в SSR 2 одним из активных членом является Лорин, среди прочих. Нужно ли нам ссылаться на

конкретные рекомендации, которые нам гораздо интереснее, по крайней мере, знать об этом? Или просто общие вопросы? Я помню, иногда Лорин поднимала вопрос о конкретной рекомендации, и [неразборчиво] отвечала на некоторые из них, так что есть ли у нас конкретная рекомендация или рекомендации, по которым мы хотим получить разъяснения или последующие действия, или это общие вопросы? Это мой вопрос. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. И если есть конкретные рекомендации, о которых нужно спросить, пожалуйста, уточните. В противном случае мы будем задавать вопрос в общем. То есть это будет скорее план Правления в отношении рекомендаций SSR 2; как они собираются к этому подойти? Но если есть какие-то конкретные детали, как спросил Кавусс, пожалуйста, сообщите нам. Если нет, то мы можем перейти к - я думаю, это конференция, планирование, переход к очным встречам. Итак, ICANN возвращается к очным встречам, и текст, которым мы уже поделились с Правлением, гласит: Обсудить идеи и усилия по обеспечению разнообразного и активного участия на открытых конференциях ICANN, когда организация вернется к проведению очных встреч. И это постоянная дискуссия в сообществе, как вернуться к очным конференциям и пройти этап, который они называют гибридным форматом, где некоторые люди могут встречаться лично, а другие подключены удаленно. Также возникает вопрос, какова критическая масса, которая может быть удовлетворительной для ICANN и сообщества, чтобы начать возврат к очным конференциям, конечно, в дополнение к другим факторам, связанным с пандемией. Но если все не смогут приехать, сколько человек будет составлять

критическую массу, и нужно ли нам определенное географическое распределение в рамках этой критической массы, и как справиться с проблемой часовых поясов, если одни люди находятся на месте, а другие подключаются удаленно. Такова суть дискуссии, ведущейся в сообществе. И к тому времени, когда мы проведем встречу с Правлением, мы также проведем обсуждение будущего заседаний GAC, которое запланировано на завтрашнее утро. Так что, я думаю, у нас будет больше пищи для размышлений для обсуждения с Правлением, но я вижу, что ваша рука поднята, Кавусс.

ИРАН:

Да, что касается этого вопроса. Во-первых, на него очень трудно ответить. Это зависит от места проведения конференции, если будет очная конференция, и от того, в каком регионе мира. В некоторых регионах мира ситуация немного улучшается, а в некоторых все еще очень сложная. Однако, насколько я помню, в семье ООН почти до конца года не будет очных встреч. Потому что, если на собрании будет присутствовать более 50 человек, будет сложнее управлять, некоторые страны сейчас разрешают короткие собрания с максимальным количеством 50 человек в помещении, но в некоторых других областях, имея полтора метра между ними - мы можем просто сказать, что ответ может быть дан на будущей встрече ICANN, когда у нас будет более четкое представление? Потому что я не думаю, что следующая конференция будет физической, очной, это очень маловероятно. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Я думаю, что это хорошее мнение, которым можно поделиться с Правлением во время заседания. Итак, мы проведем обсуждение этой темы в рамках GAC ранее

утром, так что у нас могут быть некоторые мнения, которыми мы сможем поделиться с Правлением. Я уверена, что у Правления также будут свои мнения. Так что это не конкретный вопрос, как таковой, а скорее обсуждение этой темы. Также отмечу, что Правление должно занять позицию по ICANN72 к середине июля. Поэтому к середине июля они должны будут решить, будет ли конференция полностью виртуальной или гибридной, то есть частично очной и частично удаленной. Так что это своевременное обсуждение, поскольку Правление должно принять решение по этому вопросу в середине июля. И опять же, я надеюсь, что благодаря нашему утреннему внутреннему обсуждению в GAC нам будет что сказать к моменту встречи с Правлением.

Есть другие комментарии по этому поводу? Я вижу активный чат. Почтовый союз ООН планирует организовать гибридную встречу в августе этого года, а IGF собирается провести гибридную встречу в декабре, благодарю Хорхе и Найджела. И предыдущие комментарии, я думаю, это была Лорин, которая сказала [неразборчиво], если мы сможем записать их из чата, это будет очень полезно для персонала поддержки. Спасибо, Лорин, за участие, и спасибо, что присоединились, и спасибо всем, кто присоединился из сложного часового пояса. Это рекомендации CCT, а не SSR 2. Хорошо, принято к сведению. Спасибо, Лорин, прошу прощения.

Итак, есть ли что-нибудь еще для нашей встречи с Правлением? Если нет, мы можем перейти к нашей повестке дня для двусторонней встречи с GNSO? Встреча запланирована на среду, и подтвержденная повестка дня, опять же, спасибо Хорхе и Джеффу,

они вместе работали над уточнением этой подтвержденной повестки дня, во-первых, это продолжение обсуждений на ICANN70 по EPDP и SSAD, фаза 2a, а также точность и злоупотребления DNS, и еще один пункт по анализу CCT и принятию GNSO нерассмотренных рекомендаций, особенно тех, которые Правление передало GNSO, и потенциальные общие запросы Правлению относительно общего инструмента отслеживания рекомендаций группы по анализу. Таким образом, здесь два момента: сначала необходимо уточнить у GNSO, какие рекомендации находятся на рассмотрении, а затем просто попытаться убедиться, что мы находимся на одной странице и они разделяют наши интересы в отношении инструмента отслеживания рекомендаций группы по анализу. И наконец, SubPro или вопросы, выходящие из Совета GNSO, в дополнение к любым другим вопросам. Есть ли какие-либо комментарии? Хорхе, пожалуйста.

JORGE CANCIO, ВИЦЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, спасибо, Манал. Это снова Хорхе Кансио (Jorge Cancio), для протокола, на этот раз в качестве контактного лица с GNSO. Как вы сказали, мы составили эту повестку дня с руководством GAC и, конечно, с согласия Совета GNSO, и, возможно, стоит подчеркнуть, что мы уже поделились некоторыми моментами, которые мы хотели бы поднять, с посредником по взаимодействию с GNSO Джеффом, и, насколько я знаю, он поделился ими на своем сайте с Советом GNSO. Они попытались немного подробнее остановиться на тех моментах, которые представлены на слайде, и, наконец, в разделе "Прочие вопросы", если у нас будет достаточно времени, мы обсуждали возможность того, что Джефф или кто-то другой из Совета GNSO мог бы поделиться некоторыми словами о

важности IDN EPDP, который начнется, который уже начинается, пока мы разговариваем. Так что это с моей стороны. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе. Простите, я не знала, что у нас уже есть слайды и по существу. Так что... но я вижу, что Кавусс поднял руку. Итак, Кавусс, а затем мы перейдем к деталям повестки дня.

ИРАН:

Спасибо, Манал. Я думаю, если Брайан с нами, он может дополнить мои слова о том, что нам нужно поговорить с GNSO в целом о действиях или альтернативах или вариантах, которые уже на пути к тому, чтобы быть предоставленными Рабочим потоком МПО. И просить о дальнейших, я бы сказал, смягчениях рекомендаций GNSO, в частности, рекомендаций, которые [неразборчиво] в Рабочем потоке. Поэтому мы считаем, что, возможно, у нас должен быть какой-то альтернативный подход, и что мы должны попросить GNSO продолжить сотрудничество в выпуске этой трудности МПО, которая находится на рассмотрении много лет, а также, возможно, вы сами можете выразить благодарность Крису Дисспейну (Chris Disspain). Нам показалось, что он очень активен и обладает полезной информацией, хорошим руководством и компетентностью, и мы выражаем свое удовлетворение тем, как он ведет заседания. Если хотите, вы также можете выразить это, это будет поощрением для Криса к дальнейшему обсуждению этого вопроса.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Я думаю, мы уже слышали Криса, и спасибо Джеффу за подтверждение того, что он будет участвовать в заседании по МПО в среду, я думаю, что это будет в среду. Но он будет участвовать, и он выразил готовность ответить на любые

вопросы или поделиться любыми обновлениями, если потребуется. Так что - и ваше замечание принято к сведению, и мы можем... это произойдет после нашей встречи с GNSO. Поэтому, если вы хотите, мы можем отметить это во время встречи с GNSO, но также, мы будем иметь более существенные обсуждения по этой теме позже, в присутствии Криса.

Итак, для экономии времени, переходя к разделам EPDP и SSAD, что касается SSAD, GAC ожидает от корпорации ICANN обновленной информации о ходе работ на фазе функциональной разработки, и уже будет задан вопрос Правлению и относительно выполнения рекомендации по политике, принятой GNSO на фазе 1 EPDP, GAC заинтересован в возобновлении выполнения рекомендации по политике, связанной с аккредитацией услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, это соответствует рекомендациям GAC в коммюнике ICANN64 в Кобе и последующим мерам по этому вопросу в коммюнике ICANN 65 в Марракеше и ICANN 66 в Монреале. Таким образом, это два момента, которые следует отметить. Фаза 2а высказала несколько замечаний по процессу после недавней публикации первоначального отчета. И эти замечания включают в себя ограничения по срокам, которые не способствовали поддержке работы EPDP. Было слишком много существенных изменений в конце процесса подготовки первоначального отчета и недостаточно времени для команды EPDP, чтобы рассмотреть предложенные правки, совершенно новые вопросы и изменения с коротким временем подготовки до публикации, не более 24 часов. И затем следует принять систему управления документами, третий пункт,

чтобы избежать слишком большого количества документов, создаваемых слишком часто. Количество документов должно быть сокращено, а доступ к ним централизован, это, как считается, напрямую влияет на эффективность работы команды EPDP.

Итак, еще раз, благодарю Хорхе и Джеффа за собранные подробности, если можно, перейдем к следующему слайду. Я не вижу поднятых рук. В разделе "Точность, усилия по изучению" два момента, во-первых, следует отметить, что обеспокоенность GAC по поводу точности информации о доменных именах относится к самой регистрационной информации и к тому, как она соответствует владельцу доменного имени, а также к точности этой информации для целей, для которых она обрабатывается. В этом контексте дальнейшие исследования по данному вопросу должны быть сосредоточены на точности информации о доменном имени. И, наконец, в разделе "Злоупотребление DNS" на слайде, я имею в виду, GAC хотел бы получить обновленную информацию от GNSO о том, какую работу сообщество планирует проводить по этим вопросам в свете недавнего отчета SSAC 115 и рекомендаций группы по анализу SSR-2. Что-нибудь конкретное? Я просто читаю Брайана в чате: Просто замечу в продолжение хорошего выступления Кавусса: рекомендации коммюнике по МПО разрабатываются в консультации с руководством GAC. Так что еще один момент, на который стоит обратить внимание. Спасибо, Брайан. Если можно, перейдем к следующему слайду.

И относительно анализа CCT: Хотя GAC нашел отзыв GNSO интересным и местами конструктивным, не совсем ясно, как он

продвигает нас вперед в отношении ключевых проблем, изложенных в коммюнике GAC от ICANN70, в частности, по вопросу анализа CCT и последующих раундов новых gTLD. GNSO, похоже, повторила предыдущие позиции Совета GNSO и не затронула существенные вопросы, четко определенные рекомендациями GAC в отношении принятия соответствующих рекомендаций анализа CCT перед следующим раундом новых gTLD. И, во-первых, учитывая решения не рассматривать некоторые соответствующие вопросы в работе SubPro, намерена ли GNSO высказать свое мнение по тем рекомендациям, которые могут потребовать процессов PDP, особенно учитывая продолжительность таких процессов?

И второй вопрос: GAC попросил Правление в своем коммюнике на ICANN70 предоставить инструмент отслеживания, который определяет статус рекомендаций с точки зрения того, кто их выполняет, как они будут выполняться и когда ожидается их завершение, особенно в отношении рекомендаций, приписываемых организациям и сообществу ICANN в дополнение к Правлению. Согласится ли Совет GNSO с тем, чтобы такой инструмент был доступен со стороны корпорации ICANN по рекомендациям анализа CCT и, возможно, другим рекомендациям групп по анализу. И это согласуется с нашим обсуждением ранее относительно нашей просьбы к Правлению и того, согласуются ли с нами мнения других частей сообщества относительно этого инструмента отслеживания.

Так что спасибо, Хорхе, Крис и Джефф, за то, что учли этот момент в нашей совместной повестке дня. Что-нибудь еще? Я думаю, у нас есть еще один слайд. Хорошо, это последующие процедуры. В

качестве информации GAC хотел бы обратить внимание Совета GNSO на вклад GAC в недавно завершённый период публичных комментариев, открытый Правлением. Таким образом, это просто для того, чтобы отметить наш коллективный вклад GAC, представленный во время публичных комментариев, открытых Правлением. Извините, я вижу, что Кавусс поднял руку. Кавусс?

ИРАН:

Да, простой вопрос. Да, без того, чтобы мы обратили внимание GNSO на то, что мы нашли. Чего мы ожидаем от GNSO? Привлечение внимания — это как бы ваше приглашение. Хорошо. Большое спасибо. Вы привлекли наше внимание. Если у нас есть какие-то [неразборчиво], было бы хорошо их поднять. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Я не думаю, что на данный момент есть какие-то конкретные ожидания, кроме того, что мы обратим на это внимание. Я думаю, что сейчас этот вопрос находится в руках Правления, так что со стороны GNSO ничего нет, но меня могут поправить. И если нет возражений, я полагаю, что это так, и это подтвердил Хорхе в чате, так что спасибо, Хорхе, и спасибо, Кавусс. Давайте продолжим. И, как упомянул Хорхе, в разделе "Прочие вопросы" может быть поднят вопрос о предстоящем EPDP по IDN, в частности, нас просят назвать, я думаю, трех представителей GAC. Поэтому, пожалуйста, будьте готовы стать волонтерами, и будьте уверены, что мы предоставим необходимую информацию на вебинаре, который мы планируем.

В повестке дня заседания ALAC и GAC - и снова спасибо [неразборчиво] со стороны ALAC, они вместе координируют работу. Итак, сначала у нас вступительное слово председателей, затем

последующие раунды, затем службы регистрационных данных. И если позволит время, мы можем затронуть еще несколько тем, а именно: управление Интернетом, злоупотребление DNS и ATRT3. Я думаю, у нас есть еще слайды. Сначала о последующих раундах, каковы последние достижения и что каждое сообщество делает по этим вопросам в данный момент? Это вопрос, который будет задан, один раз GAC и один раз ALAC. Я надеюсь, что мы будем готовы принять участие в этой дискуссии. Итак, чтобы члены GAC могли обсудить, первый пункт - опишите на фундаментальном уровне, какие две или три фундаментальные цели GAC пытается достичь в отношении следующего раунда gTLDs? И второе, как, по мнению правительств, следующий раунд повлияет или может повлиять на их граждан? Что касается вопросов ALAC, то они следующие: Чего ждут конечные пользователи от нового раунда заявок на gTLD? И как ICANN может удовлетворить эти ожидания? Если я правильно помню... В любом случае, конечно, у нас будут выступать наши ведущие по темам, но, конечно, более широкий круг участников GAC также приглашается поделиться своим мнением. И да, спасибо, Хорхе, мы надеемся, что такие вопросы вызовут более широкую дискуссию.

И я полагаю, что все согласны, потому что я не вижу поднятых рук, поэтому перейдем к услугам регистрационных данных, опять же, поскольку на эту тему выделено еще 20 минут, каковы последние изменения, и что каждый комитет делает по этим вопросам в настоящее время? Членам GAC будут заданы следующие вопросы: Опишите на фундаментальном уровне, какие две или три фундаментальные цели GAC в настоящее время пытается достичь в

отношении внедрения ICANN GDPR? Во-вторых, как, по мнению правительств, внедрение новых законов о защите частной жизни повлияет на использование Интернета их гражданами? И, в-третьих, как эти меры защиты могут применяться на международном уровне?

Итак, три вопроса к GAC для начала дискуссии, а также три других вопроса к ALAC: Что конечные пользователи надеются увидеть в результате новой регистрации, и будет ли защита конфиденциальности данных по мере ее оценки и внедрения ICANN? Что является более важным для конечных пользователей - защита персональных данных или борьба с недобросовестными участниками? И, в-третьих, обязательно ли эти цели являются исключительными? Хорошие вопросы, с нетерпением жду обсуждения. И опять же, как обсуждалось между руководством GAC и ALAC, мы очень надеемся на более широкое участие GAC и ALAC кроме ведущих по темам. Так что, надеюсь услышать всех участников GAC, если позволит время.

Последний слайд, я полагаю. Если мы можем перейти к потенциальным темам, если позволит время, первая - управление Интернетом. Резюме вопросов, выявленных в ходе обсуждения управления Интернетом в сообществе на ICANN71. Итак, уже есть пленарное заседание 2, как мы упоминали ранее сегодня, посвященное модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон и ее эффективности внутри сообщества, но также и за его пределами в рамках более широкой экосистемы управления Интернетом. И у нас уже есть Хорхе в этой группе, и Хорхе и Найджел выразили заинтересованность в том, чтобы возглавить нашу дискуссию с ALAC по управлению Интернетом, если позволит время,

чтобы охватить потенциальные темы. Второе — это злоупотребления, и идея сотрудничества комитетов по образовательному материалу о злоупотреблениях DNS, производство информации, потенциальная реакция со стороны ведущих тем GAC. Таким образом, это приглашение со стороны ALAC к сотрудничеству по материалам по осведомленности о злоупотреблениях DNS, любому образовательному контенту или информационному материалу, который используется на национальном уровне, если это можно сделать и поделиться с ALAC.

И просто читаю Найджела в чате: Да, относительно ALAC и управления Интернетом было бы хорошо обсудить итоги пленарного заседания, а также актуальные вопросы. Спасибо, Найджел. И, наконец, ATRT3, обновленная информация о внимании к рекомендациям анализа, потенциальная реакция Председателя GAC. И так, они уже обращали наше внимание на то, что целостный подход к... простите... к организационным анализам. У нас никогда не было организационных анализов, они обычно проводятся другими частями сообщества, а для GAC наш анализ того, как мы работаем, обычно проводится через рекомендации ATRT3, адресованные GAC и Правлению, и мы работаем над этим вместе через BGIG. Может ли этот целостный подход... возможно, это нужно изменить, поэтому ALAC, интересуясь нашим мнением по этому поводу, как потенциальной реакцией с моей стороны. Мы еще не обсуждали этот вопрос, но он находится в числе наших приоритетов, и для всеобщего сведения, мы... руководство GAC планирует провести совещание руководства, специально посвященное оперативным и административным вопросам, вскоре после

ICANN71. Так что мы надеемся вернуться к оперативным вопросам, поскольку мы больше концентрировались на содержании, но мы надеемся вернуться к вам с некоторыми основными моментами для обсуждения по этой теме.

Что-нибудь еще или какие-нибудь комментарии, пока я продолжаю читать чат? Итак, Лорин: PSWG обсудила работу с ALAC над образовательными материалами для общественности, чтобы избежать злоупотреблений DNS. Спасибо, Лорин, что обратили на это внимание, и было бы хорошо поднять этот вопрос во время заседания. И спасибо за подтверждение. И Крис, спасибо, что поделились изменениями в слайдах, как обсуждалось ранее. Итак, я читаю Крису в чате: GAC принял к сведению первоначальный отчет EPDP Фаза 2a [неразборчиво] без изменений в политике, GAC будет следить за любыми изменениями с комментариями с целью сбалансировать защиту общества и другие политические интересы в рамках ICANN. Что касается точности, GAC предложил поддержать Совет GNSO в открытии PDP. Спасибо, что поделились, Крис и Роб. Я была бы очень признательна, если бы мы могли взять этот текст из чата и вставить его в документ, пожалуйста, на слайдах. Это было бы очень полезно.

Итак, какие-нибудь заключительные комментарии? Вопросы? Замечания? По какому-либо из наших двусторонних мероприятий на этой неделе? У нас есть Правление, GNSO и ALAC. Есть комментарии за оставшиеся девять минут? Я вижу поднятую руку. Брайан, пожалуйста, вам слово.

BRIAN BECKHAM:

Да, спасибо, Манал. У меня на экране прямое письмо в список GAC, только что получено письмо в список Совета, только что получено письмо от корпорации ICANN в отношении потенциальных зависимостей и внедрения PPS AI, я думаю, что это давняя тема для GAC и правообладателей. Хотя этот вопрос не поднимался конкретно на этом заседании, он связан с темами, которые были затронуты, поэтому я подумал, что было бы своевременно обратить на него внимание коллег.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Брайан, за то что отметили это. Что-нибудь

еще? Хорошо. Если больше нет желающих выступить, я думаю, мы можем закончить раньше и вернуть вам около семи минут или около того. Так что спасибо всем за это обсуждение и за активную подготовку к нашим двусторонним встречам, а также спасибо нашим контактными лицам. У нас перерыв. А после перерыва я приглашаю вас к [неразборчиво] темам по политике ICANN, и было бы здорово, если бы вы могли поделиться любыми национальными нормативными актами, которые могут касаться DNS. В ходе заседания ожидается вклад правительств, поэтому это хорошая возможность поделиться любыми национальными нормативными актами, связанными с DNS.

После пленарного заседания будет еще один 30-минутный перерыв, а затем мы вновь соберемся, чтобы начать пленарные заседания GAC, и следующее заседание будет посвящено злоупотреблениям.

Поэтому, пожалуйста, вернитесь в зал GAC в 14:30 по гаагскому времени, 12:30 UTC, чтобы вновь начать наши заседания.

Заседание закрыто.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]