
ICANN71 | 虚拟政策论坛 - ICANN 公共会议在后疫情时代的未来
中欧夏令时间 2021 年 6 月 17 日星期四 16:30 至 17:30

里亚·欧丹内斯
(RIA OTANES):

莎莉 (Sally)，开始时间到了。请开始录音好吗？请开始吧。

莎莉·纽维·科亨
(SALLY NEWELL COHEN): 好的。

[本次会议正在录音]

莎莉·纽维·科亨： 很好。谢谢。大家上午好，下午好，晚上好。欢迎大家。我叫莎莉·纽维·科亨，是 ICANN 组织的全球传播部高级副总裁。

感谢大家能来参加今天的会议，本次会议的主题是 ICANN 会议在后疫情时代的未来。显然这是我们关注的一个主题。此时此刻我们有超过 250 位与会者，而且人数还在攀升。

ICANN 会议，尤其是公共会议，是多利益相关方模型的中心部分，是推进我们工作进展的重要渠道，但 2019 冠状病毒病 (COVID-19) 疫情对我们、对我们能否举行面对面会议的影响，比我们预期的时间要长的多。

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

虽然虚拟会议一直以来都是 ICANN 公共会议的组成部分，但在探讨公共会议的未来时，我们有五次会议的创新和经验可供借鉴。

董事会很快将决定 ICANN72 届会议是以虚拟方式举办，还是以面对面加虚拟的混合方式举办。为此，董事会正在通过多种渠道征集意见。本次会议就是征集渠道之一。

此外 ICANN 组织在近期还开展了调查，旨在了解 ICANN 会议参与者个人对于面对面会议的安心程度和接受程度，并研究以混合方式举办 ICANN72 届会议的可能性。在本次会议中，来自 ICANN 组织的尼克·托马索 (Nick Tomasso) 将与大家分享调查结果。

这项调查让我们能够深入了解大家对于恢复面对面会议的安心程度和意愿情况。当然我们还要讨论更多主题。还需要考虑更多因素。实际上，有关恢复面对面会议的主题，在本周的几次会议期间已进行了广泛的讨论和探讨，所以我们期待在今天的会议期间，能听到其中一些讨论和对话的结果，因为本次会议将继续这种对话。

在开始之前，我要简要介绍一下本次会议的形式。会议期间将以标准联合国语言提供同声传译，包括阿拉伯语、中文、英语、法语、俄语和西班牙语。

因此，为了获得最佳体验，建议你们点击 Zoom 工具栏上的口译图标，选择你要讲或要听的语言。

与此相关的更多详细信息在会议页面上提供，相应链接发布在聊天室中。

下面介绍下一个小时的议程安排。首先，将由马腾·波特曼 (Maarten Botterman) 和马跃然 (Göran Marby) 致开场辞。接下来，由尼克·托马索回顾调查结果和目前的情况。然后将进入社群对话环节，大家可以提出问题，发表意见。最后当然是总结发言。接下来 58 分钟的安排就是这样。

下面有请 ICANN 董事会主席马腾·波特曼发言。

有请马腾。

马腾·波特曼：

谢谢莎莉。

欢迎大家。感谢大家能来参加会议。本次会议是漫长一周中的最后一次会议，仍然是虚拟会议。我知道美国西海岸和美洲西海岸经历了一些困难，而澳大利亚现在正进入夜晚。除了不在同一个会议室，我们的时间也不同，这一点我们都清楚。

所以我谨代表董事会，感谢社群在过去和将来继续就我们公共会议的未来开展建设性讨论。董事会对透明性的承诺包括继续进行这种讨论，并在做决定时考虑讨论结果。我们都希望在合理可行且安全的情况下尽快恢复举办面对面会议。

我对各方迄今为止的出色工作印象深刻，我认为面对面会议是多利益相关方模型的基础。我们已证明我们可以继续推进相关工作。

我们最怀念的是轻松随意的互动、相互结识和人际交往，这些都对促进共识做出了很大贡献。

就像莎莉所说的，我们必须在 7 月份做出决定，即关于 ICANN72 届会议举办方式的艰难决定，该会议计划于西雅图召开。

就像关于坎昆会议的决定，我们面对的是未知的领域，必须综合考虑所有方面和不确定因素。在做决定时，衡量诸多不同因素非常重要，我们不会草率决定。我们已安排了预算，用于在可行时支持社群参加面对面会议。但尤其重要的是，要了解社群成员能否以及怎样参加会议、能否入境美国，以及是否会因为不同疫情相关原因选择前往或不前往会议地点，无论是个人原因还是职业原因。

会议包容性对我们很重要。所以，无论是混合式会议，还是面对面会议，都必须支持多利益相关方模型允许所有利益相关方代表自己充分参与。

当某些地区的人员面临入境限制时 - 这无疑是我们要考虑的因素之一，我们要考虑利益相关方能否安全、平衡地参加会议。

我们希望尊重每个人的选择，一如既往地让 ICANN 会议满足社群的需要和期待，无论会议是否以面对面形式举办。

因此，我们还非常欢迎调查结果和进行中对话的结果，比如我们今天的对话，比如和 SO 和 AC 领导人之间的对话；我们会考虑讨论结果，决定我们能否亲自前往西雅图参加混合式会议，或者仍然需要召开虚拟会议。

感谢大家参加今天的会议。期待大家积极建言献策！

莎莉·纽维·科亨：

非常感谢，马腾。

下面有请 ICANN 总裁兼首席执行官马悦然致辞。

有请跃然。

马跃然：

谢谢。谢谢莎莉。我还要衷心感谢社群的积极贡献和献计献策，感谢大家对调查的支持和帮助。在本周期间，我和很多人接触过，有很多事情让我印象深刻，其中之一是许多建议都考虑得非常周到。大家显然知道这一问题的复杂程度。

我是说，我和组织的其他人都非常期待在可行且安全的情况下，尽快举办面对面会议，因为我想我们都认同，保障工作人员和与会者的健康安全是我们的头等大事。这是最最重要的。

这是我们面临的一个特别不同的决定 - 可能与前五次会议都不同，原因有疫苗分配的不平衡、旅行限制、边境政策和 COVID 疫情传播本身不断变化的性质。

就像马腾之前讲到的，董事会必须平衡所有 ICANN 活动的全球代表性，包括 ICANN 公共会议的参与，这项工作很重要。建立和促进关系是社群工作取得进展的表现。

我是说，我们将一如既往地承诺提供良好的远程会议参与体验。从某种程度上讲，ICANN 的会议也一直是远程的，因为我们总是有很多远程参与者。但我认为，我们也必须坦承，在过去的一年里，我们也学到了很多关于如何在面对面会议期间促进远程参与的知识。我们不应该忘记这一点。

在本周的几场讨论中，有关在恢复面对面会议后如何进一步促进远程参与，大家提出了很多建议。

下面我要回到健康和安全问题。实际上马腾已经说了一件我今天正在想的事。马腾在一次会议中说过，如果去年我们针对墨西哥会议开展了民意调查，也可能会得到社群愿意参加面对面会议的结果。但就在两周后，没有人想要去任何地方。

我不是说我们做的是对的，其他人做的是错的。不是这个意思。我的意思是说，虽然在过去一年半的时间里，大众对于病毒的了解增加了很多，但关于病毒仍然有很多未知数。

不过要强调的是，最后说一下，在愿望和参与方面，ICANN 必须是开放、包容和全球性的。我们必须坚持多利益相关方模型的这一基本性质。在面对面会议（听不清）的建立共识和人脉的优点与参与人数较少 - 尤其是各地区人数较少的缺点之间，我们必须找到平衡。

正因如此，我们开展了问卷调查，并和大家展开今天的讨论，因为我们非常希望更多了解大家对于恢复面对面会议的想法。

下面，我要把时间交给尼克·托马索，由他进一步介绍调查结果。

非常感谢。

尼克·托马索：

非常感谢，跃然。

金 (Kim)，请开始播放幻灯片好吗？

我叫尼克·托马索，是 ICANN 全球会议运营团队负责人。关于这张幻灯片我就不讲了，因为我想马腾和跃然比我讲的更有说服力。让我们直接来看数字。

请翻到下一张幻灯片。

这里显示了参与调查的 665 人的地域分布情况。我们的调查回复率很高，达到了 32%，表明大家对这一主题有很高的关注度。右边的地图显示了 ICANN 会议与会者的地区分布平均百分比，可以看到，调查回复者的地区分布比例与其大致相同，不过来自 APAC 地区的比例稍低，来自北美的比例稍高。

蓝色实心条表示社群成员，码线表示董事会和工作人员。

金，请翻到下一张幻灯片。

这里显示了人员按团体的细分情况。在调查参与者中，有 514 人是普通参会者和 SO/AC 成员，还有 151 人是董事会成员和工作人员。

下一张。

这张图表显示的是受访者的会议经验水平，可以看到范围很广。这是我们最后一次分析全体受访者的回答。自此之后，我们将只显示来自社群成员的回答，因为这是最有意义的部分。董事会成员和工作人员将会从分析中排除。

请播放下一张幻灯片。

在这里，我们分析了社群对于在各种条件下举办面对面会议的态度，蓝色表示同意，灰色表示中立，橙色表示不同意。请注意，关于限制 SO/AC 成员参与人数的问题，我们只考虑自称为 SO 或 AC 成员的人员的回答。

对于是否同意 ICANN 在以下条件下举办面对面会议 - 全球多样性下降：54% 表示同意，23% 表示中立，23% 表示不同意。限制 SO/AC 成员参与人数：55% 表示同意，22% 表示中立，23% 表示不同意。

因 COVID 疫苗接种要求限制参会：64% 表示同意，16% 表示中立，20% 表示不同意。

对于缩短会议日程，58% 表示可以接受。对于会议的提前登记和限制席位数量，64% 表示接受，19% 表示中立，16% 表示不接受。

请播放下一张幻灯片。

在这里，对于潜在参会者的多样性问题，我们按地理区域进行了深入分析。可以看到，各地区回答的百分比相对平均。每条线右边的数字表示受访者人数。

问题是：若由于 COVID 的限制导致现场参会者的全球多样性下降，您是否同意 ICANN 举办面对面会议？

从上一张图表中可以看到，总体上有 54% 的受访者回答同意，下面是各地区的详细数字：

非洲有 55% 的受访者表示同意，18% 表示中立，20% - 27% 表示不同意。APAC 地区的这一数字分别为 49%、26% 和 26%。欧洲的数字为 51%、27% 和 22%。LAC 地区有 59% 同意，抱歉，是 49%，15% 中立，还有 36% 不同意。北美有 63% 同意，20% 中立，还有 17% 不同意。

请播放下一张幻灯片。

在这里，对于限制 SO/AC 成员参与人数的问题，我们按地理区域进行了深入分析。问题是：若限制 SO 或 AC 成员现场参会人数，您是否同意 ICANN 举办面对面会议？

总体上有 55% 表示同意。在非洲，有 56% 同意，26% 中立，18% 不同意。在 APAC 地区，有 63% 同意，20% 中立，18% 不同意。在欧洲，有 47% 同意，24% 中立，29% 不同意。在 LAC 地区，有 45% 同意，32% 中立，23% 不同意。在北美，有 58% 同意，19% 中立，22% 不同意。

请播放下一张幻灯片。

在这里，对于因疫苗接种要求而限制参会的问题，我们按地理区域进行了深入分析。问题是：若因 COVID-19 疫苗接种要求而限制现场参会，您是否同意 ICANN 举办面对面会议？

如之前的图表中所示，表示同意的总体平均比例为 64%，但各地区针对这一问题的回答详情如下：在非洲有 52% 同意，15% 中立，33% 不同意。在 APAC 地区这一数字分别为 59%、25% 和 16%。在欧洲为 66%、14% 和 20%。在 LAC 地区为 53%、23% 和 23%。在北美，有 73% 同意，12% 中立，16% 不同意。

请翻到下一页。

在这里，我们的问题从 ICANN 是否应该举办面对面会议，转为您是否愿意在各种参会限制和风险缓和规定下参加面对面会议。

对于全球多样性，有 60% 表示愿意，25% 表示不确定，15% 表示不愿意。

对于限制 SO/AC 成员参与人数，有 56% 表示愿意，27% 表示中立，17% 表示不愿意。

这张幻灯片上的其余项目是我们在过去 15 个月内讨论的问题。主要是 COVID-19 风险缓和措施，可以看到，它们全部针对六七十岁年龄的人。请翻到下一张幻灯片。

在您决定是否现场参加 ICANN 公共会议时，以下安全规程的重要性如何？总的来说，可以看到，风险缓和规程对于社群最为重要。这一点毫不意外。蓝色表示非常重要和重要，橙色表示比较重要，红色表示毫不重要。我不会花太多时间讲解这张幻灯片。我觉得看上去一目了然。

请播放下一张幻灯片。

这里显示的是社群成员参加面对面会议的意愿情况。有 75% 的人表示愿意，前提是前往美国的旅行限制被解除。这是必要条件。不过我们认为在这里仍有必要了解各地区的回答情况。

总体上有 75% 的人回答了愿意。在非洲这一比例是 94%，在 APAC 地区是 64%，在欧洲是 67%，在 LAC 地区是 80%，在北美是 81%。

请翻到下一张幻灯片。谢谢。

最后，对于表示不确定或不愿意参加的 128 人，以下是他们给出的原因的分类。不出所料，健康安全问题以及隔离或旅行限制在原因清单上高居前两位。

请放下一张幻灯片。

现在我们要放下数字，进一步探讨一下我们推进面对面会议需要考虑的因素。众所周知，目前在国家和地区之间存在旅行限制，包括美国在内。我们知道，由于世界各地的很多大使馆和领事馆的运作能力下降，所以获得签证可能是一个难题；世界各地的疫苗可用情况不同，COVID-19 的感染率也不同；这些都是我们要考虑的因素。

有人问我们为何要在 7 月中旬做决定。因为，我们需要时间，所有人都需要有时间安排行程，特别是对于受资助的旅行者，获得签证和预订航班都是问题。此外，我们还要考虑场地和服务提供商的合同义务。

“混合式会议”在过去六个月左右一直是非常热门的词语。下面我要介绍一下 ICANN 对混合式会议的定义：这是一种涵盖现场和虚拟与会互动形式的更公平合理的会议。我们将继续使用在过去五次会议期间不断改进的现有强化参会工具。我们将努力改进会议的主持，确保虚拟参会者和现场参会者能平等参与会议。我们也会更好地整合现场参会和虚拟参会的发言人。

金，请放下一张幻灯片，我将快速总结一下。大家了解了我们的进展，了解了董事会和跃然都在关注这一工作。

下面交回给莎莉。非常感谢。

莎莉·纽维·科亨：

非常感谢，尼克。也感谢跃然和马腾给本次讨论制定了框架。我想我们有很多要领会和考虑的。本次会议最重要的一个方面是聆听您，也就是社群成员的声音。所以在接下来的 40 分钟，我们将进入这一对话环节。对话的方式如下。你可以通过两种方式加入虚拟排队。如果你想口头发表意见，请点击屏幕下方的“举手”图标，你将自动排入发言人队列。轮到你发言时，我会向大家做介绍，然后请取消麦克风静音，进行发言。

在发表意见或提问之前，请报出你的姓名，说明你来自哪里，并在适用情况下说明你代表或者附属于哪个组织。发言时请保持口齿清晰和适当语速，以方便口译人员翻译。

如果无法口头表达意见，请在聊天室里以其提供的正确格式写下来，我的同事里亚·欧丹内斯 (Ria Otnes) 将读出你的意见。

我看到已经有人进入聊天室了。第一位应该是塞巴斯蒂安·巴肖莱 (Sebastien Bachollet)。请打开你的麦克风，然后发言。

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 我叫塞巴斯蒂安·巴肖莱，是 EURALO 的主席。2013 年，我担任研究 ICANN 会议未来的工作组的主席，我相信这项研究的结果非常有意义，因为它表明了恢复面对面会议的必要性。

有些人可能无法入境美国，对此我感到很遗憾，但我有两个提议可能有助于解决这个问题。第一个不是要让我们人人都能出行，因为我们的世界再也回不到过去那样人人都能自由旅行的时候了。

也许我们可以使用机器人。虽然可能很昂贵，但为什么不呢。第二个提议是让在会议举办地的人代表无法现场参会的人出席。这不是说要取代他们，而是有人代表他们发言：“我代表的人有话要说，想要说...”，这样我们不仅能有技术工具，还有人实际在场。

非常感谢。

莎莉·纽维·科亨： 非常感谢，塞巴斯蒂安。很有想法。感谢你的提议。

按顺序下一位是玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail)。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢，莎莉。我是玛娜尔·伊斯梅尔，GAC 主席。请允许我分享一下 GAC 在本周的讨论中提出的几个要点。

毫无疑问，人人都期待能参加面对面会议，好处数不胜数，尤其是对于 GAC 的特殊情况，即，自上次面对面会议后，我们又有 80 位新成员加入。

即便如此，但面对目前的情况，有人指出，我们不应该冒着加剧地区间不平等或分化的风险，草率举行面对面会议，而且稳定状态一般通过混合模式实现，但是是否远程参会应该是个人的选择，而不是规定的义务。

有鉴于此，我们特别强调了两点：平等和团结或整合，指出我们需要有一个技术平台，支持平等地对待所有与会者，无论他们是亲自还是在线参加会议。

我们的建议包括在会议室中设立一个屏幕，将远程参与者纳入会议室，还有考虑在线管理与会者的发言请求，以通过将现场和在线与会者排入同一个队列中确保公平性。

当然，同声传译也是优先考虑事项，但我得到保证说在混合模式下，这项工作不会受到影响。此外，还有人建议也许可以让一些会议以面对面或混合方式举行，而另一些会议完全以虚拟方式举行，这样也是为了减少 ICANN 的碳足迹。

我们没有讨论时区问题，不过我相信这是一个很难完善解决的问题。我们将继续讨论稳定状态混合模式对 GAC 细则的影响，例如法定人数、公报起草以及最终的 GAC 运营原则。

抱歉，用时比我预想的长了些。我就讲到这儿。非常感谢。

莎莉·纽维·科亨：

谢谢玛娜尔。很棒的建议。请允许我提一个跟进问题，和法定人数有关的，你曾简单提起过。问题是，是否有可能为 GAC 确定混合模式下的法定人数？

玛娜尔·伊斯梅尔：

这也正是我们目前在讨论的，看看最终是否还有必要改变我们的运营原则，因为我们的运营原则中有特殊的要求。如果这种情况仍然持续，我们也将研究这一点。目前正在讨论中。

莎莉·纽维·科亨：

谢谢。谢谢你的解释。

下面来看一个在线问题，请里亚读一下好吗？

里亚·欧丹内斯： 谢谢莎莉。詹姆斯·布雷德尔 (James Bladel) 提出了意见和问题。他的意见是：正如我在一次全体会议中提出的，ICANN 举办 100% 远程会议，虽然也能应付工作，但并不利于发展。我们应该启动恢复面对面会议的进程。

他的问题是：如果 ICANN 决定西雅图会议允许现场参加，这些场地最快多久能完成预订安排、对外宣布等工作？

莎莉·纽维·科亨： 这是一个很好的问题。

尼克·托马索，能否请您来回答一下？

尼克·托马索： 当然可以。我很乐意回答。

詹姆斯你好，西雅图会议场地很久前就已经预订了，因为我们会提前很长时间预订会议场地，通常会提前两到三年。所以场地安排已经就绪了。如果决定在西雅图举行面对面会议，无需做任何特别的安排。

莎莉·纽维·科亨： 太棒了。非常感谢，尼克。

下一个举手的是来自 ccNSO 的亚力杭德拉·雷诺索 (Alejandra Reynoso)。请讲。

亚力杭德拉·雷诺索： 谢谢莎莉。我叫亚力杭德拉·雷诺索，是 ccNSO 的主席，我想和大家分享一下 ccNSO 委员会在这个主题上的一些意见。

目前我们的意见存在分歧。很多人都非常希望能重启面对面会议，赞成在某个地点启动，即使他们无法亲自前往现场。

不过他们要求 ICANN 的参会规则应该公平。例如，如果要求必须接种疫苗才能参会，那么所有疫苗都应该被接受。

有些人认为现在重启为时尚早，我们应该等待，以便对社群更加公平。一些公司削减了当年的差旅预算，所以他们无法出行。有些人对于美国疫苗接种人数相比世界其他地区有所下降心存担忧。还有，如果我们确实推进面对面会议的重启，可能会传递一种信息，表明富裕国家的人员可以参会，这可能导致国家间的分化加剧，而且由于一些国家还没有疫苗，所以为时尚早。

还有一些人认为，如果 ICANN 能够非常自信地宣布，在他们做出决定之时，有超过 50% 的常规参与者能够参加，那么也许他们可以考虑。

关于疫苗也有其他意见，例如 ICANN 是否考虑和美国政府沟通，让他们为与会者提供疫苗，如强生单剂疫苗。

就是这样。非常感谢。

莎莉·纽维·科亨： 非常感谢，亚力杭德拉。非常好的反馈，都是值得考虑的重要建议。

下一位举手的是布鲁纳·马丁斯·多思桑托斯 (Bruna Martins Dos Santos)。请打开麦克风发言。

布鲁纳·马丁斯·多思桑托斯： 嗨！谢谢莎莉。我叫布鲁纳·多思桑托斯，是非商业利益相关方团体的主席。我们刚刚在 ICANN71 届会议上召开了我们的成员会议，讨论了这一主题。虽然我不能说 SG 已就此主题达成共识，但绝大多数成员都认为决定以面对面形式举办 ICANN72 届会议可能为时尚早。围绕调查设计，我们提出了一些意见。我们觉得它像一个愿望清单之类的 - 对于在不久的将来能做什么以及我们应该做什么，应该有更具体的内容。

在讨论未来举办虚拟会议时，我们还认同，在支持无法现场参会的人员参加会议方面，虚拟会议可能更为民主，但对于我们的社群和多利益相关方模型的未来，现在也是关键时刻。对此，我的意思是，推动我们的原因不应该只是不管不顾地等待举办现场会议。现在，我们比以往任何时候都需要在混合式会议成功标准方面有所妥协，因为要考虑在线与会者的平等对待

问题，还有过去几个月来我们一直在讨论的诸多时区限制问题。

最后，我还要强调的是，对于会议的举办，我们必须要考虑所有人，而不只是位于已解除 COVID 限制的国家和地区的人。此外，现在要明确以下事宜还为时尚早：10 月份每个人面临的旅行限制是怎样的、美国或其他未来会议主办国是否将接受所有类型的疫苗，或者是否会推出疫苗接种护照或证明。

除此之外，我想还有一个现实情况是，高风险地区现在有大量领事处处于关闭状态，比以往任何时候都要多。我现在住在巴西，现在我们这里没有德国甚至瑞典的领事处，因此这是一个难题，会带来签证等问题。

所以也许可以总结为一个问题：如果一切仍在变化中，ICANN 组织是否考虑过开展一项全球性评估，评估在即将到来的 10 月我们的成员将面临怎样的旅行限制？如果你们确实知道限制是什么，那么来自巴西的我，或者来自其他国家和地区，如加拿大的成员，在 10 月面临的限制将有何不同？这就是我的问题。谢谢大家。

马跃然：

布鲁纳，我可以回答这个问题吗？

莎莉·纽维·科亨：

当然可以。

马跃然：实际上，现在开展这项工作不大可能。我的意思是，就在今天或昨天，欧洲解除了它们针对美国人的旅行限制。另一方面，如果对你的问题我理解没错的话，假如你不是美国居民，根据总统命令，你无法入境美国。

遗憾的是，我们很难提出这个问题，因为我想每个人都在问这个问题。形势很不稳定。我同意你的看法，布鲁纳，这是最难的事情之一；我们现在做出的决定届时可能无法实现，我的意思是，在三个月之后，世界可能有了很大变化。

不过正如我在前面讲过的，问题不仅是旅行限制。还有你、我们和马腾都讲过的，即如何举办成功的混合式会议 - 不管它叫什么，让更多人觉得自己是会议参与者，而不能让会议成为只有举办地区甚至举办城市附近人员参加的会议。

正如我之前所说，这是不容易解决的。不过我想你能理解，布鲁纳，现在很难确认世界各地的旅行限制情况。

莎莉·纽维·科亨：非常感谢跃然的回答。

也感谢布鲁纳提出的建议和关于调查的反馈。非常感谢。

下面请里亚至少读一条在线意见，然后有请弗莱德·贝克发言。

有请里亚。

里亚·欧丹内斯： 谢谢莎莉。

乔敬 (Ching Chiao) 有一条意见：我觉得我们可以借鉴将于今年秋季恢复开放的 NBA 或任何美国大学的做法。

莎莉·纽维·科亨： 抱歉，你能重复一遍吗？

里亚·欧丹内斯： 好的。我觉得我们可以借鉴将于今年秋季恢复开放的 NBA 或任何美国大学的做法。

莎莉·纽维·科亨： 有道理。好主意。好的。谢谢你的建议。

大家提出了各种各样的意见。我觉得这些都是值得关注的好意见，但我们的团队需要评估各种意见，还要讨论最佳实践。这是很好的反馈。

谢谢你的建议。

弗雷德·贝克，你可以发言了。

弗雷德·贝克： 谢谢。

詹妮弗 (Jennifer) 昨晚发了一条讯息，询问各个团体的意见是什么。作为根服务器系统咨询委员会的主席，我转发了她的问题，收到了一些回复。我不能说这是达成共识的意见，因为回复的人数不够多，我们也没有办法判定这一点。

但是每一个回复的人都表示，如果与会者完成全套疫苗接种，他们愿意参加面对面会议。关于戴口罩等等事宜，大家实际上没有发表意见。但是如果会议室中的人都完成了全套疫苗接种，他们会愿意参加。

对于你们的第三个问题，我想这取决于相应会议的主席。对于我的委员会，我会请所有人加入 Zoom 会议室，使用举手功能分享，原因主要是为了让身处当地和外地的人都能参加会议。

[电话铃声]

抱歉。好像是“骚扰电话”。

不管它。我认为我会使用该工具确保聆听所有人的声音，这样无论对于现场还是远程参会的人都是公平的。

现在交回给你。

莎莉·纽维·科亨： 非常感谢，弗莱德。感谢你直接回答屏幕上的问题，因为这些问题非常重要，正如我们在意见趋势中听到的。

按顺序下一个要发言的是萨曼莎·德梅特拉 (Sam Demetriou)。

萨曼莎·德梅特拉： 谢谢莎莉。大家好！我叫萨曼莎·德梅特拉，是注册管理机构利益相关方团体的主席。在此我要和大家分享一下我们的成员提出的一些观点。

首先，我要指出注册管理机构利益相关方团体的成员来自世界各地，所以我们确实知道目前各地仍有旅行限制，因此，对于我们的大多数成员，参加任何面对面活动都是一种挑战。此外我们也认可其他人提出的一种担心，即最终恢复面对面会议或包括面对面会议的混合式会议可能加剧不平等问题。但尽管如此，一个事实是，如果全部采用远程方式，我们无法完成同样多的工作。

注册管理机构和注册服务机构 - 我想在此我也可以代表注册服务机构发言 - 作为签约方整体，在我们自己中间、与 ICANN 工作人员及社群之间，从事大量与 ICANN 相关的工作。这些工作的范围往往会超出其他参会者从 ICANN 公共会议日程安排上看到的面向公众的工作阶段。因此，我们需要开展大量的远程工作，以及面对面会议间的大量远程协作，但我们经常而且过去

曾经依赖于面对面机会来切实推进这些工作，是吧？无论这是为了消除混淆或彼此间的分歧、达成共识，还是只是让所有人聚在会议室把事情解决。都是为了完成工作。

所以，如果只有远程方式，我们无法切实完成这些工作。这与 ICANN 组织提供的工具没有关系。我想借此机会说一下，我认为 ICANN 在改进工具方面的工作十分出色，这些工具对我们非常有用，正是他们的努力工作让远程会议得以成功进行。但远程方式总是有一些限制。如果没有面对面方式，总是会有所失，我想马腾和跃然在会议开始时也讲到了。

所以，对于 ICANN72 届会议的具体问题，我认为也许我们应该减轻自己的压力，不要过于把这次会议视为是我们办好混合式会议的唯一机会，或者视为第一次真正恢复面对面会议然后获得所有答案的机会。我觉得应该把它视为一次推动最终实现后疫情时代新常态的机会，对吗？

所以对于 ICANN72 届会议，我希望能有面对面会议部分，让我们能够吸取经验，了解我们应如何举办高效的混合式会议。因为我认为，正如很多人在聊天室中以及在本周之前的会议上指出的，ICANN 公共会议一直都有混合式会议成分。所以要找到平衡的方法，既让远程参与者能有效参加会议，也考虑能去现场参会的人员的利益，是非常关键的。

所以，我很期待将 ICANN72 届会议视为一个机会。这就是我对于如何解决这一问题的想法。

非常感谢。

莎莉·纽维·科亨： 非常感谢，萨曼莎。

如果可以，我想提一个跟进问题，与屏幕上显示的问题有关。

你说过如果全部是虚拟方式，你们的工作成效会受影响，但是如果我们举办混合式会议，你是否相信你们能够完成更多工作，即使你们当中可能只有不到一半的人参加，包括领导人员或主席等，你认为这仍然是可以实现的吗？

萨曼莎·德梅特拉： 是的，我相信。我想部分原因要归于我们的工作方式。我觉得如果处理工作的团队人数较少，将是一种不同的情况。你可以把以远程方式交流合作的团队成员聚集在一个房间里，而不是让每个人隔离在家坐在自己的电脑屏幕前，是吧？

要知道，我们努力以远程方式开展反向沟通和外展以及相互联系，但我认为即使是有一些人现场办公，有一些人远程办公，也确实可以提高工作效率和成果。

所以我想答案是肯定的。当然效果有待观察，这是所有主席和其他领导人员都需要恰当应对的。不过我想我们已准备好了。

莎莉·纽维·科亨： 好的。谢谢你的解释。谢谢你的问题。

我们要关闭队列了，因为排队的人太多了。已经排队的各位将逐一发言。

下一位要发言的是洛里·舒尔曼 (Lori Schulman) 律师，之后里亚将为我们至少读一条在线意见。洛里，请发言。

洛里·舒尔曼： 大家好。谢谢莎莉。我有几个想法。我在聊天室中问过尼克，如果我们要决定推迟 ICANN72 届会议，不是推迟会议本身，而是面对面部分，那么也许 ICANN 可以节省开支和合同规定的任何义务或罚款，也许节省 80%；我是说在未来的几年里。西雅图市对此可能持非常开放的态度，因为很多会议委员会都意识到了这些问题，所以在允许面对面会议改期方面非常灵活，只要你保证在未来一年或几年内举办面对面会议。这是我对于费用安排方面的一点建议。

我要提出的第二点是关于混合式会议的。我相信，而且我同意萨曼莎的意见，我们推迟得越久，实现起来就越难；在一年半的虚拟会议后，我知道在我自己的选区，GNSO 有过一次针对问题的投票，但因为我们不是全体人员或大多数人都在一间会

议室，所以建立 GNSO 投票共识即使不是不可能，也是极其困难的。最后我们弃权了。所以从工作角度讲，这是不理想的。

关于混合式会议，我的另一点想法是，我们知道，ICANN 运营中心不再存在，但我觉得现在可能是时候重新考虑区域合作了。要知道，区域合作计划现在已经出炉，也许我们需要重新考虑。如果我们要推进举办面对面的西雅图会议，也许可以考虑在日内瓦设立一个点，在亚太地区设立一个点，在拉丁美洲设立一个点，采用区域性方案，设立地区会议点，让相应地区的人可以相聚在现场参加会议。

莎莉·纽维·科亨：

谢谢。非常感谢，洛里。很好的建议，我们会考虑的。很有想法。谢谢你的解释。

现在我要请已经发言的人放下手，以便我们了解各位的发言情况。

接下来请里亚读两条内容，然后有请莫琳·希亚德 (Maureen Hilyard) 发言。

里亚，有请。

里亚·欧丹内斯：

谢谢莎莉。雷蒙·马马塔 (Raymond Mamattah) 提出了一个问题：如果我们恢复面对面会议，对于 COVID 疫苗接种将有什么要求？我们是否必须在参加会议前接种疫苗？

莎莉·纽维·科亨： 这是一个很好的问题。我想在这方面我们仍要做大量的研究，不知道尼克或跃然是否愿意回答这个问题，但我要说的是，我认为我们还没有准备好做出决定。也许来自 ICANN 组织的其他人可以回答一下。

马跃然： 谢谢你的提问，这是我们正在努力解决、想要弄清楚的最棘手的问题之一。

我是说，回想一下，从安全角度和人员角度考虑这个问题。在改为虚拟方式的坎昆会议上，我说过，虽然我热爱在 ICANN 的工作，但我不愿意为之而死。

要知道，如果我们要举办混合式会议，如果董事会要作出这一决定 - 我不想预测董事会将做出怎样的决定，毕竟我也是董事会成员 - 我们将继续进行深入讨论，我们必须慎重考虑。在这一问题上有很多赞成和反对意见。但我想你们也会认同的是，我们大家都希望恢复面对面会议。我们也都希望会议能提供良好的远程参与体验。

事实是我们还必须考虑安全措施才能做到这一点，因为我们不应该 - 我该怎么说才最合适呢？这么说吧，在任何 ICANN 会议开始之前，生活仍要继续。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢跃然。

里亚，还有一条要读是吗？

里亚·欧丹内斯： 是的。来自拉菲克·丹马克 (Rafik Dammak) 的问题：如果我们要推进举办混合式会议，会议日程/安排是否有可能恢复到 COVID-19 疫情之前的会议次数，从而给远程参会者带来更多负担？

莎莉·纽维·科亨： 很好的问题。

马跃然： 我来回答一下吧。我之前在聊天室中回答过，这实际上取决于社群。我们有一个由 SO 与 AC 领导人组成的会议规划委员会，负责监督这一点。所以我要把这个问题提给 SO 和 AC。

此外，我觉得这是一个很好的问题 - 在我们安排会议时其他人也提出过，不过就像塞巴斯蒂安说过的，我们永远不会回到从前，对此我表示赞同。我认为我们学到了很多经验教训，可以借鉴，但这也意味着社群必须研究我们举办会议的方式、次数和时间，所以我们实际上欢迎远程参与者参加会议。

但问题是，这是 SO 和 AC 领导人及规划委员会要研究的事。

莎莉·纽维·科亨： 非常感谢，跃然。

我们来看一下。下面请 ALAC 的莫琳·希亚德发言。

莫琳·希亚德：

抱歉（听不清），莎莉。

非常感谢。我们可能不像大家那样有效率。在一般会员社群，我们还没机会集体讨论将来会议主题，至少还未以正式方式讨论。但你们可能注意到一般会员社群在 ICANN71 届会议中（听不清），所以为下届会议做好准备并专注于正在举行的会议是我们近期的首要任务。希望大家多多包涵。

其他人认真研究了很多大家担心的问题，我认为我们也必须这样做。但与此同时，我想我们也应该研究可能性。

我认为，一般会员社群表明的态度是我们准备等等看，等待董事会做出关于西雅图会议和其他会议的决定，以及对于期望的决定。举行混合式会议会有一些特别的挑战，但我认为大家都已经历了两种类型的会议，所以我相信在会议开始后，我们有机会让大家获得有趣的会议体验。我是说恢复以前的面对面会议形式。

对于一直积极参与 ICANN 迄今为止举行的 5 次虚拟会议的参与者所持的观点，我表示赞同。要知道，有些情况下会遇到一些挑战，但同时，就像前面讲过的，我想我们要把这些挑战视为机会。

实际上我们在会议中发现，关于虚拟会议的非常重要的优点之一，是能够促进人们很好地互动交流。我的意思是说，在一般会员社群内很长时间不露面的一些人在近期出现了。我觉得这是非常积极的方面。如果恢复面对面会议，我们需要利用虚拟方式，我们仍需要以远程方式保持联系，因为总是会有人无法亲自参加面对面会议。

所以我认为，我们只能预见 ICANN 面对面会议的将来会不同以往，我希望是这样。

谢谢。

莎莉·纽维·科亨：

非常感谢，莫琳。你说得对，我想跃然说过，其他几个人也说过，我们不能回到过去。我们学到了很多，可以在将来借鉴。所以非常感谢你。

我发现我们有很多在线意见，我不想错过，所以请里亚继续来读一下，如果你准备好了的话。

里亚·欧丹内斯：

我准备好了。谢谢。

西瓦苏布拉玛尼安·穆 (Sivasubramanian M) 提出了一个问题：关于马悦然之前说到的，如果旅行规定有一些奇怪的条件让去美国或欧洲的旅行变得很复杂，而离开这些地方却不是大

问题，那么 ICANN 是否可能考虑其他替代方案，例如将 72 届会议的地点变更到其他中心目的地？也许在北美的某个地点举行。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢。

跃然，请讲。

马跃然： 要我来回答吗？

莎莉·纽维·科亨： 是的。

马跃然： 好的，都是很好的问题。我们已经制作了关于各种替代方案的设想图。我觉得我们没有准备好把西雅图会议转到北美举行，这么说吧，即便你能前往特定地点，即便可以返回你的国家和地区，你也可能无法去现场参加会议，因为在重新入境后你必须隔离两周。

所以，现在世界各地的旅行都由于旅行限制变得很复杂。我特别要从 - 这取决于你怎么看，从某种向北倾斜角度来讲，我不喜欢这么做，但这很难。我是说，在任何地方，即使是在非洲地区内，在国家和地区间旅行也会很难。也因为如此，当人们问我们关于参会中心的问题时，我们回答说设立参会中心也会

迫使人们前往有旅行限制的不同国家和地区，结果你在参会中心可能遇到的情况是，你在夜里工作，而午餐却在白天供应。

很好的问题，但真的没有答案。

莎莉·纽维·科亨： 是的。确实是很难回答的问题。

谢谢跃然。

现在排队等候发言的还有两位，我会先请他们发言，然后结束会议。先请卡尔文·布朗尼 (Calvin Browne) 发言，然后是菲利普·弗夸特 (Philippe Fouquart)。

有请卡尔文。

卡尔文·布朗尼： 好的。我是来自南非约翰内斯堡的卡尔文·布朗尼。我非常期待尽快恢复面对面会议，和大家相见。尽管如此，但如果考虑现行的旅行限制，考虑航班、机票、价格和后勤等因素，无论是我本人还是我这里的任何人，都很难亲自前往西雅图参会。这将是一项非常艰巨的任务。

我想对于很多人都是这样。我也在关注疫情情况。到今年年底，情况可能会有所变化。

不过，我还要指出的是，歧视是需要特别注意的。除非你真的受到影响，否则很难发现。我是说，这就像是，如果你要了解通往建筑的轮椅坡道需求，向身体健全的人了解这种需求并不是明智的方法。在我们帮助可能遇到歧视的人员时，务必要记住这一点。

我要说的就这么多。

莎莉·纽维·科亨：

非常感谢，卡尔文。我想这是要牢记的重要观点，感谢你的分享。

菲利普，请打开麦克风好吧。

菲利普·弗夸特：

我叫菲利普·弗夸特，是 GNSO 的主席。我要和大家分享一下我们在周日的 GNSO 会议上激烈讨论的所有内容。在组织方面，我们还没有出炉综合意见。我们可以响应到目前为止提出的所有意见。我要和大家分享的一点是，我也希望能尽快恢复面对面会议。

最后一点是要能够在与会者中保持一定的地域平衡，还有根据会议召开时的情况，设立或安排地区参会中心。

我想要补充一点，是我个人的一点想法，简单的想法。是逻辑问题。由于我们要在 7 月中旬做出决定，在 11 月举行会议，

鉴于去年北半球发生的糟糕情况，我觉得在管控风险方面，无论我们的解决方案是什么，我们都必须考虑北半球可能会变得更糟的情况。我们必须考虑这一点。这也是跃然刚刚提到的。

我就说这么多。非常感谢。

莎莉·纽维·科亨：

谢谢。非常感谢，菲利普。感谢大家在聊天室中提出意见，也感谢各位的发言。我们的会议马上就要结束了。

在结束之前，我想请马腾和跃然做一下总结性发言。首先有请马腾。

马腾·波特曼：

好的，谢谢。非常感谢大家在此提出的明确意见和想法。其中很多都很重要，值得考虑，毫无疑问，很多已经列入到我们的名单中。

让我印象深刻的一点是，有人问是否有措施要求，比如我们是否要求接种疫苗。我想有两个方面。第一是我们如何保障设施的安全。大家知道，这一点一直受到高度关注。另一方面是美国是否会允许已接种疫苗的人入境？当然在这个层面上，我们对移民没有影响。

还有平等参与和划分问题。这是我们要考虑的至关重要的部分，我听到有几个人提到过，还有要做测试 - 允许做一些测试。

问题是我们要在什么时候开始这种测试呢？无疑，我认为随着时间推移，你会越来越容易自信地说，好的，现在是时候了。无论 10 月份是否是合适时候，我们都不能等到 9 月才做决定。有太多的不确定因素。所以请大家多多包涵。

我可以向大家保证，我们会倾听各方意见，虽然我们也希望能召开面对面会议，但我们在做决定时会考虑所有意见。和以往一样，我们会明确说明我们做出决定的根本原因，以及决定的依据。我们将做出负责任的决定。决定依据会非常明确。

请继续献言献计。我们非常欢迎。非常感谢大家踊跃提出意见。

莎莉·纽维·科亨：

谢谢马腾。

跃然。

马跃然：

谢谢。谢谢大家。

我要引述一位董事会成员奈杰尔的话，他在聊天室中说的话。抱歉，奈杰尔。他说，本次讨论在某种程度上表明，即使我们有争论，有分歧，我们也是一个大家庭。对此我非常赞同。

我也有一个希望。在召开坎昆会议后，最初有很多关于该会议的争论，但同样，我们是团结的大家庭。我想要说，我非常信任董事会的决定，无论他们将做出怎样的决定，我都会信任，这不仅是因为我是总裁兼首席执行官，还因为董事会成员都来自社群。他们在某种形式上，甚至是你们当中的（听不清）一员。我相信他们会审慎考虑的。根据调查结果，我预计大约有 50% 的人希望举行面对面会议，还有 50% 的人不希望。我希望这对我们来说不会是一个两极分化的决定，因为我知道董事会将会做出他们认为最有利于整个社区的决策，这意味着从数学概率上讲，会有 50% 的人对决定感到不满意。但我希望无论决定是什么，我们能克服分歧，互相帮助，继续改进会议，就像今天的会议表现出来的一样，我们仍然是一个 ICANN 大家庭。

非常感谢。

莎莉·纽维·科亨：

谢谢跃然。

谢谢。感谢在今天的讨论中发言和提出意见的所有人。显然这一主题涉及方方面面，有很多需要探讨的地方。

我要感谢口译人员和会议团队带来的出色翻译，以及为我们所做的各种安排。谢谢你的解释。衷心感谢大家的参与和贡献。今天的会议到此结束。

谢谢大家，祝大家愉快。

[会议记录结束]