
serán las consideraciones para un estado constante de las reuniones del GAC. Esperamos poder llegar a este estado una vez que haya finalizado la pandemia global y podamos volver a nuestro estado constante de trabajo.

En la siguiente diapositiva tenemos un breve resumen. Desde la reunión ICANN67 el GAC ha mantenido agendas de reunión totalmente virtuales. Esto ha hecho que se presenten algunos desafíos para las reuniones y hemos estado hablando de estos desafíos y de las mejoras. Las herramientas de apoyo para la participación remota de la ICANN han mejorado. Creo que tenemos un buen ejemplo con la interpretación en tiempo real que ahora ha sido integrada a la plataforma de Zoom. Recuerdo que en la ICANN67 dudábamos de si íbamos a poder lograr la interpretación en tiempo real en estas reuniones en un contexto virtual.

El comité ha mantenido una cadencia regular de los esfuerzos de trabajo del GAC a lo largo de la pandemia. Debo agradecer a cada uno de ustedes por su dedicación y su participación. En las deliberaciones recientes de la comunidad se ha hablado de un posible retorno en dos pasos a las reuniones presenciales. Como les mencionaba, un paso consistiría en una iniciativa híbrida para luego poder pasar a las reuniones presenciales por supuesto sobre la base de las experiencias adquiridas con la pandemia en la comunidad.

La ICANN hizo un relevamiento de los asistentes a la última reunión que acaba de finalizar y supongo que nos van a comunicar los resultados de esta encuesta durante esta sesión. Tendremos también

la oportunidad de escuchar sobre algunos resultados preliminares de la encuesta de parte del personal de la ICANN y esperamos que esta información oriente las discusiones que tendremos el jueves. Hay una sesión de la comunidad sobre el tema de las reuniones públicas de la ICANN en general. Teniendo en cuenta nuestras necesidades y nuestra experiencia, sería muy útil que podamos participar en esta discusión de toda la comunidad. Pasemos a la siguiente diapositiva. Gracias, Nigel, por compartir el enlace a la encuesta aquí en el chat. Le voy a dar la palabra para que describa esta información.

NIGEL HICKSON:

Muchísimas gracias, Manal. Buenos días, buenas tardes a todos. Agregué el enlace a la encuesta y el blog de Sally Costerton en el chat porque creo que allí se describe en líneas generales algunas de las respuestas y agradezco a todos los miembros del GAC que han participado en esta encuesta. Creo que lo que quisiéramos hacer es iniciar el debate, aunque no tenemos demasiado tiempo, para poder recibir los aportes de tantas personas como sea posible dentro del GAC con respecto a cuál sería la mejor manera de avanzar.

Como dijo Manal claramente, estamos ahora en una fase de transición y dentro de las propias comunidades y con las experiencias propias sin duda dentro de sus gobiernos estarán discutiendo cuál será la nueva normalidad. Esto es algo que ciertamente estamos haciendo en el gobierno del Reino Unido. Cuál será la nueva normalidad.

Hay algunos de nosotros en el GAC que ya tenemos algunos años y podremos recordar lo que hacíamos en la administración pública en

los años 80, en los años 90. La idea de no ir a una oficina era algo muy extraño. Parecía como que si uno no asistía a una oficina, no trabajaba. Si iba a una reunión o si estaba invitado a una reunión y no participaba físicamente en la reunión, era como que no había estado. Ahora todo ha cambiado. La pandemia nos ha mostrado que tal vez esto es algo que deberíamos valorar cómo podemos aprovechar un ámbito virtual y también uno híbrido. Por supuesto, cuáles son las limitaciones de la participación virtual.

Estas son las consideraciones que se están teniendo en cuenta en muchos ámbitos, sobre todo en los nuestros. Dijimos que íbamos a tener un debate más amplio el jueves a nivel de toda la comunidad sobre este tema. Dentro del GAC, por supuesto, tenemos algunas cuestiones en particular que tener en cuenta. En un entorno híbrido cómo podemos realizar las reuniones de manera efectiva, cómo podemos determinar si hemos alcanzado el quórum, cómo podemos formular el asesoramiento de la mejor manera posible.

Me voy a detener aquí pero creo que todos somos muy conscientes en este nuevo ambiente de la participación. Sabemos que esto les da a las personas la posibilidad de participar pero tal vez en una reunión física no podrían participar por cuestiones de costos, por restricciones en cuanto al viaje, por el trabajo o por el bienestar propio por el cual una persona podría no viajar. Este ámbito virtual les permite a las personas hacer aportes y participar de maneras que de otro modo no serían posibles y esto es fantástico pero al mismo tiempo hace que también sea más difícil asegurarse de que todos tengan la posibilidad de hacer su contribución de manera positiva, que todos tengan las

herramientas, las posibilidades de la información de referencia que necesitan para poder participar en estas sesiones.

Creo que aquí es donde queremos concentrarnos y donde queremos conocer sus opiniones. Algunos son miembros nuevos. ¿Ustedes piensan que es sencillo compartir una cerveza o un café con alguien como yo o tal vez yo no soy el más experimentado en el GAC pero con Manal o con Jorge, para poder entender cómo funciona el GAC? Sería mejor poder hacer eso físicamente en una reunión. ¿Ustedes creen que pueden ponerse en sintonía de esta manera? Sería bueno poder hablar sobre esto. Me olvidé de cuál es la próxima diapositiva.

MANAL ISMAIL:

Si me permite, Nigel. Antes de dejar que haya otras intervenciones tenemos a Nick Tomasso en línea, que nos está también dando los resultados aquí de la encuesta. Gracias. Le damos la palabra.

NICK TOMASSO:

Gracias, Manal, por invitarme a participar en su reunión. Es un placer para mí estar aquí. Yo estoy a cargo del equipo de operaciones globales de reuniones de la ICANN. Quiero darles un resumen de esta encuesta y también escuchar sus debates con atención. Lanzamos esta encuesta en la comunidad hace tres semanas. Se llevó adelante para investigar la posibilidad de organizar la ICANN72 en Seattle como una reunión híbrida con un componente virtual y también con presencia física. Para eso tuvimos en cuenta a los actuales asistentes a las reuniones y a aquellos que participaron en los últimos tres años. Habrá

una decisión de la junta directiva que será tomada por esta junta a mediados de julio. Los resultados de la encuesta serán muy útiles en ese sentido.

Nos damos cuenta de que las fronteras siguen cerradas en algunas partes del mundo. No podemos prever cuándo cambiará esta situación o cómo será la situación en octubre pero a través de la encuesta vimos que la mayor parte de la comunidad está interesada en volver a las reuniones físicas. Por supuesto con las medidas de seguridad correspondientes.

Sin embargo, hay algunas salvedades que tenemos que hacer. Un 50% de los encuestados no están de acuerdo con las reuniones presenciales si esto implica que haya una menor diversidad a nivel global. También 514 respuestas fueron recibidas de miembros de la comunidad de las cinco regiones de la ICANN. Las respuestas eran una muestra representativa y reflejan el porcentaje que tenemos en cada reunión de la ICANN de participación en cada reunión. Tuvimos un 32% de tasa de respuesta a la encuesta. Bastante significativo en comparación con otras anteriores.

Sé que todos tienen acceso a la encuesta y yo les incluí el enlace pero quiero resaltar un par de aspectos que surgieron de este relevamiento. Una de las preguntas que les hicimos. ¿Está de acuerdo con que la ICANN haga una reunión en persona con las siguientes condiciones: Que se reduzca la diversidad global? Un 54% dijeron que estaría bien. Un 23% dijeron que no sabían y 23% dijeron que no.

Después también hablamos de limitar la asistencia de los miembros de las SO y los AC. Si no todos los miembros del GAC pueden participar en persona, ¿igualmente esto permitiría que ustedes puedan realizar su trabajo de manera efectiva? La tercera pregunta era la asistencia limitada por los requisitos de vacunación. 64% dijeron que eso sería aceptable si esa fuera una condición para participar. El 18% dijeron que tal vez y el 20% restante dijo que no.

Con esas tres preguntas hicimos un análisis en profundidad porque creíamos que el aspecto geográfico era importante. Las dificultades que se presentan en distintas zonas geográficas podrían afectar a estas respuestas. Reducir la diversidad global con la presencia en las reuniones debido a las restricciones por COVID-19, yo dije ya que el 54% dijeron que sí, que podrían hacer una reunión con esas condiciones, con un 55% de respuesta afirmativa en Asia-Pacífico, el 54% en África, un 49% con respuesta afirmativa en Europa, 49% en América Latina también y América del Norte con 63%.

Como pueden ver, no es que hubiera un mandato en particular con respecto a esta pregunta. Luego vimos la pregunta de limitar la participación de los miembros de las SO y los AC. El 55%, les recuerdo, dijeron que estarían de acuerdo con llevar adelante una reunión presencial. África, con un 55%, Asia-Pacífico, con un 63% de respuesta afirmativa, Europa, 47%, América Latina, 45% y América del Norte, 58% dijeron que sí.

Luego vimos el tema de la vacunación por área geográfica. 54% dijeron que estaría bien que haya un requisito de vacunación para asistir a la

reunión en persona pero aquí es importante el desglose por región. En África, el 52% dijeron que sí, que podríamos hacerlo en esas condiciones. Asia-Pacífico, 59%. Europa, 66%. América Latina y el Caribe, 53% de respuesta afirmativa y América del Norte, 72%.

La última pregunta. Medimos la voluntad de la comunidad de participar de manera presencial con protocolos para mitigar los riesgos. Mantener la distancia social, utilizar tapabocas. También que haya pruebas de detección de COVID-19 antes del viaje, en el lugar y la respuesta fue abrumadoramente positiva en un rango del 72% y el 76%. Me voy a detener con esto. Les doy una idea de lo que estamos analizando. Le devuelvo la palabra a Manal. Avísenme si tienen alguna otra consulta o alguna otra información que les pueda brindar. Gracias.

MANAL ISMAIL: [inaudible].

KAVOUSS ARASTEH: [inaudible].

MANAL ISMAIL: [inaudible]. En general el quórum se contaba con aquellos que estaban físicamente presentes en la reunión. Ahora vamos a contar el quórum entre los que están presencialmente y los que participan remotamente. Si lo vamos a hacer durante la transición o lo que llamamos etapa híbrida, ¿vamos a seguir con esto en nuestras

reuniones futuras? Si este es el caso, quizá necesitemos entonces hacer algunos ajustes en los principios operativos, si este va a ser el estado que va a prevalecer.

Además, las herramientas virtuales todavía no fueron exploradas, si es que existe alguna herramienta que debamos analizar con mayor énfasis. Esto es algo también que tenemos que considerar. Yo creo que con esto podemos entonces tomar estas preguntas. No sé si Nigel quiere ir una por una y ver si tenemos alguna reacción inmediata.

NIGEL HICKSON:

Gracias. Yo creo que las preguntas resultan clave pero la verdad es que lo que queremos es escuchar qué opina cada uno sobre estas preguntas. También sobre otros puntos. Queríamos escuchar a gente de distintas regiones porque en realidad sé que hay gente de Australia y de África en la llamada, de Europa también obviamente, América del Norte, y quizá entonces podamos tener una conversación entre todos. Les pido por favor que levanten la mano o que escriban un comentario. Queremos escuchar las opiniones de todos. Gracias. ¿Quién quiere ser el primero en hablar? A ver, no quiero tímidos. Le podría ofrecer un café gratis a los que quisieran participar.

MANAL ISMAIL:

Veo que Jorge levantó la mano pero también Susan hizo un comentario en el chat, de los Estados Unidos. ¿Se ha considerado la tecnología en el lugar de la reunión que permitiría que los participantes virtuales pudieran participar mejor a la par de los que

están presentes? Quizá tomando en cuenta que el proceso de la reunión quizá tenga que haber sido adaptado con la tecnología en época de pandemia. Obviamente Susan, sí, es bueno porque en realidad la idea es sí, ver cómo podemos fusionar de mejor forma posible la participación presencial y la participación remota. Veo la mano de Jorge levantada. Después Vincent. Nigel.

NIGEL HICKSON: Sí, Jorge, adelante.

SUIZA: Gracias, Nigel. Gracias, Manal. Soy Jorge Cancio. Tengo algunos comentarios. Yo creo que nosotros estamos presenciando que en todo el mundo, en distintos foros internacionales, distintas organizaciones parece que el futuro va a ser híbrido de alguna u otra forma. Para que esto suceda, nosotros obviamente vamos a necesitar abrazar esta nueva lógica híbrida y esta igualdad de oportunidades para los que están de manera presencial y los que están en línea.

Si nosotros podemos recordar la época previa al COVID-19, nosotros teníamos la sala de Adobe. Todos se podían conectar ahí. Lo que sucedía era que básicamente, quienes asistían a la reunión, los que se contaban formalmente para el quórum eran los que estaban presencialmente en el lugar de la reunión. Creo que tenemos que cambiar esa lógica. Si el futuro es híbrido, vamos a tener que tratar a todos los que asistan a la reunión en pie de igualdad. Como dijo Susan, todos tenemos que mantener o desarrollar aun más algunos medios

tecnológicos para que esto suceda. Por ejemplo, la obligación de utilizar la misma forma de pedir la palabra, para que los que están presentes físicamente no tengan una ventaja sobre aquellos que no están presentes físicamente. No sé, algún otro medio, alguna otra posibilidad técnica. Yo sé que son enormes.

Esto es lo primero que quiero decir. Lo segundo es que creo que vamos a continuar necesitando de una porción física, presencial de la reunión. Es mi impresión no solo en el GAC sino en otros lugares. Cuando hay un proceso que se inicia, las partes interesadas se conocen entre sí. Es mucho más fácil de continuar virtualmente pero cuando empezamos algo desde cero, necesitamos impulsar algo. Se necesitan esos encuentros presenciales, esas reuniones espontáneas, esas interacciones más privadas donde uno puede entonces entablar el comienzo de un proceso para llegar al consenso.

Creo que probablemente también necesitemos tres reuniones presenciales en el año. Igualmente, tenemos que tener presente la huella de carbono, los costos que tienen que ver, los recursos involucrados. Debemos pensar si necesitamos esas tres reuniones o quizá algunas puedan ser con mayor participación virtual y otras más híbridas o más orientadas a lo presencial. Finalmente, yo espero personalmente volver a las reuniones presenciales. Si bien en este entorno híbrido creo que una de las condiciones importantes es que la gran mayoría de los colegas puedan hacerlo antes de comenzar a plantearlo seriamente.

NIGEL HICKSON: Gracias. Muchas gracias, Jorge. Vincent, buenos días. Por favor, tome la palabra.

FRANCIA: Perdón. Tenía un problema de sonido. ¿Me escuchan bien?

NIGEL HICKSON: Sí.

FRANCIA: Gracias. Pido disculpas. Buenos días, buenas noches a todos. Querría hacer algunos comentarios en francés. Muchas gracias, Jorge, por lo que acaba de decir. Estoy de acuerdo con todo lo mencionado pero realmente querría volver lo antes posible a las reuniones presenciales. Al mismo tiempo, creo que no deberíamos avanzar velozmente mientras la pandemia no haya acabado en todas partes. Me parece que estamos en una situación poco estable en este momento. Existe el riesgo entonces de aumentar las inequidades dentro de este contexto y la capacidad de los países de participar en el trabajo del GAC así como dándole legitimidad a su trabajo.

Es por eso que, si volvemos rápidamente a las reuniones presenciales en la ICANN72, en Seattle, creo que muchos de los países desarrollados van a poder asistir porque tienen a su población vacunada masivamente pero en la ICANN72 creo que va a haber solo representantes de los países desarrollados mientras que en los países donde las campañas de vacunación no están siendo tan rápidas o tan

masivas, van a ver su participación limitada a la participación remota porque creo que ahí tenemos entonces un problema en la participación igualitaria. Sí entiendo que el futuro es híbrido. Hay mucho potencial ahí para mejorar la participación en las reuniones de la ICANN en el futuro. Necesitamos innovar para que quien sea que esté presente remotamente pueda expresar sus opiniones así como los que están físicamente. Quizá alternar. Que hable uno presencial, uno remoto. Lo mismo que la apariencia en la pantalla. Que aparezcan, que los podamos ver, como para sentir que están presentes físicamente.

Creo que tenemos todo esto para pensar. Mientras tanto, tenemos que ser prudentes. En los últimos meses pudimos trabajar remotamente y ha funcionado. Creo que el primer asesoramiento por consenso que adoptamos durante la ICANN70 es prueba fiel de ello. Creo que nos estamos manejando bien y la idea de volver a las reuniones presenciales mientras la pandemia sigue en el mundo quizá no sea la mejor idea porque me parece que no estamos en igualdad de condiciones. Lo tenemos que tener en cuenta pero de manera prudente.

NIGEL HICKSON:

Muchas gracias. Realmente fueron conceptos muy oportunos. Vamos a pasar a Karel entonces, que me parece que tiene otra área. Buenos días, señor, ¿cómo está?

KAREL DOUGLAS:

Buenos días, Nigel. Buenos días, Manal. Buenos días a todos. Espero que me escuchen bien. Voy a hacer algo breve. Yo respaldo lo dicho por Jorge. En particular, querría mencionar que el GAC, y pido disculpas por no habilitar mi cámara, pero bueno, me conocen, lo que quería decir es que el GAC tiene una situación singular que encontramos año tras año o reunión tras reunión. Hay una gran cantidad de miembros nuevos. Lo que yo reconozco es que es muy difícil hacer participar a miembros nuevos en un entorno virtual porque en las reuniones presenciales tenemos la oportunidad singular también de familiarizarnos aquellos que estamos familiarizados con el GAC, entender qué es el GAC, cómo funciona el GAC, cuáles son los temas que debate.

Es por eso que es importante tener reuniones presenciales para quienes no participan poder encontrarse, poder reunirse a debatir. No en la reunión en sí misma sino entre las reuniones, entre las sesiones. Las reuniones sociales o las pausas para el café en cada una. Me parece que esto realmente es un gran beneficio de las reuniones presenciales, sobre todo para el GAC porque esto es lo que yo quería aportar, Nigel, Manal y Jorge. Muchísimas gracias a todos.

NIGEL HICKSON:

Gracias. Es bueno verlo. Es bueno verlo, Karel, en persona también en algún momento. Veo que la mano de Manal está levantada.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Nigel. Gracias a todos por estas intervenciones tan valiosas. Yo creo que también hubo buenas preguntas compartidas por Nick, de la encuesta sobre una visión más holística. Si la asistencia limitada por una SO o AC sería aceptada, significando que si la GNSO puede hacer sus reuniones en persona, todos de una región, por ejemplo, ¿esto estaría bien, hacer una reunión presencial de esta manera? Si el GAC, por ejemplo, no puede reunirse personalmente.

Lo otro tenía que ver con una menor diversidad global mencionada por Vincent recién porque hay una región que quizá tenga más vacunación que otra. ¿Está bien entonces hacer una reunión híbrida? También estoy de acuerdo con ustedes en que el futuro es híbrido. Necesitamos considerar esto con los buenos puntos señalados por Susan y Jorge respecto de la igualdad en la participación. Creo también que quizá solo debemos manejar los que piden la palabra digitalmente, para que entonces no haya diferencia entre los que están en la sala y los que están remotamente. Me parece que tenemos entonces también que intercalar entre los participantes presentes y los participantes en línea.

Quiero resaltar que tenemos dos lados de este debate. Uno tiene que ver con lo específicamente relacionado con el GAC. Rob también escribió algo en el chat que tiene que ver con el apoyo financiero a los viajes. Creo que había otro tipo de apoyo financiero que se les otorgó a los participantes remotos. La pregunta es: ¿Debería continuar esto o no? ¿Deberían continuar durante la etapa híbrida ambos tipos de ayuda?

Hay muchas cosas en las que tenemos que pensar pero, además de nuestro debate en el GAC, creo que también tenemos que traer aquí a la discusión lo que habló Nick. Menor diversidad, limitación en la participación de SO-AC y limitar también la participación exigiendo vacunación. Nadie duda de los beneficios que traen las reuniones presenciales pero la pregunta aquí es cuándo comenzamos con las reuniones presenciales.

En última instancia yo diría que la situación híbrida no es una situación de transición sino algo que va a permanecer en el tiempo. La intervención remota quizá tenga que ver con una decisión personal. Me voy a detener aquí. Le doy la palabra a Nigel para terminar con la reunión. Veo que ya hemos llegado a la hora.

NIGEL HICKSON:

Muchas gracias, Manal. Realmente fueron palabras muy sabias porque hay muchas cosas en las que tenemos que pensar. Creo que las observaciones sobre este estado en el que vamos a permanecer, que va a ser el híbrido, es lo que pensamos muchos. Nos quedamos sin tiempo. No sé si hay alguien más pidiendo la palabra. No sé si alguien quiere hacerlo. Háganlo ahora. Creo que tenemos que cerrar la reunión aquí a menos que Gulden me diga lo contrario. Me parece que se nos acabó el tiempo, ¿verdad?

MANAL ISMAIL:

Sí.

NIGEL HICKSON: Bueno, se supone que teníamos que terminar a la hora en punto, ¿verdad?

MANAL ISMAIL: Sí. Necesitamos terminar ahora.

NIGEL HICKSON: Bueno, entonces quiero agradecerles a todos, a los que no son miembros del GAC y que también hicieron sus aportes en el chat, a los que estuvieron escuchando. Muchísimas gracias, Nick, espero que siga ahí. Lo mismo a Ashwin con el aporte que realizó. Realmente fue una muy buena encuesta. Muchísimas gracias a todos por sus aportes. Es un tema del que vamos a volver a hablar en la semana. Gracias.

MANAL ISMAIL: Gracias, Nigel. Quiero señalar que vamos a tener otras oportunidades de seguir con esta deliberación y obviamente durante la reunión de cierre del GAC también hay una reunión comunitaria que se mencionó, que se va a realizar el jueves. Todo lo que hemos recibido también lo vamos a canalizar a través de cada SO y cada AC en las deliberaciones comunitarias de la ICANN71. Ahora vamos a hacer una pausa de 30 minutos. Les pedimos que se reconecten a las 12:30 hora de La Haya o 10:30 UTC para hablar de la sesión de RDS y protección de datos. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]