
ICANN71 | 虚拟政策论坛 - GAC 讨论：新通用顶级域 (NgTLD) 的后续轮次（第 1 / 2 次会议）
2021 年 6 月 15 日（星期二）- 10:30 - 11:15（欧洲中部夏令时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE)：各位上午、下午和晚上好。

欢迎参加 6 月 15 日（星期二）世界协调时 8:30 举行的 ICANN71 GAC 会议：新通用顶级域 (NgTLD) 的后续轮次。

考虑到这些会议是公开会议，而且 ICANN 社群的其他成员可能也会参加，GAC 领导层和支持人员就此鼓励所有 GAC 代表在参会聊天窗格中键入各自的姓名和隶属的组织，以保证参会记录的准确性。

如果您有任何问题或希望发表评论，请在聊天工具中键入相应的内容。这项功能位于 Zoom 窗口底部，请根据聊天中指示的信息，在您聊天内容的开始和结束位置，提出问题或发表评论。

我们为 GAC 会议提供的口译服务涉及联合国使用的所有 6 种语言和葡萄牙语。参会者可通过点击位于 Zoom 工具栏上的“口译”图标，选择他们在发言或聆听会议时希望采用的语言。

如果您要发言，请举手示意。当协导员提示您发言时，请取消静音并开始发言。请记着说出您的姓名，而且如果您不使用英

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

语发言，请指明您要选用的语言。出于准确翻译的考虑，请您在发言时保持正常的语速并且吐字清晰。

请您确保在发言时将所有其他设备静音。

最后，与所有 ICANN 活动一样，本次会议将遵循 ICANN 预期行为标准。会议期间如果出现任何扰乱会议的行为，我们的技术支持团队将对所有参会人员采取静音处理。

本次会议将被录音，所有相关材料会发布在 ICANN71 会议网页上。

我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢谷尔顿。欢迎参加这场于 GAC 全体会议召开第二天举办的 GAC 会议。按照计划，我们将这个时长 90 分钟的 GAC 会议拆分为两场连续的讨论，每场讨论持续 45 分钟。其中，这一场（也就是第一场会议）将围绕新通用顶级域 (NgTLD) 的后续轮次展开讨论，另一场是关于 GAC 专题会议的讨论。考虑到时间有限，而且还要首先讨论 NgTLD 的后续轮次，所以请允许我将话语权直接交给我们的主题负责人乔治·坎西奥 (Jorge Cancio) 和路易莎·派兹 (Luisa Paez)。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：谢谢，玛娜尔。各位上午好或晚上好。我是路易莎·派兹，我和我的同事乔治·坎西奥负责主持其中一项 GAC 主题的讨论。在此，我们很高兴 GAC 首次将后续规程搬上讨论日程。请允许我快速介绍相应的会议议程。以下是我们要与大家讨论的议项。讨论的一开始，乔治将介绍并概述相应的 GAC 主题，以便让大家了解我们当前所处的基本状态。第二议项，我们将邀请 ICANN CEO 围绕下一轮的 NgTLD 发表演讲，时间大约持续 10 分钟。随后，一位来自 ICANN 组织的代表将就运营设计阶段 (ODP) 发表演讲，届时会为我们提供信息丰富的会议内容和概览，这个演讲将持续 15 分钟左右；在此之后，我们将围绕这个 ODP 部分进入问答环节；当然，我们始终欢迎 GAC 成员针对任何其他业务提出问题。

以上安排就是今天的议程，请翻到下一张幻灯片，我把话语权交给乔治。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：非常感谢路易莎。我是来自瑞士的 GAC 代表乔治·坎西奥，我也是碰巧能够与路易莎搭档，在这个时间漫长但事项却又繁杂的过程中，她是相关的主题负责人之一。在 ICANN71 期间，我们安排了两场关于这个主题的会议，今天是我们的第一场会议，会议将持续 45 分钟，而且正如大家所看到的，相应的议程已经排满了。我们不仅邀请了 ICANN CEO，而且还安排 ICANN 工作人员来为大家阐释运营设计阶段的概况；另外在接

下来的幻灯片中，大家将可以简要了解我们现如今在这个漫长的过程中所处的状态。

毋庸置疑，我提议并推荐大家深入了解简报，而且如果大家对简报的主旨感兴趣，还将会找到 GAC 平衡记分卡，从而在其中比较存在已久的 GAC 立场、这个 PDP 的最终结果、后续规程；或者，Subpro PDP 工作组于今年早些时候完成了工作，并将其一系列建议传送至 GNSO 理事会，GNSO 理事会随后在此基础上向 ICANN 董事会递交了报告和达成共识的输出结果，或将达成共识的结果递交董事会审议。上述流程触发 ICANN 董事会设立公共评议过程，如果您记得，这个公共评议过程始于 4 月下旬；与此同时，该过程又反向作用于 GAC，从而促使我们在达成共识的基础上共同构建集体意见，并在 ICANN71 召开之前或在制定任何决策之前，作为公众意见送交董事会审议。

另外，我们的主席玛娜尔·伊斯梅尔呈交给董事会的信件，也增进了董事会对来自 GAC 公众意见的关注。本次会议以及 ICANN71 会议期间，我们的重点应当是：一方面抓住这个为 GAC 提供的机遇，加快审核 NgTLD 后续轮次的相关材料及立场；另一方面，还应该关注 GAC 为了参与这一过程而可能需要采取后续步骤的领域。

请翻到下一张幻灯片，非常感谢。这就是我们的部分现状。既然我们的建议已经递交董事会，接下来将要执行一些步骤。

首个步骤是 ICANN 董事会期望落实的举措，在我看来，尽管董事会尚未就此制定决策，但是他们希望启动运营设计阶段，我们很快就会了解到更多相关信息。ICANN 董事会当然会考虑 GNSO 理事会所采纳的 PDP 建议的主旨。由于董事会首先也要深入研究运营设计阶段的各个结果，这需要花费一些时间，所以董事会尚未就建议做出决定；于是这为 GAC 向 ICANN 董事会递交 GAC 达成共识的建议提供了契机。我们仍有可能在 GAC 的第二场会议期间，讨论有关后续规程的议题。完成这项工作后，ICANN 董事会将顺理成章地通过投票或至少做出一项决策来审议有关建议。如果这些建议获得采纳，ICANN 组织则会在董事会的指导下开始实施相关的政策建议，要是我没记错的话，其中将有可能包括新的申请人指导手册，甚至还会包括由负责处理未来申请人指导手册的 SubPro 工作组提供的一组建议。

完成所有这些步骤后，ICANN 组织将有望在 2022 年 - 2023 年左右开启新一轮的 NgTLD 申请，这是一项有根据的猜测，所以不要把它当作新闻。以上概要介绍了我们当前所处的一个基本状态，现在，我来看看聊天工具中有没有大家的提问。我注意到这个工作组的联合主席杰夫·纽曼 (Jeff Neuman) 参加了今天的这场会议，五年来，他多次通过广博的知识给予我们适时的协助。

另外，我还要查看一下发言队列，确认有没有人申请发言。没有人举手示意。如果有人申请发言，请工作人员提醒我。好。

没有人举手示意。在这种情况下，我们决定有请马跃然 (Göran) 发表演讲。马跃然，你和我们在一起吗？

马跃然 (GÖRAN MARBY): 是的，是我。非常感谢，乔治。能听到我说话吗？非常感谢大家，让我有机会谈论 SubPro 或下一轮次，亦或是新的顶级域，无论大家想怎么称呼它都没有关系。我希望大家能够借此让大家对它的重要性略有了解。从某种程度上来讲，这就是历史。对我们来说，我们现在从事的工作、你们正在参与的活动，都是为了让 [音频不清晰] 自身有机会得以继续发展，进而能够为世界上的最终用户提供更好的服务。

有人对我说，在机器设备与互联网技术交互操作方面，我们已经做得非常成功了；现在也该实现人类与互联网技术的交互操作了。按照我的估计，世界上大约有 50 亿互联网用户 -- 我认为并不是所有人都真正了解这一点，然而实际得到的数字就是这样。不过有趣的是，在互联网上仅有大约 1500 种识别我们自己的方式，这其中也包括 [音频不清晰] 在内。这种状态保持了相当长的时间。所以说，当我们创建了一个 [音频不清晰] 时，大多数的顶级域都与 [音频不清晰] 字符集，亦或甚至是与英语相关；GAC 或其他组织就此展开的许多讨论主要都是集中在英语单词上；然而我们现在应该明白，是时候确保世界各地的人们能够根据他们各自的语言、字符集、上下文，在互联网上构

建自己的标识符，进而在互联网上建立他们自己的社群，就像最初建立互联网时设想的效果一样。

我们应该能够实现这一夙愿，这并不是因为您懂英语或者知道要从左向右阅读 -- 如果我们认为这是件正确的事情，那么我们就应该能够并且将之实现 -- Internet 2.0 的时代即将真正到来。

实际上，这项计划的重要性不仅是可以向数据库中添加英文名称，它还有这样一层内涵：让那些非洲、亚洲、中东和拉丁美洲的人们能够在互联网上拥有各自的标识方式；我们要做的许多工作就是为了实现这一目标。我在今天早些时候谈到，事实上，大约有 15% 的电子邮件可以读取阿拉伯语字符集，不足 20% 的电子邮件可以读取中文字符集，所以说，要想实现这项计划，任重道远！我们必须认识到，为了实现这项计划，ICANN 组织、董事会和社群需要开展许多工作，直至 IDN 以及其他类似的理念成为人们的共识。我在最近了解到，世界上 80% 的 Web 服务都没有考虑普遍适用性的概念。ICANN 没有这样做的原因在于这是一项商业权利。根据我们的使命和章程，我们应该在提升自身竞争力的同时，也要提升全世界互联网用户的竞争实力。我认为，我们有义务偿还在我看来几乎是属于个人的技术债务。现在，是时候确保分布在世界各地的每位人员都能够使用 DNS，并确保每位人员都有机会在互联网上查看相关内容并拥有他们各自的标识符。

我们在审视这个过程、思考这类问题时，不应该仅仅局限于英语单词和竞争力，更多的应该是追问你们的内心深处。这是你们的机遇，也是我们为了继续拥有“人人联网”这样一个多样化的互联网而必须承担的义务，唯有这样，人们才会信任这个系统，相信拥有展现自己的能力。

无论参会人员身在何处，无论大家正在经历白天亦或是夜晚，我希望这将是一场生动有趣的会议，期待大家能够针对运营设计阶段献计献策。

我要介绍的就是这些，谢谢大家。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：非常感谢马跃然。GAC 一直都很珍惜这种交流意见的机会，并且非常感谢能够听到您就这一非常重要的议题发表的意见，我认为我们大家会认真领会并吸收您的观点。再次感谢您抽出时间为我们发表的演讲。让我来查看一下，大家是不是在聊天工具中专门向您提出了问题。目前还没有任何提问。是的，一定会的，[音频不清晰] 我看到卡沃斯 (Kavouss) 提了一个问题。卡沃斯，请讲。谢谢。

伊朗代表：

是的，大家早上好、下午好、晚上好。首先，自从 2012 年之后投入运营以来，这一直就是 [音频不清晰] 一项需要动用集体

力量的巨大工程，2016 年、2022 年或 2023 年分别是这项工程的里程碑，经过多年来的坚持，我们已经付出了许许多多的努力。我认为，忘我工作且最为忠诚可靠的人员之一当属杰夫·纽曼。这些人员始终不遗余力地改善着局面，[音频不清晰]请让我们向他们全体致谢。

我认为当前要将许多理论投入到这项要素中，然而在此之前仍需测试并验证相关理论是否可行。为此，我们要在心理上做好准备，也就是说，并非每件事都会从一开始就朝着正确的方向发展。另外，我们还要经历某种试错过程，以判断是否需要调整一些事项。所以说，我们也要为此做好准备。有些领域，我们还不是非常清楚，可能会出现模棱两可的情况，但是我们能够做到更好。当我对这份报告发表评论时，我是这样描述的：尽我所能地去理解、掌握知识并有效利用时间。我认为我们不一定能做到更好。我想说的是，甚至不会更加接近完美。仍然有一些事情需要我们去完成，所以在实施方法上，我们应该非常谨慎。尽管它过去只是一种理论，但是会经历未来的发展，所以我们目前并不清楚这种理论是否奏效。我们必须处理这种情况，并且务必要在实施时非常谨慎，如果出现任何需要纠正的重大问题，则必须报告。谢谢。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：非常感谢，卡沃斯。我注意到发言队列中还有另外两名 GAC 成员。我认为我们首先请来自丹麦的芬恩 (Finn) 发言，然后有请来自英国的尼戈尔 (Nigel)。谢谢。

丹麦代表：

谢谢。感谢马跃然参加今早召开的 GAC 会议。我知道尽管这并不是您最喜欢的方式，但是我要为此向您深表感谢，非常感谢您提到的重要事项，即，在下一轮次，我们将有机会为除了英语之外的其他语言提供更多的可能性。我知道社群承担了许多政策方面的工作，董事会则负责审核政策，然而 GAC 多年来一直都在要求进行成本/效益分析，我们已经明确敦促董事会采取相应措施，董事会已接受我们的要求，但是我们尚未看到相关的分析报告。此前，我曾在公共论坛上询问过两次，从董事会的答复来看，这份报告正在进行当中。为了推动这种形势并为下一轮的 NgTLD 工作中扫清道路，董事会可尽快开展成本/效益分析，由于董事会已经同意采取这样的措施，我们将拭目以待。至少对我来说，这项工作会非常实用，另外，我们国内的讨论结果也是如此。我将期待获得相关的分析结果。马跃然，感谢您发表的演讲，我会完全遵守您在谈论下一轮的 NgTLD 工作时重点强调的那些目标。谢谢。

马跃然：

我可以发表评论吗？

路易莎·派兹（GAC 副主席）：请发言。

马跃然：

“成本”是个有趣的话题。与效益相比，成本更容易计算。如果跳出我的演讲内容来看，我认为与 GAC 开展这样的对话将是一件有趣的事儿：如何以当地语言来计算多元化互联网的价值。按照斯堪的纳维亚的观点，我注意到一个有趣的事情：有时，我使用“Finland”作为他们拥有的一种语言示例 -- 在我最喜欢的芬兰语词汇中，有一个是 [音频不清晰]，表示强大、独立的含义，是一个非常正能量的词语 -- 尽管芬兰语是一个小语种。我们如何确保芬兰人也能使用他们的语言，该怎样计算其中的效益？我认为这将会是一个生动并且非常重要的讨论。

丹麦代表：

不过，马跃然，如果我必须答复您的话，那么我们提出的要求是针对第一轮进行成本/效益分析。当然，估算下一轮的成本和效益也会很有意思，但是 GAC 过去提出的请求是针对第一轮来分析成本/效益。只要 DNS 滥用问题可能仍未解决，那么我们就至少可以看到社会成本，所以我们希望在此强调这一点。当然，有人可以进行成本/效益分析，然而我们已经明确提出要求，并且您已接受执行独立的成本/效益分析，所以我们仍期待落实这一点。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：非常感谢。我看到了来自英国的尼戈尔，谢谢。请注意控制时间，我们还有 20 多分钟，或者说，还有 17 分钟的时间。我们也希望来自 ICANN 组织的工作人员提供有关 ODP 的简要概述，但是毫无疑问，这对于进行讨论来说非常重要，所以非常感谢 GAC 成员的踊跃参与，期待明天的会议和对话能够一如既往。有请来自英国的尼戈尔，谢谢。

英国代表：

是的，同事们早上好，大家早上好、下午好。我是尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson)，是来自英国的 GAC 成员。我只是希望向马跃然表达谢意，非常感谢您提供的演讲，事实上，我很早就希望向您表示感谢了。按照英国政府的观点，我们一致认为，以整体方式向尽可能多的社群提供互联网服务是非常重要的。当然，我们也注意到国际化域名作为 NgTLD 的一种方式，正方兴未艾。大家可能听说了 -- ICANN 工作人员在谈论 NgTLD [音频不清晰] 国际化域名如何让社群受益，其中，这些社群可能并不清楚具备某种互联网接入和互联网增值后所带来的好处。

因此，正如乔治和其他人员所说的那样，我们与 ICANN 组织通力合作，致力于在下一轮次的 gTLD 申请中，通过申请人支持计划和其他举措来进一步扩大申请范围，以确保发展中世界的所有地区都能从使用这些名称的机遇中受益，对此，我们将不遗余力、在所不辞。显然，从 GAC 针对这个问题所提出的各种建议来看，我们已经确定出许多待做事项，然而我们还是决

定与董事会、社群和 GNSO 合作；当然，通过杰夫，我们与 GNSO 一直保持着很好的关系，对此我们也表示非常感谢。谢谢。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：非常感谢，尼戈尔。我想我们还有 -- 卡沃斯，您也想谈谈吗？

伊朗代表：

是的，我想对芬恩所说的内容简要评论一下。在赫尔辛基 GAC 建议中，提及了这种效益分析的成本，我们曾通过 PPT 进行了讨论，而且它过去是 GAC 可以确定如何处理的一种问题。执行成本/效益分析的成本大于我们的获益。所以在我们要求采取某项举措时，应该小心谨慎。不仅仅是成本/效益分析，而是如何做、做什么？执行成本/效益分析的成本是多少，其用意何在？因此将来采取行动时，我们都应该小心谨慎。不幸的是，在另外两个场合，也就是最近的一两次会议上，芬恩再次提出这个问题，然后得到了其他一些国家/地区的支持，但是我不赞成这种做法，因为这不是一个简单的问题。

谢谢。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：非常感谢，卡沃斯。我认为，在这个非常重要的问题上，队列中不会再有其他疑问了，再次感谢 GAC 成员的踊跃参与。再次感谢马跃然今天前来参与我们的谈论，并再次分享您对这个非常重要的话题的看法。现在，请允许我欢迎来自 ICANN 组织的拉斯·霍夫曼 (Lars Hoffmann)，他将与我们谈论有关运营设计阶段的内容。如果可以，我们首先请 ICANN 组织提供演示文稿，我们最后会保存相关的评论和问题。再次感谢拉斯今天出席我们的会议。期待您的演讲。

拉斯·霍夫曼：

谢谢。我是拉斯·霍夫曼，我在政策利益相关方研究和利益相关方职能部门工作，此次受邀前来就运营设计流程和 ODP 向大家做简要介绍；并将快速地概要介绍其目标以及可能的 SubPro ODP 的现状。

在政策实施生命周期中，如果您愿意，并且如果您注意到运营设计阶段 (ODP) 的目标，PDP 工作组将发布建议和最终报告，然后将建议和最终报告传送给 GNSO 理事会，如果 GNSO 理事会采纳了这些建议，他们则会将建议提交至董事会；按照章程，将要求董事会接受这些建议，除非董事会发现这些建议不符合 ICANN 社群或 ICANN 的最佳利益。为了做出这项决定，董事会将依赖于一些信息、一个公共评议期，显然，包含建议的最终报告在此也非常重要；通常，ICANN 组织还会向董事会提供一些运营评估报告，以供董事会进行审议。这就是 ODP 的由来，

事实上，它并不是什么新内容，只是把发生的过程正式化而已，换句话说，就是评估董事会运营状况、透明度的过程，其中也包括社群在内；因此，ICANN 组织执行的 ODP 可以向董事会提供建议评估，ODP 的输出称作“运营设计评估” (ODA)，这两个缩略语非常相似，但对于 ICANN 而言，这是在意料之中。董事会将收集整理有关评估、ODP 的结果、公众意见，以及其他重要的信息，然后根据这张幻灯片中提到的章程，利用上述信息来审议并决定这些建议是否符合 ICANN 或 ICANN 社群的最佳利益。

当 GNSO 理事会已根据章程向董事会提交建议报告时，自然就会触发 ODP 的执行。很显然，在这个阶段，建议、内容和意图都已得到最终确定。另外，PDP 期间也存在着较早启动 ODP 过程文件（我会在稍后关联这些文件）的可能，但是这种情况显然是专门针对已经不再适用的 SubPro 而言的。董事会并非每次都要启动 ODP，只有当建议的复杂度被认为有必要进行评估时，董事会才会要求提供更多或更详细的信息，以便能够进行评估。

如果董事会启动了 ODP，则将包括范围和预期的完成时间表，这些显然都是公开文档，并且 ODP -- 稍后我会讨论可能的范围 -- 将侧重于建议的运营设计及其他问题，这些问题可能会有助于董事会决定某项建议是否确实符合 ICANN 社群或 ICANN 的最

佳利益。ICANN 组织将通过适当的社群磋商来执行 ODP，我将在下一张幻灯片谈论这一点。

“磋商”是 ODP 的一个重要组成部分，每当达到里程碑，便会进行磋商。换句话说，当有一个实际的输出或初始评估可以与社群分享以征求意见时。根据我们在工作中所处的时间，将针对不同的问题寻求意见，其中可能包括评估中使用的事实、数字和假设，确保与社群中的情况一致，例如，确保 ICANN 组织的评估与现有政策或其他相关工作一致。此外，它还需要考虑与董事会设定的范围相关的、受建议影响的利益相关方的意见，因为这些利益相关方预计会执行这些建议，或者可能会受到影响，并且会增加董事会或 ICANN 组织对意见或反馈的具体要求。

磋商的过程既不是一种审查已存在且经过董事会批准的政策的设计及实施的机制，也不是审查或质疑 GNSO 理事会建议的实质或意图 (即 ODP 的主题) 的机制；除了针对输出进行社群磋商之外，还将定期更新进展状况，博客或网络研讨，由于社群团体参加 ICANN 会议，ODP 团队可获得类似于本演示文稿的信息，所以我将在最后发布一个链接，以链接到正在进行的 ODP，届时，您会看到实际的运作情况。

请切换到下一张幻灯片。

如果在 ODP 出现了任何与建议有关的政策问题或其他问题，那么这些问题将送交 GNSO 理事会，并且出于此类磋商的目的，我们鼓励理事会任命一位联络人，这位联络人最好是参与 PDP 的人员；不过，考虑到一些明显的原因，具体人选应由 GNSO 理事会决定。这位联络人将向 GNSO 理事会通报有关 ICANN 董事会的情况，并将理事会的信息明确地传达给 ODP 团队；随后，社群与 GNSO 理事会或 GNSO 联络人之间的沟通及磋商可由 ODP 来规定，不过，我们通常鼓励相互沟通。

需要清楚哪些事项是 ODP 不执行的。ODP 不会对 PDP 的工作施加限制，也不会以任何方式影响 GNSO 理事会作为 PDP、政策制定流程管理方的角色；它将呈现一个 -- 抱歉，它肯定不会呈现一个重新打开或重新访问 PDP 期间已解决的政策问题，并且也 [音频不清晰] 读取并展望实施过程，它不会改变或变更 ICANN 组织的角色和职责，也不会改变或变更实施过程期间由社群委任的实施审核小组的角色和职责。

论及 ODP，还会牵扯到一个持续改进的环节，很显然，这是一种新的形式化，我相信这份过程文档是在 9 到 10 个月的时间内撰写的，社群为此提供了大量的投入。如果您访问 ODP 主页，则会看到相关背景信息，为此，请在至少完成两个 ODP 后，提议 ICANN 组织与董事会以及相关的 ODP 团队、已完成 ODP 的工作人员以及 GNSO 理事会、联络人和更广泛的社群进

行磋商，以了解是否需要进行任何更新，进而改善 ODP 的效能、效率或其他方面。

请切换到下一张幻灯片。

我想只有两张幻灯片了。我已经看到有人举手了。马跃然会在下一场会议上比我更有说服力。关于域名和通用访问权问题，我[音频不清晰]信封背面的计算，例如，关于 GAC 成员和来自多个地区的成员；组织并非仅依赖于 ASCII 码，字母明显不同于 26 个标准拉丁字母，我本人是德国人，所以这些并不适用于我，但显然[音频不清晰]会有所不同。因此，在 200 多名成员中，大约有 130 名来自非 ASCII 码的国家、地区和组织。

ODP 范围的快速概览。这不是适用于 SubPro 的 ODP 范围，但是通常可以或可能需要一个确定成本估算和财务影响的公式，其中包括董事会对工作流程的设计审核、技术决策和资源评估，可能是关于潜在服务提供商信息请求执行的问题或信息，显然是对 ICANN 组织现有工作的依赖性的识别，包括其他建议、意见或政策，以及对这些依赖性的可能解决方案或简化效果的机会，然后显然是董事会认为与其讨论相关的任何其他信息。

我保证这是最后一张幻灯片，准备一个可能的 SubPro ODP，在今年 2 月 18 日理事会采纳了 PDP 工作组最终报告后不久，董事会收到了建议报告，此后，董事会要求 ICANN 组织制定一

个范围界定文档，目前这是一个非公开注册数据的标准访问和披露系统，一旦该文档起草完毕，董事会将对草案范围进行审核并最终定稿，另外还会考虑一个是否启动 ODP 的决议草案。如果董事会决定这样做，该决议还将包括完成 ODP 的时间表。说到这里，我希望对翻译人员来说，我的语速没有太慢或太快，我就说到这里。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：非常感谢拉斯，您讲的内容很有启发性，特别是对于任何一位 GAC 成员来说，我认为这次会议非常重要。再次感谢您今天为我们提供的概述，非常感谢。考虑到时间的原因，我们还有两分钟，不过，我想请卡沃斯先生发言，请继续。

伊朗代表：

是的，路易莎。非常感谢，同时也谢谢诸位的精彩演讲。我只有一个问题，我认为主要的问题是必须要有一些标准，然后根据这些标准来确定应该启动 ODP 的一项还是多项具体建议。关于这一点，有没有一些初步的想法，那些标准以及如何 -- 我不认为您对提到的所有建议都发起了 ODP，那么有没有标准或者是否会被社群咨询？谢谢。

拉斯·霍夫曼：

谢谢卡沃斯！其他人也可以加入进来一起讨论，团队中的其他成员也可以。ODP 是由董事会发起的，所以是否发起 ODP 将

取决于董事会，而不是 ICANN 组织。如果董事会认为这些建议的复杂性需要进一步评估，以便为董事会的讨论提供真正的信息，那么我认为董事会将提出请求，启动 ODP。我认为未来可能会 -- 杰夫也可能会谈到这一点 -- PDP 工作组领导可能会与董事会进行讨论，并且如果需要或要求或希望讨论能否在 ODP 的后期阶段启动 ODP，那么还有可能是组织代表；然而在本质上，这都将会是董事会基于建议和复杂性做出的决定。谢谢。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：非常感谢。再提醒一下，请注意时间，卡沃斯，还有最后的评论吗？请继续，不巧的是，我们将不得不很快结束会议，期待在明天的会议上进一步讨论。卡沃斯，请讲。

伊朗代表：只是简单的评论。我希望在董事会根据建议的复杂性来决定是否要启动 ODP 时，或许有一种方法可以咨询社群，如果超过 12 人认为该建议复杂，那么就启动 ODP。应该在董事会与社群之间形成某种咨询渠道。谢谢。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：非常感谢，卡沃斯。再次感谢拉斯今天为我们提供的演讲。我认为信息非常丰富。有人要发言。好的，我看到马跃然举手示意。请继续，随后我们将不得不结束会议，因为另有一个会议要讨论 GAC ICANN 会议的未来。谢谢。

马跃然：

谢谢。我只想做一个简短的说明 -- 我看到大家在讨论我们可以多快来启动一个 ODP，我认为 ODP 的出现将会缩短一项计划所需的总体时间，但需要澄清的是启动 ODP 是董事会的决定，所以您可以通过更加透明的方式来了解董事会的行动。之所以不会增加计划的时间，是因为无论如何，在董事会做出启动 ODP 的决定之前，我们为 ODP 做的许多工作都要必须完成。我们确实要问自己一些非常棘手的问题。我们认为会有多少申请人参加这项计划？我们建立的系统要有多大的规模？还有许多问题需要我们进行判断、讨论，界定范围，所以我认为 ODP 实际上会节省很多时间。这些就是我想提及的内容。谢谢。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：非常感谢，时时刻刻能够体会到 ICANN CEO 的真知灼见。

我们开展了气氛非常活跃的讨论，为此，我们鼓励大家阅读聊天中的各项评论。再次感谢今天出席会议的两位嘉宾，感谢你们抽出时间为 GAC 提供的演讲，非常非常感谢。对于所有的 GAC 成员，感谢你们提出的所有问题，感谢你们在今天上午的积极参与，感谢乔治和我本人，我们期待在明天的会议上继续开展有意义的讨论。非常感谢大家，我将结束本场会议，或者，如果玛娜尔或乔治还有任何补充，请继续。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢路易莎。我看到乔治，没有意见。

感谢所有人和 GAC 的同事，请大家留在 Zoom 会议室。我们将直接开始讨论未来的 GAC 会议。请给我们一分钟的时间来切换幻灯片并做开始前的准备。

谢谢。

[听写文稿结束]