

ICANN71 | منتدى السياسات الافتراضي – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية
الثلاثاء 15 حزيران (يونيو) 2021 - 16:30 إلى 17:30 بالتوقيت الصيفي لوسط أوروبا

غولتن تيبلي:

نبدأ الآن هذه الجلسة. مرحبًا بكم في جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية لـ ICANN71، وهي لقاء مع مجلس إدارة ICANN، يوم الثلاثاء 15 حزيران (يونيو) في تمام الساعة 14:30 بالتوقيت العالمي المنسق. وإدراكًا أن هذه جلسات عامة وأن أعضاء آخرين من مجتمع ICANN قد يحضرون، فإن قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية وموظفي الدعم يشجعونكم جميعًا كمثلي اللجنة الاستشارية الحكومية على كتابة اسمكم وانتماؤكم في جراب محادثة المشاركة للاحتفاظ بسجلات حضور دقيقة.

إذا كنت ترغب في طرح سؤال أو إبداء تعليق، فيرجى كتابته في الدردشة، الميزة الموجودة أسفل نافذة Zoom، عن طريق بدء الجملة وإنهائها بـ <question> أو <comment>، كما هو موضح في المحادثة.

تتضمن الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية جميع لغات الأمم المتحدة الست والبرتغالية. يمكن للمشاركين تحديد اللغة التي يرغبون في التحدث إليها أو الاستماع إليها من خلال النقر على أيقونة الترجمة الفورية الموجودة على شريط أدوات Zoom. عند الرغبة في التحدث، من فضلك ارفع يدك. وبمجرد أن يناديك المنسق باسمك، يرجى إلغاء كتم صوتك والتحدث. تذكر أن تذكر اسمك واللغة التي ستتحدثها؛ في حال كنت ستتحدث لغة أخرى غير الإنجليزية. ويرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة دقيقة. تحدث بوضوح وبوتيرة معقولة للسماح بالترجمة الدقيقة.

وأخيرًا، هذه الجلسة، مثل جميع أنشطة ICANN، محكومة بمعايير السلوك المتوقعة من ICANN. في حالة حدوث انقطاع أثناء الجلسة، سيقوم فريق الدعم الفني لدينا بكتف صوت جميع المشاركين. يتم تسجيل هذه الجلسة وستتوفر جميع المواد على صفحة اجتماعات ICANN71. بهذا أود أن أترك الكلمة لمنال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي / نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلًا، غولتن، وصباح الخير، ومساء الخير للجميع. مرحبًا بك مرة أخرى في غرفة اللجنة الاستشارية الحكومية ومرحبًا بجميع أعضاء مجلس الإدارة في غرفة اللجنة الاستشارية الحكومية في Zoom. نقدر دائمًا تبادلاتنا مع مجلس الإدارة، وأمل أن تكون قد تلقيت بالفعل قائمة الموضوعات التي نعتزم مناقشتها اليوم. لقد حددنا خمسة مواضيع عامة أو مجالات موضوعية، إذا كنت ترغب في ذلك، لمدة ساعة واحدة لمجلس الإدارة / GAC الثنائي. ليس هناك الكثير من الوقت والكثير من الأشياء التي يجب معالجتها تحت كل منها، ولكن قبل البدء، اسمح لي أن أسأل أولاً إذا كان هناك أي ملاحظات افتتاحية من جانب مجلس الإدارة.

شكرًا لك، منال، اللجنة الاستشارية الحكومية على الترحيب بنا مرة أخرى بثقة وإيمان بأن نصبح جلسة إعلامية ومفتوحة أخرى حول عدد من الموضوعات المهمة. ويرجى معرفة - وأنتم تعلمون، نقول بالطبع إنه في كل مرة - ندرك ونقدر كثيرًا ما تقدمه اللجنة الاستشارية الحكومية وهي حقًا ميزة فريدة لنظام اللجنة الاستشارية الحكومية الإيكولوجي حيث أن العديد من الحكومات مستعدة وقادرة على إرسال ممثلها لتقديم المشورة لنا بشأن المسائل ذات الاهتمام العام.

مارتن بوتزمان:

إذًا - إنه نظام غريب بسياسات، أو نظام فريد. يتم تحديد السياسات، والأولويات من قبل المجتمع، والمنظمة تساعد على إنجاحها، ويشرف علينا مجلس الإدارة. لذلك يقودنا هذا بطرق فريدة ونموذجًا لأصحاب المصلحة المتعددين - الوضع الذي يخدمنا جميعًا وقد قطع بنا شوطًا طويلاً ولكننا نتطلع إلى التقدم أيضًا هذا العام، وقد تمت مساعدتنا في دافعنا على الابتكار بسبب الوباء الحالي الذي يجبرنا على الاجتماع بهذه الطريقة.

لذلك في هذا، وجدنا أنه بالنسبة للكثيرين يتطلب الكثير من التفاني ولكن أيضًا تكريس المزيد من الوقت والمرونة، وأشكرك كثيرًا على وجودك والعمل معنا واستثمار ذلك للتأكد من استمرار قدرتنا للقيام بعملنا حتى في جلسة وجهًا لوجه. وبهذا، يا منال، سعيدة جدًا بالرد على الأسئلة التي طرحتها، وأنفهم أن لديك أشخاصًا سيقدمون كل سؤال.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا مارتن. وبالفعل، فإن الوقت والجهد الذي يبذله الجميع للبقاء على اتصال ومشارك خلال هذه الأوقات الصعبة موضع تقدير كبير. لدينا بالفعل قائمة بالموضوعات على الشاشة، ولكن أمل أن تسمحوا لي، من فضلك، بتوضيح الموضوع أولاً بشأن إحدى القضايا ذات الصلة قبل المضي قدماً في جدول أعمالنا. وهذا يتعلق بالأسئلة التي طرحتها المنظمة على اللجنة الاستشارية الحكومية في ملخصات اللجنة الاستشارية الحكومية. نحن نتفهم تماماً النوايا الحسنة والإطار الزمني الضيق، ولكننا كنا نتوقع تقديم هذه الأسئلة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية من خلال قيادتها والموضوعات. لذلك أمل أن يؤخذ هذا بعين الاعتبار إذا لزم الأمر مرة أخرى. شكرًا لك.

شكرًا لك يا منال وأنت على حق، كان علينا فعل ذلك. لقد تفاعلنا مع القيادة في اللجنة الاستشارية الحكومية وأبلغنا عن نية الأسئلة، ويسعدني أنك لا تعتقد أنه يمكنك تزويد أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية بأسئلة لتجميع بعض المشكلات حتى يتمكنوا على سبيل المثال من التحقق أن [يتعذر تمييز الصوت] هوية سيئة. لكنني أتفق مع ذلك، في المستقبل سوف نتعامل بشكل أفضل مع أولئك الذين تقرر أنهم يجب أن يفعلوا ذلك. شكرًا جزيلاً لك على ذلك، وشكرًا أيضًا لإدراكك لأهمية العمل الذي نحاول القيام به لدعم اللجنة الاستشارية الحكومية بشكل أفضل. شكرًا جزيلاً.

يوران ماري:

وقط للإضافة. كما تعلمون، نحن في انفتاح مستمر من أجل زيادة تحسين تعاوننا، سواء كان ذلك في مجلس الإدارة أو المؤسسة، مع اللجنة الاستشارية الحكومية. لذا أشكركم على رفع هذا الأمر، وشكرًا لك جوران.

مارتن بوتزمان:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، مارتن وجوران على هذا وقائمة الموضوعات التي لدينا بالفعل على الشاشة، والجولات اللاحقة من gTLD الجديدة، وإساءة استخدام نظام اسم النطاق، وCCT، وSSR 2 [قراءة] بيانات التسجيل، مسائل WHOIS القانون العام لحماية البيانات (GDPR)، العودة إلى اجتماعات مع الأشخاص، وسأقدم كل موضوع، مما يسمح

بالتفاعلات من قبل مجلس الإدارة، وقد يرغب زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية أيضًا في التناغم مع ما قدمته أو استكمالها.

لذا، إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية في الجولات اللاحقة من نطاقات gTLD الجديدة، فقم فقط بالإشارة إلى أن اللجنة الاستشارية الحكومية تواصل إعطاء الأولوية للجولات اللاحقة من نطاقات gTLD الجديدة، والانخراط بنشاط ومتابعة جميع المناقشات ذات الصلة بمساعدة قادة الموضوع، بالطبع. لقد قمنا بالفعل بإعطاء الأولوية لهذا الموضوع في مكالمة قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية مع جوران ماربي، وجوران، لقد أعربت عن اهتمامك بتقديم نظرة عامة سريعة في بداية مناقشتنا. لذا قبل الخوض في مناقشة أعمق -

يوران ماربي:

يسعدني دائمًا التحدث إلى اللجنة الاستشارية الحكومية. كان لدي في الصباح - أتمنى ألا أتحمّل، لكن التكرار هو أم المعرفة. ولكن عندما نتحدث عن الجولة التالية، فإننا عند نقطة تاريخية. يمكننا في ICANN المساهمة في شيء مهم جدًا جدًا ألا وهو قدرة الأشخاص على التواصل. اليوم لدينا - وسمعت اليوم ما بين 4 إلى 5 مليارات مستخدم - ولا أعرف الرقم الصحيح، ولا أعتقد أن أي شخص يعرفه - ولكن فقط لحقيقة أن لدينا عددًا قليلًا جدًا من المعارف على الإنترنت، ومعظمها عبارة عن ترجمة للكلمات الإنجليزية، وأعتقد أن الجولة التالية يجب أن تمنح الأشخاص القدرة على الحصول على شيء يرتبط بنصوصهم الخاصة، ولوحات المفاتيح الخاصة بهم - لأننا أنشأنا [يتعذر تمييز الصوت] كجزء من تطويره. سيكون العمل الذي نقوم به والقبول العالمي مع أسماء النطاقات المدوّلة مهمًا جدًا للجولة التالية ولكن يتعين علينا إعادة التفكير في الأشياء التي قمنا بها سابقًا. لأن آخر مرة أجرينا فيها جولة كانت تدور كثيرًا حول اللغة الإنجليزية نفسها، ولا أعتقد أن هذا عادل بالنسبة لبقية العالم.

لكي أكون قادرًا على الحصول على إنترنت متنوع ومبدع، ربما أيضًا عندما أتحدث إلى الحكومات عندما يسألونني أسئلة - كيف يمكنني الحصول على مزايا الإنترنت أثناء بقائي بالفعل في البلد؟ المحتوى المحلي وصفحات الويب المحلية والاتصال ومراكز البيانات

في ذلك البلد بدلاً من الذهاب إلى أماكن أخرى. إنه جزء مهم من [يتعذر تمييز الصوت] من العالم. منذ الجولة الأخيرة، إذا فهمت الأرقام بشكل صحيح، فقد انتقل الاتصال بالإنترنت في إفريقيا من 7 إلى 10 بالمائة إلى 35 بالمائة. قارة كبيرة، العديد من الثقافات واللغات المختلفة، ونفس الشيء في آسيا. لقد تحرك العالم كثيرًا عندما يتعلق الأمر بهذا.

إن، مجرد إحساس بالاتجاه التاريخي الذي يمكننا الآن اتباعه والفرصة للأشخاص في PDP الذين توقعوا أن هذا سيكون شيئًا مختلفًا عما فعلناه من قبل، وأريد أن أتأكد من أننا نغتنم هذه الفرصة وننظر في التحديات الجديدة التي نواجهها لأن [يتعذر تمييز الصوت] لا يأتي إلى اجتماعاتنا أو لا يعرف حتى أن هناك إمكانية بالنسبة لهم للحصول على المعارف على الإنترنت.

و [يتعذر تمييز الصوت] جاء بهذا، والذي يعجبني، والذي قال: لقد جعلنا الإنترنت قابلاً للتشغيل في جميع أنحاء العالم، ولكن حان الوقت للتأكد من أنه قابل للتشغيل للأشخاص. يجب أن تكون قادرًا على استخدام الإنترنت بغض النظر عن كفاءتك عندما يتعلق الأمر باللغة الإنجليزية أو التي تقرأها من اليسار إلى اليمين. يجب أن تكون قادرًا على استخدام لوحة المفاتيح الخاصة بك، والسرور الخاص بك وطريقة النظر إليها؛ أعتقد أننا مدينون بذلك لمستخدمي الإنترنت في العالم. شكرًا جزيلاً لك يا منال على إتاحة الفرصة لك لقول هذا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، جوران، وشكرًا أيضًا على التبادل الجيد مع اللجنة الاستشارية الحكومية في وقت سابق اليوم. أعلم أنها كانت ساعة صعبة بالنسبة لك أيضًا، لذا نشكرك على وجودك هناك. لذا اسمح لي أولاً بتوضيح ذلك بوضوح وصراحة أن اللجنة الاستشارية الحكومية تدعم عملية أصحاب المصلحة المتعددين ولا تعترض على تقديم نطاقات gTLD الجديدة ولا تنوي ولا ترغب في تأخير العملية بلا داع للتخصيص لجولة مستقبلية من نطاقات gTLD الجديدة. ومع ذلك، لا ينبغي أن يمنع هذا اللجنة الاستشارية الحكومية من إبراز الأشياء التي يجب أخذها في الاعتبار قبل جولة جديدة،

مع العلم أنها نقاط طويلة الأمد وليست طلبات اللحظة الأخيرة التي تم وضع علامة عليها لتأخير العملية.

نحن أيضًا نقدر كثيرًا ما ذكرته سابقًا اليوم، جوران، فيما يتعلق بهذا الأمر ونكرره الآن فيما يتعلق بهذه الجولة، مما يوفر فرصة لـ إنظام اسم النطاق والقبول العالمي، مما يضمن سوق نظام اسم النطاق أكثر تنوعًا وشمولية، يتوافق مع آراء اللجنة الاستشارية الحكومية حول أهمية الوصول، بما في ذلك البلدان النامية والاقتصادات الناشئة، تنعكس أيضًا في وجهات نظر اللجنة الاستشارية الحكومية حول برنامج الدعم الأفريقي والتواصل والتوعية.

أود أيضًا أن أنهه بالإعلان الأخير بشأن إضافة المبادرة اللغوية والتنوع اللغوي إلى الأمن أيضًا، والذي تم استقباله جيدًا وسيتم تعميمه على GAC. قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية مساهمات اللجنة الاستشارية الحكومية الجماعية وشاركتها مع مجلس الإدارة من خلال خطاب بتاريخ 4 حزيران (يونيو)، وتطلب اللجنة الاستشارية الحكومية من مجلس الإدارة ضمان إجراء جميع الخطوات والمراجعات الضرورية قبل دخول جولة جديدة من gTLD إلى منطقة مراجعة CCT rv و SSAC 114.

[القرأءة] تتطلع اللجنة الاستشارية الحكومية إلى تلقي تحليل موضوعي ومستقل للتكاليف والفوائد، بالاعتماد على الخبرة والنتائج من جولة 2012 من gTLDs الجديدة. سيسمح للجنة الاستشارية الحكومية بتقديم المزيد من المشورات قبل إطلاق جولة جديدة. وكما ذكرنا، فقد شاركنا بالفعل تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية مع مجلس الإدارة، ونعمل حاليًا على تحديد المتطوعين للمتابعة والمراقبة والمساهمة في مرحلة التصميم التشغيلي ذات الصلة. وشكرًا جزيلاً لكم، جوران، ولارس هوفمان على المناقشة التفاعلية والغنية بالمعلومات في وقت سابق اليوم.

معذرة للتحدث لفترة طويلة، سوف أتوقف هنا لمنح الجميع فرصة للتفاعل ولزملاء اللجنة الاستشارية الحكومية، إذا كنت تريد المشاركة. شكرًا. هل هناك أية ردود فعل من مجلس الإدارة أو متابعة من اللجنة الاستشارية الحكومية؟ من فضلك، أفري، تفضل.

أفري دوريا: لا، معذرة على التأخير. لم أكن متأكد مما إذا كان مارتن سيأخذ الكلمة ثم يطلب مني التحدث.

مارتن بوتрман: كنت أنتظر زميلاً من اللجنة الاستشارية الحكومية، لكن نعم، من فضلك. أفري، الذي كان يتابع الإجراءات اللاحقة لفترة طويلة وساعد مجلس الإدارة على فهم هذا الأمر بشكل أفضل خلال العام الماضي، سيقدم التعليقات. إذن تفضل.

أفري دوريا: شكراً لك. ونعم، لقد كنت مع بيكي ترعى بشكل أساسي، وقادت المجموعة الحزبية لمجلس الإدارة حول هذا الأمر، ونحن نعمل على ذلك منذ فترة طويلة. ومؤخراً كنا نعمل مع فريق من داخل المؤسسة يحاول إعداد الأسئلة لمرحلة التصميم التشغيلي. بادئ ذي بدء، أردت أن أقول من منظور شخصي، لقد تأثرت حقاً بمقدار المشاركة ودرجة وكثافة المشاركة من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية في الإجراءات اللاحقة. حتى عندما تخلت عن المشروع لأفعل شيئاً آخر، واصلت مشاهدته، وكانت تلك حقاً إحدى اللحظات السعيدة، حيث شاهدت كل المشاركات.

لذلك أردت أن أقول إننا بصدد العمل مع المنظمة فيما يتعلق بالأسئلة التي يجب التعامل معها في مرحلة التصميم التشغيلي حتى يتمكن مجلس الإدارة من اتخاذ قرار. وسواء كانت هذه هي المجموعة الكبيرة من النقاط التي ذكرتها في خطاب الرابع من حزيران (يونيو)، وهي في الحقيقة العديد من النقاط التي أقرها مجلس الإدارة نوعاً ما بالفعل تحتاج إلى قدر معين من الفهم والمناقشة، والنقاط التي تطرحها الآن هي جميع أجزاء هذه الأسئلة التي سيتم تطويرها في النهاية من خلال مرحلة التصميم التشغيلي، وبافتراض أن مجلس الإدارة يوافق على ذلك - أحاول ألا أفترض هذه الأشياء قبل أن يتم تنفيذها بالفعل. لذلك أعتقد حقاً أنه سيكون هناك دراسة جادة للغاية لكل من هذه المشكلات، وهذه المشكلات موجودة بالفعل في القائمة لمزيد من المناقشة والتحليل.

هناك سؤال واحد أطرحه دائماً، وأميل إلى السخرية منه حول القبول العالمي، والذي أو من به تماماً، في بعض هذه الأسئلة، سواء أكانت توصيات SSR-2، SSAC 114، وبالتأكيد [يتعذر تمييز الصوت] قد تم تنفيذها ونحن بحاجة إلى أن نكون على ما يرام قيد التقدم في خططنا والعمل على إنجازها، لست متأكدًا من موعد قبول الكون لأسماء أسماء النطاقات المدوّلة جديدة.

لذا فإن إحدى القضايا التي سنناقشها وسنعود إلى المجتمع على ما أعتقد لفترة طويلة هي مدى اكتمال درجة الاكتمال في أي من هذه المجالات الرئيسية - وهذا أيضًا يتداخل مع قضايا تحديد الأولويات لدينا من حيث تحديد الأولويات لإنجاز العمل الذي سيكون أيضًا مدفوعًا من قبل المجتمع. لذلك هناك درجة من عدم اليقين. هناك يقين أنه سيتم العمل عليهم جميعًا، وأن المراجعات ستتم، واليقين من أن جميع القضايا قد تم أخذها بالفعل على محمل الجد والنظر فيها. أعتقد أن هناك حالة من عدم اليقين بشأن الدرجة التي يعتبرها الجميع أن كل شيء قد انتهى، وأردت فقط أن أقول ذلك في وقت مبكر من العملية.

أعتقد - ولهذا، أود أن أتطلع إلى شخص ما من المؤسسة ليخبرني عن الدراسات المستقلة وما هي الخطط - سيتم تضمين أي دراسات في مرحلة التصميم التشغيلي، ولا أشعر أنني في وضع يسمح لي بالتحدث حول ماهية هذه. ستكون هناك دراسات، لأن مرحلة التصميم التشغيلي لا تزال في طور الإعداد. لذلك، سأتوقف عند هذه النقطة. أمل أن أكون قد غطيت المشكلات. كما هو الحال مع أي شخص يعرفني تقريبًا الآن، فأنا على استعداد للتعلم في حفرة الأرناب في أي قضية تقريبًا في أي وقت تقريبًا، لذا أوقفني.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا أفري. ونذكر أن نذكر أسمائنا في كل مرة نتحدث فيها. لذا شكرًا، أفري، وهذه منال تتحدث ونحن دائماً ننتهز أي فرصة لنشكر أيضًا الرئيسين المشاركين لـ PDP، شيريل وجيف. لدي فينسنت ثم بيكي، ويمكننا بعد ذلك الانتقال إلى إساءة استخدام نظام اسم النطاق. ممثل فرنسا، تفضل.

ممثل فرنسا:

شكرًا جزيلاً لك يا منال. هذا هو فينسينت جويلارت من فرنسا، للتسجيل، وسوف أتحدث باللغة الفرنسية.

(من خلال مترجم) شكرًا جزيلاً لكم، أعضاء مجلس الإدارة، على وجودكم هنا، وشكرًا لكم جوران، وأفري، ومارتن، والجميع. أتوقع ألا أستغرق الكثير من وقتكم، ولكن هناك الكثير مما قيل إنه مثير للاهتمام وذكي لدرجة أنني قد أستغرق وقتًا أطول قليلاً مما كان متوقعًا ولكني سأحاول ألا أستغرق الكثير من الوقت.

بالنسبة للمبتدئين، أود أن أشكر مجلس الإدارة، وأفري على وجه الخصوص، على ما قيل أثناء اجتماعنا في ICANN70. أذكرك أن فرنسا لديها عدد من التحفظات فيما يتعلق بآليات SPIRT، كما تعلمون. وأنا أقول هذا على وجه الخصوص فيما يتعلق بالتوصية التي راجعتها منظمة ICANN وأثناء مراجعة SPIRT، ناقشوا الأمور التي أثرت على اللجنة الاستشارية الحكومية دون إشراك اللجنة الاستشارية الحكومية. لكن كل ما قاله أفري في اجتماع ICANN70 فيما يتعلق بنظر مجلس الإدارة في هذه المسألة وحقيقة أنهم سيشملون دائمًا اللجنة الاستشارية الحكومية في مثل هذه الظروف كان موضع ترحيب كبير. لذا تود فرنسا أن تشكركم على ذلك.

نحن منفتحون تمامًا ومستعدون، بالطبع، للمشاركة في هذه الأنواع من المساعي المستقبلية، سواء فيما يتعلق بـ SPIRT على وجه الخصوص أو فيما يتعلق بأي مراحل تشغيلية أخرى لمرحلة تصميم العملية التي سيتم إطلاقها. بالنسبة إلى سؤالي بشأن مرحلة التصميم التشغيلي، كنت أتساءل عما إذا كان مجلس الإدارة في وضع يسمح له بتزويد اللجنة الاستشارية الحكومية حتى بجدول زمني أولي لمرحلة التصميم التشغيلي وربما تاريخ العرض التقديمي أو في أي تاريخ يتوقعون بدء البث المباشر فيه كم من الوقت ستستغرق العملية، سواء كانت ستة أشهر كما في حالة SSAC أو قد تستغرق وقتًا أطول.

وأود أن أختتم بتوجيه الشكر لجوران على العرض الذي قدمه هذا الصباح فيما يتعلق بالفرصة التي تتيحها لنا الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة، ولا سيما بالنسبة

لجنوب العالم والدول التي لم يتم تطوير الإنترنت فيها بعد على المحتوى المحلي، ليست متطورة جدا حتى الآن. يتفق ممثل فرنسا، بالطبع، تمامًا مع مبادرات من هذا النوع لدفع البلدان إلى المضي قدمًا، ونعتقد أنها تقدم بالفعل فرصًا رائعة. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا فنسنت، وشكرًا بيكي على صبرك. لدينا بيكي، لدينا جورج، وبعد ذلك سننتقل إلى إساءة استخدام نظام اسم النطاق، واضعين في اعتبارنا أننا قد لا نكون قادرين على متابعة جدول الأعمال الكامل، بالطبع، لكن لا يمكنني الانتقال - ولدينا جوران التالي. بيكي، تفضلي.

بيكي بير: كنت أقول فقط أعتقد أنني يجب أن أذعن لجوران للسماح له بالإجابة على السؤال حول التوقيت الذي تم طرحه للتو.

يوران ماربي: هل تريدني أن أجيب على سؤال حول الوقت والعرض والعرض، وعمق مرحلة التصميم التشغيلي؟

مارتن بوتزمان: إذا كان هذا جيدًا، لاستكمال ما قاله أفري.

يوران ماربي: سوف يستغرق مرحلة التصميم التشغيلي أكثر من ستة أشهر، ويمكنني أن أقول بأمان، لأن هناك العديد من الأشياء التي يرغب المجلس في مزيد من الوضوح. وقبل أن تقول إنه وقت طويل، فقط لإعطائك مثالاً، أحد الأشياء التي في مكان ما يتماشى معنا لاتخاذ قرارات بشأنها هو عدد المتقدمين الذين نعتقد أنهم سيأتون إلى المسار ؛ هل سيكون 2 و5 و10 و5000 و2000؟ سيكون لذلك تأثير على حجم النظام الذي يجب أن نبنيه

للتعامل معه. وإذا أخذت أكثر من 300 صفحة من دليل مقدم الطلب وأخذت ذلك في 3000 متقدم، فيجب أن نكون - أحد الدروس المستفادة من الجولة الأخيرة كان علينا بناء نظام شامل للغاية لتحقيق ذلك، وماذا سيحدث تكلفة ذلك؟

من منظور التكلفة، 300 دولار أو 400 مليون دولار. إذن ما حدث في الجولة الأخيرة، لدينا جدول زمني بين البداية إلى النهاية وقمنا بإضافة مرحلة التصميم التشغيلي. لا نعتقد أن هذا سيستغرق المزيد من الوقت لأن ما حدث في المرة الأخيرة عندما اتخذ مجلس الإدارة القرار، لقد قمنا نوعاً ما بمرحلة التصميم التشغيلي قبل الدخول في [يتعذر تمييز الصوت] واستغرق ذلك وقتاً طويلاً جداً. وأحد الأشياء التي تعلمناها من ذلك والمجلس حريص عليه هو التأكد من أننا نجعل هذه العملية أكثر شفافية. لذا، بطريقة ما، نوع من نقل الأشياء إلى مرحلة التصميم التشغيلي لجعلها أكثر شفافية وأيضاً في النهاية، تقصير الوقت الكامل للقيام بذلك وأيضاً على سبيل المثال إعطاء اللجنة الاستشارية الحكومية الفرصة للحصول على معلومات أيضاً إذا كانت هناك حالات غير واضحة، إذا لا يفهم مجلس الإدارة التوصيات، ربما يتعين علينا العودة إلى GNSO للتحدث عن ذلك أيضاً.

لذلك لا تنتظر إلى هذا على أنه - عليك أن تفعل ذلك، لأنه بعد ذلك يتم تطبيقه وإنجازه بشكل أسرع. هذا جهد كبير حقاً من مجلس إدارة ICANN والمؤسسة وكذلك المجتمع. لذلك لا أعرف إجابة السؤال عن المدة الزمنية لأننا لم ننتهي من النطاق ولم ينته مجلس الإدارة من تحديد نطاق ما يريدون تضمينه في مرحلة التصميم التشغيلي. كلما زاد عدد الأشياء التي يجب القيام بها، بالطبع كلما استغرق الأمر وقتاً أطول. لكننا نريد حقاً التأكد من أنه الوقت الإجمالي الذي ننظر فيه، وليس هذه المرحلة فقط. أمل أن يمثل هذا ردّاً على سؤالك. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك يا غوران. أمل أن يكون هذا يجيب عن سؤالك. هل تود إضافة شيئاً أو -

بيكي بير:

أردت أن أقترح بإيجاز أنه في هذه الشريحة - وأنا أعلم أننا سنتحدث عن هذا أكثر قليلاً - أنه عندما تطلب اللجنة الاستشارية الحكومية من مجلس الإدارة التأكد من أن جميع الخطوات والمراجعات الضرورية وتشير إلى CCT rt و SSR توصيتان، فمن المؤكد أنه سيساعدنا على معرفة أجزاء تلك المراجعات والتوصيات التي يرغب مجلس الإدارة في استكمالها - أو أن اللجنة الاستشارية الحكومية تريد إكمالها وما يعنيه بالنسبة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية لإكمال هذه الأشياء.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، بيكي. ثم لدي جورج، قائد الموضوع لدينا، ومن ثم يمكننا الانتقال إلى إساءة استخدام نظام اسم النطاق.

ممثّل سويسرا:

شكرًا جزيلاً لك يا منال. جورج كانسيو، للتسجيل، وشكرًا لجوران ومارتن وأفري وبيكي على ردود أفعالكم. أعتقد أنه من المهم مواصلة هذا الحوار. أقر وأرحب بأن أفري ذكرت مساهماتنا من 4 يونيو وأيضًا هذه المدخلات التي قدمناها إلى فترة التعليق العام، وهذا في الحقيقة تكثيف لما قدمته اللجنة الاستشارية الحكومية في السنوات الأولى من العملية.

هناك بعض المشكلات المعلقة، وكما قال أفري، هناك بعض المخاوف المشتركة أو بعض القضايا ذات الاهتمام المشترك مثل الأدوية العامة المغلقة والمزادات الخاصة والتطبيقات المجتمعية وبرنامج دعم المتقدمين والتوعية والتواصل الذي نقوم به مع الاقتصادات الناشئة مع البلدان النامية، قبول عالمي. لذلك نحن هنا حقًا لمواصلة هذا الحوار، ويرجى العودة إلينا بمزيد من ردود الفعل، مع المزيد من الأسئلة لأن هذه هي الطريقة لحل الأمور حقًا وإنجاز الأمور في أسرع وقت ممكن لبدء هذا الحوار في أقرب وقت ممكن في السنوات القادمة.

لذلك أعتقد أن بابنا مفتوح. ربما لا يمكننا إعطاء إجابات دقيقة تمامًا لكل التفاصيل، لأننا بصفتنا اللجنة الاستشارية الحكومية نحن بالطبع على مستوى مختلف من الخصوصية.

وما نطلبه في النهاية هو بذل أفضل الجهود، والجهود المعقولة، للمضي قدمًا في الخطوات والمراجعات المختلفة التي كنا ندعو إليها منذ هلسنكي وما بعدها. شكرًا جزيلًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا لك يا جورج. منال تتحدث إليكم. وإذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية والبدء في إساءة استخدام نظام اسم النطاق. لذلك بالإضافة إلى الإشارة السابقة إلى التعليقات الشاملة في التعليقات العامة لـ اللجنة الاستشارية الحكومية في الأول من يونيو، تواصل اللجنة الاستشارية الحكومية القلق الشديد فيما يتعلق بغياب توصيات السياسة بشأن التخفيف من إساءة استخدام نظام اسم النطاق في التقرير النهائي لمجموعة عمل الإجراءات اللاحقة PDP، ونلاحظ أن مجموعة العمل اعتبر أن مثل هذه الجهود الإضافية يجب أن تكون شاملة ويجب أن تنطبق على كل من gTLDs الحالية والجديدة. تحت اللجنة الاستشارية الحكومية مجلس الإدارة ومجتمع ICANN على معالجة هذه المشكلة بشكل جماعي وهادف.

تتوقع اللجنة الاستشارية الحكومية اتخاذ إجراء سريع من مجلس GNSO في إطلاق جهد شامل تجاه إساءة استخدام نظام اسم النطاق وتعتبر أن إساءة استخدام نظام اسم النطاق تحتاج إلى المعالجة وترى قيمة في تعليق SSAC على الإجراءات اللاحقة - وأنا أقتبس: الانتظار حتى يمكن تطبيق الجهود المبذولة للتخفيف من إساءة استخدام نظام اسم النطاق بالتساوي على جميع نطاقات gTLDs الحالية والجديدة، مما يؤدي بشكل فعال إلى تمهيد الطريق للجهات الفاعلة الخبيثة التي يمكنها الاعتماد على عملية تطوير سياسة طويلة لعرقلة تدابير مكافحة إساءة الاستخدام الهادفة. في هذا الصدد، نود أيضًا أن نسعى للحصول على آراء مجلس الإدارة بخصوص SSAC 115 وما إذا كان المجلس يريد أن يأخذ زمام المبادرة - البحث عن آراء مجلس الإدارة بخصوص SSAC 115 وما إذا كان مجلس الإدارة يريد أن يأخذ زمام المبادرة في تعزيز جهود المجتمع، وأيضًا ما هل يفكر مجلس الإدارة في ميسر الاستجابة الشائعة للإساءة المقترحة؟

مارتن بوتزمان:

شكرًا لك على هذه الأسئلة حول إساءة استخدام نظام اسم النطاق. نحن أيضًا نعد ونتبع المجتمع والنصائح ولكن نتأكد من أننا على الكرة أيضًا، وقد قاد هذا داخل اللوح سارة وبيكي. سارة، هل يمكنك التعليق على هذا من فضلك.

سارة دويتش:

بالتأكيد. شكرًا يا مارتن. أردت فقط أن أؤكد في البداية أن هذا موضوع مهم للغاية، والخطوة الأولى هي أن المجتمع سيحتاج إلى التوافق في تحديد نطاقه ومعرفة كيفية معالجته. ولكن بعد قولي هذا، يعتقد مجلس الإدارة أن هناك حلولًا ذات مغزى يمكن العثور عليها داخل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. لذا من جانب مجلس الإدارة، فقد عقدنا بالفعل العديد من جلسات الغوص العميق حول إساءة استخدام نظام اسم النطاق والتي شاركت في قيادتها مع بيكي ومجموعة تجمع مجلس الإدارة الجديدة المكرسة لإساءة استخدام نظام اسم النطاق في عملية الإنشاء. يؤكد إنشاء هذه المجموعة أن المجلس يعتبر هذه المسألة أولوية ونحن نأخذها على محمل الجد.

أردت أيضًا أن أذكر المؤسسة و[يتعذر تمييز الصوت] مواصلة تطوير أدوات لمساعدة المجتمعات على الفهم. أولاً، اتصلت المؤسسة بمنزل الأطراف المتعاقدة لتوسيع برنامج DAAR، وسيكون الحصول على هذه البيانات الجديدة لأغراض البحث مثل DAAR مفيدًا للغاية في المضي قدمًا لمعالجة مجال إساءة استخدام نظام اسم النطاق. والمسألة الثانية التي ذكرتها منال للتو أن ICANN ستعمل على زيادة التنوع اللغوي للسلاسل وهي مفيدة جدًا في تحديد اسم نطاق كوفيد-19 المستخدم لأغراض ضارة.

لذا، أردت أن أشارك تحديًا من جانب المؤسسة والعودة إلى مجلس الإدارة، سنواصل نظرنا في التقرير النهائي لـ 2 SSR ، ونلاحظ العديد من التوصيات المتعلقة بإساءة استخدام نظام اسم النطاق وكما تم إبرازه جيدًا بالأمس في جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية الخاصة بك، كان هناك بالفعل الكثير من العمل المدروس حول هذا الموضوع من داخل اللجنة الاستشارية الحكومية، وأنتم جميعًا في الصفوف الأمامية للعمل على هذه المشكلة مع معرفة كيفية حماية الجمهور. SSAC والعديد من الأجزاء الأخرى من

المجتمع، ونحن نأخذها ونراقبها بعناية شديدة ونريد فقط أن نعترف بأن إساءة استخدام نظام اسم النطاق هي مشكلة معقدة للغاية من قبل العديد من الجهات الفاعلة المختلفة داخل النظام البيئي للإنترنت. لذلك، بصفتنا مجلس إدارة، سننظر بعناية في دور الأطراف المختلفة داخل النظام البيئي، وأدوارهم ومسؤولياتهم. توجد بعض الحلول داخل ICANN، والبعض الآخر هو أفضل الممارسات المجاورة لمؤسسة ICANN، ونحن نشيد بالأطراف التي أحرزت تقدمًا في تلك الممارسات وغيرها خارج عملية ICANN.

لذا ركز على الصورة الكبيرة ولكن على وجه الخصوص البحث في الأجزاء التي تقع ضمن اختصاص ICANN واللوائح الداخلية. لذلك أعتقد أنه من العدل أن تكون هناك أدوار منفصلة ولكنها حيوية لمجلس الإدارة أو المؤسسة أو المجتمع، وعلينا جميعًا أن نلعبها في معالجة هذه المشكلة وسنضع في اعتبارنا بصفتنا مجلس إدارة النظر في هذه الخيارات مع الحرص على عدم استباق دور المجتمع.

لذا ننتقل إلى قضية تسهيل إساءة استخدام SSAC الشائعة. نريد أن نشيد بهذا؛ هذا أمر ستراجعه المجموعة الحزبية لمجلس الإدارة وتناقشه بالتأكيد. تتداخل فكرة SSAC وتتضمن أيضًا نظامًا أوسع بكثير من الجهات الفاعلة من أجل العمل. لذا يبدو أن SSAC تقدم هذه التوصية إلى المجتمع، وليس إلى مجلس الإدارة، لذلك على الأقل نفهم أن مجلس الإدارة لم يُطلب منه إنشاء هذا الدور. لذلك أعتقد أنني سأتوقف عند هذا الحد، ونحن نرحب بأسئلتكم.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلًا لك سارة على هذا التحديث. من الجيد معرفة أنه يحتل أولوية عالية في مجلس الإدارة وشكرًا لك على إطلاعنا على جهود المؤسسة أيضًا. لا أرى أي أيدي مرفوعة. جوران، هل هذه يد قديمة؟ حسنًا. إذا كان الأمر كذلك، أعتقد أن هذا كان استجابة ممتازة. شكرًا لك، سارة، وأعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى الموضوع التالي، والذي أعتقد أنه يتعلق بتوصيات مراجعة CCT.

لن أكرر النص على الشاشة. نحن نسعى للحصول على وثيقة تعقب، وأود أن أنوه وأشكر المنظمة على المعلومات التي تمت مشاركتها مع اللجنة الاستشارية الحكومية في هذا الصدد والتي تم تعميمها أيضاً على جميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية. نحن نقدر بشدة الجهود المبذولة لتجميع مجموعة المراجع المشتركة للمعلومات العامة المتاحة في توصيات CCT، ومع ذلك فإننا نشعر بأن هذا يوفر لمحة سريعة عن حالة التوصيات بينما تفضل اللجنة الاستشارية الحكومية بشكل أكبر التتبع الديناميكي لتنفيذ التوصيات، وهي أداة قد تعمل أيضاً كمكان مركزي لتتبع توصيات المراجعات الأخرى أيضاً. وقد شعرنا ببعض الدعم من أعضاء آخرين في المجتمع. سأتوقف عند هذه النقطة. شكرًا لك.

شكرًا على هذه الأسئلة. لدينا لكل من CCT و[يتعذر تمييز الصوت] نحن منظمون بالفعل. [يتعذر تمييز الصوت] بيكي، هل يمكنك أخذ CCT أولاً؟

مارتن بوتزمان:

نعم. كنا نأمل أن توفر المعلومات المقدمة من المؤسسة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية نوع المعلومات الأساسية التي كنت تبحث عنها. يتم تحديث هذه الأشياء بانتظام. أسمع طلبك للحصول على نوع من أداة التتبع، ولم نناقش ذلك ولكن من الواضح أنه يمكننا الرجوع ومناقشته. هناك دائمًا توتر بين إحراز تقدم فعليًا وتتبع التقدم. لذلك أعتقد أننا لا نريد أن يكون التتبع عدوًا للتقدم هنا، لكنني أفهم الطلب الذي تقدمه وأدرك أنك لم تعتبر أن المراجع التي تلقيتها تعالج بشكل كاف طلب مستند التعقب هذا.

بيكي بير:

بالتأكيد سنسعى جاهدين لمواصلة الشفافية، كما تعلم، هذا مهم جدًا بالنسبة لنا، لذلك سنجد طريقة للتأكد من شفافية التقدم.

مارتن بوتزمان:

يوران ماربي:

هل يمكنني تقديم تعليق سريع جدًا؟ لذلك هناك صفحة ويب محدثة تحتوي على جميع المعلومات حول حالة جميع التوصيات بما في ذلك التوصيات الـ 14، والتي أعتقد أنها نوع من نقطة الحياكة في هذه التوصية، وهي أن بعض التوصيات ذات الأهمية الخاصة تم رفضها بالفعل من قبل المجلس قبل نصيحة مونتريال، وأعتقد أن هذا هو الهدف من بعض هذه المناقشات. ولكن إذا كنت مهتمًا بالتحديثات المتعلقة بتنفيذ مراجعة CCT، فأعتقد أننا زدنا اللجنة الاستشارية الحكومية برابط لذلك - ويمكننا أن نطلب من شخص ما نشره في الدردشة أيضًا، شكرًا لك - والذي يتضمن أيضًا التوصيات الـ 14 التي قرر المجلس عدم تنفيذها. وأرى أنه هناك بالفعل.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً بيكي ومارتن وجوران. منال تتحدث إليكم. ونايجل، أرى يدك مرفوعة. يرجى المضي قدمًا قبل الانتقال إلى SSR 2. أعتقد أنك ما زلت صامتًا يا نايجل؟

أسف جدًا، فقط للشكر على رد جوران وبيكي، ولشكر مجلس الإدارة والمؤسسة على وثيقة 25 آذار (مارس) 2021 التي تسرد التوصيات المختلفة، وفي الواقع هناك متتبع من نوع ما ولكن سيكون من الجيد أن لديك نوع من أجهزة تعقب قائمة بذاتها، ولكن بالطبع بين يديك بوضوح.

ممثل المملكة المتحدة:

فيما يتعلق بالتوصيات المحددة، أعني بوضوح، كما قالت بيكي، أننا بحاجة إلى التحديد المتعلق بـ GNSO، وسناقش ذلك. شكرًا لكم على هذا التحديث.

يوران ماربي:

فقط للتوضيح، قادمًا من المناقشة، قد يبدو هذا وكأنه متاهة، لكنه في الواقع واضح. تلقى المجلس توصيات من مراجعة CCT في هذه الحالة. لم تكن بعض التوصيات التي تم عرضها على المجلس وفقًا للوائح الداخلية، والتي كانت معروفة أيضًا من قبل فريق

مراجعة CCT لأنها تمت كتابتها بطريقة يجب التعامل معها داخل GNSO. لكن لا تحتاج GNSO إلى أخذها في الاعتبار بأي شكل من الأشكال. أعلم أنهم ينظرون إليهم، ويتحدثون عنهم، ولكن لا توجد عملية رسمية حول المكان الذي يمكن أن يجبرهم فيه مجلس الإدارة على تبني هذه التوصيات. ولا يسمح لمجلس الإدارة بموجب اللوائح بوضع سياسة، وهذا ليس من اختصاص مجلس الإدارة. هذا هو بيت القصيد من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ولهذا السبب من المهم جدًا أن يتأكد مجلس الإدارة أيضًا من أن الجميع يفهم ذلك.

لذلك عندما يتعلق الأمر ببعض التوصيات التي مفادها أنه إذا قبلها مجلس الإدارة، فسيكون ذلك مخالفًا للوائح الداخلية، ولا يمكن لمجلس الإدارة قبولها على الإطلاق. لكن وجهة نظرك نايجل هي، هذا هو السبب في أنك لا ترى تحديثًا لها على هذا الموقع، لأنه لا يوجد تحديث عليها لأن مجلس الإدارة رفضها بالفعل. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا يوران. وأعتقد أننا بحاجة إلى الانتقال الآن إلى SSR 2. وتجنبكم أي خطابات طويلة، فإن اللجنة الاستشارية الحكومية - في نفس الشريحة، من فضلك - تسعى اللجنة الاستشارية الحكومية للحصول على تحديثات حول كيفية النظر في توصيات SSR 2 أو يمكن معالجتها في المستقبل.

نعم، تفضلي. دانكو.

مارتن بوتزمان:

اسمي دانكو جيفتوفيتش، عضو مجلس الإدارة، وسأحدث إلى مراجعة CCT rv، وبالطبع فإن ذلك يهم اللجنة الاستشارية الحكومية وأيضًا أولوية عالية لمجلس الإدارة. لذا فقد تلقى مجلس الإدارة التوصيات من قبل فريق المراجعة بعد عمل طويل جدًا من قبل الفريق

دانكو جيفتوفيتش:

بأكمله. هناك 63 منهم وهم أساسيون جدًا وبالطبع مفتاح الأمان والاستقرار في اختصاصنا، لذلك نحن نأخذهم، كما هو الحال مع كل شيء، على أنهم مهمون جدًا ومهم للغاية.

حتى الآن يستعد مجلس الإدارة مع مؤسسة للنظر في التوصيات بحلول الموعد النهائي للوائح في 25 تموز (يوليو). من أجل القيام بذلك، قام المجلس بتنفيذ مجموعة التركيز الخاصة بمجلس 2 SSR. والمجموعة التي تعمل مع المنظمة ولكن أيضًا تقوم بإبلاغ مجلس الإدارة بأكمله ولدينا جلسات أعتقد أنها جلستين حول التوصيات. لذا كما قلت، عدد منهم كبير للغاية، ونحن نحاول إيجاد طريقة منهجية لكيفية العمل معهم.

ترتبط بعض هذه التوصيات ارتباطاً مباشراً بمناقشة إساءة استخدام نظام اسم النطاق التي لدينا بالفعل في مجتمعنا. بعض التوصيات أكثر تقنية ويمكن تنفيذها بسهولة بعد تحديد الأولويات، وسيحتاج البعض إلى مزيد من الفهم لكيفية ارتباطها بأجزاء العمل الأخرى وعملية تطوير سياسة أصحاب المصلحة المتعددين من أسفل إلى أعلى، لأن هذا هو الطريقة التي نعمل بها وكيف يتعين على مجلس الإدارة دعم ذلك.

لذلك من أجل القيام بذلك، نحن نشرك من مجموعة التركيز مع مجموعة من رعاة التنفيذ من قبل فريق المراجعة، ونقوم بإعداد المواصفات الخاصة بالإجراءات المحددة بشأن جميع التوصيات البالغ عددها 63 توصية. إذن، هذا عمل قيد التقدم، مهم جدًا وحاسم بالنسبة لنا، وسنعمل تفويضنا، وهو دور مفوض بموجب اللوائح لاتخاذ القرارات بحلول 25 تموز (يوليو). إذا كانت هناك حاجة إلى أي تفاصيل أخرى، فسييسعني الرد.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يادانكو، هذا مفيد جدًا. ولا أرى أي تسليم، لذا يمكننا الانتقال إلى الموضوع الرابع تحت بيانات الإدارة المتعلقة باللائحة العامة لحماية البيانات WHOIS، وتسعى اللجنة الاستشارية الحكومية إلى تحديث SSAD مرحلة التصميم التشغيلي في ضوء قرار مجلس الإدارة في 25 آذار (مارس) بشأن هذه المسألة. أي تحديثات؟

ماثيو شيرز:

نعم، يسعدني تقديم تحديث حول الموقف الذي وصلنا إليه منذ قرار 25 آذار (مارس). كما تعلم، هو الوقت الذي وجه فيه مجلس الإدارة المؤسسة للمضي قدمًا في مرحلة التصميم التشغيلي في توصيات المرحلة 2 من EPDP 1-18. في 29 نيسان (أبريل)، أطلقت المنظمة مرحلة التصميم التشغيلي، وكان هناك عمل تحضيري كبير يجب القيام به لإطلاقه، والمؤسسة الآن في طور إجراء جزء تقييم مرحلة التصميم التشغيلي بشأن تلك التوصيات، لذلك فإن العمل جارٍ في الوقت الحالي.

حدثت الأمور منذ ذلك الحين بالإضافة إلى العمل الجاري. أعتقد، كما تعلمون على الأرجح، أن مجلس GNSO قد عين مسؤول اتصال مع مرحلة التصميم التشغيلي، وهذا شخص ربما تعرفه جيدًا، [يتعذر تمييز الصوت] الرئيس السابق لمرحلة EPDP 2. توجد الآن صفحة ويب مرحلة التصميم التشغيلي مفيدة جدًا ومن المهم معرفتها، وتوفر أيضًا فرصًا للمدخلات. هناك فرصة لإدخال ومراجعة ما تم إدخاله على مرحلة التصميم التشغيلي. نتوقع أن تقدم المنظمة المساعدة الإنمائية الرسمية في إطار زمني مدته ستة أشهر اعتبارًا من 29 نيسان (أبريل)، وتتوقع المؤسسة أيضًا ندوة إعلامية عبر الإنترنت حول الحالة، ويجري إحراز التقدم، في وقت ما بعد اجتماع ICANN71. لذا نعم، أرى في الدردشة، أعتذر لعدم شرح الاختصارات.

على موقع مرحلة التصميم التشغيلي على الويب، موقع مرحلة التصميم التشغيلي، ستلاحظ أيضًا إعلانًا حديثًا يفيد بأن المؤسسة ستنتشر قريبًا نموذج rf5 حول المعلومات الخاصة بتحديد عمليات التحقق، وهذا موجود أيضًا على صفحة مرحلة التصميم التشغيلي. وهذا هو الوضع الذي تقف عليه الأمور في الوقت الحالي بشكل أو بآخر ما لم يرغب الآخرون في المجلس أو ربما جوران في ملء أي تفاصيل أخرى.

يوران ماربي:

أعتقد أن ذلك كان يوم مثالي من جانبك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا ماثيو وشكر مارتن لتأكيد أنه يمكننا المضي قدماً. يُرجى الانتقال إلى الشريحة التالية. ونحن الآن نفرق بين الأشخاص القانونيين والأشخاص الطبيعيين. لاحظت اللجنة الاستشارية الحكومية أن التقرير الأولي لمرحلة المرحلة 2a من EPDP لا يحتوي على توصية لتغيير السياسة. ستتابع اللجنة الاستشارية الحكومية هذه القضايا، وأي تغييرات بعد انتهاء التعليقات العامة بهدف وجود سياسات توازن بين حماية البيانات ومصالح السياسة العامة الأخرى داخل ICANN. وعندما يتعلق الأمر بالدقة، فإن اللجنة الاستشارية الحكومية لديها عروض لدعم مجلس GNSO في تحديد نطاق PDP، ونحن نتطلع بشدة إلى إطلاق جهود تحديد النطاق هذه. لذا مرة أخرى، سأتوقف هنا إذا كان هناك أي ردود فعل من جانب مجلس الإدارة.

لا شيء، خبيرنا الرئيسي هو بيكي.

مارتن بوتزمان:

شكراً جزيلاً. لقد عملنا في الواقع بجد في مناقشات المرحلة 2a للحصول على مزيد من الوضوح، والمزيد من المشورة القانونية والوضوح بين هذا التمييز الطبيعي مقابل القانوني وكيف يمكننا إنشاء نوع من النصائح القابلة للتنفيذ هناك. لسوء الحظ، كرر العبء حقاً النصيحة التي قدمها لنا سابقاً حتى عندما قمنا بالتحقيق معهم حول ما إذا كان وجود هذا التمييز أو التركيز - ولدي اثنتان حول قدرة المعلومات حول الأشخاص الاعتباريين أو السياسات والعمليات الأخرى كانت المنظمات تتابع، ما إذا كان ذلك سيحدث فرقاً في طريقة تفكيرهم في هذا الأمر، وقد كرروا بشكل أساسي نصائحهم.

بيكي بير:

لذا مرة أخرى، ينتظر مجلس الإدارة في هذه المرحلة أيضاً سماع التعليقات العامة حول هذا الأمر، ونتطلع إلى سماع المزيد من GAC حول هذه المسألة.

لكني أردت فقط أن أشير، وأنا أعلم أن بعض أعضاء GAC شاركوا بشكل كبير في الأسئلة القانونية التي وضعناها في المرحلة 2a من EPDP. أعلم أننا ضغطنا بشدة على مستشارينا القانونيين لمعرفة ما إذا كان بإمكاننا الحصول على الوضوح هنا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، بيكي. ولا أرى أي يد أخرى، وألفت انتباه الجميع إلى مناقشات متابعة نشطة للغاية في الدردشة أيضاً. ولكن إذا لم تكن هناك أسئلة متابعة أخرى حول هذا الموضوع، فربما يمكننا الانتقال إلى السؤال الخامس والأخير -

ربما لمزيد من الوضوح، [يتعذر تمييز الصوت] يستمر في طلب أداة تتبع شاملة. هل يقصد أي شيء آخر غير ما لدينا حالياً، والذي يتتبع جميع التوصيات -

مارتن بوتрман:

أعتقد أننا نتعارض مع قضيتين. أعتقد أننا تعاملنا مع قضايا تتعلق بالإجابة على الأسئلة المتعلقة بوضع CCT، على الأقل أتمنى ذلك. لأنه إذا نظر أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية إلى صفحة الويب الخاصة بـ CCT، أعتقد أن جميع الإجابات موجودة. ونضع - أضفنا معلومات إلى خورخي مفادها أن هناك سبباً لعدم متابعتنا. نحن لا نتابع - بعد أن رفض مجلس الإدارة توصية، وهذه هي نهايتها، لا نقوم بأي عمل متابعة.

يوران ماري:

الشيء الآخر الذي يطرحه جورجى على ما أعتقد هو مع المبلغ الإجمالي لتوصيات المراجعة التي نمتلكها، فنحن نفتقر إلى نوع من نظام التتبع لكل منهم، ونحن في طور التصميم والبناء لأن ذلك ليس كذلك فقط من GAC، نسمع من الآخرين. كما يعلم البعض منكم، منذ أسبوعين فقط، أعتقد أننا أجرينا تحديثاً للمجتمع حول حالة المراجعات المختلفة، بما في ذلك مراجعة CCT، ومسار العمل 2، وما إلى ذلك، وما إلى ذلك.

لكننا نتفق جميعًا على أننا بحاجة إلى نظام أفضل للشفافية لتتبع المراجعات. قد يكون بعضها متناقض مع بعضها البعض. قد يقول البعض أنك تريد خرق اللوائح. لذا، نظرًا لكمية التوصيات، نريد مراجعة ذلك، إنه في طور الإعداد، وليس شيئًا يمكنني الإشارة إليه وأقول متى سنفعل ذلك ولكننا نقدم تحديثات منتظمة، لذلك ليس الأمر كما لو أنه ليس لدينا فرصة عليك أن تعرف، وبالطبع فإن GAC مرحب بها دائمًا لطرح أسئلة حول مراجعات معينة.

أرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك.

جورج كانسيو، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذا جاز لي ذلك بسرعة كبيرة، فسيكون الأمر كما لو أن سويسرا على سبيل المثال لديها التزام دولي ولكن يتم التنفيذ من قبل أقاليمنا الفيدرالية. إنها ليست من أعمال الاتحاد، ولكن الاتحاد هو الذي يضبط تقدم المحاسبين ؛ إنه مشابه جدًا لما نطلبه من مجلس الإدارة. نحن نعلم التوصيات التي طلبها مجلس الإدارة - نعرف بعضها وفقًا لنظامنا التصاعدي، ونحن نقبل ذلك، لكننا نرحب به كثيرًا، لأنه سيكون من المفيد حقًا أن يكون لديك لوحة معلومات شاملة للحصول على نظرة عامة على جميع التوصيات.

شكرًا لك.

أفهمك بشكل صحيح - من فضلك صححني إذا كنت مخطئًا الآن - ما تريد منا أن نفعله هو عندما يوجه مجلس الإدارة توصية إلى GNSO، فأنت تريد منا متابعة ما تفعله GNSO مع تلك التوصيات ؛ هل هذا صحيح؟ لدي أخبار محزنة، فإن ICANN لا تعمل مثل الاتحاد السويسري، لأن مجلس الإدارة لا يمكنه إخبار GNSO بتنفيذ التوصيات -

يوران ماربي: أنا

جورج كانسيو، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: جوران، لا أحد يقول إن على المجلس أن يقول، الأمر يتعلق فقط بالمعلومات. يتعلق الأمر بإعلامك بما تم إنجازه.

جورج، أعتقد أنك تعلم أنك تطلب شيئاً غير موجود في الهيكل، وبالطبع أعتقد أنه يمكنك التحدث إلى مجلس GNSO و GNSO حول كيفية تعاملهما معهم وكذلك PDP. الأمر ليس - لقد تحدثنا سابقاً عن جعلنا بيروقراطيين. الفكرة التي تطلبها للأسف ليست جزءاً من كيفية إعداد ICANN، ولا توجد إجراءات لذلك. وأعتقد أننا سننهي هذا، وبحق، أن هذا شيء يمكنك توجيهه إلى GNSO مباشرة.

لا يجوز لمجلس الإدارة، ولا ينبغي أن يتدخل في عملية صنع السياسة.

مارتن بوتрман: ليس لدينا نية للتدخل، و ICANN ككل ملتزمة بالشفافية والمساءلة لأننا نحاول باستمرار تحسين تقدمنا بهذه الطريقة أيضاً. بهذه الطريقة، نعم، تابع وتأكد من أننا نعرف ما نحتاج إلى معرفته. لذا ربما فقط للانتقال إلى السؤال الأخير، لأنني أعرف أن الوقت يمر بسرعة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، لقد وصلنا إلى نهاية الوقت المحدد، ولست متأكدًا مما إذا كان لديك دقيقتان إضافيتان أو يمكننا إيجاد فرصة أخرى لهذا البند من جدول الأعمال، كنت سأقوم بتقديم تقرير عن جلسة قصيرة جداً اليوم.

مارتن بوتрман: دعنا نجعلها قصيرة قدر الإمكان، لكن بشكل أساسي - وقد كررت هذا سابقاً، ما الذي نفعله، ننظر في كيف يمكننا العودة إلى المواجهة وجهاً لوجه وكيف سيبدو ذلك، ونفعل ذلك بوضوح في التفاعل مع المجتمع.

يوفر لنا الاستطلاع بالفعل مدخلات جيدة للغاية حول وجهة نظر أعضاء المجتمع، مقابل [يتعذر تمييز الصوت] المخطط لشهر أكتوبر، بناءً على سلامة وأمن جميع الأشخاص

في مفتاح النظام البيئي أيضًا، والمشاركة العادلة هي عنصر آخر. عندما يتضح أنه من المستحيل على أكثر من نصف العالم الذين يريدون القدوم إلى مثل هذا الموقع، نحتاج إلى التساؤل عما إذا كان هذا هو الشيء الصحيح الذي يجب القيام به. وهذه كلها اعتبارات يجب أخذها في الاعتبار وبالتأكيد حول كيفية المضي قدمًا وكيف سيبدو، نحن سعداء جدًا ومباركون أيضًا للتفاعل مع قادة المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية لمساعدتنا على عكس التفكير والحصول أيضًا على انطباعات تعود من المجتمع.

لذلك من المؤكد أننا سوف [يتعذر تمييز الصوت] بمعزل عن الآخرين، ومثلكم جميعًا، نتطلع إلى مجلس الإدارة حتى نتمكن من الاجتماع وجهًا لوجه.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، مارتن. وقد كانت لدينا جلسة قصيرة جدًا ولكنها مفيدة هذا الصباح، كانت 20 دقيقة فقط، وقد قدم لنا نيك موجزًا عن نتائج الاستطلاع، وبالطبع يتطلع الجميع إلى المواجهة وجهًا لوجه بكل مزاياها، ولكن فيما يتعلق بمراحل الهجين وبدلاً من الحالة، تم وضع علامة على نقطة المساواة، حيث يجب معاملة جميع المشاركين على قدم المساواة، يجب أن يكون هناك نظام أساسي تقني يسمح بهذه المساواة. قد يكون من المفيد عقد عدد من الاجتماعات وجهًا لوجه أو مختلطة، كما أن عددًا من الاجتماعات الافتراضية بالكامل يقلل أيضًا من البصمة الكربونية.

مرة أخرى، بشأن الوحدة، تم اقتراح وجود شاشة في الغرفة تعرض المشاركين عن بُعد بحيث يكون هناك شعور بأن الجميع معًا. أيضًا، تجدر الإشارة إلى أنه قد يتم الاحتفاظ بقائمة انتظار طالبي التدفق عبر الإنترنت فقط للتفاعل بشكل عادل بين المشاركين الشخصيين والمتصلين عبر الإنترنت. وأيضًا كان هناك رأي مشترك مفاده أنه لا ينبغي أن نسرع في العودة شخصيًا، مع المخاطرة بزيادة عدم المساواة والتقسيم حسب المنطقة، مع ملاحظة أنه بدلاً من ذلك من المحتمل أن تستقر الدولة على نموذج هجين ولكن مع المشاركة عن بعد كخيار وليس التزام.

وأخيراً، كان الموضوع المتعلق بـ اللجنة الاستشارية الحكومية هو النصاب القانوني وما إذا كان وكيف سيتأثر بالوضع الهجين، لا سيما إذا كانت الحالة الهجينة ستكون الحالة المستقرة، لذلك يجب أن نفكر في كيفية حساب النصاب القانوني للجنة الاستشارية الحكومية. لذا سأتوقف هنا، لقد تجاوزنا الوقت بخمس دقائق. أود أن أشكركم جميعاً جزيل الشكر، أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية وأعضاء مجلس الإدارة وجميع الزملاء الذين انضموا أيضاً إلى الغرفة للمشاركة النشطة والمناقشة. إذن هل هناك أي شيء يا مارتن قبل أن نغلق؟

فقط شكراً جزيلاً لك، وفي الجزء الأخير، كما عشت أنت والأخرون في المجتمع، أيضاً في الاجتماعات الافتراضية، تمكنت المنظمة من الاستمرار في تحسين فعالية الأدوات التي نستخدمها معاً، بما في ذلك الآن أيضاً [يتعذر تمييز الصوت] البث وخدمات اللغة. لذا فإن كل هذه الاقتراحات مرحب بها للغاية، والهدف هو القيام بعملنا معاً بأفضل طريقة ممكنة. ومهما كان، في حدود المعقول، ممكن، عدد من اللغات ولكن ليس كل اللغات في العالم، في مكان ما بينهما. ونفس الشيء بالنسبة لهذا. أنا متأكد من أننا سنجد معاً أفضل طريقة ممكنة لإبقائنا نتحرك في العامين المقبلين بطريقة هجينة، إذا كنت تريد ذلك. لذا شكراً جزيلاً لكم جميعاً على مساهمتكم، كما هو الحال دائماً.

مارتن بوتلمان:

وأقدر ذلك حقاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً يا مارتن. وبهذا تختتم اجتماعاتنا اليوم. ولزملاء اللجنة الاستشارية الحكومية وأولئك الذين لم يتمكنوا من حضور الجلسة السابقة، يرجى الانضمام إلى الجلسة التي تبدأ [يتعذر تمييز الصوت] وغداً سنبدأ الساعة 900 بتوقيت لاهاي، 700 بالتوقيت العالمي المنسق، مع تعاوننا الثنائي مع GNSO. لذا يرجى أن تكونوا سريعين وشكراً لكم جميعاً مرة أخرى. وأغلق الاجتماع.

[نهاية التدوين النصي]