
ICANN71 | 虚拟政策论坛 - ICANN 董事会与 GAC 联合会议
2021 年 6 月 15 日（星期二） - 16:30 - 17:30（欧洲中部夏令时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 会议现在开始。欢迎参加于世界协调时 6 月 15 日（星期二）

14:30 召开的 GAC 与 ICANN 董事会联合会议。考虑到这是公开会议，可能会有来自 ICANN 社群的其他成员参会，因此，GAC 领导层及支持人员建议所有 GAC 代表在参会聊天窗口中键入你们的姓名和隶属机构，以便保留准确的出席记录。

如果有人希望提问或发表评论，请在 Zoom 会议窗口底部的聊天区中输入相应内容，并用 <问题> 或 <评论> 标识内容的开头和结尾。

GAC 会议的翻译服务涵盖所有 6 种联合国语言和葡萄牙语，参会者可以点击 Zoom 工具栏上的“口译”图标来选择发言或旁听会议时使用的语言。如果想要发言，请举手示意。当会议主持人叫到您的名字后，请取消静音并发言。请记着要说出您的姓名以便于记录；如果您要用英语之外的其他语言发言，请同时说出您将使用的语言。同时，请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。在发言时，请确保其他所有设备保持静音。

最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议也需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。如果会议期间出现干扰，我们

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

的技术支持团队会将所有参会者的话筒调整为静音。本次会议会被录音，所有会议材料都将发布到 ICANN71 会议网页上。我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢谷尔顿。各位上午、下午和晚上好。欢迎回到 GAC Zoom 会议室，欢迎所有董事会成员的加入。我们一直都很重视与董事会的沟通交流，希望大家已经收到了本次会议将要讨论的各项主题的清单。本次董事会与 GAC 双边会议将持续 1 个小时，我们已经为本次会议确定了五大主题。时间很有限，而每个主题涉及的问题又很多，我们得抓紧时间了。但是，在开始之前，请允许我确认一下董事会方面是否准备了开幕词。

马腾·波特曼 (MAARTEN BOTTERMAN)：感谢 GAC 主席玛娜尔再次邀请我们出席会议，我们坚信在本次公开会议上我们也将围绕一些重要主题展开卓有成效的讨论。我们一再强调，我们已经认识到而且也非常重视 GAC 在 ICANN 生态系统中起到的独一无二的作用，也十分高兴许多国家/地区政府愿意并能够选派代表就公共利益事宜向我们提供建议。

这是一个奇特的政策体系，也可以说是一个独一无二的生态系统。在我们的这个生态系统中，政策由社群制定且政策的优先级由社群决定，ICANN 组织协助社群开展工作，而董事会负责监督 ICANN 组织。这样的生态系统催生了多利益相关方模型，让我们能够以独特的方式解决政策问题，正是凭借这种为所有人服务的多利益相关方模型，我们才能走到今天。我们期待今年也能取得进展，如今，疫情导致我们不得不采用线上会议的方式，但是这也促进了创新。

我们发现，由于疫情的影响，为开展工作，许多成员不仅需要投入大量的时间和精力，而且还要保持高度的灵活应变能力，为此，我非常感谢各位的坚持与付出，正是因为大家的共同努力，我们才能在不召开面对面会议的情况下继续推进工作。我就说到这里，玛娜尔，很高兴能够在本次会议中回答你们提出的问题，我知道有人会专门介绍每个问题。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，马腾。确实要非常感谢大家在这段充满挑战的时期为继续参与工作而付出的时间和努力。我们已经在屏幕上展示了本次会议将要讨论的一系列主题，但在此之前，我希望能够澄清大家都比较关心的一项事宜。这项事宜与 ICANN 组织向 GAC 提出的问题有关，这些问题已在 GAC 简报中列出。我们非常理解 ICANN 组织提出这些问题的好意，虽然时间紧迫，

但是我们仍然希望 GAC 领导层以及主题负责人能够将这些问题转达给 GAC 全体成员。我希望大家能够考虑到这一点。感谢大家。

马跃然 (GÖRAN MARBY): 谢谢玛娜尔, 你说的对。我们确实与 GAC 的领导层进行了交流, 并阐述了提出这些问题的意图, 我很高兴你没有提议向所有 GAC 成员提供这些问题并对这些问题进行整合, [音频不清晰]。我同意你的想法, 我们今后将更好地与你们指定的负责人进行沟通交流。非常感谢, 也感谢你认可我们为更好地支持 GAC 工作而做出的努力。非常感谢。

马腾·波特曼: 补充一点。如各位所知, 无论是 ICANN 董事会还是 ICANN 组织, 我们一直都秉持公开透明的处事原则, 以期能够不断改善我们与 GAC 的合作。所以, 谢谢玛娜尔, 也谢谢马跃然。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢, 马腾和马跃然。现在, 请看屏幕上展示的一系列主题, 包括 [朗读] 新通用顶级域 (NgTLD) 后续轮次、DNS 滥用、CCT 审核、SSR 第 2 轮审核 (SSR 2)、注册数据、WHOIS GDPR 问题、恢复面对面会议。我将逐一介绍每个主题, 并会留出与参会的董事会成员互动的的时间, GAC 同事也可以加入讨论或补充我所介绍的内容。

请转到下一张幻灯片，关于 NgTLD 后续轮次这个主题，我只想说一点，GAC 将继续优先关注 NgTLD 后续轮次这个主题，并在主题负责人的引导下积极参与和密切关注与这个主题相关的所有讨论。我们在 GAC 领导层与马跃然的电话会议上强调了这个问题，当时，马跃然表示愿意在讨论开始时做一个简要概述。所以，在深入讨论之前，有请马跃然。

马跃然：

我一直都很愿意与 GAC 交流。在下面的发言中，我会重复一些内容，希望大家不要感到无聊，重复可以帮助记忆。在谈到 NgTLD 后续轮次时，我们正处于一个非常重要的历史转折点；我们 ICANN 能够为助提高人类的通信能力这一伟大事业添砖加瓦。我听说，目前一共有 40 亿到 50 亿互联网用户，我不知道确切的数字，我想没有人知道。但有一点是可以肯定的，那就是相对于如此庞大的用户，互联网上的标识符却很少，而且大多数都是从英文标识符翻译过来的，因此，我认为在后续轮次中，应该向各地人民提供与他们当地的文字有关的标识符，[音频不清晰]。我们围绕国际化域名 (IDN) 和普遍适用性所开展的工作对于后续轮次非常重要，不过，与此同时，我们必须重新审视之前开展的工作。我们上次启动的 NgTLD 轮次在很大程度上与英语语言有关，我认为这对其他国家/地区并不公平。

我们要创造富有多样化和创造性的互联网环境。也许，当我与政府官员交谈时，他们会问我：“如果我待在自己的国家/地区，那我如何能从互联网的发展中获益呢？”对于这个问题，我的回答是：我们要使用当地的语言创造内容和网页，我们要在当地构建连接和数据中心。这是世界 [音频不清晰] 发展必不可少的一环。自上一轮次以来，如果我没记错的话，非洲的互联网连接率从 7-10% 上升到了 35%。非洲地域辽阔，拥有很多不同的文化和语言，亚洲也是如此。在互联网连接方面，世界已经发生了很大的变化。

因此，希望大家可以了解这个重要的历史转折点，也希望负责政策制定流程 (PDP) 的人员可以抓住这个机会，及时做出改变。我由衷希望我们可以抓住这个重要的机会，并认识到我们面临的新挑战，因为 [音频不清晰] 不会参与我们的会议，他们甚至不知道我们可以为他们创造属于他们自己的互联网标识符。

下面，我想引用 [音频不清晰] 所说的话：我们之前通过努力让互联网在世界各地得到使用，现在是时候确保互联网对世界各地人们而言是易于使用的。不论你的英语能力如何，也不论你是不是使用从左到右书写的文字，你都应该可以使用互联网。你应该可以使用自己母语的键盘、自己的叙述方式以及自己的阅读方式。我认为我们应该为全世界的互联网用户实现这个目标。非常感谢玛娜尔，非常开心能与大家分享自己的想法。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢马跃然，也感谢你今天早些时候与 GAC 展开有效的交流。我知道在这个时间点参与会议对你而言也很困难，所以，非常感谢你能参加本次会议。首先，我要郑重其事地声明一点，GAC 支持多利益相关法模型，也不反对引入新的通用顶级域，此外，GAC 也不打算或不希望无故延迟 NgTLD 后续轮次的准备工作。然而，GAC 还是会提出需要在启动下一轮次之前重点考量的问题，但是，希望大家明白，GAC 提出的是长期存在的问题，而不是为了延迟下一轮次而临时想出的问题。

我们也非常感谢马跃然在今天早些时候提出的想法，在此，我要重申马跃然的观点，马跃然表示：新轮次为推进 IDN 和普遍适用性工作提供了一次机会，我们要确保创造出更具多样性和包容性的 DNS 市场。其实，这与 GAC 的想法是一致的，GAC 一直强调要加强与发展中国家和新兴经济体的外展工作，例如，GAC 认为有必要实施非洲支持计划并推进非洲地区的沟通和外展工作。

此外，ICANN 最近宣布在确保安全性的同时还要提高语言多样性，这一点我非常赞同，我会将这一声明传达给全体 GAC 成员。GAC 已经提交了共识意见，并在 6 月 4 日的一封信函中与董事会分享了其共识意见，GAC 请求董事会确保在新一轮 NgTLD 轮次进入 CCT 审核和 SSAC 114 建议审核阶段之前已执行所有必要的措施和审核工作。

[阅读] GAC 希望相关方可以利用 2012 年 NgTLD 轮次的经验和结果，对成本和效益进行客观、独立的分析。这将允许 GAC 在新一轮次启动之前提供进一步的建议。正如之前提到的，我们已经与董事会分享了 GAC 的意见，我们目前正在征询志愿者，以负责跟进、监控和推进相关的运营设计阶段。再次感谢马跃然和拉斯·霍夫曼 (Lars Hoffmann) 在今天早些时候与我们开展了非常有效的互动讨论。

抱歉，占用了这么长的时间，我就说到这里，看看大家有没有什么问题或者意见，谢谢。有没有想要发言的董事会成员或 GAC 成员？好的，有请艾芙丽 (Avri)。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA)：很抱歉耽误了一会儿。我不确定马腾是否会接受我的发言请求。

马腾·波特曼：我在等 GAC 的一个同事，但是没关系，你可以发言。顺便说一下，艾芙丽已经参与新通用顶级域后续流程工作很长时间了，并在过去一年的时间里帮助董事会更好地了解这一方面的工作。下面，有请艾芙丽发言。

艾芙丽·多利亚:

谢谢。是的，我基本上一直和贝基 (Becky) 一起共同领导董事会针对这方面工作而设立的决策委员会小组，我们小组已经开展工作有一段时间了。最近，我们在与 ICANN 组织内部的一个团队合作，共同准备与运营设计阶段 (ODP) 有关的问题。首先，从我个人角度来看，参与新通用顶级域后续流程 (SubPro) 工作的 GAC 成员人数之多以及参与程度之高非常让我吃惊。虽然我已经不再参与 SubPro 项目，但是我还是一直在关注这个项目，而且看到大家的积极参与，我真的是无比开心。

所以，我想说的是，我们正在与 ICANN 组织共同确定要在 ODP 中处理的各项问题，以便董事会能够做出决策。对于 GAC 在 6 月 4 日的信函中提出的一系列重要意见，董事会已经意识到需要对其中许多意见达到一定程度的理解并展开讨论，不过，不论是那些意见，还是你们现在提出的意见，它们都将归入最终要通过 ODP 处理的问题，但前提是董事会批准 ODP。我认为有必要对每个问题进行非常认真的考量，而且我们已经列出了这些问题以进行进一步的讨论和分析。

我个人完全倡导普遍适用性，但是对于普遍适用性以及其他一些问题，例如 SSAC 114 建议或 SSR-2 建议，[音频不清晰]，我一直有一个疑问，虽然有些工作已经完成，而且我们将继续按照计划推进相关工作，但是目前无法确定要到何时才能实现新国际化域名的普遍适用性。

所以，在接下来很长一段时间内，我们以及社群将要讨论的一个问题是，我们提出的这些重要事项要完成到什么程度才算最终完成，大家都知道，这些主要事项是根据优先级确定的，而优先级是由社群共同确定的。这是我们目前不确定的地方。我的意思是，对于大家认为事情要做到什么程度才算作完成，这一点是不确定的。但是，可以确定的一点是，所有这些事情都将得到妥善处理，我们将开展审核，对所有事项进行认真考量和讨论。

对于 ODP 中将开展哪些独立研究以及将制定哪些计划，我个人无从知晓，所以希望能有 ICANN 的同事可以分享这方面的信息。我只知道，ODP 目前仍在准备当中，因此肯定会开展一些研究。我就先说到这里。希望我的发言涵盖了所有相关问题。认识我的人几乎都知道，我现在对于任何问题都能滔滔不绝，甚至会偏离主题，所以如果大家发现这种情况，请及时制止我。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，艾芙丽。提醒一下，我们每次发言时都要说出自己的姓名。我是玛娜尔。谢谢艾芙丽，同时也要趁此机会感谢 PDP 工作组联合主席谢丽尔 (Cheryl) 和杰夫 (Jeff)。下面依次有请文森特 (Vincent) 和贝基发言，然后我们将进入关于 DNS 滥用主题的讨论。有请法国代表文森特发言。

最后，我要感谢马跃然在今天上午的发言，他表示新通用顶级域下一轮次为我们带来了很好的机会，特别是为全球南方和互联网有待发展以及网上本土内容有待发展的国家/地区带来了难得的发展机遇。法国完全赞同这种推动所有国家/地区向前发展的举措，我们认为新通用顶级域后续轮次确实提供了巨大的机遇。感谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢文森特，也感谢贝基的耐心等待。下面有请贝基和乔治 (Jorge) 发言，然后我们将进入 DNS 滥用主题。请注意，时间有限，我们可能无法完成全部议题，但是我不能不让大家发言，好的，马跃然请求发言。有请贝基。

贝基·拜耳 (BECKY BURR)：我想说的是，应该先让马跃然发言，让他回答刚才提出的时间问题。

马跃然：要不要我说明一下 ODP 的时间以及 ODP 工作的广度和深度？

马腾·波特曼：如果可以的话，请补充一下艾芙丽刚才的发言。

马跃然：

ODP 的持续时间将超过 6 个月，这一点我是可以肯定的，因为董事会认为还有许多事项需要进一步厘清。大家可能觉得这个时间太长，但是这是有必要的，给大家举个例子，在诸多需要决定的事项中，其中一个事项是我们要确定申请人的人数，是 2 位、5 位、10 位、2,000 位还是 5,000 位？申请人的人数将影响为处理申请工作而需构建的系统的规模。如果大家想一想 300 多页的《申请人指导手册》，然后再想一想 3000 位申请人需要花费的时间，根据从上一轮次得出的经验教训，我们必须构建一个非常全面的系统来完成这项工作，但是，这需要多少成本呢？

大概需要 3 亿或 4 亿美元的成本。大家想一想上一轮次的情况，我们有上一轮次从开始到结束的时间表，但是，我们这一次增加了 ODP 流程。大家可能会认为这个流程花不了太多时间，但是，实际情况是，在上一轮次中，我们实际上也根据董事会的决策在 [音频不清晰] 之前启动了像 ODP 这样的流程，而且为此花费了不少时间，只不过，并没有公开而已。从上一轮次中，我们得到的一个经验教训是我们必须让流程更加透明，这也是董事会的期望。因此，在某种程度上，启动 ODP 不仅可以为 GAC 提供获得信息的机会。当然，如果存在不明确的地方，例如，如果董事会对一些建议不是很理解，我们可能还需要将问题返回给 GNSO 联络人并与之进行讨论。

所以，不要认为 ODP 花费太长时间，ODP 是有必要的，它会让整个工作变得更加快速且更容易实施。ODP 是一个大工程，需要 ICANN 董事会、ICANN 组织和社群的共同努力。目前，我们以及董事会都还没有确定 ODP 的工作范围，因此，我不知道 ODP 究竟需要多长时间。要做的事情越多，所需的时间当然就越长。但是，我们要看的是总时间，而不仅仅是这个阶段的时间。希望这能够解答你的疑问。感谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢马跃然。贝基，你还举着手呢，你有话要讲？

贝基·拜耳：

是的。对于这张幻灯片上的内容，我想提一个小建议，幻灯片上说 GAC 请求董事会确保执行所有必要的步骤和审核工作并指出 CCT 审核和 SSR 2 建议，对此，我觉得可以指明董事会具体是希望完成这些审核以及建议中的哪些部分，或者 GAC 希望完成哪些部分以及完成这些部分对于 GAC 而言有何意义。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，贝基。下面有请我们的主题负责人乔治发言，然后，我们将进入关于 DNS 滥用的讨论。

瑞士代表：

非常感谢玛娜尔。我是乔治·坎西奥 (Jorge Cancio)，在此，要感谢马跃然、马腾、艾芙丽和贝基参与讨论。我认为，我们有必要继续保持这种积极的沟通。非常开心艾芙丽提到了我们在 6 月 4 日的信函中提出的意见，我们也在公共评议期提出了这个意见，这实际上是对 GAC 在新通用顶级域后续流程开始施行的头几年里一直提交的意见的高度概括。

正如艾芙丽所言，目前仍存在一些悬而未决的问题，也存在一些大家共同关心的问题，包括封闭型通用、私下拍卖、社群申请、申请人支持计划、与新兴经济体和发展中国家的外展和沟通以及普遍适用性。我们由衷希望能够保持这种积极的沟通交流，也希望大家可以向我们提出更多反馈意见和问题，只有通过这种双向沟通，我们才能真正解决问题，并尽快完成工作并尽早启动下一轮次。

我们将敞开大门，欢迎大家与我们交流。我们也许无法对每个问题或每个细节都作出准确的回应，因为作为 GAC，我们无法明确知晓所有细节信息。但是，我们恳请相关方能够尽最大的努力妥善实施我们自赫尔辛基会议以来一直请求执行的各项措施和审核。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢，乔治。我是玛娜尔。请切换到下一张幻灯片，我们将开始讨论 DNS 滥用。除了 GAC 于 6 月 1 日在公共评议期

间提出的总体意见之外，GAC 还对新通用顶级域后续流程政策制定流程 (SubPro PDP) 工作组最终报告中缺少关于 DNS 滥用缓解的政策建议表示严重关切，我们注意到该工作组认为这方面的政策建议应该是全面的，必须同时适用于现有和新的新通用顶级域。GAC 恳请董事会和 ICANN 社群携手合作，有效地解决这个问题。

GAC 希望 GNSO 理事会迅速采取行动，针对 DNS 滥用问题采取全面措施，GAC 认为 DNS 滥用问题亟需解决，并十分赞同 SSAC 就 SubPro 发表的意见，下面，我将引用 SSAC 的意见：如果一直被动地等待制定同时适用于现有和新 NgTLD 的 DNS 滥用缓解政策，这正好可以让不法分子从中牟利，因为不法分子巴不得我们因为漫长的政策制定流程而无法及时采取有效的滥用缓解措施。关于这一点，我们还想要征求董事会对 SSAC 115 建议的意见，此外，我们也想要知道董事会是否希望在促进社群工作方面发挥领导作用，以及董事会对提议的常见滥用应对协调人有何看法。

马腾·波特曼：

感谢 GAC 就 DNS 滥用提出的这些问题。关于 DNS 滥用问题，我们也一直在做准备，并关注社群意见，这方面工作一直是由董事会成员萨拉·(Sarah) 和贝基负责的。萨拉，对于这个问题，你可以讲一讲吗？

萨拉·多伊奇 (SARAH DEUTSCH): 当然可以。谢谢马腾。首先,我想着重声明一点, DNS 滥用是一个非常重要的问题,对于这个问题,社群需要做的第一件事便是确定 DNS 滥用的范围,并找出解决方案。董事会认为可以通过多利益相关方模型找出解决这个问题的有效方案。在董事会方面,我们已经围绕 DNS 滥用召开了几次深度讨论会议,这些会议是由我本人和贝基共同负责的,而且我们正在组建一个新的董事会决策委员会小组,专门负责处理 DNS 滥用相关工作。组建这个小组表明了董事会非常重视这个问题并将认真地开展相关工作。

此外,我还想提醒大家, ICANN 组织和 [音频不清晰] 将继续开发相关工具,以帮助社群成员增强对这个问题的了解。首先, ICANN 组织与签约方机构沟通,希望进一步扩展 DAAR 计划,将相关的新数据用于诸如 DAAR 这样的研究将非常有助于解决 DNS 滥用问题。其次,正如玛娜尔刚刚提到的, ICANN 将会提高字符串的语言多样性,而这对识别遭到滥用的 COVID-19 域名将非常有帮助。

我想代表 ICANN 组织和董事会做一点补充声明,我们将继续审议 SSR 2 最终报告,我们注意到这个报告中包含很多与 DNS 滥用有关的建议,并且正如昨天在 GAC 会议上强调的那样, GAC 内部已经围绕这个主题开展了大量深思熟虑的工作,而且 GAC 确实在这个问题以及公共利益保护上起着带头作用。SSAC 和社群的许多其他团体以及我们都在密切关注这个问题,我们不

得不承认，DNS 滥用问题确实非常复杂，因为它涉及到互联网生态系统中的各方参与者。作为 ICANN 董事会，我们将仔细考量各方在生态系统中扮演的角色及其承担的职责和义务。在 DNS 滥用问题上，一方面要在 ICANN 组织内部采取解决措施，而另一方面则需要外部的相关方采取一些有效措施。我们对 ICANN 内外已经采取相关措施并取得进展的相关方表示感激。

在这个问题上，我们要着眼于全局，但是也要明确在 ICANN 职权和章程涵盖范围之内具体事宜。在我看来，在 DNS 滥用问题上，ICANN 董事会、ICANN 组织和社群都起到了至关重要的作用，虽然各自的作用并不相同。作为董事会，我们将仔细考量所有相关事宜，并且要注意不要越俎代庖，抢着做不在职权范围内的社群工作。

现在，我们来谈谈 SSAC 提议的常见滥用应对协调人。首先，这一点，我们是赞同的。我们的董事会决策委员会小组将会负责审核和讨论这项建议。SSAC 的这个建议涉及到了多个相关方，需要多方的共同努力才能实现。不过，SSAC 似乎是向社群而不是董事会提出的这个建议，所以至少我们的理解是，不需要由董事会负责设立这个角色。我就说到这里，欢迎大家提问。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢萨拉的说明。很高兴知道董事会非常重视 DNS 滥用问题，也要感谢萨拉向我们介绍了 ICANN 组织开展的相关工作的最新情况。我没有看到有人举手。马跃然，你是之前举的手吗？好的。萨拉对 DNS 滥用问题做出了很好的回应，谢谢莎拉。下面，我们将进入下一个主题，即 CCT 审核建议。

屏幕上展示的内容我就不重复了。关于 CCT 审核建议，我们期望能够编制一份跟踪文件，在此，要感谢 ICANN 组织与 GAC 共享了相关信息，这些信息也已分发给所有 GAC 成员。我们希望能够将与 CCT 审核建议相关的所有已公开信息进行汇总，以方便大家参考，在此，要非常感谢大家为此所做出的努力，但是，我们感觉这样做只能够反映建议的状态，而 GAC 更期望能够动态跟踪建议的实施情况，为此，我们希望能够创造出一种工具，我们也希望这个工具能够集中跟踪所有其他审核建议的实施情况。在这方面，我们获得了社群其他团体的支持。我就说到这里。感谢大家。

马腾·博特曼： 谢谢玛娜尔提出的问题。关于 CCT 和 [音频不清晰]，我们有负责相关工作的同事。[音频不清晰] 贝基，你可以先讲一讲 CCT 吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢贝基、马腾和马跃然。我是玛娜尔。我看到尼戈尔 (Nigel) 举手了。有请尼戈尔发言，然后我们将进入关于 SSR 2 的讨论。尼戈尔，你还是处于静音状态，对吗？

英国代表：非常抱歉，首先，要感谢马跃然和贝基的回应，也要感谢 ICANN 董事会和 ICANN 组织于 2021 年 3 月 25 日发布的文档，这个文档中列出了各项建议，目前确实已经存在某种形式的跟踪工具，但是我们还是希望能够有独立的跟踪工具，不过，这还是要由你们决定。

关于一些特定的建议，正如贝基所说，如果有不明确的地方，还需要和 GNSO 确认，对此，我们将再讨论。感谢你们提供这些最新信息。

马跃然：澄清一点，从目前的讨论来看，大家可能都有些困惑，但是，问题实际上是非常清楚的。关于 CCT 审核建议，董事会从 CCT 审核小组接收这些建议。但是，其中部分建议不符合《ICANN 章程》，而负责撰写这些建议的 CCT 审查小组也是知道的，因为根据这些建议的表述内容，它们显然应该由 GNSO 负责处理。但是，GNSO 不需要对这些建议进行审议。我知道 GNSO 会看这些建议，也一直在讨论这些建议，但是，不存在任何正式的流程允许董事会强制要求 GNSO 审议这些建议。根据《ICANN

章程》，董事会不得制定政策，这不是董事会的职责。这也正是多利益相关方模型的运行方式，正因为如此，董事会有必要让所有相关方都了解它能做什么以及不能做什么。

当涉及一些建议时，如果董事会接受这些建议，那么将违反《ICANN 章程》，因此，董事会根本不能接受这些建议。对于尼戈尔刚刚的发言，我想说的是之所以在这个网站上看不到关于某些建议的最新动态，是因为董事会已经拒绝了这些建议。感谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢马跃然。现在，我们要开始讨论 SSR 2 了。我将跳过这一大段内容，直接说重点。对于 SSR 2 建议，GAC 想要了解董事会对这些建议的审议情况以及之后可能会采取的措施。

马腾·波特曼： 好的，有请旦科 (Danko)。

旦科·杰夫托维克 (DANKO JEVTOVIC)：我是董事会成员旦科·杰夫托维克，我将谈一谈 SSR 2 审核。GAC 非常关注 SSR 2 审核，董事会也非常重视这项审核。董事会已经收到了 SSR 2 审核小组提交的建议报告，这份报告是整个审核小组长期努力的成果。报告中一共有 63 条

建议，其中部分建议非常重要，因为它们与 ICANN 确保稳定性和安全性的使命密切相关，所以，我们非常非常重视这些建议。

ICANN 董事会目前计划在 7 月 25 日之前完成对全部建议的审议工作。为此，董事会成立了 SSR 2 焦点小组。该小组将与 ICANN 组织合作，并随时向全体董事会成员汇报相关情况。如果没有记错的话，我们已经召开了两场会议来讨论 SSR 2 审核建议。正如我所说的，其中部分建议非常重要，我们正在努力寻找处理这些建议的系统化方案。

具体来说，有些建议与我们在社群中开展的 DNS 滥用讨论直接相关。有些建议更偏向于技术性问题，因此可以在确定优先级后轻松实施，而有些建议则需要进一步明确它们与其他要实施的建议的关联以及与我们自下而上的多利益相关方政策制定流程的关联，因为这是我们开展工作的方式，也是董事会推崇的工作方式。

为此，我们正在通过焦点小组与由审核小组成员构成的实施管理人小组合作，并且我们正在就所有 63 项建议确定具体行动并准备相应声明。这是我们目前正在开展的工作，这项工作对我们而言非常重要，我们将在 7 月 25 日之前完成审议工作并做出决策。如果大家想要了解任何其他细节，我很乐意与大家分享。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢旦科，您提供的信息很有帮助。我没有看到有人举手，下面，我们进入第四个主题“WHOIS GDPR”，关于 WHOIS GDPR，GAC 希望了解关于董事会于 3 月 25 日针对此事宜决定启动的 SSAD ODP 的最新情况。有任何新进展吗？

马修·希尔斯 (MATTHEW SHEARS)：好的，我很乐意向大家汇报自 3 月 25 日决议以来我们所取得的最新进展。大家都知道，董事会之前指示 ICANN 组织针对 EPDP 第 2 阶段建议 1-18 启动 ODP。ICANN 组织于 4 月 29 日启动了 ODP，在此之前，ICANN 组织做了大量的准备工作，目前，ICANN 组织正在对这些建议进行评估，这项评估工作是 ODP 中的一个环节。

自 ODP 启动以来，除了正在进行的工作之外，还取得了一些其他进展。大家可能知道，GNSO 理事会任命了一位 ODP 联络人，这个人大家可能都认识，正是 EPDP 第 2 阶段的上任主席 [音频不清晰]。此外，现在还发布了一个非常有用的 ODP 网页，大家有必要知道这个网页，因为可以通过这个网页发表意见。通过这个网页，我们不仅能够发表意见，还能查看大家就 ODP 发表的意见。我们预计 ICANN 组织将在自 4 月 29 日起的六个月内完成 ODP，ICANN 组织还将在 ICANN71 结束之后举行一次网络研讨会，与大家分享 ODP 工作的状态和进展。我看到有人在聊天中留言，抱歉，我没有解释 ODP 这个缩写的含义。ODP 表示运营设计阶段。

在 ODP 网站上，大家会看到最近发布的一则公告，公告称 ICANN 组织将在不久后在 ODP 网页上公布关于识别身份验证的信息。这就是目前大致的情况，不知道董事会的其他成员或者马跃然有没有要补充的。

马跃然： 我认为你刚才的发言已经很全面了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢马修，也感谢马腾的确认，我们继续。请切换到下一张幻灯片。我们目前是对法人和自然人进行了区分。GAC 注意到 EPDP 2a 阶段的初步报告中未包含任何相关的政策变更建议。GAC 将继续跟进相关问题，并在公共评议结束后讨论是否需要进行政策更改，以期 ICANN 内部能够制定出兼顾数据保护和其他公共利益的政策。在准确性问题上，GAC 表示会支持 GNSO 理事会界定 PDP 范围，我们非常期待相关工作的开展。我就说到这里，董事会成员有没有想要发言的？

马腾·波特曼： 关于这个主题，我们的首席专家是贝基。

贝基·拜耳： 非常感谢。实际上，我们在 2a 阶段的讨论中非常努力地想要明确法人与自然人之间的区别并试图找到制定可行建议的方法，

为此，我们还咨询了法律意见。不幸的是，在咨询关于是否需要区别法人与自然人以及其他组织在这个问题上采用了哪些策略和规程时，我们得到的意见与之前的一模一样。

目前，董事会也在等待社群关于这个问题的意见，我们期待 GAC 就此问题提出更多意见。

我知道 GAC 的一些成员非常关注 EPDP 2a 阶段涉及的法律问题。希望大家知道，为明确这个问题，我们多次咨询了法律顾问。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，贝基。我没有看到有人举手，不过，请大家注意，有成员在聊天室中开展了非常积极的后续讨论。关于这个主题，如果没有其他问题的话，我们将进入第五个主题，也即最后一个主题。

马腾·波特曼：我看到 [音频不清晰] 仍在请求创建一个全面的跟踪工具，他不是请求创造一个与现有的工具都不相同的全新工具，即可以跟踪所有建议的工具？

马跃然：我认为我们将两件事情弄混淆了。至少在我看来，我们已经回答了关于 CCT 审核建议的问题。如果 GAC 成员查看 CCT 网页

的话，他们可以发现所有答案都在那里。而且，我在之前的补充发言中，已经告知乔治我们为何没有跟进其中一些建议。我们不跟进这些建议，是因为董事会已经拒绝了这些建议，也就是说，对于董事会拒绝的建议，我们不会再跟进。

乔治提出的另一件事是与跟踪全部审核建议有关，确实，我们目前没有可以跟踪所有审核建议的系统，不过，我们正在着手设计和构建这样的系统，因为不仅是 GAC，其他团体也向我们提出了构建这样的系统的请求。有些人可能知道，就在几周前，我们向社群提供了包括 CCT 审核、工作阶段 2 在内的多项审核的最新动态。

我们一致同意，确实需要构建一个更好的透明系统来跟踪审核工作。但是，始终会存在反对的声音，还有些人可能会说我们想要违反章程。我们希望对所有建议进行审核，而且目前也在开展审核工作，但是由于建议的数量比较多，我无法明确告诉你们确切的时间，不过，我们会定期发布最新动态，让大家了解最新情况，而且，我们始终欢迎 GAC 就具体审核提出问题。

希望以上说明能够解答你们的疑问。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：我快速说明一下我的想法，我觉得这种情况就像是瑞士联邦有一个国际项目，但是项目实施由我们的各州负责。虽然瑞

士联邦不需要执行实际的实施工作，但是它要监督各州的工作进度。这非常像我们向董事会提出的请求。我们知道根据我们自下而上的系统，有些建议不在董事会的职权范围内，对于这一点，我们是接受的，但是我们非常希望能够有一个全面的系统来让我们了解所有建议的情况，我们认为这样的系统会非常有帮助。

感谢大家。

马跃然：

如果我没有理解错，你是希望在董事会将建议转达给 GNSO 后，我们跟进 GNSO 对这些建议的处理情况，对吗？对此，我非常遗憾，因为 ICANN 的运行方式不同于瑞士联邦，董事会不能请求 GNSO 实施建议...

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：马跃然，没有人说董事会必须要请求 GNSO 实施建议，我们只是希望能够提供信息，让我们了解 GNSO 对建议的处理情况。

马跃然：

乔治，我想你也知道你提出的请求已经超出了 ICANN 的职权范围，我想你可以直接与 GNSO 理事会联系，咨询 GNSO 对于审核建议和 PDP 的处理情况。我们之前说过了，我们不希望让

ICANN 变得官僚化。很抱歉，你提出的请求不在 ICANN 的职权范围内，我们也无法满足这个请求。对于这个问题的讨论，我认为可以到此为止了，当然，你可以直接与 GNSO 联系并讨论这个问题。

总而言之，董事会不能也不应该干预政策制定过程。

马腾·波特曼： 补充一点，作为一个整体，ICANN 秉承透明度和问责制原则，而且也在不断提高透明度和增强问责制。因此，我们将持续跟踪并确保了解一切所需信息。我们进入最后一个主题“恢复面对面会议”吧，时间不多了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，已经到了既定的会议结束时间了，不知道可不可以耽误你们几分钟时间，或者我们可以再找机会讨论这个议题。

马腾·波特曼： 我们尽量简短一些吧，我前面已经重复过了，我们在思考如何恢复面对面会议，而且我们也就此与社群开展了沟通。

根据我们的调查，我们非常清楚地了解到了社群成员对于 10 月恢复 [音频不清晰] 的计划所持有的意见，我们制定的恢复面对面会议计划考量了两个重要因素，一是所有成员的安全和健

康，二是所有成员的平等参与。当发现全球范围内有超过一半的成员无法来到我们确定的会议地点时，我们需要思考这样做是否正确。这些都是我们在思考如何继续开展工作时需要考量的因素，我们非常开心与支持组织和咨询委员会 (SO/AC) 领导人就此事展开了沟通交流，通过交流，我们不仅表达了自己的想法，也了解到了他们的想法。

可以肯定的是，我们 [音频不清晰] 不是孤立无援的，与大家一样，我们也期待着能够恢复面对面会议。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢马腾。今天早上，我们进行了一次非常简短但很有用的会议，会议只有 20 分钟，在会议上，尼克·(Nick) 向我们简要介绍了调查结果，可以肯定的是，所有人都期待着恢复面对面交流，因为面对面交流独一无二的优势，但是对于提出的混合会议模式，我们认为有必要确保公平性，也就是所有参会者都必须得到平等的对待，为此，应该有一个技术平台来帮助实现这种平等。召开面对面会议或混合会议可能会帮助更好地沟通，而召开完全虚拟的会议可以帮助减少碳排放。

不过，在召开混合会议时，我们一致建议在会议室里放一个屏幕，显示远程参与者，这样可以营造一种大家都在一起参会的感觉。此外，还有一个值得考虑的提议，那就是为了保证与面对面参会者和在线参与者平等地进行互动，可以将发言请求队列都安排在线上，也就是只允许在线上请求发言。不仅如此，

我们还一致认为不应该仓促恢复面对面会议，因为这样可能会加重地区与地区之间的不平等，而且，应该要声明在混合会议模式中，远程参与是一种选择，而不是义务。

最后，GAC 关注的一个问题是混合会议模式会如何影响 GAC 的法定参会人数，特别是考虑到混合会议可能会成为常态，所以我们要考虑，在这种会议模式中，要如何计算 GAC 的法定参会人数。

我就说到这里，我们已经超时五分钟了。非常感谢所有参会的 GAC 成员和董事会成员，谢谢大家的积极参与。马腾，在结束会议之前，你有什么想说的吗？

马腾·波特曼：

非常感谢，不论是在面对面会议中，还是在虚拟会议中，相信 GAC 成员和其他社群成员都有切身的体会，ICANN 组织一直在不断地改进会议工具，包括现在的 [音频不清晰] 流媒体和语言服务。ICANN 欢迎一切改进建议，因为我们的目标是确保能以最好的方式开展工作。不论大家提出什么样的建议，包括增加语言数量，只要在合理的范围内，我们将尽力做出改进。对于混合会议也是如此。我相信我们会一起找到最好的方法，在接下来的几年时间里通过混合会议开展工作，但是前提是这是大家的共同意愿。非常感谢，希望大家一如既往地提出建议。

谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，马腾。今天的会议到此结束。对于没能参加上一次会议的 GAC 同事，请参加于 [音频不清晰] 开始的会议，明天我们将在海牙时间 9:00，也就是世界协调时 7:00，召开与 GNSO 的双边会议。请按时参加，再次感谢大家。本次会议到此结束。

[听写文稿结束]