

اجتماع ICANN71 | منتدى السياسات الافتراضي – جلسة عامة: نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN داخل منظومة حوكمة الإنترنت
الثلاثاء الموافق 15 حزيران (يونيو) 2021 – من الساعة 02:30 م إلى 04:00 م بتوقيت وسط أوروبا الصيفي

بريندا بريور: ستبدأ هذه الجلسة الآن. لنبدأ التسجيل رجاءً.

[يجري تسجيل هذا الاجتماع]

بريندا بريور: أهلاً وسهلاً بكم في الجلسة العامة لاجتماع ICANN71، نموذج أصحاب المصلحة المتعددين داخل منظومة حوكمة الإنترنت. أدعى بريندا بريور وأنا مديرة المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة.

[رنين الهاتف]

أعتذر.

يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN. أثناء هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عالٍ فقط إذا قُدمت في مربع الأسئلة والأجوبة. وسأقرأها عليكم بصوتٍ عالٍ خلال الوقت الذي حدده رئيس هذه الجلسة أو مديرها.

تشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة الإنجليزية والصينية والفرنسية والروسية والإسبانية والعربية. انقر فوق رمز الترجمة الفورية في برنامج زووم Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

وإذا كنتم ترغبون في التحدث، فيرجى طلب الكلمة في غرفة Zoom، وبمجرد مناداة مسير الجلسة على اسمكم، سيساعدكم فريق الدعم الفني على إلغاء كتم صوت الميكروفون لديكم. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية.

يرجى ذكر اسمك للتسجيل واللغة التي ستحدثها إذا لم تكن تلك اللغة هي الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الدقيقة.

جميع -- عذراً. ويمكن لجميع المشاركين في هذه الجلسة نشر التعليقات في الدردشة. للقيام بذلك، يرجى استخدام القائمة المنسدلة في مربع الدردشة أدناه وتحديد "Respond to All Panelists and Attendees" (الرد على جميع أعضاء اللجنة والحضور). فسيتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقك.

ويرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة ممكنة فقط بين أعضاء اللجنة بتنسيق ندوات Zoom عبر الويب. أي رسائل يرسلها عضو في اللجنة أو حاضر عادي إلى حاضر عادي آخر سيراها أيضاً مضيف الجلسة والمضيفون المشاركون وأعضاء اللجنة الآخرون.

ولعرض التدوين الآني للحوار، انقرروا فوق زر "الترجمة النصية المغلقة" في شريط أدوات Zoom.

وبهذا، سأعطي الكلمة لأوليفير كريبين ليلوند.

شكراً لك.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

شكراً جزيلاً لك، برندا! ومرحباً بكم جميعاً في هذه الجلسة الرائعة -- التي نأمل أن تكون رائعة. أنا اسمي أوليفير كريبين ليبيلوند. أنا مع مجتمع عموم المستخدمين. ولذا سوف نتحدث اليوم عن حوكمة الإنترنت. سوف نتحدث عن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. سوف نتحدث عن كليهما. وليست هذه هي المرة الأولى التي نتحدث فيها عن مثل هذه المواضيع داخل دائرة ICANN.

لقد عقدنا، لبعض الوقت، بعض الاجتماعات وجهًا لوجه مع برايان كيوت حيث أخذنا من خلال تعزيز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN.

كان هناك أيضًا مجموعة عمل مجتمعية كانت، في مرحلة ما، في مكانها لمناقشة حوكمة الإنترنت. وأود أن أشيد خاصة اليوم برفيق دماك ومارلين كيد. رفيق، قد تكون على المكالمة. أحسنتم صنعًا. تهانينا على جائزة التميز لأصحاب المصلحة المتعددين. وأعتقد أن مارلين ربما تراقبنا من هناك أيضًا. فتهانينا لكليهما على ذلك.

لذلك لن ننظر اليوم فقط إلى أحد هذين الأمرين، بل سننظر إلى الاثنين معًا. حوكمة الإنترنت هي مشهد غير ثابت أبدًا. إنها تتطور باستمرار، وتتطور ICANN داخل أصحاب المصلحة المتعددين ضمن هذه المنظومة الشاملة. ويجب أن تتطور ICANN أيضًا.

لقد رأينا أنه في حالات مثل القانون العام لحماية البيانات الأخيرة - ربما ليست حديثة جدًا، القانون العام لحماية البيانات، كان للتنظيم الذي تم وضعه خارج جدران ICANN تأثير عميق على طريقة عمل ICANN، على الطريقة التي تعمل بها ICANN حيث كان عليها العمل وإحداث بعض التغييرات في عملياتها وأنظمتها وتشريعاتها وقواعدها الداخلية وما إلى ذلك. ومن المحتمل أن نرى المزيد من التنظيمات تأتي في طريقنا في مرحلة ما. من المحتمل أن نشهد المزيد من التطور داخل ICANN.

لذا فإن السؤال، بالطبع، يأتي حول ما إذا كانت ICANN مستعدة لهذا النوع من التحدي المحتمل حدوثه. وليس ذلك فحسب، فقد شهدنا عامًا أدى إلى تفاقم الأمور لأن هذا العام، رأينا الآن أننا غير قادرين على الالتقاء وجهًا لوجه، وهذا تغيير كبير عن الأوقات التي كنا نلتقي فيها ثلاثة مرات في السنة ويمكننا بالفعل التغلب على المواضيع ومناقشة الأمور وجهًا لوجه وإيجاد حلول سريعة.

لذا فإن جلسة اليوم سوف تتناول كل ذلك. وأود أن أرى - هل لدينا مجموعة الشرائح؟

يبدو أن هناك سطحًا منزلقًا يجب أن نكون قادرين على رؤيته.

أنا بالتأكيد لا أستطيع رؤيته.

هناك. ولذلك فهذا هو الأمر.

إذن لدينا أربعة أجزاء للمناقشة. أعتقد أننا بالفعل في الجزء الأول بعمق. الجزء الأول هو المقدمة.

سينضم لنا بعد ذلك أعضاء لجنة محترمون من داخل مجتمعات ICANN ولكن أيضًا من خارج مجتمعات ICANN، لأن وجهة النظر التي لدينا في بعض الأحيان داخل المجتمع قد لا تكون هي نفسها وجهة نظر ICANN ومجتمع ICANN من الخارج.

سيكون لدينا وجهة نظر من داخل مجتمع ICANN: كيف يمكننا القيام بالأشياء بشكل أفضل في الجزء الثاني. مجتمع ICANN ونموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ما الذي يمكننا تحسينه؟ ما هي التحديات التي رأيناها مؤخرًا؟

الجزء 3، سنرى زملاء من خارج مجتمعنا المباشر، بعضهم تطور بالفعل داخل المجتمع. لذا فهم يعرفوننا جيداً. وسنتحدث عن ICANN في إطار المنظومة الشاملة لحوكمة الإنترنت.

وبعد ذلك الجزء الأخير من 90 دقيقة، نأمل أن نتوصل إلى بعض الاستنتاجات الجيدة. وسنحصل على المساعدة من نايجل هيكسون من GAC الذي سيكون قادراً على مساعدتنا في هذا الأمر. وأمل أن تدون الملاحظات يا نايجل.

الآن، انضموا إلينا اليوم - دعونا ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلكم.

تتضم إلينا اليوم ريناليا عبد الرحيم من جمعية الإنترنت. كانت ريناليا عضوة في مجلس إدارة ICANN منذ بضع سنوات، لذا فهي على دراية كبيرة، على الرغم من اعتبارها الآن، ربما، كشخص من خارج المجتمع.

جيمس بلاديل الذي لا يحتاج إلى مقدمة. إنه من مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات. كان جيمس بالطبع رئيس مجلس GNSO لعدد من السنوات.

جورج كانسيو من اللجنة الاستشارية الحكومية، صديق وزميل سويسري.

كلير كريج من دائرة المستخدمين غير التجاريين. وكلير لديها أيضاً سنوات من المعرفة والمشاركة في GNSO.

لنفسى، حسناً. معك حقّ.

يوفان كورباليجا من مؤسسة ديبلو. وكان جوفان نشطًا للغاية خارج ICANN، وربما لم يكن نشيطًا في الداخل. لذلك سيكون من المثير للاهتمام الحصول على ملاحظاته ورؤيته من وجهة نظره.

بول مكجرادي من مجموعة أصحاب المصالح التجارية. مرة أخرى، بول، سنوات من الخبرة في هذا الأمر وسيكون من المثير للاهتمام رؤية المنظور من الجانب التجاري للأشياء.

ماريتا مول من اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين، المستخدمون النهائيون في ICANN.

وأخيرًا، جيم برندرغاست. وأنا آسف يا جيم، أنت الأخير، لكن هذا هو الترتيب الأبجدي الذي لدينا هنا. من مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات، جيم برندرغاست.

لذا أرحب بكم جميعًا على هذا.

والآن سننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلكم، وستكون - حسنًا، تم الانتهاء من الجزء الأول، على ما أعتقد. يمكننا الانتقال بسرعة إلى الجزء 2.

الآن، هناك شيء ما. إذا كانت لديك أسئلة لأعضاء اللجنة للتعليق عليها، فيرجى كتابتها في الدردشة. هناك أيضًا، على ما أعتقد، قناة أسئلة وأجوبة، لذا يجب أن تدخل الأسئلة والأجوبة في قناة الأسئلة والأجوبة، والدردشة مخصصة لكل شيء آخر إلى حد كبير.

سنأخذ الأسئلة في قناة الأسئلة والأجوبة فقط لأنه، بخلاف ذلك، مع وجود ما يقرب من 400 شخص في هذه المكالمات، سيكون من الفوضى بعض الشيء أن يتم خلط كل شيء معًا في قناة واحدة.

لذا دعونا ننقل إلى الشريحة التالية، من فضلكم، وسنبدأ بأول أسئلتنا، والتي هي بطريقة ما مجرد أسئلة إرشادية ولا يُقصد الإجابة عليها تمامًا بنعم أو لا أو على وجه التحديد، ولكن أكثر من ذلك تجاه تلك المناقشة التي نأمل أن ندركها خلال هذه الجلسة اليوم.

الأول يتعلق حقًا بكيفية مشاركة مجموعة أصحاب المصلحة - مجموعات أصحاب المصلحة المختلفة التي قمنا بتمثيلها هنا من قبل أعضاء اللجنة، وكيفية مشاركة مجموعات أصحاب المصلحة في ICANN. كل مجموعة من أصحاب المصلحة لديها أسبابها الخاصة للمشاركة، وهم يأملون في تحقيق شيء يتم تنسيقه في بعض الأحيان، ولكن في بعض الأحيان يكون له محاذاة مختلفة مع مجموعات أصحاب المصلحة الأخرى. ولهذا نلتقي، ونجري مناقشات بيننا.

ما هي توقعات مجتمع ICANN من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين؟ بالنسبة للبعض إنها المشاركة. بالنسبة للبعض كفاءتها.

ما هي العوائق الرئيسية؟ وما الذي ينجح وما لا ينجح، خاصة مع هذا العمل بأكمله المتمثل في الاضطرار إلى العمل الآن في وضع عدم الاتصال والاضطرار إلى القيام بالأشياء بسرعة بينما في بعض الأحيان تستغرق الأمور الكثير من الوقت للمناقشة.

لنبدأ مع بعض الأشخاص الذين أشاروا إلى أنهم مهتمون بالتركيز بشكل خاص على هذا السؤال.

وسنبدأ مع جورج كانسيو. جورج، ما هي وجهة نظرك من منظور GAC في هذا الشأن؟

جورج كانسيو: حسنًا. شكرًا جزيلاً لك يا أوليفير. وإنني سعيد لتواجدي هنا. أمل أنكم تسمعوني جيدًا. أنا على هاتفي، لذا فهي شاشة صغيرة بعض الشيء.

ولكن، نعم، من وجهة نظر GAC، على الرغم من أنني أتحدث بصفتي الشخصية والوطنية، فإن مصلحة الحكومات بالطبع هي تمثيل مصالح السياسة العامة وتغذيتها وأيضًا عندما يكون هناك تقاطع مع القانون الإقليمي أو الدولي.

وفيما يتعلق بالعقبات أو ما ينجح، وما الذي لا يعمل بشكل جيد، إذا نظرت إلى ICANN من منظور عالٍ جدًا، من مسافة 30,000 قدم، كأى منظمة تضع القواعد - لقد تطرقت إلى ذلك - حيث لديك جانبان ذو صلة.

من ناحية، لديك الموافقة، قبول المنظمة التي ترتبط بفكرة الشرعية وفي حالتنا الخاصة بالحوكمة الذاتية.

والجانب الثاني، بالطبع، هو الأداء، مما يعني أنه يتعين على المنظمة حل المشكلات التي تواجهها بطريقة فعالة وكفاءة وفي الوقت المناسب. كلا الجانبين، بالطبع، مترابطان للغاية.

فيما يتعلق بالموافقة أو القبول، أعتقد أنه مع انتقال ICANN وانتقال الإشراف على وظائف IANA وإصلاحات المساءلة، لدينا الكثير من هياكل الحوكمة الذاتية الجيدة والأدوات القوية والضوابط والتوازنات التي لا تزال قيد الاختبار ولكنها توفر بشكل عام قاعدة صلبة للمنظمة.

من ناحية الأداء، من الواضح أن هناك عمليات مثل وظائف IANA، والتي أعتقد أنها تعمل. هذا أكيد. يظل DNS مستقرًا ومرنًا، كما أظهر الوباء.

ومع ذلك، في المستويات الأخرى -- وقد ألمحت أيضًا إلى ذلك -- خاصة في طبقة السياسة، نواجه عقبات كبيرة. غالبًا ما يُنظر إلى العمليات وهي معقدة للغاية، وبطيئة، وشكلية، وفي الواقع، يتعذر الوصول إليها تمامًا لأولئك الذين ليس لديهم الموارد اللازمة في الوقت المناسب، والقوة البشرية، والمال. غالبًا ما يكون هذا الافتقار إلى إمكانية

الوصول هو الحال بالنسبة لأولئك الذين لم يتم تمثيلهم في المصالح المباشرة ولكنهم يمثلون المصلحة العامة بشكل عام، سواء كان ذلك، على سبيل المثال، من ممثلي الحكومة أو أفراد المجتمع المدني.

ونتيجة لذلك، تثار أسئلة، في رأيي، حول ما إذا كانت العمليات شاملة بشكل فعال لجميع المصالح وما إذا كانت المخرجات تجسد اعتبارات المصلحة العامة بشكل مناسب.

بالإضافة إلى ذلك، هناك، بالطبع، قضايا التنفيذ التي تزيد من التعقيد. وعلى مستوى مختلف، شهدنا أيضًا أحيانًا توجهات ونقاشات عدائية مفرطة.

أعتقد أن أوجه القصور هذه في جانب الأداء تؤثر على التصور حول الفعالية الكلية للنموذج وأيضًا إلى حد ما على قبوله. ولكن هذا أيضًا شيء أعتقد أننا سنناقشه عند رؤية التصور الخارجي لمؤسسة ICANN من أشخاص ليسوا بالفعل داخل العمليات.

شكرًا لك.

شكرًا لهذا، جورج. يا له من بيان افتتاحي! يا إلهي. أمل أن تولد الكثير من التعليقات والمناقشات بين أعضاء اللجنة وبين الأشخاص المشاركين اليوم.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

لقد ذكرت مجتمع عموم المستخدمين لأحد أعضاء GAC. أعتقد أن هذا شيء يجعل الأشخاص من المجتمع الشامل يستجيبون بسرعة كبيرة، لذلك كنت سأعود إلى ماريتا بشأن ذلك.

المصلحة العامة، الكثير من الأشياء التي يتم طرحها هنا والتحدي الذي نواجهه هنا مع توجهات عدائية محتملة.

ما رأيك بهذا يا ماريتا؟

ماريتا مول:

شكرًا لك، أوليفير. يسعدني أن أراك مرتين في يوم واحد، وأنا فقط الساعة 8:30 صباحًا.

نعم، كانت هذه وجهة نظر رائعة عالية المستوى من جورج حول ICANN وبعض المشكلات المتعلقة بكيفية عملنا.

نعم، بالطبع، هناك قضايا خصومة، لكنها عملية تفاوض. وهذا يعني الخصومة - وهذا يعني وجود آراء مختلفة. لذلك علينا أن نتعلم كيفية التسوية وكيفية التفاوض، وهذا ينطوي على الحديث عن الثقة في بعضنا البعض وعدم العمل في عزلة وتعديل ثقافتنا حتى لا تكون لدينا الأشياء العدائية العلنية التي، كما تعلمون، يمكن أن تقيدنا حقًا.

أردت أن أتحدث عن أحد - أهم سؤال هناك: لماذا يشارك أعضاء مجتمع عموم المستخدمين في هذا؟ وهي بالتأكيد ليست من أجل المصالح المالية. بل على العكس تمامًا في الحقيقة. عادة ما يكلفنا المال. وليس لتوسيع أهدافنا المهنية. إنها المصلحة العامة التي تدفعنا. لهذا السبب نحن هنا من أجل 4 مليارات مستخدم للإنترنت حول العالم يتأثرون ببعض الأشياء التي تحدث في ICANN، سواء كانوا يعرفون ذلك أم لا.

لا نحاول تمثيل 4 مليارات مستخدم، لكننا نتحدث عن بعض الأنشطة التي تؤثر على 4 مليارات مستخدم، وهذه ليست مهمة مستحيلة. لذلك نحن مجرد عيون وآذان المستخدمين النهائيين. لدينا نظام شعبي واسع النطاق للقيام بذلك. ونحن بحاجة إلى أن نكون قادرين على التحدث إلى الناس، لتلقي مدخلاتهم، ومن ثم تقديم تلك المدخلات إلى الطاولة.

جزء المستخدم النهائي من هذا النظام المعين هو جزء أساسي. أريد أن أقول إن نظام أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN الذي لا يتضمن ذلك يشبه الجدول بدون -- مع وجود جزء مفقود.

لذلك أعتقد أن هذا ما سأتركه عنده وأسمح لشخص آخر بأخذها من هناك.

شكرًا لك، ماريتا. وأرى جيم برنر غاست.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

نعم، شكرًا لك أوليفير. جيم برنر جاست. أنا أشارك في مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات، لكنني بالتأكيد لا أتحدث بالنيابة عنهم. لكن، أعني، أعتقد أن الإجابة لكل من السجلات وأمناء السجلات بسيطة جدًا في سبب مشاركتنا. على الرغم من أن ICANN لا تشير إلى نفسها كمنظم، فإن ما يحدث في ICANN ينظم أعمال السجلات وأمناء السجلات.

جيم برنر غاست:

كما أشارت ماريتا، هناك مصلحة مالية للمشاركة. أعتقد أن الأمر يتجاوز ذلك أيضًا. أعتقد أن السجلات وأمناء السجلات يريدون رؤية ICANN منتجة للغاية. إنهم يريدون رؤية نموذج أصحاب مصلحة متعددين مثمر للغاية لأن البديل، بصراحة، أسوأ بكثير.

كما تعلمون، تشغيل هذه التجربة في نظام من نوع الاتحاد الدولي للاتصالات أو نظام الأمم المتحدة بصراحة لن ينجح ولن ينتج نفس النوع من النتائج.

لكن، كما تعلمون، أعتقد - كما تعلمون، بالعمل مع المجتمع حتى الآن، تمكنا من رسم مسار أدى إلى بعض النتائج الجيدة حقًا وأثبت للعالم حقًا أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين يمكن أن يعمل ويمكنه القيام بعمل جيد.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

شكرًا يا جيم. التالي هو جيمس بلاديل.

جيمس بلاديل:

شكرًا لك، أوليفير، وصباح الخير لجميع الزملاء. و فقط للبناء على تعليقات جيم، فإن أمناء السجلات، مثل السجلات، هم مصالح تجارية، ولكن، كما تعلمون، ربما أريد الابتعاد عن ذلك قليلاً وأقول إنه ربما كان هناك وقت للمشاركة في DNS كسجل أو أمين سجل بمثابة امتياز كبير، لكنني أعتقد أن تلك الأيام قد ولت الآن، ونحن نشارك الآن نيابة عن -- من عملائنا لدعم وحدات الأعمال الأخرى، مثل الاستضافة. معظم أمناء السجلات في الاستضافة أو حماية العلامة التجارية أو خدمات الأعمال.

لذا -- لكنني أعتقد أنه بالذهاب إلى بعض التعليقات السابقة، نعتقد أيضًا أننا نمثل المستخدمين النهائيين. ربما يكون نوعًا مختلفًا من المستخدمين النهائيين، ولكنه مستخدم يريد التعبير عن نفسه، ويريد إنشاء وجود لنفسه أو لمنظمته على الإنترنت باستخدام DNS، والمشاركة في منظومة DNS.

لذا أعتقد أنه، كما تعلمون، سواء كنا نتحدث عن المصلحة العامة أو المستخدمين النهائيين أو المسجلين، أعتقد أننا جميعًا نقدم شريحة أو بُعدًا مختلفًا من منظور مستخدمي هذه المنظومة إلى ICANN.

وأنا أتفق تمامًا مع جيم، نحن بحاجة - نحتاج إلى أن يعمل هذا النموذج. نحن نتابع مصالحنا التجارية ومصالح عملائنا، لكنني أعتقد أن الهدف الأوسع هو أننا نريد الحفاظ على إدارة القطاع الخاص لنظام DNS وليس لدينا خليط من اللوائح والقوانين العالمية. وأحد الأسباب التي أعتقد أنك ذكرت القانون العام لحماية البيانات (GDPR) في ملاحظتك التمهيدية هو أنه كان مزعجًا للغاية وخلق الكثير من عدم اليقين. إنه نوع من إطلاق التشريعات الوطنية أو المحلية التي لها تأثير مضاعف في جميع أنحاء البيئة التنظيمية العالمية. وكما تعلم، أعتقد أنه يترك كل شيء -- يقول جميع مقدمي الخدمات

التجاريين، حسناً، ما التالي؟ ما الذي سيأتي بعد ذلك من الولايات المتحدة أو من كندا أو من الصين والذي سيتعين علينا الرد عليه بطريقة مماثلة -- على متن طائرة مماثلة.

لذلك نحن بحاجة إلى هذا النموذج للعمل. ونريده أن يكون فعالاً. نحن بحاجة إلى توفير بعض أسس اليقين التجاري حتى تتمكن من الاستمرار في خدمة عملائنا، والاستمرار في النمو. وبصراحة، للحفاظ على صلة DNS. التكنولوجيا لا تنتظر الاختناقات، بل تتجاوزها. وعندما نرى السياسات والمشكلات لا تزال عالقة وغير محلولة، أعتقد أن القلق والضغوط الخارجية هي، كما تعلمون، ما الذي سنفعله للاختراع حول ICANN؟ وهذا شيء أعتقد أننا نخافه أيضاً.

لذلك نأتي أيضاً للمشاركة، على ما أعتقد، لأغراض تجارية، لكننا نحتاج إلى هذا النموذج ليعمل ويكون فعالاً.

نعم، شكراً لك يا جايمس. لقد ذكرت، بالطبع، أن هذا هو مصدر دخلك. هذا - بالنسبة لأمناء السجلات والسجلات، هذا عمل، وهذا ما تستمد منه دخلك. لقد كان لديك --

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

هل يمكنني --

جيمس بلاديل:

- عوامل التخريب. لكن كان لديك عوامل تخريبية مثل القانون العام لحماية البيانات، لكن لديك عامل آخر معطل وهو الوباء العالمي الذي غيّر تماماً الطريقة التي نعمل بها. أعني، هل يمكنك التوسع في ذلك؟ كيف أثر هذا عليك؟ وكما تعلم، هل النظام لا يزال ذا صلة؟ هل ما زالت موثوقة؟ هل أظهرت مرونتها؟

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

جيمس بلاديل:

حسنًا، أعرف أن هناك آخرين في قائمة الانتظار، ولكن فقط للرد. لا أعلم أنني سأفكر في مدخول ICANN للسجلات وأمناء السجلات. أنا أعتبرها مثل طاولة المطبخ، وأعتقد أنها كانت المقارنة من قبل، أو ربما موقد المطبخ. إنه المكان الذي نبدأ فيه إعداد الوجبة، لكن الوجبة تأتي من مكونات أخرى.

أعتقد أن الوباء كان نعمة ونقمة. أعني، من الواضح أننا في وضع جيد جدًا لمساعدة الاقتصاد المحلي، لا سيما الأعمال التجارية الصغيرة، المحورية -- سواء كانت مطاعم أو متاجر تجزئة أو أي شيء يجب أن نحوله إلى نموذج عبر الإنترنت بأسرع ما يمكن. أعتقد أن هذا الاتجاه كان جاريًا بالفعل، بالطبع، لكن الوباء أدى إلى تسارعه، بلا شك. لكننا رأينا أيضًا، على ما أعتقد، بعض الضغوط في، كما تعلمون، كيفية جعل المدارس متصلة بالإنترنت، وكيفية الاتصال بالإنترنت (يتعذر تمييز الصوت). قم بالوصول (يتعذر تمييز الصوت) إلى -- كيف تصنع -- وأعتقد أن ICANN.

نموذج (يتعذر تمييز الصوت) ربما ينتقل عن بعد بسهولة أكبر من معظمه، لكننا ما زلنا نرى الآن حدود المدى الذي يمكنك أن تأخذ فيه ذلك.

إذن هذا - أعتقد أنها كانت نعمة ونقمة، وأعتقد أننا نختبر - نحن نتأقلم، لسنا ...

أعتقد أننا - نعم، أعتقد أن لدينا مشكلة صغيرة في اتصالك.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

أرجو المعذرة.

جيمس بلاديل:

أوليفير كريبين-ليبيلوند: نعم، لقد أسقطت. الجملة الأخيرة. كرر الجملة الأخيرة مرة أخرى، من فضلك، جيمس. أعتذر لهذا.

جيمس بلاديل: آسف، أنا على شبكة واي فاي بالفندق. إنه غريب بعض الشيء. قلت أعتقد أننا نتأقلم ولكننا لا نزدهر.

أوليفير كريبين-ليبيلوند: حسنًا. شكرًا جزيلًا على هذا.

سأنتقل إلى بول ماكجرادي، في الواقع، لأطلب أيضًا، كما تعلمون، كيف غير هذا حقًا الطريقة التي تعمل بها. هل كانت هناك صعوبة؟ لأن العمل في نهاية المطاف - الأعمال التجارية تعمل في المكاتب والآن لم تعد كذلك، أو على الأقل في العام الماضي لم تفعل ذلك. ولذا فقد كان هذا معطلًا. هل أثر هذا حقًا على عملك مع ICANN؟

بول ماكجرادي: شكرًا لك، أوليفير. لذا، نعم، معكم بول مكجرادي. وهو سؤال رائع، وهو نوع من الانتقال الرائع من السؤال الأخير -- أليس كذلك؟ -- لأن ما يريده المستخدمون التجاريون من كل هذا هو القدرة على التنبؤ. القدرة على التنبؤ للشركات، والقدرة على التنبؤ للمستخدمين النهائيين لتلك الخدمات، أليس كذلك؟ تعتمد جميع الشركات الآن حقًا على عمل هذا النموذج.

لا يمكنك -- كما تعلم، من الصعب تخيل شراء تذكرة طيران أو، كما تعلم، التفاعل مع البنك الذي تتعامل معه أو استئجار سيارة أو حتى مجرد تلقي بريد إلكتروني أو تفاعلات برنامج زوم Zoom -- أليس كذلك؟ -- التي أصبحت -- كما تعلمون، البريد الإلكتروني الأساسي وبرنامج زوم Zoom في العام ونصف العام الماضي، وقد سمح جميع المنافسين المختلفين في العام ونصف العام الماضي للاقتصاد بالاستمرار في العمل

للأشخاص الذين يمكنهم القيام بعملهم من الوطن، وكان رد الفعل الوبائي قبل عشر سنوات مختلفاً تماماً وأعتقد أنه مزعج للغاية للاقتصاد.

لذلك لا يمكن أن يكون ما هو أكثر أهمية - ما الذي يحدث داخل نموذج ICANN. وهذا نوع ما -- المنظور الذي أتعامل معه. لكن عندما أنظر إلى مدى تأثير الوباء على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، كما تعلمون، كنت - لحسن الحظ، لقد فوجئت برؤية استمرار العمل. كما تعلم، لدينا عمليات وضع السياسة PDP التي تقطع خط النهاية. لدينا تعليقات عامة واردة من جميع الجهات حول عمليات وضع السياسات PDP هذه. العمل على الانتهاء. تسير الأمور إلى مجلس الإدارة. عمليات وضع سياسات PDP جديدة قادمة.

ولذا فإن خوفي الأولي عندما بدأ الناس في الإغلاق والابتعاد هو أننا سنحصل على مجموعة من المكالمات لمطالبتنا بتمديد كل هذه المواعيد النهائية لسنوات، وسيبتاطاً نموذج أصحاب المصلحة المتعددين أكثر، ولن ننجز بشكل أساسي ما نحتاجه. لكنني أعتقد أنه كان عكس ذلك نوعاً ما من حيث ذلك. إنه مبسط في بعض النواحي.

وبصراحة، كما تعلم، لا تكون مرهقاً تماماً في السفر حول العالم، كما تعلمون، والسفر أمر رائع. يمكننا أن نلتقي في الممرات؛ يمكننا حل المشاكل. نسمع ذلك كثيراً، أقول ذلك كثيراً. ولكن إلى حد ما، فإن عام الراحة ليس بالضرورة أمراً سيئاً. وربما يساعدنا ذلك في تجاوز المشكلة التي أثارها جورج فيما يتعلق بالنبرة.

يمكننا بالتأكيد أن يكون لدينا مواقف مختلفة. أعتقد أنه يجب أن يكون لدينا مواقف مختلفة. أنا لا أؤمن بالتفكير الجماعي. أنا أؤمن بالجامعة، كما تعلم. أعتقد أن هذا الاتصال البعيد بين الناس، أولاً وقبل كل شيء، مذهل فقط على المستوى الشخصي والمستوى المهني، لكن الحلول التي يمكننا تقديمها إلى الطاولة بكل جهات النظر المختلفة مهمة للغاية.

الشيء الوحيد الذي أعتقد أنه يمكننا جميعاً العمل عليه هو لهجتنا. أعتقد أننا نستطيع - يمكننا التفاوض بشأن هذه الأمور بشكل إيجابي للغاية. وربما، كما تعلمون، أن تكون

بعيداً ولا تضطر إلى مواجهة ذلك الشخص، كما تعلم، في المطعم في المساء في فندق المؤتمرات يجعلنا أكثر إثارة، وربما يجب علينا إعادة ذلك قليلاً قليلاً. تعليقات جيدة جداً من جورج على ذلك.

لكن المرونة أراها. أعتقد أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN قد صمد بشكل جيد خلال آخر 14 أو 15 شهرًا.

وهل تعتقد أنه مرن وجهاً لوجه وعبر الإنترنت؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

أعتقد - حسناً، أعتقد أن وجهاً لوجه له مزايا معينة، أليس كذلك؟ الأمر أسهل، عندما لا تتفق مع شخص ما بأدب حول الطاولة، عندما تخرج في الردهة للبحث عن ماهية مشكلته. لأننا في بعض الأحيان نتحدث عن بعضنا البعض، لكن الاستماع حقاً إلى ما قاله الجميع هذا الصباح حتى الآن هو أن كل شخص لديه نفس الأهداف. سواء أكانت تسمى السياسة العامة، أو ما إذا كانت تسمى إمكانية التنبؤ، أو ما إذا كانت تسمى حماية المستخدمين النهائيين، أو ما إذا كانت تسمى التأكد من أن الصناعة عاقلة ومنطقية للأطراف المتعاقدة، فإننا نتحدث جميعاً عن أن نكون في نفس المركب، والسعي بنفس الطريقة، أليس كذلك؟ ولذا يكون من الأسهل أحياناً التعرف على ذلك شخصياً أكثر من التعرف عليه عن بُعد. لكنني سأقول إنه على الرغم من أن بعض هذه الأشياء قد تكون أسهل شخصياً، إلا أنها لم تتفكك تماماً. في الواقع، أعتقد أنهم بالكاد قد تعطلوا، وربما تحسّنوا في بعض عمليات وضع السياسات PDP أو بعض الأوساط من خلال الاتصال عن بعد.

بول ماكجرادي:

لذلك أعتقد أنه، نعم، سأحب ذلك عندما نتمكن جميعاً من العودة معاً، ولا تفهموني بشكل خاطئ، لكنني أفكر بالوضع الراهن ومقارنته بالطريقة التي كان يمكن العمل بها هذا قبل

عشر سنوات، يا له من وقت رائع لإظهار مرونة التكنولوجيا والموظفين والمتطوعين. أعتقد أنه كان أمرًا رائعًا - لقد كان بارقة أمل على سحابة كبيرة جدًا.

شكرًا لك بول.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

جيم برنر جاست.

نعم، أوليفر، نقطتان سريعتان فقط. لقد منحتني هذه الأشهر الـ 18 الماضية أو نحو ذلك تقديرًا جديدًا. لقد كنت محظوظًا لكوني قادرًا على حضور اجتماعات ICANN شخصيًا لمدة -- على مدار السنوات العشر الماضية، والآن حيث نجحنا جميعًا في أن نكون مشاركين عن بُعد، إذا جاز التعبير، لدي الآن فهم أفضل للتحديات التي يواجهها الناس عندما يحاولون المشاركة عن بعد. وأعتقد أن ما يتعين علينا القيام به كمجتمع للمضي قدمًا هو تذكر تلك الدروس التي تعلمناها وإبقاؤها تحت التركيز عندما ننتقل إما إلى مزيج مختلط أو، إذا صح التعبير، اجتماع حضوري بالكامل، والذي لن يكون حضورياً بالكامل أبدًا. أعتقد أنه سيكون دائمًا مختلطًا للمضي قدمًا لأننا سنحتاج دائمًا إلى المشاركة عن بُعد.

جيم برنر غاست:

كما تعلم، أحد الأشياء التي رأيتها في المؤتمرات التي حضرتها هو أنك لا تسافر، كما تعلم، فإنك تحصل على أشخاص يشاركون والذين لم يكونوا ليتمكنوا من ذلك، وهو جلب مزيج أفضل، كما تعلمون، من الأشخاص إلى الطاولة، وجودة أعلى من الأشخاص إلى الطاولة مما لو كان ذلك شخصيًا، فلن يكون لدينا بالضرورة -- لن نكون قادرين على الحصول عليه.

وثانيًا، لقد سمعت هذا من الآخرين، مرة أخرى، إنه شيء يجب مراعاته، وهو أنه عندما كنت أذهب إلى اجتماع ICANN، كان من السهل بالنسبة لي أن أخبر مديري، "أنا في اجتماع ICANN؛ دعني وشأني"، ولكن عندما تكون في المنزل وتقوم بعملك اليومي ويفترض أن تؤدي وظيفتك في ICANN، فهذه وظيفتان في وظيفة واحدة وهذا يمثل تحديًا حقيقيًا. وأعتقد أن هذا شيء يجب أن نلاحظه من الآن فصاعدًا ومحاولة إجراء ترتيبات بشأن ذلك، سواء كانت مناطق زمنية أو أي شيء آخر. لكن هذين شيئين أعتقد أننا بحاجة إلى المضي قدمًا فيهما والبقاء في مقدمة العقل.

شكرًا يا جيم.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

جورج.

نعم، شكرًا لك أوليفر. ربما يتعلق أيضًا بما قاله جيم الآن، أننا نتحرك ببطء إلى الوراء إلى اجتماع مختلط أو حتى إلى اجتماعات وجهًا لوجه في المدى المتوسط، من المهم التفكير في المشاركة، لأن المشاركة، في النهاية، هي -- ربما أعلى شيء في مجتمع مثل ICANN. لا يمكن أن يحدث العمل المجتمعي، وخاصة العمل في مجال السياسات، إلا إذا كانت هناك درجات عالية من المشاركة. ومتى تحصل على المشاركة؟ عندما يشعر الناس بالملكية، عندما يشعرون أن لديهم تأثيرًا على ما يفعلونه.

جورج كانسيو:

وأخشى أن التعقيد الهائل لجميع العمليات التي لدينا، وأطوال هذه العمليات تتطلب مجموعة من الموارد المالية، في الوقت المناسب، في المعرفة التي ليست في أيدي كل فرد في المجتمع لديه حصة.

لذلك أعتقد أنه يتعين علينا إعادة التفكير في هذا الأمر بشكل صحيح وعميق وإعادة التفكير في تعقيد عمليات المجتمع. له علاقة كبيرة بتعقيد السياسة التي نعمل بها. أعتقد أننا نحاول أحيانًا العمل على كل تفاصيل التنفيذ، حتى في السياسة. عليك فقط مقارنة مبادئ gTLD لعام 2008 أو 2007 بما لدينا الآن من توصيات المحترفين الفرعية، وسترى الفرق الهائل.

وأعتقد أنه فيما يتعلق بالسياسة، يجب أن نحاول حقًا أن نجعلها بسيطة، وخفيفة الوزن، ومثالية للمستقبل. ابق في المستوى الرئيسي. وهذا من شأنه أيضًا تبسيط الأمور لأولئك الذين يمكنهم المشاركة على هذا المستوى وإجراء مناقشة تقرر حقًا الأشياء المهمة حقًا.

هذا، كما أعتقد، جانب واحد يجب أن نعيد التفكير فيه، خاصة إذا أردنا حقًا احترام مستويات المشاركة كأساس لعملنا المجتمعي. وبالطبع، فإن ICANN في النهاية جيدة فقط بقدر جودة مشاركة المجتمع.

لذلك أمل أن تتمكن من العمل على هذا، خاصة الآن بعد أن نتحول إلى التنسيق المختلفة، والاستفادة من المعلومات التي حصلنا عليها من مرحلة COVID-19 هذه وأيضًا من التطورات السياسية الضخمة، مثل الإجراءات القادمة، التي حصلنا عليها في السنوات الخمس الماضية.

شكرًا لهذا، جورج. وأنت ذكرت المشاركة. سأفتح المجال لجميع المشاركين ليتمكنوا من المشاركة وطرح أسئلتهم وقائمة الانتظار.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

يوجد سؤال واحد فقط في الأسئلة والأجوبة في الوقت الحالي. من المحتمل أن يتم نقل هذا إلى الجزء التالي.

لكن قبل ذلك، سأعطي الكلمة لماريتا مول.

ماريتا مول:

شكرًا. شكرًا لك، أوليفير.

أردت أن أقول شيئًا عن المشاركة وكيف يكون - كيف أثر هذا الوضع برمته مع الوباء وربما سيؤثر علينا.

أعني، أعتقد أننا قمنا بعمل رائع. لدينا - لقد جاهدنا بشكل أساسي من خلال هذا الشيء. لقد عملنا في منازلنا، وعملنا مع عائلاتنا وعملنا، ونحن نعمل بجد للغاية. لم تتباطأ الأمور حقًا. ومع ذلك، هناك شيء واحد أعتقد أنه لا يمكننا نسيانه هو أننا نضيع الوقت في تجديد أعضاء جدد. وهذا العام ونصف العام، هذا هو اجتماعنا الافتراضي الرابع، كل هؤلاء الأشخاص الذين ربما حضروا الاجتماعات حضوريًا، لم يحضروا. وأعتقد أنه إذا اضطررنا إلى الاستمرار في ذلك لفترة طويلة، فإن رأس المال الاجتماعي الذي بنيناه في اجتماعاتنا وجهًا لوجه سوف يتآكل.

نحن - يعرف الكثير منا بعضنا البعض الآن لأننا كنا نعمل هنا، ولكن للوصول إلى هذا مع الجدد في نظام عبر الإنترنت، فهذا يمثل عائقًا كبيرًا جدًا. إذن علينا النظر بهذا. سيكون هذا هو التأثير النهائي للوباء.

نأمل أن نلتقي مرة أخرى قريبًا.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

شكرًا لك، ماريتا.

والآن سنفتح المجال للجميع. وأرى هنا سؤالاً في الدردشة من مارك تراختنبرغ: هل كانت تغييرات icann.org على DNS استجابةً للقانون العام لحماية البيانات (GDPR) بما في ذلك المواصفات المؤقتة لفتح صندوق Pandora حيث يمكن القول إن ICANN الآن يجب أن تمثل لأي لوائح من أي دولة تتناول DNS، حتى لو كانت ضارة بنظام DNS أو عملية أصحاب المصلحة المتعددين؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، فمتى تختار ICANN وتختار بين القوانين التي تمثل لها؟

يا للعجب. هل لدينا ساعة أخرى لهذا؟ لست متأكدًا. هذا سؤال كبير.

من يرغب في محاولة التعامل مع هذا والاستيلاء عليه؟ ربما جيمس؟

جيمس بلاديل.

نعم، يمكنني أن أعتنم الفرصة، إذا سمعني.

جيمس بلاديل:

أعتقد أنه سؤال جيد، مارك، وأعتقد أن هذا هو الخوف من أن ICANN سوف تتابع اللوائح في جميع أنحاء العالم.

أعتقد أنه كان هناك وقت، ربما، يمكن أن تقوم فيه ICANN بتجميع القاسم المشترك الأقل ووضع سياسات من شأنها، إذا كانت اللوائح هي الأساس، أن تقف على مستوى أعلى وتغطي جميع مقدمي الخدمات وجميع الاختصاصات القضائية. لكنني أعتقد أن القانون العام لحماية البيانات كان على الأرجح البداية للتغيير في تلك الديناميكية حيث نشعر الآن أن هناك لوائح لا تتبع موضع تقديم الشركة أو الخدمة ولكن حيث يمكن للمستخدم الوصول إلى الخدمات. ولذا فهو يجبر الشركات التي قد لا تكون كذلك -- كما تعلمون، لا تخضع عادةً للوائح في اختصاص قضائي معين لمحاولة ملاحقة ذلك.

ثم كيف تقوم ICANN بتجميع كل هؤلاء معًا في شيء منطقي، لا سيما عندما بدأوا في اتجاهات مختلفة؟ بدأنا نواجه تضاربًا في القوانين في كل مكان، لا سيما مع الخصوصية، لكن أعتقد أنه يمكنك أيضًا رؤيتها بأشياء مثل عندما ندخل في محادثات حول الإنتهاك أو البريد العشوائي أو لوائح الأمن السيبراني.

لذلك أعتقد أن هذا هو التحدي، وأعتقد أن ما طرحته هنا هو مجرد السؤال الوجودي الأساسي لمؤسسة ICANN على مدى السنوات العشر القادمة، هل يمكنها الاستمرار في التوفيق بين جميع الاختصاصات القضائية المتنافسة وكل هذه اللوائح المختلفة أم أنها ستصل في النهاية إلى طريق مسدود.

شكرًا لكم على هذا، جيمس.

أوليفر كريبين-ليبوند:

أي أعضاء آخرين يودون أن يذكروا -- هل يتصارعون مع هذا؟

أرى بول. بول ماغريدي.

شكرًا. معكم بول مكجرادي.

بول ماكجرادي:

لذلك أعتقد أن التحدي لا يكمن في محاولة انتقاء واختيار القوانين التي ستمثل لها، وهذا لا يبدو استراتيجية جيدة للنجاح، ولكن، بدلاً من ذلك، الخروج من تلك القوانين حتى تكون قوانين جيدة عندما تحدث.

القانون العام لحماية البيانات، سواء كنت تحبه أو تكرهه، كان من الممكن حقا استخدام جملة أخرى تقول، وبالمناسبة، يجب أن تكون معلومات مسجل اسم النطاق متاحة

لأسباب التالية ويجب أن تكون وراء هذا النوع من الآلية للتأكد من عدم نشرها علناً،
مهما كانت النتيجة الجيدة التي يحاول مجتمع ICANN الوصول إليها على الرغم من
القانون، أليس كذلك؟

لذلك لا أعتقد أنه من دواعي قلقنا أن مجموعة من القوانين تأتي إليك وتضطر إلى
التمحور باستمرار لإيجاد أرضية مشتركة، بل التحدي الحقيقي لمجتمع أصحاب المصلحة
المتعددين، وإلى حد ما كبار موظفي ICANN، وأرى كبار موظفي ICANN يفعلون ذلك
أكثر فأكثر، والذي هو محاولة الاستباقية. أحاول أن أرى ما سيحصل. تحاول فهم ذلك.
محاولة مساعدة المنظمين على فهم الأعمال بحيث يتم إصدار قوانين جيدة تكون منطقية
وتحمي المستخدمين النهائيين من التعرض للاحتيال، ولكن أيضاً لا تعطل صناعة
سجلات وأمناء سجلات اسم النطاق أكثر من اللازم.

لذلك، بالنسبة لي، يبدو أنه التحدي الأكبر. ليس الأمر أسهل من التمحور ومحاولة عدم
الوقوع في المشاكل، لكنني أعتقد بالتأكيد أن المدى الطويل سيكون له نتائج أفضل.

وكما تعلمون، فإن GAC هم أصدقاؤنا، أليس كذلك؟ لذلك ربما يكون GAC، هذا مجال
يمكنهم فيه المساعدة في التعامل مع المنظمين وشرح الصناعة.

لذلك لدينا كل العناصر لخبز الكعكة بشكل صحيح. علينا فقط أن نقرر، كما تعلم، ما إذا
كنا سنمضي في هذا الطريق أو إذا كنا سنحرك باستمرار. لكنني مع جيمس. تمحور
باستمرار ومحاولة العثور على القاسم المشترك الأدنى، هذا هو عام 2010 (يضحك).
كما تعلم، أعتقد أن المستقبل هو أن تكون استباقياً في هذا الفضاء.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

لقد ذكرت GAC، أصدقائهم، يمكنهم إصلاحها. يبدو الأمر كما يلي، "لدي صديق في GAC، وسوف يقومون بإصلاحه." (يضحك) لا، أمزح فقط. أعني، من الرائع أن تتمكن من التحدث والعمل معاً في هذه البيئة بالطريقة التي نقوم بها.

كانت هناك يد من سيباستيان باتشوليه في وقت سابق، لكنني أعتقد أن شيئاً ما قد حدث. لقد قام بخفض يده. سيباستيان، إذا كنت ترغب في التحدث، فربما يمكن للموظفين ترقية عليك أن ترفع يدك. بطريقة ما يجب أن يحدث السحر.

في غضون ذلك، بينما يتم حل هذا الأمر، هناك بعض الأسئلة في قناة الأسئلة والأجوبة.

هناك سؤال حول كيف - حسناً، هل تشارك التكنولوجيا الكبيرة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين؟ وأعتقد أنه يمكنني الإجابة على هذا. لا أعرف ما تعنيه - حسناً، أعرف ما تعنيه بمصطلح "التكنولوجيا الكبيرة". في الواقع، لقد رأيت شركات GAFa تلعب دوراً نشطاً في عمليات ICANN. شركات GAFa هي آبل وجوجل - ربما لم تكن آبل، ولكن بالتأكيد جوجل، فقد شاركت فايسبوك في العديد من اجتماعات ICANN وهم في الواقع جزء من بعض الدوائر الانتخابية لمنظمة GNSO.

ثم هناك سؤال هنا لتقوية عمليات عملية وضع السياسات ICANN على أساس منظومة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وتحتاج ICANN إلى رفع مستوى الوعي حول برامج ICANN داخل المجتمع العالمي، حيث أن المجتمع العالمي هو أحد أصحاب المصلحة الرئيسيين في هذه المنظومة.

أعتقد أننا سننقي على هذا السؤال للجزء الثاني لأن هذا هو المكان الذي سنرى فيه ما إذا كانت ICANN تفعل ما يكفي للتواصل، هناك. لذلك هذا ما لدينا.

الآن، دعونا نلقي نظرة. سباستيان رفع يده مجدداً. سيباستيان باتشوليه، الكلمة لك.

سيباستيان باشوليه:

مرحبًا، أنا سيباستيان. سوف أتحدث بالفرنسية. شكرًا جزيلاً.

معكم سيباستيان باشوليه. سمعنا جيمس يتحدث في وقت سابق، وأتذكر حكاية قبل 20 عامًا عندما وصلت إلى أول اجتماع لمؤسسة ICANN، وذهبت إلى، والتقيت بممثل من CCTLD الخاص بي الذي أوضح لي: ماذا تفعلون هنا؟ أنا أمثل المستخدمين النهائيين. والتقيت بممثل من الحكومة قال: ما الذي تقومون به هنا؟ وقلت إنني أمثل المستخدمين النهائيين وما إلى ذلك وهلم جرا، وهكذا دواليك.

أعتقد أن الجميع يجب أن يجد مكانه الخاص، يكون في مكانه الخاص. يوجد صوت للمستخدم النهائي. وهذا هو At-Large. هذه ALAC. هناك شيء ما في GNSO. نحن جميعًا مستخدمون. لكن المستخدمين النهائيين الذين أريد أن أقولهم - بصراحة، المستخدمون النهائيون هم مجتمع عموم المستخدمين وEURALO في أوروبا وALAC.

ثانيًا، إن النقاش الذي سمعناه يريدني أن أؤكد ما قلته كثيرًا هذه الأيام. في المراجعة الثالثة للمساءلة، ATRT3، من أجل الشفافية، لدينا توصية بإجراء مراجعة شاملة لمؤسسة ICANN. أعتقد أن كل ما تحدثنا عنه هو شيء سوف يلعب دوره في مراجعة شاملة لمؤسسة ICANN.

كان ذلك قبل 20 عامًا عندما أجرينا آخر مراجعة عالمية لمؤسسة ICANN. شكرًا جزيلاً لك، أوليفير، على تنظيم هذا الأمر.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

شكرًا لك، سيباستيان.

هذا هو مجال طرح الأسئلة. رأيت بعض الإجابات في الدردشة، ولكن لحسن الحظ، استعاد الناس رشدهم ونقلوها إلى الصفحة الرئيسية - إلى قناة الأسئلة والأجوبة الرئيسية. ويمكنك رفع أو خفض سؤال في هذا الشأن.

يتم الرد على بعضهم مباشرة. كان أحد الأسئلة التي تم طرحها هو التأخير الذي قدمه الجميع -- من خلال الاضطرار إلى العمل عن بُعد وما إلى ذلك.

جيمس، لقد أجبت على هذا بسرعة. كان سؤالاً من مايسون كول. هل تريد مشاركة هذا معنا؟

جيمس بلاديل: فقط أنني أتفق مع مايسون، بأننا نراكم تراكمًا من السياسات والتوصيات التي هي نوعًا ما في نمط الانتظار أو في حالة التوقف المؤقت.

عندما كنت أنا وبول، على سبيل المثال، في المجلس اعتقدت أن لدي فهمًا جيدًا لكيفية عمل الأشياء. مروا من خلال عملية وضع سياسات PDP. ذهبوا إلى المجلس للتوصيات. ذهبوا إلى مجلس الإدارة للحصول على الموافقة.

والآن يبدو أنهم عالقون نوعًا ما على طول الطريق أو يسقطون من خلال صدع حيث يعودون بعد ذلك إلى مجلس الإدارة ويعودون إلى عملية وضع السياسات PDP. لم أكن أعرف حتى أنه بإمكانهم السير في الاتجاه المعاكس.

لكنني أعتقد أننا نشهد عددًا من منتجات العمل قيد الانتظار وبعضها -- وأعتقد أن هذا ما يشير إليه ماسون -- قد تم تعليقه لفترة طويلة، وعليك التساؤل عما إذا كانت لا تزال مناسبة، إذا كانت المشكلة التي كانوا يسعون إلى حلها لا تزال قائمة، أو إذا كان من المحتمل أن يتعارضوا مع العمل الجديد الذي بدأ أو تم الاضطلاع به.

ولذا أعتقد أن هذا هو أحد المخاوف، كما تعلمون، أعتقد أنكم تسمعون عن الأطراف المتعاقدة ولكن بشكل عام بشأن GNSO حول الإحجام عن تولي عمليات وضع السياسات

الجديدة في هذا الوقت، فقط مع العلم أن هناك قائمة العمل الحالية التي تستهلك كل موارد المتطوعين الموجودة وأيضًا لا تحرز الكثير من التقدم في المستقبل.

أعتقد أننا ربما يجب أن نخرج منه قليلاً. سأكون صريحًا هنا. بالمناسبة، لقد وعدت أوليفير بأنني لن أبدأ في التعبير عن المظالم.

لكنني أشعر وكأننا كمجتمع وقعنا في حب العملية في بعض الأحيان وأبعدنا أعيننا عن النتائج. حتى النتائج غير الكاملة أفضل من نوع من الوضع الراهن ومجرد البقاء في موقف محايد.

ومع ذلك، أعتقد أنه يجب علينا إلقاء نظرة على كل هذه المشاريع وتحديد أولويات ما يجب المضي قدمًا فيه. إذا كان هناك شيء مكتمل بنسبة 90% ولكنه عفا عليه الزمن وشيء ما اكتمل بنسبة 70% ولكنه حاجة ملحة، فربما يجب علينا قلبها وجذب انتباه المتطوعين إلى الأشياء ذات الصلة ذات المغزى.

وأعتقد أيضًا أنه من المحتمل أيضًا أن أوقف العمل الجديد حتى ننهي على الأقل من بعض الأعمال المترامية.

إذن هذا شعور شخصي. لا أعرف مقدار الدعم الذي يحظى به أمناء السجلات أو الأطراف المتعاقدة. لكنني أعتقد أننا نصل إلى نقطة انعطاف حيث لا يمكننا القيام بأي عمل جديد ونحتاج إلى الحصول على بعض هذه - إلى وجهة نظر بول، نحتاج إلى الحصول على المزيد منها عبر خط النهاية.

يسأل جيف نيومان في الأسئلة والأجوبة عن الحوافز لتقديم تنازلات في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ما هي كل واحدة من حوافزك لذلك؟

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

ماريتا؟ ثم لدينا جيمس. لكن أولاً، ماريتا مول.

ماريتا مول:

نعم، شكرًا على ذلك.

لا أعتقد أن الأمر يتعلق بتسمية حوافزك. أعتقد أنه إذا كان هدفك هو جعل النظام يعمل، فأنت تعمل مع زملائك لإيجاد طريقة لحل مشاكلك وحافزك هو جعل النظام يعمل.

ليس لديك حافز معين. من الواضح أنك تريد ألا تسبب أي ضرر. لكنني لن أقول إن لديك حافزًا خاصًا لدفع هذا الاقتراح أو ذاك بعينه. عليك أن تكون منفتح الذهن بالتأكيد وأن تكون على استعداد لقبول مواقف الآخرين. أعتقد أن هذه هي النقطة الأساسية.

شكرًا.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

جيمس، ثم جوفان، ثم سأقوم بأخذ سؤال واحد سينقلنا إلى الجزء التالي.

جيمس بلاديل.

أجل. أتفق مع ماريتا. أعتقد أن التفاوض هو رقصة خادعة، لكن عليك أن تدخل فيها بفهم ذلك - مع الالتزام بنتيجة ربما تكون أقل من مثالية ولكنها أفضل من الوضع الراهن.

جيمس بلاديل:

وأعتقد أنه من المهم فقط الدخول في أي من هذه المناقشات لمعرفة أن هناك بعض الأشياء -- بعض الأشياء المفتوحة للنقاش وبعض الأشياء التي قد لا تكون ملكك لتقديمها أو لا يمكنك التنازل عنها.

وأعتقد أن فهم المكان الذي يأتي منه الجميع، وأين توجد خطوطهم الحمراء، وأين توجد مرونتهم، ثم محاولة العثور على مناطق التداخل هذه، والاعتراف في بعض الأحيان بأنه ربما لا يكون هناك -- ربما -- إذا كنت أرغب في الحصول على الأيس كريم ويريد شخص آخر السباحة، حسناً، لا يمكننا تناول الأيس كريم تحت الماء في المسبح. في بعض الأحيان لا ينجح الأمر، وربما تكون هذه مشكلة تتعلق بالنطاق أكثر من كونها فشلاً في التفاوض. هذا يعني فقط أننا نوعاً ما لم نبدأها بمجموعة من إطار العمل المشترك للتوقعات.

لكنني أعتقد أن السجلات وأمناء السجلات - لا أريد التحدث عن السجلات. آسف يا جيم.

يريد أمناء السجلات على وجه الخصوص أن تكون هذه مساحة عادلة وتنافسية لها بعض اليقين ومن ثم تكون مفتوحة للابتكار ولا تقضي نوعاً ما على القدرة على تطوير منتجات وخدمات جديدة، لا سيما بالنظر إلى أن الهوامش على أسماء النطاقات صغيرة جداً بحيث تكون غير موجودة.

لذلك أعتقد أن هذا هو المكان الذي يريدون أن يروا فيه نوعاً من ميدان اللعب قائماً.

جوفان كرباليجا.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

شكراً لك، أوليفير. إنه لأمر رائع أن أكون هنا اليوم. أنا فقط أتصل من جنيف حيث قد يكون للتسوية المعنى الجديد غداً خلال القمة بين بايدن وبوتين. وهي تستعيد بعض القيمة.

جوفان كرباليجا:

أنت تعلم أن التسوية لا تحظى بشعبية خاصة في جميع أنحاء العالم لأسباب خاطئة. ولكن ما كان مذهباً دائماً، على الأقل بالنسبة لي كمراقب خارجي، هو أن ICANN خلقت

بعض العناصر، بعض الفضاءات الصحية للتسوية. أنا متأكد من أنك ستجد نقاطاً حرجية ليست هي الحال دائماً، ولكن على الأقل بالنظر من الخارج.

وهنا عنصر القيمة المضافة الرئيسي للتسوية. إنها مسألة مفاضلة. ما تعلمناه خلال الوباء هو مفاضلة مستمرة، مفاضلة بين إغلاق الاقتصاد، والتدابير الصحية، جميعكم - مررنا جميعاً بهذه الديناميكيات.

لهذه المفاضلة بين المصالح السياسية المختلفة، والرؤى العلمية، والاهتمامات الفنية، والمصالح الاقتصادية، تحتاج إلى شيين. أنت بحاجة إلى قناة اتصال مفتوحة، وهو أمر حاسم، واحترام وفضاء للآراء المختلفة، وتجنب ثقافة الإلغاء، التي تلوث بشكل أساسي جميع المجالات السياسية. يجب الاعتزاز بمساحة الآراء المختلفة وحمايتها.

أعلم أن ICANN تعمل كثيراً على ذلك، ولكن هذه ستكون ثلاث نقاط: حقبة جديدة للتسوية والمفاضلة باعتبارها جانباً رئيسياً من جوانب التسوية والفهم الجديد للمفاضلة والحاجة إلى قناة اتصال وحماية للآراء المختلفة من قبل المنظمة.

الكلمة لك أوليفير.

شكراً لك جوفان. وهذا يقودنا بقوة إلى الجزء الثالث من هذه المناقشة. وهذا، بالطبع، النظر إلى ICANN من الخارج، وهناك أيضاً سؤال يتم تجسيده في هذا الموضوع حالياً في قناة الأسئلة والأجوبة من فابريسيو فايرا الذي يسأل: كيف تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لبناء توافق في الآراء يخاطب جميع أصحاب المصلحة ولا يستفيد مما نسميه أعضاء ICANN الداخليين - لذلك لدينا جهات خارجية في ICANN؛ هناك مطلقون. يقول البعض إن المطلعين يحصلون على ما يريدون والأجانب لا يتطورون بطريقة تكسر الوضع الراهن وتمثل المصلحة العامة.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

كنت سأنتقل إلى شخص كان من الداخل وهو الآن دخيل، على ما أعتقد، وهو ريناليا.

لدينا الأسئلة للجزء الثالث الذي يقول: كيف يُنظر إلى نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN خارج مجتمع ICANN؟ ما الدور الذي يجب أن يلعبه مجتمع ICANN ومجلس الإدارة والمنظمة عالميًا فيما يتعلق بتعزيز DNS وتطوره؟

وأيضًا، ما هي الجوانب السلبية والفرص في مشاركة ICANN في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الأوسع؟

لذلك كل هؤلاء هناك. وأعتقد، ريناليا، لقد كنت في الداخل، وأنت هناك. يجب أن يكون لديك إجابة على هذا.

لدي بعض الإجابات، وليس كلها.

ريناليا عبدالرحيم:

شكرًا لك، أوليفير. مرحبًا بكم جميعًا. ريناليا عبد الرحيم تتحدث إليكم. تم تذكيري أن أقول اسمي مرة أخرى.

إذن إنه لمن دواعي سروري أن أعود إلى فضاء ICANN. لقد مرت فترة - ما يزيد قليلاً عن ثلاث سنوات.

لذا، أولاً، القليل من السياق لشخص ما من جمعية الإنترنت سيتحدث عن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. تعزز جمعية الإنترنت نهج أصحاب المصلحة المتعددين بشكل عام لأنه يعتبر أفضل طريقة لاتخاذ القرارات المتعلقة بالإنترنت، والتي كما نعلم جميعًا لديها منظومة معقدة للغاية من الجهات الفاعلة التي تشمل ICANN وISOC والمنظمات الأخرى.

ما هو مثالي في نهج أصحاب المصلحة المتعددين هو أنه يعزز مشاركة مختلف الجهات الفاعلة التي تفي بأدوار كل منها، والتي تم الترويج لها من خلال عملية القمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS، ولا سيما التعاون بين الجهات الفاعلة من أجل الصالح الجماعي فيما يتعلق بالإنترنت.

لذا يمكنني أن أرى من جميع الأوراق التي تمت مشاركتها وإعدادها لهذه الجلسة أن ICANN قد بذلت جهدًا كبيرًا لمراجعة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الخاص بها ليكون أكثر فعالية.

لم أستوعب تمامًا جميع التغييرات التي تم إجراؤها، لكنني سأكون مهتمًا بمعرفة الدروس المستفادة حول ما يتطلبه الأمر لجعل النموذج أكثر فاعلية لأنني أتخيل أنه لن يكون سهلاً وسيأتي، كما قال جوفان من قبل، مع المفاضلات.

أتصور أن عددًا كبيرًا من الأشخاص خارج ICANN سيستفيدون من معرفة ذلك وأيضًا سيكونون مهتمين بالمعلومات.

لذلك يمكن للأشخاص الذين يبذلون جهدًا لفهم نموذج ICANN أن يروا أن منهج أصحاب المصلحة المتعددين مقارنة بالآخرين منظم بشكل واضح. عملياتها مفتوحة وشفافة ومخطط لها جيدًا. لذا في رأيي، ما هو مهم للأشخاص خارج ICANN بشأن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الخاص بها هو ثلاثة أشياء.

أولاً، أن النموذج يمكن ICANN من تنفيذ مهمتها بشكل فعال وفي الوقت المناسب. وفي الجلسة السابقة، تطرق جورج إلى هذا من حيث الأداء.

ثانيًا، من حيث ما هو مهم حول النموذج هو أن نموذج ICANN مفتوح وقوي من حيث التنوع والشمول. وكان هناك نقاش قليل. لا تزال هناك مشكلات في النظام يمكنني رؤيتها

من المناقشة السابقة. وهذا هو المكان الذي يمثل فيه التمثيل العالمي والمشاركة الفعالة على الرغم من المناطق الزمنية الصعبة. وهذا صعب حقًا، خاصة أثناء الوباء لأن الجميع يشاركون عن بُعد ويمكنك حقًا أن تشعر بالألم، يمكنك حقًا مشاركتك. وأيضًا حيث تكون الشفافية والمساءلة مهمة حقًا.

الشيء الثالث المهم حقًا للنموذج هو وجود آليات فعالة لمعالجة الاستيلاء على اهتمامات محددة. لذلك إذا كنت من الخارج، فأنت قلق بشأن: هل النموذج يحقق الأداء؟ هل تقوم ICANN بما يفترض أن تفعله؟ وهل هذا في الوقت المناسب؟ وهل هي أقوى من حيث التنوع والشمول؟

نقاط القلق بالنسبة للنموذج هي بشكل عام طول الوقت الذي يستغرقه الوصول إلى توافق في الآراء أو اتخاذ القرارات. قد لا تكون العملية التي لديك، سواء معجلة أم لا، سريعة بما يكفي للاستجابة بفعالية لنقاط الضغط الخارجية التي تؤثر على اختصاص ICANN. وأيضًا نقطة القلق الثانية هي أنه عليك أن تثق في أن العملية ستؤدي إلى النتائج الصحيحة. هذا أيضًا عن الأداء.

ولكي يحدث هذا، فأنت بحاجة، كما تعلم، إلى مشاركة شاملة، ومستوى كافٍ من المعرفة عبر مجموعة المشاركين، وعملية عادلة. وهذه المتغيرات ليست دائمًا تحت السيطرة الكاملة.

ونقطة القلق الثالثة، استدامة استثمار الوقت المطلوب من المشاركين العالميين ومستوى التعلم المطلوب للمتطوعين للتأثير بشكل فعال في كل قضية على السياسة أو أجندة صنع القرار. رأيت في الدردشة كان يوران يشير إلى أن هناك حوالي 200 أو 300 توصية من عملية المراجعة التي تتعامل معها ICANN الآن بالإضافة إلى كل شيء آخر تقوم به. وكما تعلمون، كيف تتعامل مع ذلك؟ أنا متأكد من أنك كنت تتصارع مع ذلك لفترة طويلة.

لذا، باختصار، أعتقد أن نموذج ICANN يُنظر إليه على أنه تباين قوي في نهج أصحاب المصلحة المتعددين بسبب شفافيته ووضوح العملية والدور. ولكن هناك نقاط قلق تتعلق بالأداء وتوقعات بشأن النموذج تحتاج إلى معالجتها والإبلاغ عنها خارج ICANN لتعزيز الثقة في النموذج.

وللإجابة على السؤال الذي طرحته، أوليفير، في وقت سابق فيما يتعلق بالخارج مقابل الداخل، المهم هو الانفتاح والتأكد من الترحيب بالأشخاص الجدد وهناك مبادرات كافية لبناء القدرات تسهل انتقالهم إلى نظام ICANN بحيث لا يتعين عليهم أن يكونوا من الداخل حتى يتمكنوا من التنقل في النظام بشكل جيد.

سأتوقف هناك وسأعود مرة أخرى إلى نقطة ما هي التعديلات اللازمة إذا كان على ICANN أن يكون لها دور مستمر في منظومة حوكمة الإنترنت.

حسنًا. شكرًا لك، ريناليا. سنعود إليك.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

في غضون ذلك، هناك سؤال لك في الدردشة حول العلاقة بين ICANN وISOC. لذلك أدعوك إلى كتابة رد سريع على ذلك.

الآن، بعد ذلك كليير التي ستحدث إلينا حول نفس الموضوع، كليير كريج.

مرحبًا. مرحبًا، طاب صباحكم جميعًا. حسنًا، طابت أوقاتكم جميعًا أينما كنتم. ما زال الوقت هو الصباح هنا في ترينيداد وتوباغو.

كليير كريج:

أنا كليير كريج، ويسعدني أن أكون هنا. أتفق مع كل ما قالته ريناليا.

لكن اسمحوا لي فقط أن أقدم تعليقًا سريعًا هنا حول المشاركة لأنه على الأرجح لو لم تكن هذه جلسة افتراضية عن بُعد، فربما لم أشارك اليوم. لذا فإن الكل -- لذلك ننظر إلى بعض عيوب الوباء ولكن، كما تعلمون، هناك بعض المزايا التي خاصة للأشخاص في --

هل فقدنا الاتصال مع كلير؟

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

-- تمثل -- آسف؟

كلير كريغ:

كلير، آسف، لقد كنتِ تنفصلين.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

حسنًا. أرى أن الإنترنت الخاص بي يبدو غير مستقر.

كلير كريغ:

اسمحوا لي أيضًا - سأحدث بشكل أبطأ قليلاً أيضًا. هذا يميل إلى المساعدة في بعض الأحيان.

اسمحوا لي أيضًا أن أقول إنه من المفترض أن أمثل NCUC، لكنني أتحدث نيابة عني وخاصة كشخص من منطقة البحر الكاريبي وشخص من نصف الكرة الأرضية الجنوبي.

الآن، بالنسبة لنا، قامت ICANN بالكثير من أجلنا في منطقة البحر الكاريبي. لقد رأينا بشكل خاص خلال فترة الوباء أنه لا تزال هناك فرص للتواصل والاستقطاب، والسعي لجلب أصحاب مصلحة جدد إلى النموذج. كان هناك بعض بناء القدرات، لا سيما مع بعض المنظمات في المنطقة، منطقة CaribNOG التي أنا عضو فيها، الاتحاد الكاريبي

للاتصالات السلوكية واللاسلكية الذي يمثل أصحاب المصلحة الحكوميين. كانت هناك جميع أنواع مبادرات التوعية، تيكانتو (صوتي) الذين يتعاملون بشكل خاص مع الشركات. وتقوم ICANN بتمثيل المنظمات الإقليمية مثل CARICOM وOECS، وهي منظمة دول شرق الكاريبي.

لدينا أيضًا تمثيل في GAC، على الرغم من وجود دولتين كاريبيتين، جزر البهاما وكوبا، حيث لم يتم تمثيلهما.

بالإضافة إلى ذلك، في منطقة البحر الكاريبي، على عكس أي منطقة أخرى، لدينا سجلا إنترنت مشاركان. لذلك لدينا ARIN وLACNIC. وقد شاركت ICANN كثيرًا في تلك الاجتماعات.

وبشكل أكثر تحديدًا، قامت ICANN بحملة LAC-i الترويجية، وهي حدث تابع لمؤسسة ICANN في منطقة البحر الكاريبي، بالإضافة إلى مجموعة عمل كاريبية تشرك الأشخاص الكاريبيين النشطين في بيئة أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN.

لذلك يمكنك أن ترى من ذلك أنه كان هناك بعض الدعم، خاصة في اجتماعات منتدى حوكمة الإنترنت IGF الوطنية، سواء المشاركة المالية أو المباشرة. ومع ذلك، هناك مخاوف محددة عندما يتعلق الأمر بالحكومات في منطقتنا، على وجه الخصوص، والحكومات في الدول غير النامية والمتخلفة. وبعض هذه القضايا تتعلق بأشياء مثل اقتصاداتنا الصغيرة حقًا. يوجد في منطقة البحر الكاريبي حوالي 43 مليون شخص، 17 دولة.

تكلفة السفر مرتفعة. هناك تكلفة عالية للاتصال عن بعد. معظم تقنياتنا مهمة.

لذلك هناك فرص لمؤسسة ICANN في هذا - في هذا السيناريو. والتواصل بشكل خاص مع حكوماتنا، لأن حكوماتنا تواجه تحديات محددة في هذا الوقت تتعامل معها. لذلك، ما

نود أن نوصي به هو أنه قد تكون هناك حاجة لمزيد من التعاون الوثيق مع أصحاب المصلحة في حكومة منطقة البحر الكاريبي على مستويات القيادة.

ونحن لا نتحدث - نعلم أن هذا يتم باستخدام أصحاب المصلحة المتعددين - أو مدراء مشاركة أصحاب المصلحة، لكننا نتحدث بشكل أكثر تحديداً مع رؤساء الحكومات لدينا، وناقلي بوزرائنا، والأمناء الدائمين -- الذين يتعاملون بشكل خاص مع الاقتصاد الرقمي.

لذا أعتقد أن هذه إحدى التوصيات التي نحتاجها والفرصة - للقيادة - حيث يمكن لقيادة ICANN أن تلعب دوراً رئيسياً في المضي قدماً.

لدي المزيد لأقوله، لكنني سأترك الأمر عند هذا الحد الآن. شكرًا جزيلًا.

و فقط، كلير، لأنك نوعًا ما تطرقت إلى السؤال 2 في هذا القسم، وهو الدور الذي يجب أن يلعبه المجتمع ومجلس الإدارة ومنظمة ICANN، والذي، بالنسبة لك - عندما تذكر أن ICANN يجب أن تفعل ذلك، يجب أن تصل، هل هو مجلس الإدارة؟ المجتمع؟ منظمة ICANN؟ أيهما؟

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

ICANN -- وليس المجتمع. المجتمع - مجتمعنا صغير جدًا في منطقة البحر الكاريبي. لدينا مجتمع ICANN صغير حقًا هنا، لذا فنحن بحاجة إلى تنمية مجتمع ICANN في هذه المنطقة. وأنا متأكد من أن هذا ينطبق أيضًا على الدول الأخرى غير النامية والمتخلفة. لذلك أعتقد أن منظمة ICANN ومجلس الإدارة هم الذين يحتاجون إلى بذل المزيد من العمل، لا سيما عندما يتعلق الأمر ببناء القدرات، وخاصة عندما يتعلق الأمر بكيفية إنفاق أموالنا.

كلير كريغ:

كما تعلمون، هناك برامج زمالة وأحد الأشياء التي كنت سأتحدث عنها لاحقًا هو أن المساواة لا تعني بالضرورة الإنصاف. لذا فإن بعض الأشياء التي قد ترغب في منحها لمنطقة البحر الكاريبي وغيرها من الدول المتخلفة لا يمكن أن تكون مماثلة لما قد ترغب في منحه لنصف الكرة الأرضية الشمالي. لن نتجح، ونحن بحاجة إلى النظر على وجه التحديد في هذه المجالات عندما نتحدث عن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين بالكامل وإشراك ممثلي أصحاب المصلحة المتعددين بطريقة منصفة.

شكرًا لك.

شكرًا لهذا، كلير. هذا ثاقب جدًا. وأنا بالتأكيد أرى في الدردشة الكثير من التعليقات الإيجابية حول ما تقوله.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

جوفان، نحن نتحدث هنا عن منظمة ICANN ومجلس إدارة ICANN ومجتمع ICANN. بالطبع، نحن مطلعون، لذا فنحن نعرف الفرق.

كيف يبدو هذا من الخارج؟ كيف يتم تصور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين؟ إنه مختلف تمامًا عما هو موجود في جنيف مع المجتمع المدني والقطاع الخاص والحكومة.

أوليفر، أنت تضعني في كثير من المتاعب لدرجة أنني أستطيع أن أفهم الأمور بشكل خاطئ لأنني أستطيع أن أرى الناس في نقاشات دقيقة، وأنا من مسافة آمنة يمكنني تحملها بسبب جميع الأخطاء. لكن دعني أخبرك كيف أرى ICANN أو كيف كنت أرى ICANN: كمنظمة في الفضاء التناظري لمراكز السلطة السياسية، للاقتراب بما يكفي للحصول على الدفء ولكن لا تحترق. وكما نعلم في التاريخ، كانت ICANN قريبة جدًا من القضايا والخلافات السياسية.

جوفان كرباليجا:

على الجانب الآخر، دعنا نقول، أن الفضاء التناظري، هو أن تكون على قدم المساواة بما يكفي بالتأكيد حتى لا تحترق ولكنك قد تشعر بالبرد بمعنى أنك قد لا تؤثر على العمليات السياسية أو، على الأقل، تفهم ما يحدث. وأخشى أنه في هذه المسألة المحتملة، تحركت ICANN أكثر نحو هذا، دعنا نقول، الجزء البارد، والذي كان مستحسنًا في السياق وقضية أخرى. لكن ما كان يحدث مؤخرًا، خاصة أثناء الوباء، هو تحول كبير في الفضاء. وسأكون الآن محددًا وواضحًا للغاية.

هراري، وهو اسم كبير في الأوساط الفكرية في جميع أنحاء العالم مع "Homo Deus" و "Homo Sapiens" وغيرها من الكتب، يمكنك العثور عليه في العديد من أرفف الكتب، في مقابلته مع Financial Times، قال، حرفياً، أحد التطورات الرئيسية خلال كان الوباء بالنسبة له هو نجاح البنية التحتية الرقمية. حملت تدفق البيانات. لقد وفرت، مع نوع من المرونة.

إذا كنت في جانب ICANN ومجتمع ICANN، كنت سأدعو هراري ومعه الكثير من المتابعين لشرح ما يعنيه بذلك. لقد نجحت في الأساس، مرحبًا، ICANN وجميع مزودي البنية التحتية. أنت تساعدنا في العمل ومواصلة العمل والتعليم وجميع الجوانب الأخرى. يرتبط بذلك تحول رئيسي آخر. أصبحت الحكومات أكثر قوة أثناء الأوبئة والحكومات وشركات التكنولوجيا. يمكن للحكومات أن تقرر ما إذا كان بإمكانك السفر أم لا، وما هي المناطق. يمكنهم الانغلاق على المجتمع، بشكل أساسي، كما كنا نتابع خلال الأشهر الماضية. وقد حصلوا على نوع ما، كما أعتقد، طاقة جديدة مبررة وديناميكية جديدة، وبدأوا يراقبون عن كثب على الفضاء الرقمي. لذلك، عادت الحكومات، إذا كانت بعيدة.

الآن، في هذا السياق، من الواضح أن إحدى الحكومات مهمة جدًا بالنسبة لمؤسسة ICANN. إنها حكومة الولايات المتحدة. إذا قمت بتحليل إعلان G7 وأحدثت المستندات في الأيام القليلة الماضية بعناية، فسترى مشكلة واحدة، رسالتان أساسيتان: أحدهما القيم، والثاني هو الصالح العام. ICANN هي مزود للمصلحة العامة. وأنا لا أرى ذلك بشكل

كافٍ وفي اتصال ICANN. بالقول، مرحباً، نحن مزودون للصالح العام، من خلال النظام المعقد للسجلات وأمناء السجلات، لكننا نقدم الصالح العام. يمكن أن يتردد صداها مع هذا التغيير في البلاغة.

الآن، مع عودة الحكومات، مع رغبة شركات التكنولوجيا في مزيد من التنظيم لأنهم يريدون تقنين موقعهم في الاقتصاد، هذا أمر لا يحتاج إلى تفكير في الاقتصاد السياسي، وسوف يتم دفعهم لمزيد من التنظيم. إنه يحدث بالفعل. مع الضرائب، مع البيانات، مع مفاوضات التجارة الإلكترونية، منظمة الصحة العالمية، الصحة، سمها ما شئت وستحصل عليها. أخشى أن ICANN - إذا كانت ICANN بعيدة جداً عن الديناميكيات السياسية، فقد تخسر في هذا التطور. والسؤال هو كيف يمكن لمؤسسة ICANN أن تحصل، دون أن تحترق أو تقترب من أن تحترق.

أحد الأماكن الطبيعية لمؤسسة ICANN، حيث استثمرت ICANN مالياً وفكرياً، هو IGF. ومنتدى حوكمة الإنترنت IGF، كما تعلمون، تلك المناقشة جارية، يجب إصلاحها إما إلى - أو للذهاب إلى عدم الأهمية السياسية أو لتصبح مكاناً لأصحاب المصلحة المتعددين والذي يمكن أن يصبح، بعبارة فضفاضة، موطناً رقمياً للإنسانية. الفضاء الذي سيكون لأصحاب المصلحة المتعددين حيث يمكن للناس معالجة مخاوفهم، والتي سيكون شاملاً، والذي سيكون شفافاً ومستنيراً.

أثناء عملي في اللجنة، في الأمم المتحدة. اللجنة رفيعة المستوى، لقد فوجئت قليلاً، دعنا نقول، بموقف ICANN، الذي يسمونه أحياناً، أو أن مجتمع ICANN لا يدرك إمكانات تأمين تلك الحافة الخارجية، الحافة السياسية من خلال الفضاء حيث يكون لمؤسسة ICANN رأي، فهم، والذي يعكس فلسفة ICANN الخاصة بنهج أصحاب المصلحة المتعددين وإدماجهم. وكان هذا اكتساح IGF Plus بالكامل، لتعزيز منتدى حوكمة الإنترنت IGF، والمزيد من الظهور، والمزيد من الإدماج، وكطريقة لمعالجة هذه الدفعة الحتمية، والتي ستأتي من الحكومات وشركات التكنولوجيا وغيرها لمزيد من السياسات

والمعايير واللوائح، وهذا واضح. كيفية حماية ذلك وتجنب بعض العمليات التي لا تفضي بالضرورة إلى الإنترنت، والتي هي حكومية دولية للغاية. وستكون هناك حاجة لعمليات حكومية دولية. لنكن - دعونا لا نكون ساذجين في ذلك. ولكن بالنسبة للعديد من المشكلات، هناك مساحة لتطوير نهج أصحاب المصلحة المتعددين IGF Plus هذا.

والنقطة الأخيرة، يتعين على ICANN الاستثمار في تدريب ما يسمى بمفاتيح الربط الحدودية. الأشخاص الذين يمكنهم فهم المجتمعات المختلفة، والذين يمكنهم الترجمة، لتقليل الخسارة في الترجمة، ليس فقط من الاختصارات ولكن أيضًا في طريقة تصور الناس للقضايا السياسية والفنية.

سأعطيك المثال الأخير. في دوراتنا، يسألنا الكثير من الناس، خاصة بعد الأزمة الإلكترونية الأخيرة، أين يمر تدفق المعلومات الخاصة بي؟ هل هذا اتصال برنامج زوم Zoom بينكما، أوليفر، لا أعرف ما إذا كنت في فرنسا، هل تسير عبر فرانكفورت؟ يسأل الناس هذه الأسئلة.

لقد طلبت من بعض الأصدقاء من المجتمع التقني أن يقدموا لنا، من أجل الدورة التدريبية، والمشورة، ويجب أن أعتزف أنني صُدمت لأنه لا توجد أداة بسيطة يمكنها تحريك، لنقل، التواصل بين خمسة منا، حيث يمر. الناس يطلبونها. إنهم يطلبون ذلك لأسباب مختلفة، لكنهم يدركون أنه لم يعد اتصال واي فاي مجردًا.

من خلال تقديم هذا النوع من الإجابات وإنشاء منطوق مفتاح ربط الحدود، يمكن لمؤسسة ICANN طمأننة موقفها، وتصبح مساهمًا بناءً في المناقشات العالمية، والاستثمار في صنع سياسة رقمية عالمية أكثر استنارة وقوة.

الكلمة لك.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

شكرًا لهذا، جوفان. يا إلهي، أنت - هذا ليس مجرد شيء صغير. لقد حددت لنا مجموعة كبيرة من الأشياء للتعامل معها.

يبدو أن على جوفان التحدث إلى يوران لأن يوران استجاب في الدردشة. أجاب يوران ماربي بالطبع. للسجل، تتفاعل ICANN، بالطبع، مع العديد من الحكومات، ومن بين أدلة أخرى يمكنكم إلقاء نظرة على الأوراق التي تم إنتاجها الآن من قبل الإدارة ذات الصلة في ICANN والتي تتعامل - والتي تتحدث عن ما يحدث في الأمم المتحدة والعمل في دول مختلفة. لذا هناك الكثير من الأعمال الجاري القيام بها.

أنا قلق قليلاً بشأن الوقت، لذلك لأننا تحدثنا عن الحكومات، سيكون لدينا، لتدخل قصير، جورج كانسيو، ثم ريناليا عبد الرحيم.

لذا، جورج، إليك الكلمة.

جورج كانسيو:

شكرًا لك، أوليفير. سأحاول أن أختصر في هذا. واسمحوا لي أن أتحدث أيضًا من تجربتي في عالم حوكمة الإنترنت الأوسع منذ 2003. في ذلك الوقت كان الإشكال هو ICANN في كل مناقشة دولية حول حوكمة الإنترنت. في الوقت الحاضر، لم يعد الأمر كذلك - لم يعد الأمر كذلك. وأعتقد أن هذا أمر جيد بالنسبة لمؤسسة ICANN، وهذا جيد لنا. لكن ICANN لا تزال لاعبًا مهمًا في مجال حوكمة الإنترنت الأوسع. إنها منارة في عملية صنع القرار من قبل أصحاب المصلحة المتعددين. وبالطبع لها دور استراتيجي وتشغيلي لأمن واستقرار DNS.

ولكن بالإضافة إلى ذلك، تنتسرب بعض المشكلات المتعلقة بالسلوك على الإنترنت إلى طبقة ICANN عندما لا يتم حلها في مكان آخر. في بعض الأحيان يكون هذا مفيدًا وفعالًا، كما هو الحال مع القانون العام لحماية البيانات وحماية العلامات التجارية؛ أحيانًا يكون

الأمر صعبًا لأنه ليس من السهل تحديد أفضل طبقة يجب أن يحدث فيها التدخل. ويمكننا التحدث عن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، على سبيل المثال. في بعض الأحيان، تتم مناقشة بعض المشكلات التي تمت مناقشتها في ICANN في نفس الوقت في مكان آخر لأنها متعددة الأوجه، مثل الأسماء الجغرافية كنطاقات مستوى أعلى.

لذا فإن لدى ICANN مصلحة في فهم مهمتها وتفويضها بشكل جيد للغاية في المنتديات والمنظمات الأخرى، والتي قد تتخذ قرارات تؤثر بشكل مباشر أو غير مباشر على طبقة DNS حتى يعرفوا حقًا ما إذا كانت ICANN هي أفضل مكان للقيام بذلك.

ثانيًا، تهتم ICANN أيضًا ببناء روابط تعاون جيدة والحفاظ عليها مع تلك المنتديات والمنظمات ذات المحافظ المتداخلة مثل المنظمة العالمية للملكية الفكرية أو الاتحاد الدولي للاتصالات والعديد من الأماكن الأخرى.

وثالثًا، وربما الأهم من ذلك، أعتقد أن ICANN، بسبب هذا التأثير المتدفق، لديها مصلحة عامة في حسن سير الإنترنت المفتوح والحر والمستقر، والذي يمكن تشغيله بشكل متبادل ويعتمد على نهج أصحاب المصلحة المتعددين حيث يكون لديك كفاءة ومنتديات أصحاب المصلحة المتعددين المنتجة التي تتعامل مع هذه القضايا قبل أن تصل إلى ICANN. ومن ثم، أعتقد أن لها مصلحة مهمة في الاستمرار في دعم مثل هذه المنتديات والعمليات التي تجسد نهجًا - مثل هذه الأساليب، على وجه الخصوص، كما قال جوفان، بالطبع منتدى حوكمة الإنترنت IGF، وكذلك خارطة الطريق لعملية التعاون الرقمي التي أقرتها الأمم المتحدة. بدأ الأمين العام السنة الماضية.

شكرًا لك يا جورج. التالي ريناليا عبد الرحيم.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

ريناليا عبدالرحيم:

شكرًا لك، أوليفير. معكم ريناليا.

لذلك أردت فقط التواصل مع ما قالته كثير سابقًا حول بناء القدرات وما ذكره جوفان حول مفاتيح ربط الحدود. هذا مثير للاهتمام جدًا. وأريد أن أتطرق إليه في سياق معرفتك لما - ما هو ضروري إذا كان على ICANN أن يكون لها دور مستمر في منظومة حوكمة الإنترنت. لذا فإن ما سأقوله ينطبق في الواقع على جميع أجزاء مجتمع الإنترنت وليس فقط ICANN.

للحصول على دور مستمر في منظومة حوكمة الإنترنت، أعتقد أن كل منظمة معنية بالإنترنت يجب أن تكون فعالة فيما يفترض أن تفعله بناءً على مهمتها الخاصة، ويجب أن يكون هناك جهد مستمر من قبل جميع المنظمات المعنية بالإنترنت لتمكين الأشخاص من في جميع أنحاء العالم، عبر المجالات التقنية والسياسية، وهذا يغطي الفواصل الحدودية التي تحدث عنها جوفان، للمساهمة في تطوير الإنترنت بحيث تظل مفتوحة وقابلة للتشغيل البيئي ومتصلة عالميًا وأمنة وجديرة بالثقة.

كجزء من جهود التمكين، علينا أن نتذكر أنه من الأهمية بمكان حقًا التأكد من أن الجيل القادم من دعاة الإنترنت مجهزون لمناصرة الإنترنت، وسوف تتعاون جمعية الإنترنت مع ICANN في جميع أجزاء مجتمع الإنترنت لدعم تمكين وبناء قدرات دعاة الإنترنت في جميع أنحاء العالم.

شكرًا جزيلاً.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

شكرًا لك، ريناليا. وما ذكرته هنا يتناسب مع بعض الأسئلة والتعليقات التي رأيناها في قناة الأسئلة والأجوبة. هناك واحد من ويزدوم دونكور والذي تحدث، بالطبع، عن تأثير الوباء على مشاركة دول العالم النامي في عمليات ICANN. وهذا، بالطبع، قلل من مشاركة العالم النامي.

هناك أيضًا واحد من سيد افتخار شاه يتحدث عن نموذج ICANN لتقوية ICANN - عمليات PDP القائمة على منظومة أصحاب المصلحة المتعددين. تحتاج ICANN إلى رفع مستوى الوعي حول برامج ICANN مع المجتمع العالمي.

الآن، بالطبع، هناك الكثير مما يحدث. ولكن مع قلة السفر هذه الأيام، فقد يكون ذلك قد أثر بطريقة ما على الأقل في بعض أجزاء العالم لأنه لا يوجد اجتماع ICANN قريب منك.

والسؤال هناك هو: ما هي برامج التوعية الرئيسية لمؤسسة ICANN لتعزيز مشاركة المجتمع العالمي في عملية وضع سياسات ICANN؟

هل يمكنني أن أطلب من الموظفين الرد على هذا وتقديم بعض التفاصيل حول برامج الزمالة والبرامج المختلفة الموجودة، بما في ذلك منصة تعليم ICANN المهمة.

كما أثرت نقاط حول المشاركة في منطقة البحر الكاريبي. كليبر، أعلم أنك كنت تتابع هذا. كانت آخر مرة كان فيها المدير التنفيذي لمؤسسة ICANN في منطقة البحر الكاريبي منذ بعض الوقت. لكنني أعتقد أن السفر الحالي هو - لقد منع الوباء الحالي أي مدير تنفيذي لمؤسسة ICANN أو، في الواقع، أي فرد من الموظفين من السفر إلى أي مكان.

كليبر كريغ: بالتأكيد. ولكن كما قلنا، هناك -- لدينا اجتماعات عالمية -- لدينا اجتماعات افتراضية، لذلك لا يزال من الممكن جدًا لقيادة ICANN أن تشارك. وهذا ما نطلبه، المزيد من المشاركة على هذا المستوى.

بما أن لدي الكلمة، أردت فقط إضافة تعليق آخر لأننا قريبون -- الوقت جوهري. وهذه هي وجهة نظر بعض المصالح التجارية في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN.

ما ICANN - وهذا ما تحتاج المنظمة بأكملها إلى الاعتراف به، هو أنه بالنسبة للدول المتخلفة وغير المتطورة، قد يكون التطوع صعباً للغاية.

بالنسبة لنصف الكرة الأرضية الشمالي، هناك أشخاص متطوعون، لكنهم يحصلون بالفعل على أجر مقابل القيام بهذا العمل المتعلق بالسياسة. وبالنسبة للبعض منا، هذا ليس خياراً.

لذلك، هذا هو المجال الذي نعتقد أن ICANN بحاجة إليه لتقييم مواقف بعض هؤلاء المتطوعين ودعم الدول غير النامية والمتخلفة في ضمان أنه يمكننا الحصول على المزيد - مرة أخرى، نوع أكثر إنصافاً من التمثيل في منظمة أصحاب المصلحة المتعددين. شكرًا جزيلاً.

شكرًا جزيلاً على هذا، كلير.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

لذلك أنا أبحث في بعض الأسئلة التي لا تزال موجودة في القناة. ما زالوا يأتون بسرعة. لسوء الحظ، لا أعتقد أننا سنتمكن من أخذها جميعاً.

هناك سؤال هنا حول الهجوم الإلكتروني الأخير ومجرمي الإنترنت وكيف يمكن لمؤسسة ICANN أن تلعب دوراً في مواجهة الهجمات الإلكترونية. ويتحدث عن خدمات الوكيل. بالطبع، بعض هذه البنية التحتية وليس لها علاقة بنظام DNS على هذا النحو.

ولكن هناك الكثير من العمل الجاري بشأن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS في الوقت الحالي. هل يهتم أي شخص بقول بضع كلمات حول هذا؟ ربما أمين السجل أو السجل؟ هل هناك أي أحد؟ لا أستطيع رؤية أي مرفوعة. أرى جيمس بلاديل.

جيمس بلاديل:

نعم، يمكنني التفكير في ذلك، على الرغم من أنه ربما لا يكون مفيدًا للغاية. أعتقد أن الكثير من هذا الموضوع المتعلق بالهجمات الإلكترونية، والأمن السيبراني عمومًا يقع خارج نطاق ICANN باستثناء أنه قد يتقاطع مع الهجمات على أو ينشأ من - كما تعلمون، من DNS. أعتقد أنه كانت هناك بعض الأمثلة للهجمات التي كانت تستخدم أسماء نطاقات مُنشأة خوارزميًا رأيناها في الماضي والتي ربما تم تخفيفها عن طريق حظر أو الخروج أمام بعض تلك الخوارزميات. هذا تقاطع محتمل.

تبدأ معظم الأسئلة المتبقية المتعلقة بالإنتهاك بالانتقال إلى مجال المحتوى، وهو - كما تعلمون، ظاهريًا خارج مهمة ICANN. ومع ذلك، ينشط الكثير من المشاركين في ICANN في هذا الفضاء. أعلم أن شركتي، على سبيل المثال، كانت نشطة للغاية في معالجة الكثير من عمليات الاحتيال وأشياء من هذا القبيل المرتبطة بالوباء وبعض المعلومات المضللة السياسية والتجارية التي كانت تحدث هناك.

لذا فهي مجاورة - إنها مجاورة لمؤسسة ICANN أحيانًا، إنها مجاورة لنظام DNS، لكنها ليست في قلب السياسات التي نطورها. لكن هذا لا يعني بالضرورة أنه لا ينبغي أن تجري محادثة حول فهم أدوارنا المختلفة وما الذي يمكن فعله.

لكنني أعتقد أنه عندما نقول، "إنتهاك نظام اسم النطاق DNS"، وأعتقد أن العودة إلى بعض تعليقاتي السابقة، من المهم جدًا بالنسبة لنا وضع بعض التعريفات الصارمة جدًا حول ما نعنيه بذلك. أعتقد أن الجميع يرى إنتهاك نظام اسم النطاق DNS بشكل مختلف قليلًا.

وهكذا -- وأعتقد أننا سمعنا سابقًا أن إطلاق عملية وضع السياسات PDP من أي نوع لفحص مشكلة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS ربما يبدو سابقًا لأوانه حتى تتمكن على الأقل من تطوير صيغة عامة مشتركة حول ما نعنيه عندما نقول، "إنتهاك نظام اسم النطاق DNS" وفهم مشترك لماهية المشكلة. وأعتقد أن الهجمات الإلكترونية، ولا سيما

الهجمات الإلكترونية التي ترعاها الدولة، ربما تقع خارج نطاق أي عملية وضع سياسات PDP. شكرًا.

شكرًا لك، جيمس.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

وما زلت أرى بول وجوفان. سأطلب منكم، أيها السادة، الإجابة بسرعة كبيرة لأننا ما زلنا بحاجة إلى ملخص لمدة دقيقتين أو ثلاث دقائق من نايجل بعد ذلك. إذن بول مكجرادي.

شكرًا لك، أوليفير. معكم بول مكجرادي.

بول ماكجرادي:

بسرعة حقيقية، نعم، التعريفات مهمة جدًا. لكنني أردت أن أعيدنا إلى فكرة كانت لدينا في وقت سابق والتي قال الجميع إنهم فيها للمستخدم النهائي، أليس كذلك؟ ولذا عندما نتحدث عن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، فقد يكون الأمر في بعض الأحيان - السؤال هو: هل كان ذلك، في الواقع، مسيئًا؟ هل تعرضت الجودة للخداع، أليس كذلك؟ هل تعرض شخص ما للاختراق؟ وهل هناك أي شيء يمكننا القيام به داخل هيكل ICANN إما لتخفيفه، أو منعه من الحدوث، أو على الأقل القدرة على معرفة ما حدث، ومعرفة من فعل ذلك، ومن ثم الحماية من حدوثه في المستقبل.

لذا فأنا أقل قلقًا بشأن التعثر دائمًا بشأن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، وأتطلع أكثر إلى ذلك - تقدم إلينا بشكل أساسي حول ما قلناه بالفعل، وهو أمر يتعلق بالمستخدمين النهائيين. شكرًا.

أوليفير كريبين-ليبوند:

شكراً بول.

أخيراً، سيكون لدينا جوفان كرباليجا. ولديك أيضاً سؤال أنوبام أغراوال. إذا كان بإمكانك الإجابة عن ذلك في دقيقة واحدة، فسيكون ذلك رائعاً.

جوفان كرباليجا:

إنها تتحرك بسرعة كبيرة. ولكن باختصار، موقف ICANN في المجالات المتعلقة بجرائم الإنترنت على مستوى المستخدمين، سوف يطرح الناس المزيد والمزيد من الأسئلة للحصول على المساعدة. لذلك، قام شخص ما برعاية هذا السؤال. إنه ليس بالضرورة ICANN. إنها شرطة في البلاد. لكن قد تأتي بعض هذه الأسئلة إلى ICANN. ويمكن لمؤسسة ICANN تقديم وتطوير أهميتها في منظمات الصالح العام.

النقطة الثانية، من المجالات التي يُرجح أن يكون هناك اتفاق بين بوتين وبايدن فيها على قضايا جرائم الإنترنت. لذلك، يمكننا أن نتوقع - بناءً على قاعات التفاوض هنا في جنيف على الأقل، أن نتوقع نوعاً من الديناميكيات الجديدة بشأن قضايا جرائم الإنترنت، سواء من خلال بودابست أو من خلال نيويورك أو فيينا حيث سيتم التفاوض على الاتفاقيات الجديدة.

سأضعه على الرادار. سيكون، كما أقول، تطوراً هاماً ينتظرنا.

أوليفير كريبين-ليبوند:

شكراً جوفان. لقد ذكرت في وقت سابق المفاضلة أثناء الوباء. والسؤال هو: ما هي المفاضلة بالنسبة لمؤسسة ICANN؟

جوفان كرباليجا:

في المفاضلة، لديك العديد من المقايضات الفردية مع المصالح التجارية والمصالح العامة. لكن المفاضلة النهائية هي المفاضلة بين الوظائف والإنصاف وخدمة المصالح العامة على مستوى الإنترنت.

لا داعي لاستبعاد بعضنا البعض. قد يكون لدينا حلول مربحة للجانبين في العديد من هذه القضايا. ولكن ستكون هناك أيضاً مناقشات محصلتها صفر كما شهدنا في حالة، دعنا نقول AMAZON. لكن لا تنس أنك تتعامل مع أكثر القضايا إثارة للجدل في العصر الحديث، وهي الهوية. وبمجرد أن تتعامل مع الهوية، تفتح مجموعة من المشاكل.

أنا سعيد جداً لأن ICANN ابتعدت عن هذه الخلافات. تهانينا ليوران ومجلس الإدارة وكل شخص آخر. لكنه شيء ينتظره عاجلاً أم آجلاً. ومن أجل ذلك، يجب تطوير آليات المفاضلة بين الخدمة الوظيفية لقوة الإنترنت وأيضاً مسألة المصلحة العامة وأيضاً مسألة الهوية.

شكراً لك جوفان.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

إنها، على ما أعتقد، نهاية هذه الجلسة، على الرغم من أننا بحاجة إلى الختام. لكنني أعتقد أن سالي كوستيرتون أرادت التدخل بسرعة للإجابة على إحدى النقاط التي تم طرحها. سالي؟ لا يمكننا سماعها.

هل يمكنكم سماعي الآن؟

سالي كوستيرتون:

يمكننا سماعك الآن.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

هل ذلك أفضل؟

سالي كوستيرتون:

أوليفير كريبين-ليبوند:

مرحبًا.

سالي كوستيرتون:

مرحبًا بكم جميعًا. نعم. شكرًا جزيلًا لك على المناقشة الرائعة حول المشاركة. وكنت سعيدًا جدًا للإجابة هنا حول مدى فعالية المشاركة الكاريبية بالنسبة لك. وشكرًا جزيلًا على ملاحظاتكم وتعليقاتكم هناك. ردود فعل مفيدة بشكل لا يصدق.

أردت فقط أن أذكر أنه لدينا - كما ذكر أوليفير، بالنسبة لجميع أعضاء مجتمع ICANN، سواء كانوا وافدين جددًا أم لا، لديكم حق الوصول إلى منصة تعليم ICANN، وهي جامعتنا عبر الإنترنت. وإذا كنت تريد الانتقال إلى صفحة الويب الخاصة بنا أو إذا كنت تريد إرسال بريد إلكتروني إلي، فسنقدم لك إرشادات حول كيفية تسجيل نفسك والحصول على حساب ICANN الذي تحتاجه للتسجيل في هذا الاجتماع. إنه نفس الحساب.

وهناك الآن مجموعة واسعة من الدورات التدريبية، وهي في مجموعة متنوعة من اللغات المختلفة، بدءًا من المبتدئين تمامًا وحتى الأشخاص الذين كانوا في المجتمع لفترة طويلة ويتعلمون مواضيع جديدة.

لذا، إذا كان لديك الوقت للقيام بذلك والمشاركة، فنحن نمر به بشكل رائع. وهناك دورات جديدة يتم إطلاقها طوال الوقت. وأود حقًا -- إنه شكل رائع من أشكال بناء القدرات عبر الإنترنت، وقد كان شائعًا للغاية.

لدينا برامج الزمالة، والتي أعتقد أن معظمكم على دراية بها. ولدينا زملاء هنا في ICANN71. وأيضًا الجيل الجديد، وهو البرنامج الإقليمي. لذا يأتي الجيل الجديد من المنطقة التي يُعقد فيها الاجتماع، والزمالة برنامج عالمي.

لقد حظيت بشعبية مذهلة، على الرغم من الاجتماعات الافتراضية. وأريد فقط أن أهنئ أي وافدين جدد في هذه المكالمة لأن الانضمام إلى اجتماع لأول مرة عندما لا تتمكن من مقابلتهم وجهًا لوجه أمر صعب. ولكن كان هناك اهتمام هائل.

وأود حقًا أن أشجع أعضاء المجتمع الأكثر خبرة على التواصل، وقول مرحبًا، والترحيب بهؤلاء القادمين الجدد في مجتمعنا والتفكير في كيفية تشجيعهم على الاهتمام بالمجالات التي قد تبحث فيها عن متطوعين جدد ومشاركين جدد.

وإذا كنت -- إذا كان لديك فجوات في المتطوعين وتبحث عن مساعدة إضافية، فيرجى دائمًا الشعور بأنه يمكنك الاتصال بي. ويمكنني أن أضعك على اتصال مع جزء من فريقتي لمساعدتك في معرفة مكان هؤلاء المتطوعين المحتملين الجدد والأطراف المهمة، إذا لم يكونوا واضحين لك.

لذلك أردت حقًا توضيح هذه النقطة يا أوليفر. أمل أن يكون هذا مفيدًا فيما يتعلق بهذه النقطة المعينة حول التأكد من أننا لا نفقد الجاذبية مع الوافدين الجدد، والتي ظهرت في وقت سابق من الجلسة، وهو أمر صحيح للغاية. علينا أن نعمل بجد للتأكد من أننا لا نفعل ذلك.

شكرًا جزيلاً على هذا، سالي. مفيد جدًا وبالتأكيد كامل جدًا.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

الآن، للأسف نحن نعمل بمرور الوقت بالفعل. لقد سألت نايجل هيكسون الذي سيختصر هذا بأخذ دقيقة واحدة بدلاً من خمس. هل يمكنك فعلها في دقيقة واحدة يا نايجل؟

طابت أوقاتكم. بالطبع يمكننا القيام بذلك في دقيقة واحدة.

نايجل هيكسون:

لذلك كانت هذه هي الجلسة التي جمعتها ALAC وGAC. وأعتقد أنه تم إثبات أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين يجب أن يكون شرعيًا، ويجب أن يكون فعالًا، ويجب أن يكون شاملاً، ويجب أن يكون غير عدائي. لا أستطيع أبدًا أن أقول هذه الكلمة.

والخبر السار هو أنه تم القيام بالكثير من العمل للتأكد من أنه فعال، وأنه شرعي، وشامل. يعزز الوباء المشكلات والقدرات والتحديات، لكن ICANN تعمل من خلالها، من خلال مجتمع ICANN، لضمان أنها شاملة.

علينا أن نتأكد من أن لدينا الداخل والخارج، وأنا ندرج الجميع لأن النموذج المختلط هو نموذج المستقبل كما تحدث الكثير من الناس. يجب أن نكون داخل الخيمة وخارج الخيمة. يجب أن نكون جددًا وقدماء معًا.

هذا النموذج، إذا كان فعالًا، إذا كان مشروعًا، فسُيُنظر إليه من الخارج على أنه شيء شامل وشيء يجب الانتباه إليه. ستعزز ICANN سمعتها كجزء من المجتمع التقني، كجزء من بناء القدرات إذا كان نموذجها يعتبر فعالاً.

قال الناس إننا بحاجة إلى الاقتراب من الشمس، لكن ليس قريبًا جدًا. وبينما نمضي قدمًا معًا، يمكننا بالفعل أن نأخذ دورًا شرعيًا في منظومة الإنترنت. شكرًا لك، أوليفير.

شكرًا جزيلاً لك، نايجل.

أوليفير كريبين-ليبيلوند:

ويجب أن تذهب بجدية إلى الشعر لأن هذا بدا رائعًا.

على أي حال، شكرًا لكم جميعًا. شكرًا لجميع أعضاء اللجنة لدينا. حقًا، أتمنى أن يكون ممتعًا للجميع. أنا بالتأكيد استمتعت به.

أود أيضًا أن أشكر المترجمين الفوريين وموظفي ICANN على قضاء الخمس دقائق الإضافية معنا، وبالطبع، على قيامهم بمثل هذا العمل الرائع اليوم.

وأيضًا المشاركين في البرنامج - آسف، منظمي البرنامج، فريق التخطيط من GAC ومن بقية المجتمع، من GNSO، والمجتمعات المختلفة التي شاركت في هذا. لقد بدأوا العمل منذ أكثر من شهر وقد وصلوا الآن في اللحظة الأخيرة. لذلك شكرًا لهم جميعاً.

أتمنى أن تكونوا قد استمتعت جميعًا بهذا. حسناً، على الرغم من تأخرنا قليلاً، أرى أنه لا يزال هناك الكثير من الأشخاص في المكالمات. لذلك استمتعوا بوقت جيد أينما كنت. لكن استمروا في مناقشة الأشياء، وأستطيع أن أرى أن المحادثة أصبحت جنونية. لذلك من الواضح أن هناك الكثير لمناقشته مع هذا.

شكرًا لك، أوليفير. شكرًا على استضافتكم. هذا رائع حقًا.

ماريتا مول:

شكرًا لك. إلى اللقاء.

جورج كانسيو:

شكرًا لكم جميعًا، وداعًا. سررت بلقائكم جميعاً.

كلير كريغ:

توقف التسجيل.

[نهاية التدوين النصي]