

ICANN71 | 虚拟政策论坛 - 新通用顶级域的后续轮次（第 2/2 次会议）  
2021 年 6 月 16 日（星期三） - 11:15 - 12:00（欧洲中部夏令时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 欢迎参加 6 月 16 日星期三世界协调时 9:15 举行的 ICANN71 GAC 会议，即新通用顶级域 (gTLD) 后续轮次第 2 次会议。

我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席): 谢谢谷尔顿，也谢谢大家的耐心等待。我们开始讨论新通用顶级域的后续轮次，第二次会议只安排了 45 分钟，因此时间不多。下面的时间交给我们的专题负责人，加拿大的 GAC 代表路易莎·派兹 (Luisa Paez) 和瑞士的 GAC 代表兼副主席乔治·坎西奥 (Jorge Cancio)。交给你们了。

乔治·坎西奥 (GAC 副主席): 非常感谢玛娜尔。我是乔治·坎西奥。感谢大家前来参加关于后续程序的第二次会议。在这短短的 45 分钟的会议中，您可以在屏幕上看到我们打算讨论的议程。我们将对 GAC 的重要主题进行概述，并探讨可能的后续步骤和不同契机。下面我们来讨论一下未来几个月的工作。

---

我们可进入下一张幻灯片，看一看我们的工作进展情况。我们已经在昨天的会议上谈到了这一点，但我只想再次告诉大家，GAC 经过 5 月份的集体努力之后，针对关于后续程序建议的公共评议程序提交了意见，供 ICANN 董事会审议。我想知道工作人员是否可以粘贴这个集体评论的链接，如果大家想再次查看，这可能会非常有用。

根据玛娜尔·伊斯梅尔主席 6 月 4 日给 ICANN 董事会的信，我们已经向 ICANN 董事会发送了一份初步回复，一方面提请他们注意此集体意见，同时指出，我们都由 GAC 成员来掌控，因为我们都希望 GAC 就一些具体问题达成一致意见。

至于后续工作，我们将在稍后看到，正如我们昨天所讨论的那样，根据 GNSO 理事会的建议，ICANN 董事会将投票启动一个运营设计阶段，也就是 ODP。在这个运营设计阶段最终确定后，预计 ICANN 董事会将表明立场，对 PDP 工作组的最终报告进行表决，在此期间，正如我之前提到的，我们可能会发布 GAC 共识建议。

下面，我们转到下一张幻灯片，我们在这里对 GAC 面临的具体重要问题进行了概述，这些问题都是在集体意见中提出的。我们还与董事会分享了一系列经过深思熟虑的注意事项，并且在昨天的双边会议上与董事会讨论了这些考虑因素。您可能还

---

记得，此类总体意见对 GAC 的所有成员都非常重要。下面我想请我的同事，也是主题负责人兼前副主席路易莎·派兹发言。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：谢谢乔治。我是路易莎·派兹，我将重点介绍接下来的幻灯片，下面的幻灯片概要介绍了 GAC 集体意见中的 GAC 总体意见。我要感谢 GAC 成员对 GAC 集体意见的所有贡献，然后乔治将回顾对 GAC 非常重要的特定主题。

首先，我们还希望大家认识到，GAC 在新的详细后续程序 PDP 中投入了前所未有的参与度，为减轻 [朗读]，我还想借此机会感谢杰夫和谢丽尔以及所有 PDP 参与者的出色合作。要知道，GAC 支持多利益相关方流程，并不反对引入新的 gTLD。也就是说，GAC 要求董事会确保在新一轮 gTLD 会议之前完成所有必要的步骤并进行审核，例如 CCT 审核建议和 SSR 2 建议，同时 GAC 将继续严重关注 SubPro PDP 工作组最终报告中缺乏 DNS 滥用缓解相关政策建议的问题，并指出工作组的工作应该是全面的，应该同时适用于现有和新的 gTLD。

因此，GAC 希望 GNSO 理事会迅速采取行动，开展此类全面的工作，特别是要满足 ICANN 66 公报语言的要求。我们注意到，正如我们在幻灯片上看到的，ICANN70 公报中关于滥用的语言，应该在第二轮新的 gTLD 发布之前与 ICANN 社群和组织合作解决。GAC 支持拟定广泛适用于所有 gTLD 的合同条款，以便改

进 DNS 滥用应对策略。GAC 强调了必须采取措施，确保注册管理机构、注册服务机构和隐私代理服务提供商遵守与 ICANN 订立的合同条款，包括审计条款。GAC 对 DNS 滥用研究所表示欢迎，并鼓励社群积极合作，全面解决 DNS 滥用问题。

还需务必注意的是，GAC 不打算也不希望不必要地延迟此过程以为未来一轮新域名做准备。但如上所述，GAC 认为需要解决 DNS 滥用问题，同时在 SSAC 对 SubPro 的评论看到，如果等到 DNS 滥用缓解工作有效应用到所有现有和新的 gTLD，就相当于为恶意行为者埋下了一粒种子，他们可以针对长期的政策流程来阻碍有意义的反滥用措施，GAC 敦促董事会和 ICANN 社群一起有效地解决这种情况。

在总体意见中，GAC 注意到并强调了获得客观、独立的成本和收益分析的重要性，并借鉴了新的 gTLD 2012 年轮次的经验和成果，客观、独立的分析将使 GAC 能够在启动新的 gTLD 轮次前提供进一步的建议，这对我们非常重要。最后，GAC 呼吁董事会针对需要在下一轮 gTLD 之前解决的问题，提供全面的概述和定期更新，因此我们认为董事会的良好沟通和更新将非常重要。下面请乔治发言，他将向大家概述 GAC 集体意见中包含的对 GAC 重要的主题的具体意见。感谢大家。

---

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：谢谢您，路易莎。请大家不要害羞，如果有任何问题，请把它们在聊天上，或者举手参加讨论。我们希望这次会议也尽可能互动起来。

关于按主题划分的评论 - 请切换到下一张幻灯片。我们在这里看到一些老朋友，可以这么说，因为这些问题我们已经提出一段时间了。我想我们第一次对最后报告草稿发表深入建议的时间是去年 9 月。当 GNSO 理事会即将决定最终建议时，我们再次重申了其中的一些建议，现在您可以在我们于 6 月 1 日提交的 GAC 集体意见中找到这些意见的详细内容，贝内德塔 (Benedetta) 和我同时还将这些意见粘贴到了聊天中。我的建议参考了各种文件。

我们将快速浏览幻灯片，下面大家请看这张幻灯片上的可预测性问题。大家可能还记得，最终报告中含有大量有关如何在申请过程中为申请人和所有相关方提供更大的可预测性和清晰度的建议。此外，其中还有一些成立名为 SPIRT 的特殊委员会的条款，目的是管理申请流程启动阶段的实施过程中可能出现的变化。同时，我们还要求对 GAC 的作用进行一些澄清，以便包括 GAC 在内的所有感兴趣的 ICANN 社群在平等的基础上公平参与 SPIRT。这是为了加强我们 GAC 在此类讨论中应该发挥的作用，以防需要对适用于启动申请的规则进行调整或更改。

第二个问题对 GAC 很重要，我们再次提出的问题与注册管理机构自愿承诺有关，用旧的措辞来说，即公共利益承诺。这个问题我们已经重复讨论多次，但我们仍对缺乏关于 DNS 滥用问题缓解的建议表示严重关切。我不想详细讨论这个问题，因为我们已经详细讨论过。此外，我们还强调任何 [音频不清晰] 都需要通过明确的合同义务和 [朗读] 来执行

请切换到下一张幻灯片，申请人支持和封闭泛型 gTLD。申请人支持主要针对来自新兴市场体和发展中国家/地区的申请人，尽管这是以更广泛的方式制定的。在这方面，我们向董事会强调，要为促进来自所有地区的申请做出努力，其中也可能包括来自地区和地方当局的申请，同时我们需要尽一切努力增加来自代表名额不足地区的申请数量，这一点非常重要，而且与马跃然 (Goran) 昨天所说的非常一致。我要提出的一点是，或许应该考虑是否可以减免 ICANN 注册后续费用，以扩大对这类申请人的财政支持。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：乔治，我看到卡沃斯 (Kavouss) 举手了。您想现在回答问题还是等一等？

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：当然，如果它与...

伊朗代表：

不好意思，乔治，关于是否有关联问题。它与大家要讨论的所有内容都息息相关。我们已经要求在新一轮开始之前完成某些行动。您要对这个问题发表意见吗？我们是众多其他选区之一。您要对这个问题发表意见吗？是否会在本次或下次会议中将这个问题添加到 GAC 建议中？因为您说这个建议不应该先完成——您会怎么实现？只是一个常规问题。您可以在演示结束时回复。非常感谢，谢谢路易莎，非常感谢您的工作。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，可以把这个问题留到最后讨论，乔治——抱歉打断一下。谢谢卡沃斯。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：非常感谢玛娜尔。这就是我要说的，让我们在会议结束时再谈。关于封闭型通用 gTLD，我们必须记住，工作组没有提出协商一致的提议，这是一个令人关切的问题，不仅是我们，还有 ALAC，甚至还包括董事会，因为董事会在过去几个月一直在非常稳步地研究这个问题。在这方面，我们赞同 ALAC 的意见，呼吁董事会暂停申请封闭型通用 gTLD，直到对符合公共利益的封闭型 gTLD 授权的政策建议和/或框架形成共识。

在此，我们可能记得，我们补充了 2013 年以来的北京建议，对许多内容提出了一些不同的意见和建议，我们已提请董事会注意这些内容。基本上，由于工作组的建议没能达成共识，我

们认为有必要回到政策制定过程，以便能够接受关于封闭型通用 gTLD 的此类申请。

请切换到下一张幻灯片。非常好。关于名称冲突，在我们一名成员的倡议下，我们在 GAC 集体意见中引入了一些新的措辞。在此，我们提请董事会注意，务必要确保具有一个有效框架，衡量和处理未来轮次中的域名冲突，同时还应考虑即将同时开展的域名冲突分析项目工作。我们还提请董事会注意 SSR 2 流程中的相关建议，我们支持制定一个框架，用于撰写域名冲突性质和频率以及由此引发的担忧的研究结果，以便能够处理敏感数据和安全威胁。

请切换到下一张幻灯片。我想我们之前在这里已经听到过很多次这个问题。我们针对在未来的申请人指导手册或申请轮次中应如何处理 GAC 共识性建议和 GAC 早期预警提出了一些意见。GAC 有一个共识，即我们不支持关于在下一份《申请人指南》定稿后取消激励提出任何此类建议的语言和建议，我们认识到，每当下一轮开始时，我们都应该稍加干预，因为可预测性、安全性和清晰度对申请人非常重要。但与此同时，正如我们在 2012 年轮次看到的那样，可能总会出现一些问题，毕竟大家都知道，GAC 共识建议达成一致的门槛非常高。

对于建议 30.4，大家要记住，对 2012 版《申请人指导手册》中强有力的推断语言存在各种各样的看法，指导手册中规定，

如果 GAC 针对某项申请达成共识建议，则应该提出强有力的该申请不应继续进行的推定。正如我所说，GAC 内部对此有不同的观点，这反映在 GAC 的集体意见中。

下面可以继续观看下一张幻灯片。最后，关于早期预警，大家可以在集体评论中看到与该领域相关的次要方面。在社群申请方面，我们在很大程度上与 ALAC 的意见一致，以便进一步完善适用于这类申请的规则，我认为这些规则也非常符合促进不同语言、文化和区域社群参与的想法，因此这与马跃然昨天所说的一致。

关于字符争用集私下解决方案的最终拍卖程序和机制，我们提出的观点也与 ALAC 非常一致，这些意见在很大程度上也答复了董事会去年 9 月就私下拍卖字符争用集解决案所表达的关切。我们认为，后续流程工作组提出的规则方向是正确的，但仍不足以确保至少能够使用私人拍卖，并且参与此类解决程序的每个人都无意针对流程采取对策并通过参与谋取私人利益。

我认为这些都是具体问题。不知道大家对这些内容是否有具体问题。或者，也许在我们进入下一步之前，我们可以尽量回答卡沃斯提出的问题？您怎么看，玛娜尔？

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：当然可以。我看见文森特 (Vincent) 举手了，您可以请法国代表发言。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：当然。文森特，请发言。

法国代表：好的。抱歉，非常感谢乔治和玛娜尔。我声音有点问题，很抱歉。亲爱的 GAC 同事们，大家上午、下午以及晚上好。非常感谢路易莎和乔治一如既往的出色工作和精彩演讲。

我想再次用我自己的语言法语发言，望大家能见谅。

（通过口译）大家都知道，法国对 SPIRT 机制有特别的保留意见。我们认为这可能会影响 ICANN 的程序，从而使提交给董事会的 GAC 共识建议得不到尊重。尽管尚未详细了解该机制，但我们认为 ICANN 的章程和公司章程与 SPIRT 之间可能存在冲突。但两者之间是否存在冲突还有待于在我们得到必要的细节之后再作评判。因此，我不想重复已经说过很多次的细节，如果我重复了，尚请见谅，但我认为 SSAC 114 可能会对此事有所启发，因为其中谈到了机制的流程。然而，我认为 SSAC 114 中包含的建议和 GAC 的立场是一致的，特别是，符合《GAC 蒙特利尔公报》中关于在推出任何新的 gTLD 系列之前，采取强有力措施打击 DNS 滥用的内容。

我们的立场与发表过其他文件的其他利益相关方的立场有许多相似之处。玛娜尔、路易莎、乔治，你们之前明确说明过多次，GAC 赞成尽快开放新的 gTLD，但我们提出了许多请求，特别是打击 DNS 滥用。因此，我们需要在推出新的 gTLD 系列和打击 DNS 滥用之间取得平衡。我知道我们在其他利益相关方团体中的同事也有同样的担忧，在 SSAC 114 很清楚地说明了这一点，所以我认为这一点需要明确。感谢大家。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：（法语发言）我想我看到了其他人举手，但好像又放下了。无论如何，回到我们的同事卡沃斯提出的关于执行建议的常规问题，也许可以先与大家讨论这个问题。当然还有路易莎，玛娜尔，你们可以补充，纠正我的看法。

在我的印象中，我们早在赫尔辛基建议中就一直呼吁执行审核小组的不同建议，也许当时这是一个关于这方面的比较一般性的建议，我认为我们当时讨论的是所有必要的步骤和审核。在蒙特利尔建议中，这毕竟是 GAC 共识性建议，所以我们对此达成了一致意见，我们呼吁执行 CCT 审核小组的建议，这些建议根据时间紧迫性分为两类。自蒙特利尔会议以来，我们与董事会进行了沟通，努力更具体、更细致地说明采用哪种方式具体实施或完全实施建议，但未涉及法律细节——玛娜尔纠正了我的说法——我们的意图是，将这一建议建立在常识的基础上，并在下一轮启动之前尽最大努力合理实施所有措施，就应该这

样做。还有一些其他的内容，通常只能在启动期间或者每当在根区中引入新字符串时执行。因此，我认为我们已经说明了这一点。

当然，GAC 一直保持高水准。我们不是 ICANN 组织的复制品，也不能深入探究每一个建议的细节，但我认为这也为给董事会和组织留下一些自由裁量权，可让他们自行确定建议的执行程度及确切时间。但是，如果您运用常识，很明显，董事会向 GNSO 然后向 GNSO 工作组提出的一些建议还没有得到处理，常识还告诉我们，SSAC 114、SSAC 115、SSR 2 审校小组和 ALAC 给董事会的建议都反映了这一点。

因此，我认为我们都在朝着一个非常相似的方向努力，也就是在我们开始新一轮之前，呼吁做出合理的努力来解决这些非常重要的未决问题，如 DNS 滥用，同时要记住，摆在我们面前还有运营设计阶段，这一阶段将需要六个多月的时间，正如戈兰昨天所说的那样，我们仍然有足够的时间来解决我们在 GAC 集体意见中提出的总体意见，值得提醒大家是，这个集体意见也是在协商一致的基础上起草的。那么，我要说的就是这些，当然我尊重路易莎和玛娜尔的观点。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，乔治。我同意您的意见。我还在聊天中标记了一些评论，杰夫邀请 GAC 审核他们提供的签约方机构 DNS

滥用会话记录，并建议 GAC 和 GNSO 就细节交换意见，因为有许多 CCT 建议包含在 SubPro 建议的最终结果中。

因此，我认为——同时建议与 GNSO 分享简报，讨论他们是如何处理 CCT RT 建议的，是否对每个人都适用。乔治，您提到的需要在下一轮之前解决的事情，实际上原来的语言可能造成了一些混乱。我想不出合适的词语，无论是否解决所有问题，事实上，有些工作正在进行中，而其他工作甚至不能在第二轮开始之前开始。但正如乔治提到的，有些事情可以开始解决了，我们可以观察我们能取得多大的成就，如果不能，那么就有一个很好的理由不这样做。

所以我这边就没什么问题了。我刚才注意到了卡沃斯提出，这并没有回答他的问题，所以我不确定在发言结束时这个问题是否得到了解决，卡沃斯。如果没有，请告诉我们。乔治，如果还有其他问题的话，请您再次发言。我看到卡沃斯举手了，所以也许我们可以——我想它放下了，不确定。卡沃斯，您在等待发言吗，还是我们...

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：还有芬恩要发言。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。这不是卡沃斯的手，芬恩，请发言吧。

丹麦代表：

感谢玛娜尔。感谢乔治和路易莎的精彩介绍。关于已经提出的不同建议的执行问题以及我们以前所做的工作，我认为，我们要有一份清单，列出我们认为在轮次启动之前不应该执行的内容，这一点很重要。我认为我们实际上使用了关于 CCT 审核的措辞，其中一些建议应该在新一轮开始之前得到充分执行，我想这是协商一致的意见，我们需要这些建议得到执行。

还有，我前几天曾经提到过，多年来，我们已经要求了很多次要进行成本/收益分析和独立分析，董事会已经接受了这一点，他们还没有产生任何成果，所以我认为，我们仍应该认识到这在新一轮之前是重要的。已经有很多机会去解决各种问题，特别是 DNS 滥用问题，我们认为这应该先行解决。因为如果进入新一轮，新一轮的从业者应该在法律上能够确定这一轮结束后会出现什么情况。因此，我们需要大致了解可以解决哪些建议，以及哪些可以在轮次启动后执行。感谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，芬恩。对不起，乔治，是您在主持。我看没有人要求发言了，所以我就到此为止，下面将时间交给您。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：谢谢玛娜尔和乔治。我认为这是一个很好的机会，让我们着眼于 GAC 持续跟踪和讨论的建议下一步措施和关键里程碑，因为我们今天讨论的是 GAC 成员的意见和方向。因此，我们

---

认为一个重要的步骤将是运营设计阶段，正如预期的那样，董事会将很快启动 ODP，对我们来说，具体侧重点将是社群意见征询。

您也许还记得，ICANN 董事会昨天提供了一份非常翔实的报告，介绍了 ODP 阶段会涉及哪些方面，以及不会涉及哪些方面。达到 ODP 的某些里程碑后，他们将针对各个不同方面征求社群意见，例如 ODP 评估所使用的事实、数字和假设，从而确保 ICANN 组织对建议的评估与现有共识政策一致，以及预期执行建议或受其影响的利益相关方的考量与 ICANN 组织或董事会对具体意见的任何其他请求一致。

因此，我们认为，如果 GAC 成员同意让一些 GAC 志愿者参与此次 ODP 咨询流程，可能会有所帮助，因此我们希望将此事提交给 GAC，并征求大家的意见。当然，因为这个 ODP 对我们来说相对还比较新，所以我想我们必须关注每个月的工作发展，但我认为对我们来说，持续良好的合作非常重要，特别是对 GAC 成员来说。我们了解得越多，我们就能向董事会提供越好的 GAC 建议和指导。因此，我们认为这可能是一个有趣的提议，但同样，让 GAC 成员来看看大家都怎么想。

我就说到这里，看看大家是否有有什么初步行动或者疑问。正如乔治所说，ODP 一旦启动，我认为至少需要六个月或更长时间，但我们当然会不断进行跟踪，让一名或两名 GAC 志愿者

---

密切关注这一过程也将非常有助于向 GAC 成员报告。乔治，如果您对这个话题还有什么要补充的，请告诉我。

我想看一下聊天内容。我再次敦促 GAC 成员仔细考虑下一步，考虑是否有可能自愿参与 ODP 社群意见征询。当然，ODP 启动后，我们将得到更多信息，我们会将这些信息传达给 GAC 成员。

我们的下一张幻灯片介绍了后续步骤。当然，我们想请 GAC 成员在此进行讨论，看看 GAC 成员认为此时提供的任何潜在的 GAC 建议是否有用、具有建设性且可操作。同样，希望大家发表意见，看看是否有任何相关的建议，例如我们讨论的 GAC 面临的重要问题或其他重要主题，这将是我们的绝佳时机。当然，我们知道我们今天召开了 GAC 起草公报会议，所以这让我们有机会继续进行这次意义非凡的讨论，而且我们确实想要向 GAC 成员询问这些问题。

下面我们就看看大家对这个话题是否有什么初步行动或者疑问吧。另外大家还要注意，在我们即将举行召开会议的时间方面，当然还有其他机会向 GAC 提供建议——我相信 10 月底召开的 ICANN72 会议也可能是一个好机会。但还是那句话，要看大家的反馈和方向。所以再次重申一下，我们希望借此机会提出问题，并思考 ODP 社群意见征询。

---

我想在聊天中看看有没有其他的反馈或问题。如果没有，您们还有什么要说的吗，乔治和玛娜尔，还有其他任何议题吗？好。下面我想将时间交给玛娜尔。但是，我想再次感谢聊天中的所有评论和问题，同时感谢杰夫作为 GNSO 联络员提出的建设性建议，大家都非常认同这些建议。我们期待能够继续讨论这些后续步骤。

非常感谢，我认为——正如谷尔顿提到的，将在世界协调时 10:30 开始起草 GAC 公报。所以我觉得至少在乔治和我自己来说，这一次会议可以结束了。

因此，我们再次感谢今天与会的所有 GAC 成员，我们期待在 GAC 起草会议期间进行富有成效的交流。感谢大家。

谷尔顿·泰普：

谢谢路易莎和乔治。本次会议到此结束。谢谢大家！

[听写文稿结束]