
ICANN72 | Semaine de préparation – Séminaire en ligne sur la mise à jour des politiques de l’GNSO
Mardi 12 octobre 2021 – 13h00 à 14h00 PDT

TATIANA TROPINA :

Bonjour ou bonsoir à tous et à tous ceux qui suivent cette séance. Bienvenue au séminaire web sur la politique de la GNSO pré-ICANN72. Au nom du conseil de la GNSO et de l’organisation de soutien aux noms génériques et de notre vice-président, je vous souhaite la bienvenue à tous, à tous ceux qui vont participer à cette réunion, aux intervenants. Et j’espère que vous aurez des questions à poser.

Pour ceux qui ne me connaissent pas, je suis aussi la vice-présidente du conseil de la GNSO pour les parties non contractantes.

Alors, que se passe-t-il aujourd’hui ? Lors de ce webinaire, nous allons entendre parler du processus de PDP de la GNSO, processus d’élaboration de politiques. J’espère que cela vous donnera une idée de ce que fait la GNSO, de son travail actuel. Et j’espère que cela vous aidera à vous préparer pour les discussions qui vont avoir lieu pendant la réunion de l’ICANN72. Avant de commencer, je vais vous donner quelques points importants.

Que va-t-il se passer aujourd’hui pendant cette réunion ? Nous allons entendre les différents présidents des groupes de la GNSO. Nous leur poserons de questions, ils parleront de leur PDP, du statut de leur travail dans ce domaine. Et ce qui est important pour vous de savoir, pour le conseil de la GNSO, c’est le travail qu’il réalise. À la fin de cette

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

réunion, après toutes ces présentations, nous aurons la partie questions et réponses.

Si vous avez des questions, à tout moment pendant ce séminaire web, vous pouvez nous les envoyer. Vous avez trois options pour ce faire : vous pouvez envoyer vos questions à travers la boîte de questions et de réponses ; vous pouvez aussi les envoyer par le chat de Zoom, mais pour que ces questions soient lues et posées, nous vous recommandons de les écrire en lettres majuscules ; et finalement, nous voulons entendre vos commentaires, donc vous pouvez aussi lever la main et poser votre question directement à la fin de ce séminaire. Notez que les questions seront abordées pendant la partie des questions et des réponses à la fin de cette présentation, mais vous pouvez les envoyer pendant la présentation.

En ce qui concerne le service d’interprétation, vous avez un service d’interprétation en plusieurs langues pour cet appel. Si vous souhaitez écouter une autre langue que l’anglais, vous pouvez cliquer sur l’icône d’interprétation dans la partie de Zoom en bas de votre écran. Et si vous souhaitez prendre la parole pendant ce séminaire web aussi, avant de prendre la parole, assurez-vous que vous avez sélectionné la langue dans laquelle vous allez parler aussi pour prendre la parole. Si vous allez parler en espagnol, n’oubliez pas de cliquer sur l’espagnol de façon à ce que la traduction puisse se faire.

Puis, pour lire le service de transcription, vous pouvez cliquer sur le bouton de transcription.

Avant de donner la parole aux présidents des groupes de travail de la GNSO, nous voulions vous donner une petite idée, une présentation du travail que fait la GNSO.

Ici, vous voyez un aperçu des différents processus qui sont réalisés au sein de la GNSO. Beaucoup d’entre vous ont déjà suivi le EPDP, processus d’élaboration de politiques accéléré, et je vous rappelle qu’il a commencé. Il n’est pas terminé. Nous sommes actuellement en train de conclure au niveau du conseil de la GNSO. Le conseil va voter sur les phases de ce EPDP le mercredi 20 octobre. Donc si cela vous intéresse, vous pouvez suivre tout cela.

Cette phase 2A du EPDP, nous verrons une petite mise à jour. Il couvrirait deux thèmes : la partie de la personne physique/personne morale et des données liées à tout cela, et la possibilité d’avoir une seule adresse email.

Je vais remercier tous ceux qui ont participé à ce processus, qui nous ont permis de continuer à travailler pendant trois ans sur ce processus.

Le prochain projet de la GNSO que vous voyez ici sur l’écran va être présenté par le président actuel de ce processus. Nous allons parler du EPDP sur les droits curatifs spécifiques et les protections pour le OIG.

Sans plus attendre, je vais maintenant donner la parole au premier président de ce EPDP. Il s’agit de Chris Disspain qui est le président de ce groupe de travail, qui va vous présenter le travail de son groupe de travail.

Chris, si vous devez nous expliquer un petit peu ce que vous faites au sein de ce EPDP à un nouvel arrivant, est-ce que vous pourriez résumer en quelques phrases ce que votre groupe de travail fait ?

CHRIS DISSPAIN :

Bonjour Tatiana. Bonjour.

On m’a déjà posé cette question et j’ai répondu déjà ; je ne peux pas répondre à cela en quelques phrases, c’est un peu long à faire, mais je vais essayer quand même.

Le travail qu’il nous reste à faire est de résoudre les problèmes liés aux organisations intergouvernementales. Il s’agit des acronymes, les noms ; les noms sont réservés, les acronymes aussi. Nous n’avons pas encore fini ce travail, il y a un PDP qui a été présenté il y a quelques années qui faisait quelques recommandations parmi lesquelles certaines n’ont pas été acceptées par le conseil. Donc on a repris, on fait une piste de travail. Maintenant, c’est un EPDP.

J’espère que cela va a donné une petite idée, Tatiana.

TATIANA TROPINA :

La prochaine fois, je vais demander de résumer un petit peu plus. Mais lors de la prochaine réunion de l’ICANN, je ne vous reposerai pas la question de cette manière- là.

Avant de passer à la question suivante, il y a quelques explications pour ceux qui ne comprennent pas cette espèce de Z, de serpent que vous voyez sur la partie gauche de votre diapositive. Cet écran nous montre les différentes étapes que le processus d’élaboration de

politiques de la GNSO prend avant de parvenir au vote. Chris, si on regarde ce graphique, c’est un petit peu petit peut-être, mais où en est-on ?

CHRIS DISSPAIN : Nous avons réalisé une série d’efforts et nous en sommes aux commentaires publics sur notre rapport initial. Et sur la partie droite de cet écran, vous voyez un résumé des six recommandations préliminaires que nous avons faites. On pourrait en parler si vous êtes d’accord, Tatiana.

TATIANA TROPINA : Oui, allez-y.

CHRIS DISSPAIN : Alors il y a six recommandations préliminaires.

La première est d’ajouter la définition de OIG plaignante. La deuxième, c’est qu’apparemment, on voulait accepter la recommandation 5 du PDP précédent qui a été rejetée, ce qui n’est pas très logique. Ensuite, l’autre recommandation serait que les OIG soient exemptées de l’accord de soumission à la juridiction mutuelle. Ensuite, qu’il y ait une option d’arbitrage suite à une décision de politique de règlement uniforme de litige relatif aux noms de domaine. Et finalement, il faudrait déterminer la loi applicable à l’arbitrage.

Cela paraît beaucoup. Le rapport en lui-même est très clair concernant les différentes recommandations et leurs explications, leur raison d’être. Et maintenant, nous cherchons à recevoir les

commentaires de la communauté concernant ces recommandations, voir quelles modifications on devrait peut-être faire.

TATIANA TROPINA :

Bravo pour votre travail.

Quelle est la prochaine étape pour ce PDP ? Et quels sont les prochains jalons pour ce PDP ? Je crois que vous avez un petit peu parlé de la période de commentaires publics.

CHRIS DISSPAIN :

Oui. La dernière fois que nous avons parlé de cela, ce n’était pas un PDP, c’était une piste de travail. C’est maintenant un PDP parce qu’il est devenu clair que la piste de travail n’a pas eu d’organe à qui elle devait faire son rapport. Je ne sais pas si c’est clair, mais en tout cas, c’est comme cela que ça fonctionne.

Et donc pendant les 20 et quelques années au cours desquelles j’ai participé aux différents travaux de l’ICANN, je dirais que c’est un peu la première fois que cela arrive.

TATIANA TROPINA :

Est-ce que vous pourriez résumer un petit peu puisqu’il s’agit d’un EPDP ? Alors pourquoi un EPDP ? Quelles sont les prochaines étapes et le calendrier que vous pensez appliquer pour cette partie accélérée puisque c’est un PDP accéléré ?

CHRIS DISSPAIN : La période de commentaires publics va se clore le 24 octobre et ensuite, notre objectif est de publier le rapport final avant Noël si tout se passe bien. Aucune garantie de cela, mais si tout se passe bien, c’est notre objectif.

TATIANA TROPINA : Merci beaucoup Chris.

Pour atteindre vos objectifs, qu’est-ce que le conseil et la communauté peuvent faire pour vous aider ?

CHRIS DISSPAIN : C’est une bonne question. Je dirais que, comme vous le voyez, la période de commentaires publics va conclure le 24 octobre. Ce rapport initial pose une série de questions. On attend maintenant les commentaires dans une série de domaines. Il y a des questions concernant toute une gamme d’options pour lesquelles l’équipe a pensé qu’il serait bien que la communauté nous donne ses opinions sur les différents choix qui existent. Et il est bon aussi de mentionner que pour ces recommandations 4, 5 et 6, il y a eu un arbitrage et certaines options vont indiquer les lois qui vont être appliquées pour résoudre tout cela.

C’est difficile de résumer tout cela parce qu’il y a beaucoup de détails compliqués, mais comme vous le voyez, tout cela va être indiqué dans le rapport et j’espère que la communauté va donner son opinion et répondre et participer à tout cela à travers ces commentaires.

TATIANA TROPINA : Oui, je vois déjà des commentaires qui arrivent dans le chat. On dit qu’il n’y a pas de rapport de problèmes. Et on me dit que ce « E » signifie « Expedited » (accéléré en français).

Chris, avant de conclure, y a-t-il autre chose que vous voulez souligner concernant le travail de votre groupe ? Peut-être que vous aurez le temps de répondre à la fin à ces questions, mais qu’est-ce que vous pourriez nous dire maintenant ?

CHRIS DISSPAIN : Non merci, je pense que j’ai dit tout ce que je voulais dire et je serai ravi de répondre à des questions s’il y en a.

TATIANA TROPINA : Merci beaucoup Chris.

Nous n’avons pas encore fini, mais je voulais vous demander quand vous avez bu pour la dernière fois un café Starbucks ?

CHRIS DISSPAIN : Vous me posez toujours ces questions difficiles. Vous ne le savez peut-être pas, mais Starbucks existe aussi en Australie. Mais cela n’a pas duré très longtemps parce qu’apparemment, les gens de Melbourne ne préféraient pas ce café-là. Mais je ne me souviens plus la dernière fois que j’ai bu un café Starbucks, franchement.

TATIANA TROPINA : Pourquoi je vous pose cette question ? Parce que la réunion de l’ICANN aurait dû avoir lieu à Seattle et c’est là où est situé le siège de

Starbucks. C’est pour cela que je voulais un peu connecter les différents sujets.

Où achetez-vous votre café si vous n’allez pas chez Starbucks ?

CHRIS DISSPAIN : Oui, vous avez raison, Seattle, c’est le siège de Starbucks. C’était une question intéressante en tout cas.

TATIANA TROPINA : Merci beaucoup. Si vous allez à Starbucks, j’espère que votre nom sera épilé correctement. Merci beaucoup Chris en tout cas de toutes ces explications.

Je vais maintenant passer la parole à Roger Carney qui s’occupe du PDP sur la révision de la politique de transfert. Je vais vous poser la même question, Roger. Si vous deviez résumer en quelques mots le travail du PDP à une personne qui est nouvelle à l’ICANN, qu’est-ce que vous lui diriez ?

ROGER CARNEY : Merci beaucoup.

Je pense que pour moi, c’est plus facile que pour Chris. Notre PDP se penche sur la révision de la politique actuelle de transfert de noms de domaine d’un bureau d’enregistrement à un autre bureau d’enregistrement. C’est un travail qui a commencé il y a longtemps, il y a quelques années, et la politique a été complétée il y a plus d’une décennie.

Nous nous penchons maintenant sur les nouvelles politiques en matière de protection de la vie privée, donc nous essayons d’en tenir compte dans une nouvelle politique de transfert de nom de domaine.

TATIANA TROPINA :

Merci beaucoup.

Pour ce qui est de la lettre Z que vous voyez sur l’écran, où est-ce que vous vous situez par rapport à ce parcours, pour ainsi dire ?

ROGER CARNEY :

Depuis le début de l’été, nous avons commencé les discussions. Nous travaillons en vue de finir un rapport initial au début de l’été prochain. Nous discutons des différentes thématiques que nous devons aborder. Il y a des réponses que nous devons apporter à ces questions et en particulier, trois grands volets de discussion, dont les questions qui figurent dans notre charte. Donc nous allons poursuivre ces discussions.

TATIANA TROPINA :

Merci beaucoup.

Vous avez commencé aux alentours de l’ICANN71. Quelle est l’évolution depuis l’ICANN71 ? Parce qu’il peut y avoir certaines nuances par rapport au travail que vous faites.

ROGER CARNEY :

Oui. Le premier mois où nous avons travaillé, nous avons essayé d’établir un plan. Et à vrai dire, nous n’avons pas encore attaqué le vif

du sujet. Nous avons plutôt envisagé quelles seront les différentes étapes, quel sera notre plan de travail, et nous espérons pouvoir entamer ces discussions de fond d’ici très peu.

TATIANA TROPINA : Merci beaucoup.

Il se passe un peu de temps entre maintenant et l’été prochain lorsque vous envisagez de finir votre rapport. Quels sont les objectifs à long terme ?

ROGER CARNEY : Notre prochain jalon, notre prochaine étape clé consiste à trouver les réponses aux questions que nous nous sommes posées, et en particulier un rapport initial au mois de juin. J’espère que ce sera un peu avant juin.

TATIANA TROPINA : On croise les doigts.

ROGER CARNEY : Oui, c’est notre prochaine étape, notre prochain jalon.

TATIANA TROPINA : Que pouvons-nous faire pour vous aider à atteindre ces objectifs ?

ROGER CARNEY : La contribution de la communauté At-Large a un impact sur notre travail. Il y a d’autres groupes également qui peuvent contribuer à

notre travail, mais le plus important à mon avis, c’est de rester informé par rapport à ce qui se passe et suivre de près le progrès de notre groupe pour être sûr qu’on ne va pas se retrouver plus tard dans une situation où on nous dit : « Hé ! Cela, vous n’y avez pas pensé. » Si ce n’est que cela, observer, interagir lorsque cela est nécessaire, cela suffirait.

TATIANA TROPINA : Tout cela est très bien. Est-ce que vous voulez ajouter quelque chose par rapport au travail du groupe ?

ROGER CARNEY : Juste dire que ce groupe est excellent. Nous avons commencé un petit peu lentement avec la planification, mais une fois que nous avons entamé les discussions, cela se passe très bien, de manière collégiale, et nous avons accompli des progrès importants. Merci beaucoup.

TATIANA TROPINA : Ma question par rapport à Starbucks : si vous devez prendre un café ou un thé, où est-ce que vous le prendriez, à Seattle ou ailleurs ?

ROGER CARNEY : Je ne bois pas de café ni de thé, alors je ne vais pas souvent à Starbucks. Mais je dirais que le café que je peux prendre, mon favori, c’est le café irlandais. Plus il est irlandais, mieux c’est. Je pense que vous avez compris.

TATIANA TROPINA : Merci beaucoup. On comprend très bien ce que vous voulez dire par le café irlandais. Il faut très froid ici et cela a l’air très bien. Merci beaucoup de toutes ces informations.

Et maintenant, je vais passer à notre prochain intervenant qui va parler du EPDP sur les noms de domaine internationalisés. Nous avons donc les coprésidents de ce EPDP, Donna Austin et Edmon Chung. Une fois de plus, je vais reposer la même question : si vous deviez résumer l’essence, la partie clé de ce processus pour une personne qui vient pour la première fois à l’ICANN, que lui diriez-vous en quelques mots ?

DONNA AUSTIN : C’est Edmon qui va répondre à votre question, Tatiana. Et moi, je répondrai aux autres questions.

EDMON CHUNG : Ce n’est pas facile de répondre à cette question. C’est là où on doit dire que ce processus est un processus accéléré, que nous espérons qu’il sera accéléré.

Sur quoi se penche ce EPDP ? Notamment sur les noms de domaine internationalisés, les variants de noms de domaine internationalisés, quel est le processus pour introduire ces variants dans la zone racine et une fois que ces variants sont introduits dans la zone racine, quelles sont les implications au niveau des IDN.

Ensuite, une autre composante de ce EPDP, ce sont les directives pour la mise en œuvre des IDN qui ont été publiées depuis 2003. Et c’est un aspect qui sera également inclus dans le EPDP, car ce EPDP se base

sur un travail qui est fait depuis une dizaine d’années au niveau de la ccNSO, de la GNSO, des différents groupes de travail qui ont travaillé sur ces projets, notamment sur les règles pour la génération d’étiquettes pour des variants. Il y a eu également d’autres gTLD IDN qui ont été introduits dans la série de 2012 et il est important de voir quels seraient les variants qui pourraient être introduits au niveau de la racine, et la même chose pour les IDN qui vont venir dans des séries ultérieures.

TATIANA TROPINA : Merci beaucoup Edmon.

Donna.

DONNA AUSTIN : Edmon et moi sommes ici en tant que coprésidents. Edmon a été désigné par les leaders de la GNSO en tant que président de ce groupe de travail et quelques semaines après, j’ai été désignée par le Conseil d’Administration de l’ICANN comme vice-présidente également de ce groupe de travail. Cela ne fait pas très longtemps que je me penche sur cette question. Il y a eu des changements et c’est pour cela que nous essayons de nous mettre à jour, Edmon et moi.

TATIANA TROPINA : Félicitations à vous deux. C’est très bien que vous soyez là pour nous donner une idée de ce que fait ce groupe. Et une question pour l’un d’entre vous ou pour les deux : est-ce que vous pouvez nous dire où est-ce que se situe ce EPDP dans le Z que vous voyez sur l’écran ?

DONNA AUSTIN : Nous sommes dans les premières étapes du EPDP. Nous commençons à rentrer dans les discussions de fond et nous voyons qu’il y a beaucoup de questions concernant des procédures concernant la génération d’étiquettes pour la zone racine. Nous essayons donc de rentrer dans le vif du sujet pour comprendre ce que doit faire le groupe de travail pour évoluer dans ce processus d’analyse afin de mieux comprendre quels sont les enjeux lorsque nous entrerons dans le fond de la question.

TATIANA TROPINA : Est-ce que vous voulez ajouter quelque chose, Edmon ?

EDMON CHUNG : Je pense que Donna a très bien expliqué. Merci.

TATIANA TROPINA : Puisque ce groupe a commencé il y a très peu, quels sont les changements qu’on peut trouver depuis la dernière réunion de l’ICANN ?

DONNA AUSTIN : Je pense qu’on dirait surtout qu’à l’ICANN71, le groupe ne s’était pas encore réuni. C’était vraiment le démarrage.

TATIANA TROPINA : Je sais que vous êtes dans les premières étapes de ce groupe de travail, mais quels sont les prochains jalons que vous vous êtes fixés, les prochaines étapes, le prochain objectif ?

DONNA AUSTIN : Pour être honnête, je ne le sais pas. Nous avons soumis un planning du projet au conseil. Je pense qu’il sera examiné pendant cette réunion de l’ICANN.

Notre objectif général serait de faire le travail dans un délai de 18 mois, donc on croise les doigts pour pouvoir respecter ce délai.

TATIANA TROPINA : Merci beaucoup Donna, on croise les doigts. Je sais qu’on insiste beaucoup sur les IDN en ce moment, donc quelle est la vision que vous avez par rapport aux IDN ?

DONNA AUSTIN : Ce EPDP en termes de composition est un peu différent des précédents. Nous avons des membres qui représentent différentes parties de la communauté. Nous avons des participants aussi qui représentent des individus en tant que membres individuels dans les discussions. Et nous devons parvenir à un consensus. Tout le monde va participer à ces discussions avec certains statuts. Donc je dirais qu’en général, les personnes qui veulent participer peuvent le faire et nous attendons le moment de demander au conseil de nommer une liaison pour ce groupe de travail. Nous savons que les IDN et l’acceptation universelle sont très importants pour tout le monde, pour le conseil, donc nous pensons que c’est important que le conseil

nomme une liaison avec ce groupe de travail. Je sais qu’il y a une série de défis que nous allons pouvoir rencontrer en cours de route. Et nous espérons que le conseil va accepter cela. Si ce n’est pas un problème, nous ferons une demande pour cette liaison auprès du conseil et nous attendrons la suite.

TATIANA TROPINA :

Merci beaucoup Donna.

Est-ce qu’il y a autre chose que vous souhaitez ajouter ? Je crois que vous avez déjà beaucoup parlé de votre travail, mais Donna ou Edmon, est-ce que vous voulez ajouter quelque chose ? Je vous donne la parole.

DONNA AUSTIN :

Je veux remercier Edmon pour tout le travail qu’il a fait dans le domaine de ce EPDP. Edmon a vraiment reconnu dès le début du travail de ce groupe de travail que cela faisait 20 ans qu’il travaillait sur ce PDP. Je crois qu’il faut le remercier pour sa contribution, non seulement pour ce travail mais aussi pour tout ce qui concerne les IDN en général. Cela fait plus de 10 ans qu’Edmon travaille sur tout cela, sur tous ces thèmes.

TATIANA TROPINA :

Merci beaucoup.

Edmon ?

EDMON CHUNG : Je veux remercier Donna d’avoir accepté ce rôle. Ce groupe de travail reste quand même un groupe de travail que j’apprécie beaucoup et je vais le suivre de près. Je vais suivre ce processus, me porter volontaire en cas de nécessité. En tout cas, c’est un gros travail, oui. Les membres nous ont aidés. Vous pouvez continuer aussi à suivre le travail de ce groupe si cela vous intéresse.

TATIANA TROPINA : Je vais vous poser la question du Starbucks. Quelle est votre boisson préférée si vous allez au Starbucks ou ailleurs ?

DONNA AUSTIN : Je dirais que quand je suis arrivée en Australie, j’aimais beaucoup boire un petit verre de vin blanc dans les cafés. Mais j’ai changé de goût maintenant et j’aime bien simplement boire un petit verre de lait.

TATIANA TROPINA : Merci beaucoup Donna.

Et vous Edmon ?

EDMON CHUNG : Moi, j’aime beaucoup le café. En termes de Starbucks, je dirais que j’étais étonné de voir que le café qu’ils nous offrent où que ce soit a toujours un bon goût de café et a toujours le même goût.

TATIANA TROPINA : Je vois qu’il y a quelques commentaires dans le chat.

Nous allons passer au dernier intervenant. Nous allons donner la parole à Michael Palage, le président d’un groupe de travail qui a été créé il n’y a pas très longtemps. Michael, vous avez la tâche maintenant de nous dire en quelques mots ce que fait votre groupe de travail.

MICHAEL PALAGE :

Je dirais que la meilleure manière de décrire cela, c’est de dire que la question de l’exactitude a été longuement débattue au sein de la communauté de l’ICANN. Une partie de ce que fait ce groupe de travail est de collecter des informations, de les réunir de façon à ce que le conseil puisse déterminer si un PDP est nécessaire.

Je dirais que nous en sommes actuellement dans la phase de collecte d’informations. Nous n’allons pas faire de politique pour le moment, donc c’est un petit peu différent des autres groupes de travail je dirais.

Notre travail consiste en cela et nous présenterons les résultats de notre travail au conseil. Notre responsabilité est de permettre à ICANN Org d’avoir une approche globale. Nous discutons ici d’une vingtaine d’années de documents, contrats, statuts constitutifs, programmes de conformité, etc. et les références qu’ils ont par rapport à ce concept d’exactitude. Et pour être plus spécifique, je dirais qu’il y a eu trois ou quatre responsabilités spécifiques ou questions qui ont été annoncées. La première était l’application et le reporting, la deuxième était la capacité de mesurer. Donc ces deux problèmes sont des précurseurs je dirais. Nous devons aborder ces questions d’abord avant de passer aux deux dernières questions, qui sont l’efficacité, et l’impact et l’amélioration.

Pour le moment, nous n’avons fait que deux réunions en ligne. Nous espérons pouvoir terminer notre travail dans un an. Pour le moment, nous n’avons pas de recommandations de politique de consensus. Nous n’allons pas faire de période de commentaires publics liée à notre travail. Nous espérons que nous pourrons faire notre travail en une année, 12 mois.

TATIANA TROPINA :

Merci. Je voulais vous demander ce qui était important pour vous, ce que la communauté devrait savoir. Je crois que vous l’avez déjà dit, mais s’il y avait un message que vous voudriez faire passer concernant l’importance de votre travail, quel serait ce message ?

MICHAEL PALAGE :

Je dirais qu’une des perspectives que j’essaie ici de faire passer au groupe, c’est de reconnaître l’aspect multidimensionnel de tout cela. Je veux encourager tous les groupes de parties prenantes à respecter la perspective des autres. Pour les parties contractantes, elles sont des obligations contractuelles au sein de l’ICANN, il y a les exigences du RGPD, il faut s’assurer que tout cela est bien considéré ainsi que la perspective de la partie commerciale, la communauté commerciale, les différentes questions liées à l’exactitude, les intérêts. Ensuite, on ne peut pas oublier la société civile, le GAC. Donc je pense que c’est très important de se rendre compte que l’on est ici dans la phase de collecte d’informations, on aura toutes ces perspectives que l’on présentera ensuite à la communauté. Et si nous parvenons à avoir toutes ces données, nous les présenterons au conseil et cela montrera si nous avons fait du bon travail ou pas. C’est le conseil qui le décidera.

TATIANA TROPINA : Bien. Ces questions de reconnaissance, de consensus, quelles seraient les étapes pratiques que le conseil pourrait réaliser, qu’est-ce qu’on pourrait faire pour aider votre groupe de travail ?

MICHAEL PALAGE : En général, je dirais que quand on regarde tous ces processus dans le détail, certaines des choses qui ont lieu actuellement qui sont liées au SSAD par exemple ou avec l’ODP, c’est un exemple. Il y a un ODP qui est réalisé à la fin, il est intéressant de voir que l’ICANN se rend compte qu’il y a certaines choses qui manquent et qu’ils doivent faire des recherches supplémentaires. Donc nous sommes en train d’essayer de voir comment aborder toutes ces variables le plus rapidement possible.

Et ce que nous essayons, c’est de faire de la sensibilisation auprès de la communauté. On nous a demandé à ce qu’il y ait une discussion ouverte, une question pour la création des emails pour les tierces parties. Nous voulons contribuer avec le SSAD, avec l’ODP. Donc nous voulons créer un modèle d’approche qui permette d’augmenter la participation de tous et l’inclusion. Donc je crois que ce sera fait de manière un petit peu différente. Mais en tout cas, plus on aura de données, mieux ce sera.

TATIANA TROPINA : Est-ce qu’il y a quelques points sur lesquels vous voudriez mettre l’accent ?

MICHAEL PALAGE : Oui. Je dirais qu’il y a actuellement un problème. Nous n’avons pas de représentant de l’Amérique du Sud. On a un manque ici. S’il y a quelqu’un d’Amérique du Sud qui est intéressé, qui veut participer, qui appartient au groupe de la communauté des parties prenantes, s’il vous plaît, essayez de voir comment vous pouvez participer en tant que membre alternatif ou autre, en tant qu’observateur, de façon à avoir un groupe de parties prenantes, une diversité géographique. C’est très important pour nous, c’est important que le modèle multipartite de l’ICANN soit bien représenté.

TATIANA TROPINA : Merci beaucoup. Est-ce que vous aimez Starbucks ? Quel café est-ce que vous aimez ou que vous buvez au Starbucks ?

MICHAEL PALAGE : Moi, j’aime la glace au café en fait. Mais quand je vais au Starbucks, je demande un chai latté.

TATIANA TROPINA : Merci beaucoup.

Je vous remercie tous, je vous remercie d’avoir respecté votre temps de parole aussi, c’est très important.

Et maintenant, je vais donner la parole au public pour des questions. Si vous avez des questions à poser, vous pouvez le faire en levant la main. Nous vous donnerons la parole ou bien vous pouvez écrire votre question dans le chat. Vous pouvez écrire aussi vos commentaires dans le chat. Je dois m’occuper de plusieurs choses en même temps,

donc je vais voir un petit peu les messages et je les adresserai au président de chaque groupe.

CAITLIN TUBERGEN :

Merci à tous ceux qui ont envoyé des questions dans le chat et dans la partie des questions et des réponses. Nous allons répondre à ces questions. Comme Tatiana l’a dit, vous pouvez lever la main si vous avez des questions et nous vous donnerons la parole. Vous pouvez aussi envoyer votre question dans la partie des questions et des réponses.

« Lorsque vous identifiez le travail de la GNSO, pourquoi est-ce que vous n’incluez pas le travail concernant la mise en œuvre ? Je pense que la mise en œuvre est faite par le personnel de l’ICANN, mais la communauté de la GNSO et les membres participent à celui-ci. Est-ce que c’est une vue de ce que le PDP représentait ? Est-ce qu’il y a des recommandations politiques qui sont vieilles de plusieurs années et qui ne sont pas encore mises en œuvre ? Est-ce que le conseil de la GNSO devrait s’intéresser davantage aux statuts de la mise en œuvre du PDP ? »

Merci beaucoup. Nous parlons donc de la partie de la mise en œuvre et pourquoi cela n’a pas été inclus. Nous avons eu 60 minutes pour faire cette présentation et nous pensions qu’il était intéressant de donner la parole à chaque président de groupe de travail de PDP pour qu’ils nous expliquent un petit peu ce que faisait la GNSO, donc nous n’avons pas eu le temps d’inclure le travail de mise en œuvre qui peut intéresser la communauté. Nous le comprenons. Donc nous proposons à nos collègues de GDS qui travaillent pour la partie de la

mise en œuvre d’organiser quelque chose, un webinaire sur ce thème si cela vous intéresse.

À propos de l’autre partie de votre question, est-ce qu’il y a des intervenants qui souhaiteraient répondre à cette question ? Si c’est le cas, levez la main ou bien vous pouvez répondre dans le chat.

TATIANA TROPINA :

En tant que modératrice, je ne sais pas si on pourrait peut-être demander à Philippe Fouquart s’il veut partager son point de vue ou s’il souhaite partager quelque chose du point de vue du conseil de la GNSO.

PHILIPPE FOUQUART :

Vous m’entendez ? C’est comme on dit pointer du doigt.

Pour répondre à votre question, je pense que le conseil est saisi également dans la mise en œuvre, tout comme la communauté. La première question était de savoir pourquoi nous n’avons pas abordé les PDP qui sont dans la phase de mise en œuvre ici dans cette présentation. Je pense que Caitlin a répondu à cette question. Et nous avons voulu donner la priorité aux principaux PDP qui sont en cours au sein de la GNSO et notamment pour pouvoir lancer un appel à contributions auprès de la communauté. Donc je ne sais pas si cela aurait été une bonne approche d’aborder également les politiques qui ont été déjà approuvées.

Ensuite, la question de la charge de travail, je suppose que l’on a voulu refléter le fait que le conseil répond à des sollicitations. Ceci dit, étant donné le format du EPDP et la connexion avec l’ODP, il est vrai qu’il est

probable qu’il y ait des problèmes pour lesquels nous allons pouvoir avancer en vue de la mise en œuvre. Edmon, vous me direz si vous voulez ajouter quelque chose. Mais il y a des points qui devront être non pas revisités mais au moins clarifiés.

Voilà ce que je voulais dire.

TATIANA TROPINA :

Merci beaucoup Philippe.

Je ne sais pas si les présidents du EPDP souhaitent ajouter quelque chose par rapport à la manière dont nous gérons tout cela ou s’il faudrait organiser un nouveau webinaire pour donner plus de détails par rapport au travail du EPDP.

Caitlin, je vous redonne la parole pour la prochaine question, à moins qu’il y ait d’autres présidents qui souhaitent intervenir.

CAITLIN TUBERGEN :

Prochaine question de Philip Corwin et cette question est adressée à Chris Disspain : « Comme vous le savez, j’ai un peu d’expérience dans cette question qui est complexe. La question de la juridiction mutuelle et la question de l’arbitrage sont en cours de discussion. »

Philip, je pense que cette question peut être adressée également à d’autres collègues, mais je ne sais pas, Chris, si vous souhaitez répondre.

CHRIS DISSPAIN : Tout d’abord, j’ai beaucoup de respect pour ce que cette personne a fait par rapport à cette question dans le PDP précédent.

Mary a écrit la réponse correcte dans le chat car il s’agit d’une question extrêmement détaillée qui reflète certaines questions qui figurent dans le rapport. Et bien entendu, tous les commentaires sont appréciés et bienvenus.

CAITLIN TUBERGEN : Je vais lire d’autres questions de la fenêtre de questions et réponses.

Prochaine question de Laxmi Prasad-Yadav, un boursier de l’ICANN. Je pense que les deux questions sont connectées, donc je vais les poser à tout le groupe. Les questions sont les suivantes : « Comment sont introduites les thématiques dans les PDP ? Et quelles sont les sources de ces thématiques ? »

Pour les autres conseillers, si vous souhaitez prendre la parole, n’hésitez pas à lever la main.

TATIANA TROPINA : Est-ce que quelqu’un souhaite répondre avec un exemple de leur EPDP ?

DONNA AUSTIN : Tatiana, si vous me permettez.

C’est une question assez complexe car cela dépend du sujet, cela dépend de l’histoire du projet. Comme Edmon l’a dit, par exemple pour le PDP sur lequel nous nous penchons en ce moment, il peut y

avoir un certain nombre d’étapes qui ont précédé le point où nous nous retrouvons maintenant. On a besoin d’une présentation complète pour pouvoir répondre de manière complète à cette question. Cela pourrait être fait dans le cadre d’un webinaire avec les boursiers qui pourrait être organisé.

TATIANA TROPINA : Merci beaucoup Donna.

Est-ce que quelqu'un d'autre souhaite ajouter quelque chose ? Si ce n'est pas le cas, Caitlin, je vous repasse la parole.

CAITLIN TUBERGEN : Merci Tatiana.

Prochaine question de Nicolas Fiumarelli. Il s’agit d’un boursier de l’ICANN72. « Tout d’abord, félicitations pour ce processus de transition. J’ai une question concernant la mise à jour du EPDP, en particulier concernant la conformité des IDN gTLD. Est-ce que vous pourriez commenter sur les dispositions générales pour ratifier les politiques liées aux IDN ? Par exemple, j’imagine si dans l’avenir vous voulez proposer une condition pour que les nouveaux gTLD avec IDN utilisent de manière obligatoire et qu’ils doivent mettre en œuvre un mécanisme pour contrôler qu’ils ont effectivement mis en œuvre les résolveurs de manière correcte, combien de temps ce type de processus pourrait prendre à partir du moment où il est proposé jusqu’au moment où il est ratifié ? Merci beaucoup. »

DONNA AUSTIN :

Je vais essayer de donner une première réponse à cette question.

On devrait dire à ce stade que le PDP IDN sur lequel nous travaillons se penche sur les IDN de la série de 2012 et des variants potentiels de la série de 2012. Donc le PDP sur des séries ultérieures a élaboré des politiques liées aux gTLD IDN futurs qui vont apparaître dans les prochaines séries de candidatures.

Donc on fait un travail quelque part rétrospectif. Depuis 2012, il y a eu l’élaboration de règles de génération d’étiquettes pour les IDN. Il s’agit d’un processus pour pouvoir gérer l’introduction de nouveaux variants dans la zone racine. Cela concerne un problème technique mais qui est lié au processus de politiques sur lequel nous travaillons.

Donc ce que nous faisons dans notre EPDP, dans une certaine mesure, s’appuie ou est conforme à certaines recommandations qui ont été faites dans le cadre du PDP sur des séries ultérieures. Et ce PDP sur des séries ultérieures va établir les règles et les attentes par rapport à la nouvelle série. Nous nous penchons sur ce qui s’est passé pour la série de 2012.

Edmon, est-ce que vous souhaitez ajouter quelque chose ?

EDMON CHUNG :

Merci Nicolas pour votre question. Je ne suis pas très sûr d’avoir tout compris, mais si vous pensez à des TLD dans différentes langues qui puissent être utilisés au niveau des résolveurs, au niveau des navigateurs, des messageries, etc., cette discussion ne fait pas partie de notre EPDP mais plutôt de celle du groupe directeur sur l’acceptation universelle. C’est ce groupe-là qui se penche sur cette

question qui est extrêmement importante pour faire en sorte que les IDN puissent fonctionner correctement dans les applications. Il s’agit d’un processus qui est en encore en cours si vous parlez du fait de s’assurer que les IDN puissent être utilisés dans différentes applications. Je vous conseille donc de vous renseigner par rapport au travail que fait le groupe directeur sur l’acceptation universelle.

TATIANA TROPINA :

Merci Edmon.

Je vois qu’il y a encore deux questions. Vous décidez comment nous allons procéder. Pouvons-nous prolonger de quelques minutes cette séance ?

CAITLIN TUBERGEN :

Merci Tatiana.

Je vais poser la dernière question qui est adressée à l’un de nos présidents. Roger, la question est pour vous et concerne la politique de transfert : « Est-ce que vous considérez ou planifiez de considérer des scénarios de transferts malveillants ? Et si c’est le cas, est-ce qu’il est réaliste de s’attendre à ce que le PDP crée un politique de transfert qui réduise l’impact de ce type de transferts abusifs ? »

ROGER CARNEY :

Merci beaucoup de cette question.

Qu’est-ce que nous pouvons faire pour réduire ou pour arrêter ce type de pratique ? Nous essayons de faire de notre mieux car les détournements les plus importants ont trait à des mots de passe ou à

d’autres situations sur lesquelles nous n’avons pas de contrôle. Nous essayons de trouver des mécanismes pour essayer de réduire ces situations et nous nous penchons sur cette question pour essayer de résoudre le problème, soit résoudre de manière active en les arrêtant au fur et à mesure qu’ils se produisent, et si nous ne pouvons pas le faire, nous espérons au moins pouvoir créer des politiques qui contribuent à réduire ce type de situations.

TATIANA TROPINA : Merci Roger.

On a une dernière question, Caitlin ?

CAITLIN TUBERGEN : Une dernière question d’Andrey Shcherbovich, c’est un autre boursier de l’ICANN71. La question est la suivante : « Pourriez-vous décrire les politiques concernant l’interaction avec des institutions de l’ONU comme l’IGF ? Y a-t-il un besoin de développement de politiques spéciales à cet égard ? »

TATIANA TROPINA : Est-ce que je pourrais répondre ? Je voulais dire que l’ICANN, notamment en ce qui concerne le conseil de la GNSO, a un mandat très limité par rapport à tout ce qui concerne les politiques pour les bureaux d’enregistrement et les opérateurs de registre. Donc si vous voulez que l’on élabore une politique par rapport à cela, l’ICANN a un groupe de travail sur la gouvernance de l’internet dont le mandat a expiré et qui est devenu un autre groupe de travail.

Mais sachez qu’actuellement, il y a des discussions en cours et le Conseil d’Administration va organiser une séance pour parler de la gouvernance de l’internet avec d’autres institutions. Je ne crois pas qu’il s’agisse d’une élaboration de politique car l’ICANN a un mandat très limité par rapport à cette question. Il s’agirait plutôt de savoir comment nous pouvons informer les autres institutions par rapport à cette gouvernance de l’internet, comment peut-on améliorer cette sensibilisation par rapport à cette interaction avec les OIG par exemple ou d’autres membres de la communauté qui sont dans l’IGF.

Est-ce que quelqu’un d’autre souhaite répondre ? Philippe ?

Mais nous sommes arrivés à la fin de cette séance si personne n’a levé la main. Je ne veux pas étendre cette séance.

Je vais remercier Michael, Roger, Donna, Edmon, Chris et toutes les personnes qui nous ont rejoints, qui ont posé des questions, qui ont écouté les présentations et qui poursuivent ces discussions. Ce serait génial de vous voir à Seattle mais puisque ce ne sera pas le cas, allez-y, achetez votre boisson préférée et participez à la réunion virtuelle.

Nous vous souhaitons donc une excellente journée, soirée ou après-midi où que vous soyez. Cette séance est levée. Merci beaucoup.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]