

---

ICANN72 | Неделя подготовки — Вебинар по последней сводке новостей об определении политики GNSO  
Вторник, 12 октября 2021 года, 13:00 – 14:00 по PDT

Запись идет.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Итак, привет! Добрый день, добрый вечер, доброе утро всем, кто присоединяется к нам или смотрит на нас в записи.

Добро пожаловать на этот вебинар накануне ICANN72, посвященный политике GNSO. И от имени Организации поддержки доменов общего пользования и председателя Совета GNSO Филиппа Фукара (Philippe Foucart) и уходящего в отставку заместителя председателя Пэм Литтл (Pam Little) я хотела бы тепло поприветствовать всех присутствующих, наших докладчиков и всех, кто слушает и, надеюсь, собирается задать вопросы.

Для тех из вас, кто меня не знает, я тоже покидающий свой пост заместитель председателя Совета GNSO из палаты сторон, не связанных договорными обязательствами.

---

**Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись**

Итак, что это за вебинар? На нем мы услышим доклады действующих председателей группы по процессу разработки политики GNSO и группы по ускоренному процессу формирования политики, а также группы по анализу работы, и мы надеемся, что это позволит всем вам получить представление о том, чем сейчас занимается GNSO, а также подготовиться ко всем дискуссиям во время ICANN72.

Итак, прежде чем мы начнем, я хотела бы очень кратко рассмотреть общий план и некоторые процедурные вопросы.

Что же произойдет после этого вступительного слова, которое довольно длинное, не так ли? Слишком длинное. Итак, мы заслушаем каждого действующего председателя группы по формированию политики GNSO в течение примерно десяти минут. Я задам им несколько вопросов о том, как протекает PDP, и они расскажут о текущем состоянии своей работы и о том, что важно знать вам, Совету GNSO и сообществу, а также о том, чем мы все можем им помочь. И затем в конце, после всех презентаций, состоится сессия в формате «вопрос-ответ».

Так что, если в какой-то момент этого вебинара у вас возникнут вопросы, конечно, они будут рассмотрены немного позже в конце, поэтому у вас есть три варианта. Во-первых, вы можете ввести свой вопрос, воспользовавшись функцией вебинара Q&A. Кроме того, вы можете оставить вопрос в чате Zoom. Однако, чтобы его заметили и прочли, так как в чате всегда идет какая-то беседа, пожалуйста, введите слово «вопрос» или «комментарий» заглавными буквами.

И, наконец, мы хотим вас выслушать. Поэтому вы всегда можете поднять руку и задать вопрос устно во время сессии в формате «вопрос-ответ». В конце вебинара микрофоны будут включены.

Так что имейте в виду, что вопросы будут рассмотрены во время специально выделенной для этого части вебинара. Как я уже сказала, это произойдет по окончании презентации, но, пожалуйста, не стесняйтесь отправлять свои вопросы или комментарии во время телеконференции.

Насчет устного перевода. Эта телеконференция переводится. Поэтому, если вы хотите прослушать ее на другом языке, помимо английского, щелкните маленький

значок «Перевод» в окне вебинара Zoom. И если во время вебинара вы захотите выступить... например, когда будете задавать вопрос... перед тем как говорить, убедитесь, что выбрали язык своего выступления в меню устного перевода. Так, например, если вы собираетесь говорить по-испански, убедитесь, что в вашем меню выбран испанский язык.

И, конечно же, для просмотра стенограммы в реальном времени нажмите кнопку «Скрытые субтитры», опять же на панели инструментов Zoom.

И мы подумали, что перед докладами председателей рабочих групп GNSO было бы полезно показать своего рода визуализацию текущей работы сообщества GNSO.

Поэтому мы поместили здесь немного информации о процессе, который завершается, он там под номером 1. И некоторые из вас, на самом деле многие, вероятно, следили за работой первого в истории Ускоренного процесса формирования политики GNSO, EPDP PDP, хотя некоторые называют его бесконечным процессом разработки политики.

Я помню, как он начинался. Я могу подтвердить, что он не бесконечен не только потому, что у нас еще не закончились буквы и цифры для обозначения некоторых его фаз, но также и потому, что он действительно прямо сейчас подходит к концу. Он завершается, и на своем заседании в среду, 20 октября, Совет GNSO собирается проголосовать по вопросу принятия окончательного отчета по итогам работы группы по EPDP над Фазой 2. Так что примите это к сведению и, надеюсь, что вы вместе с нами отпразднуете окончание этого процесса.

Итак, Фаза 2A EPDP. Здесь нет председателя этой группы, поэтому просто небольшой отчет. Эта фаза охватывает две темы. Прежде всего, разграничение регистрационных данных юридических и физических лиц, а также возможность использования анонимизированного адреса для уникальных контактных лиц.

И мне очень хотелось бы выразить огромную благодарность всем, каждому, кто участвовал в этом процессе, работал над ним, поддерживал его все эти три года и довел до конца.

Итак, следующие четыре проекта в списке GNSO, которые показаны на слайде, будут подробно рассмотрены во время

этого вебинара действующими председателями этих процессов. Некоторые из них, например EPDP для доступа МПО к корректирующим механизмам защиты прав, уже идут; другие, например деятельность Группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных, только начинаются.

И я перейду без лишних слов к первому PDP или EPDP, который к настоящему времени серьезно продвинулся вперед. Я собираюсь поговорить с Крисом Дисспейном (Chris Disspain), председателем этой рабочей группы, и задать ему несколько вопросов об этой работе.

Итак, Крис, если бы вам пришлось объяснять новичку суть того, что вы делаете в рамках этого EPDP, не могли бы вы рассказать об этом в нескольких словах? Чем занимается ваша рабочая группа?

КРИС ДИССПЕЙН:

Привет, Татьяна. Всем привет. Это Крис Дисспейн.

Вы просили меня об этом в прошлый раз, и я дал вам тот же ответ: нет, мне не удастся объяснить это в нескольких словах.

Это слишком сложно сделать и потребуется многословное объяснение. Но я попытаюсь.

Оставшаяся работа является попыткой решить проблему с аббревиатурами и названиями межправительственных организаций. Эти имена зарезервированы. Аббревиатуры временно зарезервированы. Чтобы отменить резервирование аббревиатур, нам в общем-то нужно закончить эту работу.

Пару лет назад был проведен PDP. Было дано несколько рекомендаций. Одна из этих рекомендаций не была принята Советом, и в качестве попытки решить эту проблему был запущен рабочий поток, который теперь превратился в EPDP.

Это позволяет получить представление, Татьяна?

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

Да. И в следующий раз мне хотелось бы попросить вас подвести итоги в (неразборчиво), но поскольку я покидаю пост заместителя председателя, этого не случится. Однако я направлю такое предложение в рамках подготовки к следующей конференции ICANN.

КРИС ДИССПЕЙН: Спасибо.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Крис, прежде чем я задам следующий вопрос, пожалуй, необходимо дать пояснения для тех, кто еще не видел эту, скажем, змею, график в виде буквы Z в левой части этого слайда.

Итак, этот график — визуальное отображение всех этапов процесса разработки политики GNSO до вынесения итогового отчета на голосование. Итак, Крис, если взглянуть на этот график, я... да, буквы слишком маленькие, поэтому я попрошу вас объяснить устно. На каком этапе находится этот EPDP?

КРИС ДИССПЕЙН: Мы там, где золотая звезда, потому что мы получаем золотую звезду за вложенные на настоящий момент усилия. Мы на этапе общественного обсуждения нашего первоначального отчета. А справа на этом слайде вы можете увидеть сводную информацию о шести наших предварительных рекомендациях, и мне было бы полезно вкратце рассказать о них, Татьяна, если не возражаете.



ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Да. Пожалуйста, не стесняйтесь.

КРИС ДИССПЕЙН: Хорошо. Итак, по сути их шесть... в отчете шесть предварительных рекомендаций.

Первая — добавить определение истца-МПО. Вторая — если предположить, что Совет примет рекомендации этого PDP, то первоначальную рекомендацию номер 5 следует отклонить. Нет смысла принимать наши рекомендации, не отклонив при этом рекомендацию номер 5, именно поэтому мы здесь.

Третья предварительная рекомендация — освободить МПО от необходимости соглашаться на соблюдение правила обоюдной юрисдикции. Четвертая — после принятия решения в рамках UDRP должна существовать возможность арбитража. Пятая — после принятия решения в рамках URS должна существовать возможность арбитража. И наконец, несколько рекомендаций по определению применимого права для арбитража.

Кажется, что это много. В самом отчете очень четко указано, что это... приводится обоснование того, почему в первоначальном отчете даны именно такие рекомендации. Они еще не согласованы окончательно. И сейчас мы стремимся получить отзывы общественности, отзывы сообщества об этих рекомендациях. И у меня есть пара замечаний по поводу того, что показано на последнем слайде. Спасибо.

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** Большое спасибо, Крис. Вполне заслуженная звезда. По-настоящему звездная работа.

Изменился ли статус этого PDP за период между предыдущей конференцией ICANN71...

**КРИС ДИССПЕЙН:** Да.

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** ... и конференцией ICANN72? И каковы следующие этапы этого PDP? По-моему, вы кратко упомянули об общественном обсуждении, так что я...

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Да.

КРИС ДИССПЕЙН: Это не... когда мы говорили об этом в прошлый раз, это не был PDP. Это был ... это был рабочий поток. Теперь это PDP, так как стало ясно, что у рабочего потока не было... я не хочу слишком сильно усложнять, но, попросту говоря, у рабочего потока не было организации, перед которой можно было бы отчитаться, и поэтому возникла необходимость или Совет решил, что необходимо преобразовать его в PDP.

И за те 20 с лишним лет, что я участвую в работе сообщества ICANN, помимо председательства в PDP ccNSO, когда ccNSO проверяла собственные правила, это единственный PDP, который я когда-либо возглавлял в качестве председателя. И не только это делает его исключительным, но и то, что это ускоренный процесс формирования политики.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Действительно, он исключительный. И, возможно, если вы быстро его завершите, то он действительно будет ускоренным процессом формирования политики. Возможно, посмотрим...

КРИС ДИССПЕЙН:                   Такова цель. Такова цель.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:               Каков следующий этап и каковы временные рамки для  
достижения вашей цели сделать его «ускоренным»?

КРИС ДИССПЕЙН:               От общественности поступают комментарии. Общественное  
обсуждение завершится 24 октября.

И затем... поставлена цель опубликовать итоговый отчет до  
Рождества, и тогда все в порядке. Нет гарантий, но цель  
именно такая.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:               Большое спасибо, Крис.

Итак, могут ли Совет и сообщество как-то помочь вам в этом  
PDP, чтобы вы достигли своих целей?

КРИС ДИССПЕЙН:

Да! Если мы сможем обратиться к... есть одна возможность.

Спасибо.

Как видите, он вынесен на общественное обсуждение. Сбор комментариев заканчивается 24 октября. В этом первоначальном отчете поставлен ряд вопросов, а также предлагается прокомментировать ряд весьма конкретных областей. Есть некоторые вопросы, которые группа... в отношении которых группа все еще рассматривает целый спектр вариантов. И мы посчитали целесообразным обратиться к сообществу и попросить его прокомментировать возможный выбор или возможные варианты. И о них стоит упомянуть. Они так или иначе связаны с рекомендациями 4, 5 и 6 и в основном относятся к вариантам обработки арбитража после принятия решения в рамках UDRP или URS. Кроме того, есть несколько вариантов определения применимого права для арбитража и несколько вариантов представления дела в арбитраже.

В таком коротком разделе невозможно подробно рассказать обо всем, но это четко изложено в отчете, и мы очень надеемся, что сообщество сможет направить нам понятные и полезные отзывы.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Большое спасибо, Крис.

И я просто хочу поблагодарить Оуэна за комментарий в чате. Действительно, буква «Е» означает «ускоренный» и подразумевает отсутствие отчета о неразрешенных проблемах. И мне, конечно, не следовало шутить по этому поводу. Разумеется, это не подразумевает спешку, звездность и так далее. То есть просто сокращается начальный период. Так что спасибо, Оуэн, за разъяснения.

Крис, прежде чем мы закончим, к каким еще аспектам работы вашей группы вы хотели бы привлечь внимание? Я вижу, что начинают поступать вопросы к вашей группе, так что, возможно, у вас будет время на них ответить. Нет, у вас будет время ответить на них в конце, но что еще вы хотели бы сказать сейчас?

КРИС ДИССПЕЙН: Нет, спасибо. Думаю, что на данный момент я рассказал именно столько, сколько было нужно, и я с радостью постараюсь ответить на любые вопросы, которые могут возникнуть. Спасибо.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Спасибо, Крис. Мы еще не закончили. Хочу спросить, когда в последний раз...

КРИС ДИССПЕЙН: О, что-то еще?

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: ...вы были в Starbucks?

КРИС ДИССПЕЙН: Когда в последний раз я был в Starbucks?

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Да.

КРИС ДИССПЕЙН: О боже! Видите ли, на самом деле... Видите ли, вы всегда задаете такие сложные вопросы. Возможно, вы не знаете, но Starbucks... я надеюсь... Starbucks действительно, когда я жил в Мельбурне в Австралии, Донна поймет, компания Starbucks действительно пришла в Австралию и проработала там недолго, потому что жители Мельбурна, разумеется, решили,

что их кофе намного лучше того, который предлагает Starbucks. Я не помню, когда в последний раз был в Starbucks, Татьяна, если честно. Давным давно.

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** Я задала вам этот сложный вопрос, потому что нынешняя конференция ICANN должна была пройти в Сиэтле, а Сиэтл — родина Starbucks.

**КРИС ДИССПЕЙН:** Родина Starbucks, да.

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** Я пытаюсь связать... пытаюсь связать некую повсеместную политику с конкретным местом.

А раз вы не ходите в Starbucks, то где покупаете кофе? Какой вы предпочитаете?

**КРИС ДИССПЕЙН:** Я делаю...



ТАТЬЯНА ТРОПИНА: О!

КРИС ДИССПЕЙН: Трудно ответить. Видите ли, но в Сиэтле вы с равным успехом могли бы меня спросить, когда я последний раз снимался в эпизоде сериала «Фрейзер»? Я бы ответил «никогда», но все же это был бы интересный вопрос.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Большое спасибо, Крис. И по крайней мере, если вы пойдете в Starbucks, то они, вероятно, смогут правильно написать ваше имя. В моем имени они всегда делают ошибки.

И на этом большое спасибо, Крис, за все новости. А сейчас я собираюсь поговорить с Роджером Карни (Roger Carney) — председателем группы по PDP, которая занимается пересмотром политики смены регистратора.

Итак, Роджер, тот же вопрос к вам. Если бы вам пришлось объяснять суть вашего PDP новичку, слушающему нас впервые, каким было бы ваше резюме?

РОДЖЕР КАРНИ:

Да, полагаю, что мне немного проще сделать это, чем Крису. Мы занимаемся обновлением действующей политики смены регистратора, которая определяет процедуру переноса доменного имени от одного регистратора к другому. И последний раз она обновлялась, эээ, некоторое время тому назад. По-моему, эта работа завершилась несколько лет назад, но политика была выработана, я думаю, более десяти лет назад.

Поэтому мы изучаем новые законы о защите конфиденциальной информации и всю новую... всю последнюю завершённую работу по EPDP и пытаемся преобразовать это в совершенно новую уточнённую политику смены регистратора.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

Большое спасибо, Роджер.

Что касается этого Z-образного графика, за что ваша группа получит звезду? На каком этапе вы сейчас находитесь?

РОДЖЕР КАРНИ:

В настоящее время мы ведем обсуждение. То есть с начала лета мы заново начали обсуждение и составление

первоначального отчета, который будет готов где-то следующим летом.

Таким образом, мы просто обсуждаем все моменты, и у нас есть несколько этапов и много разных вопросов устава, на которые нужно ответить. Три первые крупные части обсуждения уже завершились. По-моему, было рассмотрено около десяти вопросов устава.

То есть мы делаем большие успехи и просто продолжаем обсуждение.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

Спасибо. То есть вы начали примерно тогда, когда проводилась ICANN71. Изменилось ли положение дел в рамках этого PDP за период между конференциями ICANN71 и 72? Полагаю, что нет, поскольку вы ведете обсуждение, но может быть есть какие-то нюансы.

РОДЖЕР КАРНИ:

Да, разумеется. На самом деле многое изменилось. Пожалуй, в течение первого месяца мы на самом деле работали с персоналом, стараясь составить этот прекрасный план проекта. То есть на ICANN71 мы еще не обсуждали никаких

предметных вопросов. Мы просто занимались планированием и смотрели, сколько времени нам может потребоваться для того, чтобы добраться до каждого из этапов.

И после ICANN71 мы действительно провели много содержательных дискуссий. То есть да, мы действительно добились больших успехов за период после 71-й конференции.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Спасибо, Роджер.

Таким образом, до следующего лета, когда вы рассчитываете завершить подготовку отчета, осталось еще немало времени.

РОДЖЕР КАРНИ: Угу.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Какова ваша следующая веха на этом пути? И каковы ожидаемые сроки ее наступления? Ваши долгосрочные цели нам известны.

**РОДЖЕР КАРНИ:** Да, разумеется. Итак, наша следующая веха на самом деле... мы собираемся продолжить обсуждения, чтобы все продумать и дать ответы на все вопросы устава. Но наша следующая важная веха — первоначальный отчет, который выйдет в июне следующего года. Думаю, что... я не хочу сглазить наш персонал ICANN или кого-либо еще, но думаю, что мы справимся с этой задачей раньше. Да, именно так.

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** Давайте скрестим пальцы на удачу.

[Смех]

**РОДЖЕР КАРНИ:** Но да, такова наша следующая цель, так что...

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** Отлично. Каким образом Совет и сообщество могут помочь вам достигнуть этой цели? Мы можем что-то сделать?

РОДЖЕР КАРНИ:

Еще бы. Итак... и я считаю, вы знаете, что сообщество в целом проявило глубокое понимание этого вопроса. Знаете, это в основном затрагивает стороны, связанные договорными обязательствами, и владельцев доменов. Косвенно это воздействует на многие другие группы.

Поэтому я считаю, что очень важно оставаться в курсе событий. Всем группам, которые, знаете ли, не занимаются этим изо дня в день, а просто наблюдают за ходом процесса, чтобы после нашей девятимесячной работы и подготовки отчета кто-нибудь не сказал: «Эй, а как же насчет этого?».

Так что, по-моему, сообществу нужно просто продолжать участвовать, даже если это не... просто наблюдать и взаимодействовать с нами по мере необходимости. По-моему, это важно.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

Спасибо.

Все это звучит прекрасно. К каким еще аспектам работы группы вы хотели бы привлечь внимание? Я что-нибудь упустила из виду?

**РОДЖЕР КАРНИ:** Я бы сказал, что это замечательная группа. Я имею в виду еженедельное взаимодействие, мы... возможно, планирование проекта начиналось медленно, поскольку я сомневаюсь, что в этой группе много специалистов по планированию проектов, но как только мы перешли к обсуждению предметных вопросов, состоялся ряд отличных оживленных дискуссий в очень коллегиальной атмосфере. Я хочу сказать, что мы активно обменивались мнениями. Это прекрасно, и мы добились большого прогресса. Вот и все, чем я могу поделиться.

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** Спасибо, Роджер.

И мой вопрос о Starbucks. Если бы вам довелось пригласить эту замечательную группу на чашку кофе, чая или любого другого напитка, что бы вы выбрали в Сиэтле или где-то еще, какой напиток? Какой вы предпочитаете?

**РОДЖЕР КАРНИ:** Разумеется. Итак, я не пью кофе и не пью чай. Поэтому я захожу в Starbucks нечасто, только если кого-нибудь туда приглашу. Но я бы сказал, что есть один кофейный напиток,

который я пью, вероятно, мой самый любимый, и это ирландский кофе. Так что чем больше ирландского, тем лучше, чем меньше кофе, тем лучше. Я бы посоветовал его любому.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

О, спасибо, Роджер. И как-то сразу захотелось ирландского кофе. Здесь довольно холодно и вечер, так что идеальное время для этого напитка.

Большое спасибо за всю свежую информацию, которую вы нам предоставили.

И я хотела бы перейти к следующему процессу разработки политики. Это снова EPDP, на этот раз относящийся к интернационализированным доменным именам. И к нам присоединились председатели этой группы по EPDP, Донна Остин (Donna Austin) и Эдмон Чанг (Edmon Chung).

И снова традиционный вопрос. Вы, наверное, уже знаете, о чем я спрошу в первую очередь. Если бы вам пришлось в нескольких словах изложить суть этой политики тому, кто впервые наблюдает за этим, впервые участвует в заседании ICANN. Над чем работает ваша группа?



**ДОННА ОСТИН:** Я переадресую ваш вопрос Эдмону, Татьяна, и через минуту немного подробнее объясню, почему мы здесь вдвоем. Спасибо.

**ЭДМОН ЧАНГ:** О, спасибо, Донна. Не беспокойтесь.

Как и Крису, мне очень сложно ответить в нескольких словах, но это та часть EPDP, которая кажется бесконечной, хотя она бесконечная в плане создания, и следует надеяться, что процесс ускорится и станет быстрым, если можно так выразиться.

На самом деле предпосылки этого процесса возникли более десяти лет назад, и... он касается, в основном, интернационализированных доменных имен и, в частности, вариантов интернационализированных доменов gTLD, вариантов IDN-доменов gTLD; рассматривается процесс введения вариантов IDN-доменов gTLD в корневую зону и последствия такого введения для регистрации IDN-доменов второго уровня, а также один из компонентов — инструкции по развертыванию интернационализированных доменных

имен, которые введены в действие с 2003 года, но процесс их обновления включен в состав задач EPDP. Но это... Причина проведения EPDP, ускоренного процесса, заключается в том, что он опирается на результаты работы, которая на самом деле длится уже более десяти лет, начиная с деятельности совместной рабочей группы ccNSO и GNSO по IDN-доменам, проекта Правления по рассмотрению вопросов, относящихся к вариантам, и LGR для корневой зоны, или наборов правил генерирования меток, часть которых была включена в состав последующих процедур. Кроме того, при проведении раунда 2012 года было создано несколько IDN-доменов gTLD, работа над которыми все еще не завершена, поскольку у них отсутствуют соответствующие вариантные IDN-домены верхнего уровня. И это EPDP, который касается уже существующих IDN-доменов gTLD, а также новых gTLD... новых IDN-доменов gTLD, которые появятся.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

Большое спасибо. И, Донна, вы хотели что-то добавить?

ДОННА ОСТИН:

Спасибо, Татьяна. Сразу хочу отметить, что мы с Эдмоном присутствуем сегодня здесь в качестве сопредседателей рабочей группы. Первоначально Эдмон был назначен

руководством GNSO председателем этой рабочей группы, а через несколько недель он узнал, что его назначают в Правление ICANN. Поэтому Совету пришлось найти нового председателя, которым стала я. Мне отчасти удалось захватить только прошлую неделю. Таким образом, на начальной стадии произошли небольшие изменения, и потому мы с Эдмоном сегодня здесь вдвоем.

Спасибо, Татьяна.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

Большое спасибо, Донна. И мои поздравления, Эдмон. Замечательно, что вы оба здесь, чтобы мы об этом узнали, а также, я надеюсь, немного захватили этот процесс перехода полномочий от одного председателя к другому.

И мой вопрос адресован одному из вас, я не знаю кому. Вы можете сказать нам, где находится этот PDP на Z-образной визуализации?

ДОННА ОСТИН:

Итак, Татьяна, мы находимся на самых начальных этапах этой работы. Мы только начали предметное обсуждение вопросов первоначального устава. Мы выяснили, что есть

множество вопросов о процессе создания правил генерирования меток корневой зоны. Поэтому мы потратили некоторое время на предметное обсуждение, чтобы рабочая группа (неразборчиво) получила возможность пройти через этот процесс. Таким образом, мы в известном смысле занимаемся настройкой уровня с точки зрения наших знаний, чтобы владеть более полной информацией, когда мы перейдем к обсуждению существенных принципов политики.

Хотите что-то добавить, Эдмон?

**ЭДМОН ЧАНГ:** Нет. Это довольно краткое и точное описание текущего состояния наших дел.

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** Спасибо, Донна и Эдмон. И поскольку группа начала свою работу совсем недавно, как изменился статус EPDP между последней конференцией, ICANN71, и нынешней, ICANN72?

**ДОННА ОСТИН:** Как мне кажется, группа провела первое заседание. По моему, Эдмон, это первое заседание состоялось в конце

августа. Таким образом, в период проведения ICANN71, вероятно, устав группы разрабатывался и, возможно, находился на рассмотрении Совета. То есть я предполагаю, что изменение состоит в том, что группа по EPDP приступила к работе.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Спасибо.

И опять-таки, я знаю, что вы сейчас на довольно ранней стадии. Однако, Донна, пожалуй, этот вопрос скорее адресован вам, поскольку именно вы займете пост председателя. Что станет следующей важной вехой для данного EPDP? Каковы ожидаемые сроки достижения этой следующей вехи?

ДОННА ОСТИН: Честно говоря, я не... я не знаю. Я знаю, что мы передали Совету план проекта, и Совет рассмотрит его, по-моему, на этой конференции ICANN. И надо полагать, что он его просто официально одобрит.

Так что, по-моему, наша конечная цель — завершить работу примерно за 16–18 месяцев. И я не знаю, где находится дата

подготовки первоначального отчета на этой временной шкале. Но будем надеяться, что мы сможем сделать этот за 16–18 месяцев.

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** Спасибо, Донна. И, действительно, мы снова будем держать пальцы скрещенными.

Я знаю, что многие в сообществе проявляют очень большой интерес к IDN-доменам. Каким же образом Совет и сообщество могут помочь вам в этой работе?

**ДОННА ОСТИН:** Итак, этот EPDP с точки зрения состава группы немного отличается от других в том отношении, что мы... по-моему, это называется гибридной моделью. У нас есть участники, которые представляют разные части сообщества, а также участники, которые выступают в личном качестве, как я понимаю. Они могут вносить свой вклад в дискуссии, но не будут участвовать в обсуждении на этапе оценки консенсуса.

Кроме того, у нас есть наблюдатели.

Между прочим, разумеется, обычно так и поступают при проведении большинства PDP. Если вы хотите участвовать, то такая возможность у вас есть. По-моему, мы также рассматриваем вопрос о том, чтобы назначить или обратиться к Правлению с просьбой назначить представителя для связи с этой рабочей группой. Мы считаем, что это... мы понимаем, что IDN-домены и универсальное принятие (по-моему, эти два вопроса так или иначе взаимосвязаны) являются важными приоритетами для Правления.

Поэтому мы считаем важным, чтобы Правление назначило представителя для этой работы и понимало, на каком этапе процесса мы находимся и некоторые... вероятно, некоторые трудности, с которыми мы можем столкнуться на этом пути. И в данный момент мы решаем еще один вопрос — стремимся убедиться в отсутствии возражений со стороны Совета. А затем, если с этим не возникнет проблем, мы направим Правлению официальную просьбу о назначении представителя.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Большое спасибо, Донна.

На чем еще вы хотели бы заострить внимание? По-моему, вы представили довольно исчерпывающий обзор того, что происходит. Но если Донна или Эдмон хотят сказать что-то еще обо всем этом, вам слово.

ДОННА ОСТИН:

Я просто хочу сказать спасибо Эдмону за работу не только на начальном этапе этого PDP, но Эдмон, знаете ли, на одном из первых... на первом заседании нашей рабочей группы Эдмон отметил, что этот PDP явился результатом усилий, длившихся почти 20 лет. Таким образом... и мне известно, что Эдмон активно участвовал в них в течение некоторого периода времени. Так что большое спасибо Эдмону за его вклад не только в эту работу, но и в работу над IDN-доменами, в частности, в течение последних... скажем так, уже более десяти лет.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

Большое спасибо.

Эдмон, хотите что-нибудь сказать?



ЭДМОН ЧАНГ:

Нет. Просто поблагодарить Донну за то, что она согласилась занять эту должность, когда мне пришлось уйти с поста председателя. Эта работа все еще очень дорога моему сердцу. Я определенно постараюсь так или иначе следить за деятельностью этой рабочей группы. И если Правление сможет назначить представителя, то я постараюсь принять участие в этом процессе как волонтер.

Это очень важная часть работы. И да, у этой группы особый членский состав, но, пожалуйста, присоединяйтесь к нам в качестве участников, присоединяйтесь к обсуждению.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

Большое спасибо, Донна и Эдмон.

И я собираюсь задать вам тот же вопрос о Starbucks, потому что у меня в запасе только одна фишка. Итак, какой ваш любимый напиток в Starbucks или где-нибудь еще? Донна, давайте начнем с вас. Крис уже упоминал, что компания Starbucks не выжила в Австралии.

ДОННА ОСТИН:

Да, у нее была очень недолгая история, но я скажу это, когда вернусь в Австралию. Мне на самом деле нравится кофе

«флэт уайт» в любом кафе. Как многие понимают, австралийцы — любители кофе. Но у меня немного изменились вкусы, и теперь мне нужен «флэт уайт» с миндальным молоком, который, я могу сказать, ничуть не хуже обычного. Таковы мои предпочтения.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

Спасибо, Донна. Когда я в следующий раз пойду в кофейню, то обязательно попробую «флэт уайт» с миндальным молоком.

Эдмон, как насчет вас? Вы пьете кофе?

ЭДМОН ЧАНГ:

Я люблю кофе, и сейчас предпочитаю приготовленный вручную в капельной кофеварке.

Что касается Starbucks, меня поразило, что там кофе ручной разливки по вкусу не отличается от обычного. Не знаю, хорошо это или плохо, но для некоторых, может быть, и хорошо.

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** Большое спасибо. И я вижу, как некоторые в чате говорят, что это не молоко. Но давайте перейдем к последнему докладчику. Последний по порядку, но не по значимости Майкл Пеледж (Michael Palage), председатель группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных — совсем нового проекта, которого многие ждали.

Итак, Майкл, я знаю, что это может быть огромная задача, которую нельзя описать в двух словах, но для новичков: в чем ее суть?

**МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ:** Разумеется. По-моему, лучше всего сказать, что это проблема достоверности данных, которая уже долго является предметом дебатов и дискуссий в сообществе ICANN. И отчасти эта группа по анализу работы должна, если хотите, собрать и объединить большой объем информации на эту тему, чтобы Совет смог определить, необходим ли PDP для выработки дальнейших указаний.

То есть я бы сказал, что мы занимаемся сбором фактов, и не стремимся разрабатывать политику или что-то в этом роде.

Таким образом, пожалуй, наша работа немного отличается от той, о которой до этого рассказывали другие группы.

И опять же, если оглянуться назад на круг обязанностей, о котором говорили Совет и корпорация ICANN в информационных документах, фактически речь идет о применении единого... целостного подхода. И я думаю, что лучший пример — это, знаете ли, один из документов, которые мы рассматривали или обсуждали сегодня на телеконференции: первоначальное Соглашение об аккредитации регистраторов от 1999 года. То есть мы рассматриваем документы за 20 с лишним лет, от контрактов до уставов и программ контроля за исполнением обязательств, и изучаем имеющие в них упоминания о концепции достоверности данных. Говоря немного конкретнее, были определены, что называется, три-четыре конкретных задачи или вопроса. Первые два... первый касается принудительного исполнения обязательств и отчетности, а второй — измерения. Таким образом, эти... эти два вопроса являются своего рода первичными. Нам нужно ответить на них, прежде чем мы перейдем к двум последним вопросам об эффективности, воздействии и улучшении. И опять-таки, мы провели всего две телеконференции, вторую — сегодня.

Мы надеемся завершить работу за год. Опять же, поскольку мы не даем официальных рекомендаций по согласованной политике, нам не придется проводить официальное обсуждение, период общественного обсуждения в связи с нашей работой. Мы надеемся, что сможем ускорить работу и завершить ее в течение 12 месяцев.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

Спасибо, Майкл.

Я просто хотела спросить, что, по вашему мнению, важно знать Совету и сообществу на этот раз? Не сомневаюсь, что вы заострили внимание на всех важных моментах, но каким было бы ваше краткое послание сообществу насчет того, что ему важно узнать прямо сейчас?

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ:

Я бы сказал, что один из аспектов... один из аспектов, которые я пытаюсь донести до всей группы... это необходимость признать многомерность данного вопроса и порекомендовать каждой из групп заинтересованных сторон уважительно относиться к мнениям других. Чтобы принять во внимание мнение сторон, которые связаны

договорными обязательствами с ICANN и обязаны выполнять требования GDPR, а также мнение представителей бизнеса и сообщества, занимающегося вопросами интеллектуальной собственности, у которых ранее возникали проблемы, касающиеся достоверности данных. Кроме того, опять же, нельзя забывать о гражданском обществе и о GAC.

Так что очень важно, по-моему, поскольку мы находимся на этапе сбора фактов или данных, чтобы мы действительно донесли до сообщества все эти разные точки зрения. И если мы получим все эти данные и представим их Совету, я думаю, это... это будет признаком того, насколько хорошо мы поработали.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

Спасибо, Майкл. И какие возможны практические шаги в этом контексте уважительного отношения к взглядам друг друга, признания разногласий? Как Совет и сообщество могут помочь вашей группе прямо сейчас, есть ли у них такая возможность?

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ:

Думаю, самое главное — предоставить нам данные. Я... когда мы смотрим на некоторые процессы, знаете ли, некоторые

вещи, происходящие сейчас с SSAD и ODP. Можно привести интересный пример — ODP, которая выполняется в конце. Вызывает интерес заявление ICANN о том, что им не хватает некоторых данных и нужно провести дополнительное исследование.

Таким образом, мы на самом деле считаем работу, которую нам необходимо выполнить, попыткой устранить все эти неизвестные переменные как можно раньше. И мы стремимся наладить полноценное взаимодействие и информирование сообщества. Фактически, мы сейчас обсуждаем... одним из вопросов, который подлежит обсуждению, является создание адреса электронной почты, чтобы третьи стороны, желающие внести свой вклад, имели такую возможность. Именно это ICANN сделала при проведении ODP SSAD. Поэтому мы стараемся проявить креативность и избрать такой подход, который расширит участие и охват.

Так что, по-моему... да, это мы пытаемся сделать немного иначе. И чем больше элементов данных, тем лучше.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Огромное спасибо, Майкл.

Вы хотите еще к чему-нибудь привлечь внимание? В контексте этой работы.

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ:

Позвольте сказать, что в настоящее время есть один недостаток. Среди нас нет представителей или участников из Южной Америки. Поэтому, если кому-то из Южной Америки это интересно и он входит в состав одной из различных групп заинтересованных сторон сообщества ICANN, обратитесь к ним и узнайте, каким образом вы можете участвовать в качестве основного члена группы или дублера. Мы очень хотим обеспечить не только разнообразие групп заинтересованных сторон, но и географическое разнообразие, поскольку считаем этот аспект принципиально важным для мультистейкхолдерной модели ICANN.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

Спасибо, Майкл.

И наконец, вы поклонник Starbucks? Какой кофе вы бы заказали?



**МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ:** Я только ем кофейное мороженое. Однако, когда все же захожу в Starbucks, то предпочитаю чай латте.

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** Спасибо, Майкл.

И я хотела бы поблагодарить всех наших председателей, особенно за то, что они так точно придерживаются временных рамок, предоставляя при этом столь исчерпывающую информацию.

Итак, мне хотелось бы предоставить слово для вопросов. Как я уже сказала, если вы хотите задать вопрос, поднимите руку, и техническая группа включит ваш микрофон, чтобы вы смогли задать вопрос. Возможно, вы написали свои вопросы в чате. И пишите... пожалуйста, продолжайте писать вопросы или комментарии. И теперь, только потому, что я совершенно не умею одновременно выполнять несколько задач, я передам слово Кейтлин, которая поможет мне прочитать вопросы вслух и, возможно, распределить их между председателями.

Огромное спасибо.

**КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН:** Спасибо, Татьяна. Это Кейтлин Туберген (Caitlin Tubergen) из персонала корпорации ICANN. Спасибо тем, кто во время вебинара задавал вопросы в чате и с помощью функции Q&A.

Мы начнем с ответов на эти вопросы. Но опять же, как отметила Татьяна, вы также можете поднять руку, если у вас есть вопрос, и мы включим ваш микрофон. И во время ответов на вопросы вы по-прежнему можете пользоваться функцией вебинара Q&A.

Начнем с вопроса Сьюзан Пейн (Susan Payne): Почему при составлении текущей программы работ GNSO вы не включаете в нее также работу, относящуюся к выполнению рекомендаций? Я понимаю, что выполнением рекомендаций руководит персонал, но в этом активно участвуют члены сообщества GNSO и это результат деятельности GNSO. Разве не очевидно, что после завершения PDP он исключается из списка задач GNSO, и поэтому в некоторых случаях рекомендации по политике остаются невыполненными в течение многих лет? Не следует ли Совету GNSO активнее интересоваться выполнением рекомендаций по итогам PDP?

Спасибо за этот вопрос, Сьюзан. Я могу ответить на первую часть: почему во время вебинара и на слайдах о текущей программе работ GNSO деятельность по выполнению рекомендаций не была охвачена. На то была чисто практическая причина, и это связано с ограничениями по времени. У нас было 60 минут на рассмотрение работы, и мы подумали, что важно заслушать доклады действующих председателей групп, находящихся под управлением Совета GNSO, по EPDP, PDP и анализу работы. Поэтому у нас не осталось времени, чтобы охватить выполнение рекомендаций. Однако, если эта работа интересует сообщество, мы, безусловно, можем сообщить об этом нашим коллегам из GDS, которые занимаются проектами по реализации, и узнать, могут ли они во время следующего раунда подготовительной недели провести вебинар, посвященный этим темам.

Что касается других частей вашего вопроса, если кто-нибудь из участников дискуссии или членов Совета GNSO хотел бы ответить на этот вопрос, пожалуйста, поднимите руку или ответьте в чате.

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** Как модератор, я не знаю, могу ли я также предоставить слово Филиппу Фукару, если у него есть какие-либо соображения по этому поводу.

Филипп, извините за... или, может быть, Пэм Литтл. Извините, что ставлю вас двоих в неловкое положение, но если вы хотите что-то сказать от имени Совета GNSO, пожалуйста, не стесняйтесь. И я немного подожду. Да.

**ФИЛИПП ФУКАР:** Спасибо, Татьяна. Вы меня слышите?

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** Да. Спасибо, Филипп.

**ФИЛИПП ФУКАР:** Да, я полагаю, именно это называется «поставить в неловкое положение». И я надеюсь, что меня достаточно хорошо слышно.

Что касается данного вопроса, наверное, вопрос скорее в том, что Совет уже активно сотрудничает с GDS и участвует в процессе выполнения рекомендаций. Как и сообщество, разумеется.

Наверное... Итак, есть два вопроса. Во-первых, почему мы этого не сделали сейчас. И я полагаю, что ответ: потому что у нас уже было много дел, и это было бы... это также означало необходимость охватить связанные с политикой вопросы, которые сейчас являются приоритетными для сообщества, и, в частности, позволяло нам проинформировать новичков.

При этом формат вебинара, возможно, не самый лучший способ охватить эти вопросы, особенно для уже утвержденной политики.

Кроме того, пожалуй, можно ответить иначе: существует проблема пропускной способности. В настоящий момент мы очень перегружены, и я полагаю, что это вызвано в том числе реактированием Совета по запросу на вопросы, касающиеся IRT.

При этом, и я, по-моему, написал это в своем заявлении всего пару дней назад, учитывая формат EPDP, взаимосвязь с ODP и тот факт, что мы руководствуемся крайними сроками, действительно (неразборчиво)... некоторые вопросы, связанные с политикой, могут быть упущены из виду. В будущем Совету, и я не знаю, относится ли это к данной теме,

придется следить как за ODP, так и за выполнением рекомендаций, потому что, опять же, существует вероятность того, что некоторые элементы придется не пересматривать, но, возможно, уточнять.

Надеюсь, что это можно считать ответом на вопрос Сьюзан. Прошу прощения за бессвязность. Спасибо.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

Большое спасибо, Филипп.

И я не знаю, конечно, я спрошу председателей, хотят ли они что-то добавить, но думаю, что этим вопросом должно заниматься исключительно руководство. Я считаю хорошей идеей провести еще один вебинар, чтобы в рамках следующего цикла встреч сообщить последние новости о работе групп по выполнению рекомендаций.

Кейтлин, я обращаюсь к вам за следующим вопросом, если никто из председателей не хочет высказаться.

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН:

Спасибо, Татьяна. Это снова Кейтлин Туберген из корпорации ICANN.

Следующий вопрос поступил через чат от Филипа Корвина (Philip Corwin), и он адресован Крису Дисспейну: Как вам известно, у меня есть некоторый опыт работы над этой сложной темой. Будет ли арбитражный процесс после UDRP проводиться в соответствии с правилами UDRP или в соответствии с законодательством юрисдикции, если будет введено правило обоюдной юрисдикции? И будет ли арбитром исходный поставщик DRP — ВОИС и так далее — или другое лицо?

Спасибо.

И я считаю, Филип, что этот вопрос частично решается нашими коллегами из персонала, но, Крис, если вы можете что-то добавить, пожалуйста, сделайте это. Спасибо.

**КРИС ДИССПЕЙН:**

Спасибо. Всего лишь пара аспектов. Во-первых, я уважаю... очень уважаю Филиппа за всю работу в этой области, которую он проделал во время предыдущего PDP.

Во-вторых, да, Мэри... Мэри написала в чате правильный ответ. Он заключается в том, что это весьма конкретный

вопрос, являющийся предметом нескольких вопросов, которые группа по EPDP задала в своем отчете и сочла, что ваш вклад и комментарии были бы очень ценными и полезными. Спасибо.

**КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН:** Спасибо, Крис. Это снова Кейтлин. Я прочту еще несколько вопросов из модуля Q&A.

Следующие два вопроса задает Лакшми Прасад-Ядава (Lakshmi Prasad-Yadav), участник программы Fellowship на ICANN72. Мне кажется, что эти вопросы взаимосвязаны, и сейчас я задам их группе. Опять же, остальные члены Совета GNSO могут свободно высказаться, если захотят, подняв руку. Это следующие вопросы: как проблемы включаются в список задач PDP? И каковы источники проблем?

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** Кто-нибудь хочет ответить на примере своего PDP?

**ДОННА ОСТИН:** Итак, Татьяна, если позволите. Это Донна Остин.



Лакшми, ваш вопрос тоже довольно сложный. Это зависит от истории проекта. Как сказал Эдмон, в случае PDP по IDN-доменам, который мы сейчас проводим, знаете ли, было потрачено десять лет на то, чтобы добраться до текущего этапа. Так что это не... нам потребовалась бы... нам потребовалась бы практически целая презентация, чтобы полнее ответить на ваши вопросы. Вероятно, это можно было бы сделать в рамках программы Fellowship, и я не сомневаюсь, что секретариат и группа поддержки GNSO с радостью это сделают.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА: Большое спасибо, Донна.

Кто-нибудь хочет что-то здесь добавить? Если нет, Кейтлин, слово опять предоставляется вам для вопроса, следующего вопроса.

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН: Спасибо, Татьяна.

Следующий вопрос задает Николас Фьюмарелли (Nicolas Fiumarelli), еще один участник программы Fellowship на

ICANN72: Во-первых, поздравляю с успешной сменой председателя процесса. У меня есть вопрос по отчету о EPDP, в частности, касающийся соблюдения обязательств операторами IDN-доменов новых gTLD. Не могли бы вы вкратце прокомментировать общие условия ратификации политики в области IDN-доменов? Например, если предположить, что в будущем вы захотите ввести условие, чтобы новые gTLD с интернационализированными именами обязательно внедрили механизм для контроля за эффективностью и правильностью функционирования резолверов. Сколько времени может занять такой процесс с момента, когда будет предложено его провести, до ратификации?

И я передам слово для ответа Донне и Эдмону. Спасибо.

ДОННА ОСТИН:

Спасибо, Кейтлин. Сначала попробую ответить я, а потом Эдмон, если он захочет что-то добавить.

Но, Николас, пожалуй, нам следовало упомянуть во время презентации, что в рамках нашего EPDP по IDN-доменам мы на самом деле рассматриваем gTLD, созданные во время раунда 2012 года. То есть обработка вариантов, которые

могли появиться в результате проведения раунда 2012 года, еще не рассматривалась, поэтому нам нужно сделать это ретроспективно.

В рамках PDP по определению последующих процедур была разработана политика в отношении IDN-доменов gTLD, которая с тех пор включена в процедуру приема и рассмотрения заявок.

Так что в некоторых отношениях мы решаем этот вопрос задним числом, и можно было бы сказать, что уже поздно этим заниматься. Но одной из вещей, которые произошли в период после 2012 года, стала разработка правил генерирования меток, которые на самом деле являются техническим аспектом управления IDN-доменами в среде с одним корнем, потому что это было... если удастся решить техническую проблему, то это может помочь в решении проблем политики, которыми мы сейчас занимаемся.

Таким образом, мы, вероятно, должны были упомянуть о том, что наша работа в рамках этого EPDP отчасти основана или согласуется с некоторыми рекомендациями группы по SubPro, и затем будет распространена на будущие периоды... SubPro... установит правила и ожидания для следующего

раунда. В данном случае мы пытаемся решить проблему, возникшую в 2012 году.

Эдмон, я не знаю, хотите ли вы что-то добавить.

ЭДМОН ЧАНГ:

Спасибо, Донна. Да. Я думаю... Николас, спасибо за вопрос. И я не уверен, что правильно понимаю вопрос, но если вы говорите о возможности использования TLD на разных языках, их совместимости с преобразователями и браузерами, хостингом электронной почты и тому подобными вещами, то такое обсуждение на самом деле выходит за рамки PDP. Однако я опубликую кое-что в чате. Это обсуждается в UASG, Группе управления по универсальному принятию. И я думаю, что очень важно обеспечить работоспособность IDN-доменов в сети. Но такой процесс идет, если речь идет о том, чтобы обеспечить работу IDN-доменов в системах хостинга электронной почты и во всех других частях сети. Так что, пожалуйста, ознакомьтесь с ним. Я только что отправил в чат ссылку на сайт UASG.

ТАТЬЯНА ТРОПИНА:

Спасибо, Эдмон.

Кейтлин, я вижу, что у нас осталось два вопроса. Предлагаю вам самостоятельно решить, в каком порядке мы их рассмотрим. Можем ли мы продлить заседание на несколько минут? Должны ли мы закончить его точно в срок?

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН: Спасибо, Татьяна. Я собираюсь сначала задать последний вопрос, поскольку он адресован одному из наших председателей. Извините, что ставлю вас в затруднительное положение, Роджер.

Этот вопрос... опять-таки, он адресован Роджеру Карни, касается процесса разработки политики смены регистратора.

Рассматривает ли рабочая группа или планирует ли она рассмотреть сценарии неправомерного переноса, такие как захват/выкуп доменов? И если да, реалистично ли ожидать, что в результате этого PDP будет создана политика смены регистратора, снижающая риск и неблагоприятное воздействие такого неправомерного переноса?

РОДЖЕР КАРНИ:

Благодарю за вопрос. И на самом деле мы уже начали это обсуждать. Вопрос о том, что можно сделать, чтобы положить конец некоторым из таких операций. Мы надеемся пресечь все, что в наших силах. Разумеется, часть наиболее серьезных проблем с захватом доменных имен связана с кражей паролей из других систем и тому подобными вещами, которые мы не можем контролировать.

Но да, мы однозначно учитываем такие виды злоупотреблений всякий раз, когда рассматриваем вопрос о добавлении еще одного механизма безопасности или чего-то в этом роде. То есть да, мы постоянно изучаем такие злоупотребления и оцениваем, можно ли их пресечь... надеюсь, мы активно решаем такие проблемы, чтобы устранять их по мере возникновения, а если мы не можем этого сделать, то надеемся создать политику, позволяющую хотя бы контролировать их и иметь возможность отмены переноса, после того как это произошло. Итак...

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН:

Спасибо, Роджер.

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** Спасибо, Роджер. Кейтлин, последний вопрос. У нас еще есть время?

**КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН:** Да, спасибо, Татьяна. У нас остался один вопрос, поступивший от Андрея Щербовича, еще одного участника программы Fellowship на ICANN72. Вопрос следующий: Не могли бы вы описать политику взаимодействия с учреждениями ООН, такими как IGF. Существует ли необходимость разработки специальной политики в этой области?

**ТАТЬЯНА ТРОПИНА:** Позвольте мне ответить, если никто из председателей не хочет выступить. Я просто хочу сказать, что у ICANN, особенно в том, что касается Совета GNSO, очень узкие полномочия по определению политики. Совет GNSO определяет политику в отношении регистратур и регистраторов доменов общего пользования верхнего уровня, вот и все. Поэтому GNSO неуместно разрабатывать политику взаимодействия с учреждениями ООН.

У ICANN действительно была Сквозная рабочая группа по управлению интернетом, которая... и срок ее полномочий

истек. Это была сквозная группа сообщества... она была преобразована в сквозной механизм сообщества. Но мне известно, что в настоящее время идет обсуждение, и Правление собирается... Правление ICANN собирается организовать заседание на тему взаимодействия с правительствами, а также, очевидно, с межправительственными учреждениями. Я не думаю, что это процесс разработки политики. У ICANN очень узкая миссия и узкие полномочия. Однако действительно ведутся дискуссии о том, как информировать внешний мир. И, конечно же, у ICANN как корпорации есть специальный отдел или... как он называется? Который отвечает за взаимодействие с МПО. И, конечно же, многие члены сообщества посещают IGF.

Лично я не думаю, что нужна какая-либо политика, хотя некоторые могут со мной не согласиться.

Кто-нибудь хочет что-то добавить с точки зрения GNSO? Председатели? Или может быть Филипп? Я не знаю.

Но этот час подошел к концу. Если кто-нибудь хочет что-то добавить, поднимите руку. А если нет, то поскольку я не хочу держать вас всех здесь слишком долго и считаю, что мы ответили на все вопросы, мне хотелось бы поблагодарить, в



произвольном порядке, Майкла, Роджера, Донну, Эдмона, Криса и всех, кто присутствовал, слушал, задавал вопросы, работает в этих группах, поддерживает обсуждение, поддерживает наше общее дело. Конечно, было бы здорово увидеться с вами в Сиэтле, но поскольку этого не произойдет, пожалуйста, возьмите кофе, чай, свой любимый напиток и выпейте прямо сейчас, во время конференции ICANN.

Итак, от имени Филиппа, Пэм и от своего имени я желаю вам всем прекрасного утра, дня или вечера, в зависимости от того, в каком часовом поясе вы находитесь.

Большое спасибо, и можно сказать, что это заседание закрыто. Спасибо.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**