

اجتماع ICANN72 | الأسبوع التحضيري – تحديث التخطيط وتحديد الأولويات  
الخميس، الموافق 13 أكتوبر 2021 – من الساعة 09:00 ص حتى الساعة 10:30 ص بالتوقيت الصيفي لمنطقة المحيط الهادئ

فكتوريا يانغ: طابت أوقاتكم جميعًا أينما كنتم. مرحبًا بكم في الأسبوع التحضيري لاجتماع ICANN72. تتمحور هذه الجلسة حول مشروع إطار عمل تحديد أولويات التخطيط الخاص بمؤسسة ICANN.

أدعى فكتوريا يانغ، وأشغل منصب كبير مديري برامج التخطيط. إلى جانب زميلتي، مارغريت بينافيدس، سنؤدي دور مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة.

يرجى العلم بأنه يجري تجيل هذه الجلسة وأنها تتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

خلال هذه الجلسة، سنقرأ الأسئلة أو التعليقات المرسلة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا وضعت في الشكل المناسب كما أشارت مارغريت في الدردشة.

ستتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة لغات الأمم المتحدة القياسية. انقر فوق رمز الترجمة الفورية في Zoom وحدد اللغة التي ستستمع إليها أثناء الجلسة رجاءً.

إذا كنت ترغب في التحدث، من فضلك ارفع يدك وبمجرد أن يناديك الفريق باسمك، يرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون الخاص بك والتحدث. وقبل التحدث، تأكد من تحديد اللغة التي ستتحدث بها من قائمة الترجمة الفورية. يُرجى ذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة التي ستتحدث بها إذا كنت تتحدث لغة أخرى غير الإنجليزية.

وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الدقيقة.

تتضمن هذه الجلسة نسخًا ليا في الوقت الفعلي. ويُرجى ملاحظة أن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. لعرض النسخ في الوقت الحقيقي، انقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة في شريط أدوات برنامج Zoom.

كما أود التأكيد على أن هذه الجلسة ستستمر لمدة 90 دقيقة. وتُنشر مواد العرض التقديمي على الموقع الإلكتروني لاجتماع ICANN72 من أجل راحتك. ومن ثم تُطرح الأسئلة أثناء العرض

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وتُنشر هذه الملفات لتكون بمنزلة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

التقديمي وفي نهايته. لطرح سؤال، يمكنك إما رفع يدك، أو إلغاء كتم الصوت لديك عندما يحين دورك في التحدث، أو يمكنك كتابة سؤالك في الدردشة.

من أجل ضمان توافر الوقت الكافي لتغطية جدول الأعمال بالكامل، سيجيب الفريق عن مجموعة من الأسئلة بعد كل موضوع ثم يبدأ العرض التقديمي. وسيتم الرد على أي سؤال لم تتم الإجابة عنه أثناء العرض التقديمي إما عبر الدردشة أو في نهاية العرض التقديمي.

ومع ذلك، هل يمكننا إلقاء نظرة على جدول أعمال اليوم؟ شكرًا جزيلًا. أولاً، سيقدم الفريق معلومات عامة ونظرة عامة عن مشروع إطار عمل تحديد أولويات التخطيط. ويتمثل الهدف الرئيسي من هذه الجلسة في التشاور مع المجتمع بشأن عنصر إطار العمل الذي سيساعد على تقديم إرشادات بشأن ما يجب تحديده حسب الأولوية ومن سيحدد الأولويات ومتى وكيف يتم ذلك، وما إلى ذلك. ومن ثم تُسرّد هذه العناصر هنا مثل النطاق والمشاركين ومعدل التكرار والتقنيات وما إلى ذلك.

بالنسبة لكل عنصر، يتولى الفريق تقديم الأساس المنطقي للعنصر وشرحه فضلاً عن الخيارات الأكثر صلة بالنسبة لكل عنصر. ثم نتوقف. كما يتم تشجيع جميع الحاضرين في هذه الجلسة على تقديم ملاحظات أو مشاركات أو طرح أسئلة أو إجراء مناقشات. لذا يرجى المشاركة ومن ثم تُشجّع جميع أعضاء المجتمع على تقديم جلسة تفاعلية.

أخيراً، سنختتم الجلسة بمعلومات عن الخطوات التالية والجدول الزمني قبل الانتقال إلى الجزء الخاص بالأسئلة والأجوبة. لذا نتطلع بشدة إلى مشاركة الجميع خلال هذه الجلسة. بذلك، سأفصح المجال الآن لـ نائب الرئيس الأول لشؤون التخطيط والمدير المالي، إكزافيير كالفيير. إليك الكلمة، إكزافيير.

شكرًا يا فكتوريا. مرحبًا بكم جميعًا. مرحبًا بكم في هذه الجلسة من الأسبوع التحضيري قبل اجتماع ICANN 72. من الجيد رؤية الجميع هنا تقريبًا. يُعد تحديد الأولويات جزءًا أساسيًا من التخطيط. يُعد اختيار ما تفعله أو ما ستفعله ولماذا تختار هذا العمل الذي يتعين إنجازه أمرًا مهمًا جدًا بالنسبة لأي أنشطة تخطيطية، ويُعد التخطيط مهمًا جدًا لأي نشاط من أنشطة التسليم والأنشطة التنفيذية.

إكزافيير كالفيير:

سيلاحظ أولئك الذين اطلعوا على قرارات مجلس الإدارة خلال السنوات القليلة الماضية أن العديد من هذه القرارات يحدد أن عمل تنفيذ القرار الذي اتخذه مجلس الإدارة يخضع لتحديد الأولويات. ولكن كيف سيحدث هذا الترتيب؟

تقدم هذه الجلسة نظرة عامة على الآلية التي يتم تطويرها في الوقت الحالي لمحاولة تمكين تحديد الأولويات كمجتمع. كيف نتعاون جميعًا من أجل النظر إلى المهام المدرجة ضمن جدول الأعمال الجماعي الخاص بنا واختيار ما نعتقد أنه يجب علينا جميعًا القيام به أولاً وفيما بعد؟ وهذا ما يدور حوله إطار تحديد الأولويات هذا.

ولن يكون هذا الأمر سهلاً. يُعد تحديد الأولويات في سياق نموذج أصحاب المصلحة المتعددين أمرًا صعبًا. لماذا؟ لأن أصواتنا جميعًا مهمة. إذن، كيف نُحدد الأمر أكثر أهمية أو إلحاحًا في عملية التنفيذ؟

بالطبع، تحدث عملية تحديد الأولويات في سياق الموارد المحدودة أيضًا. ولكن حتى بدون هذا التحديد، ما زلت بحاجة إلى اتخاذ قرارات بشأن ما ستفعله أولاً وفيما بعد وكيف ولماذا.

كنظام إيكولوجي، يُقصد بإطار تحديد الأولويات هذا أن يتم إدراجه في دورة التخطيط السنوية لدينا لتمكين هذه الخيارات التي تتم إتاحتها قبل وضع خططنا بحيث تكون هذه الأولويات مفيدة للخطوة، وتمثل فائدة القيام بذلك في عملية التخطيط هذه في أنه يتسم بالشفافية والانفتاح وهناك العديد من فرص المشاركة التي تتيح لهم الأولويات المحددة نتيجة تطبيق هذا الإطار لتكون مفهومة وشفافة وبالطبع متكاملة تمامًا مع عمل المؤسسة والاستفادة من الفائدة التي يتمتع بها المجتمع المحلي من فرص المشاركة خلال هذه العملية، ولكن أيضًا القدرة على الرضا في نهاية عملية التخطيط - كما حدث كل عام منذ عام 2016، بالإضافة إلى القدرة على رفض الخطط إذا لم تكن متوافقة مع التعليقات التي تم توفيرها من قبل المجتمع.

لذا سيقدم لك الفريق هذا الإطار إلى جانب حالة العمل ومشاركاتك وأفكارك وتعليقاتك وأسئلتك، والتي تشارك جميعها في تطوير هذا الإطار معًا في مكوننا الأساسي لدعم فرص نجاح هذا الإطار. ومن ثم يجب أن يعمل لصالحنا جميعًا إذا أراد النجاح في أداء مهامه. لذا، نرحب بمشاركاتكم. نشكركم على مشاركتكم، ونتطلع إلى قضاء الدقائق القليلة القادمة معكم جميعًا لتناول هذا الموضوع. شكرًا جزيلًا. بيكي، عليك بهذا الموضوع، رجاءً.

بيكي ناش:

شكرًا جزيلًا لك، إكزافيير. مرحبًا بكم جميعًا، معكم بيكي ناش من فريق التخطيط في المؤسسة، وسأقدم أولاً مقدمة عن المشروع ونظرة عامة عليه. فكما أشار إكزافيير في ملاحظاته الافتتاحية، تمامًا كمعلومات أساسية للمشروع المسمى إطار عمل تحديد أولويات التخطيط، لا يزال تحديد الأولويات أمرًا بالغ الأهمية في دعم احتياجات مجتمع ICANN العالمي ومطالبه.

فكما نعلم جميعًا، هناك متطلبات كبيرة، كما يُسهم تعقيد عمل التنفيذ الناتج عن السياسة وأعمال المراجعة في تلبية احتياجات ICANN كنظام بيئي لتحديد الأولويات.

ومن خلال العمل معًا لتحسين الطريقة التي تخطط بها ICANN لأنشطتها، يمكن للمجتمع ومجلس الإدارة والمؤسسة تحديد العمل الذي يجب تحديد أولوياته وكيفية استخدام ICANN لمواردها بفعالية. سيعالج مشروع إطار عمل تحديد أولويات التخطيط مشكلة المجتمع بشكل شامل، حيث تحاول المؤسسة ومجلس الإدارة القيام بكل شيء في وقت واحد، وسيكون ذلك باستخدام إطار عمل اتخاذ القرار لتحديد أولويات الأنشطة التي سيتم تضمينها في عملية التخطيط السنوية.

وتُلخص الشريحة التالية سياق هذا المشروع. لذا يُعد التخطيط في ICANN أحد 15 مبادرة تشغيل متضمنة في خطة التشغيل الخمسية لمؤسسة ICANN. ومن ثم يتمثل أحد مكونات مبادرة التشغيل هذه في تقديم مسودة إطار عمل تحديد الأولويات كتعزيز لعملية التخطيط الشاملة لمؤسسة ICANN. وتتمثل مسؤولية هذا المشروع في أن قسم التخطيط في ICANN يقود هذه المبادرة التشغيلية ويقدم مسودة إطار عمل تحديد الأولويات، ولكن بالتعاون مع المجتمع ومجلس الإدارة والمؤسسة.

مرة أخرى، فإن الناتج الخاص بالمشروع هو عبارة عن مسودة إطار عمل لتحديد الأولويات لاستخدامها أثناء عملية التخطيط السنوية. لقد أدرجنا سؤالين من حيث صلتها بتوضيح هذا المشروع، وهذا لمساعدتنا جميعًا على وضع عمل المشروع في السياق.

لذا، هل ستقترح المؤسسة مسودة إطار العمل لبدء العمل منها أثناء المشاركة؟ وعندما نتحدث عن المشاركات، فإننا نتحدث عن عملية التشاور كما هو الحال الآن عندما نتطلع لتلقي المشاركات. لذا نقترح المؤسسة قائمة بالمكونات أو ما نسميه عناصر التصميم التي يجب تحديدها

بالتعاون مع المجتمع. كما جمعنا عددًا كبيرًا من المشاركات من خلال جلسات التشاور، واليوم نحضر جلسة عامة مهمة للغاية لمثل هذه المشاورات.

بعد ذلك، بمجرد مراجعة جميع التعليقات الواردة من المشاورة، بما في ذلك تلك الندوة عبر الإنترنت اليوم، سنعمل على صياغة إطار عمل بناءً على المشاركات الواردة. بعد ذلك، سنشارك نتائج مسودة المشاورات وإطار العمل مع المجتمع من أجل المزيد من المشاركة، مما ينتج عنه المزيد من المشاركات والتعديلات والتكرارات. وما نشدد عليه هنا هو أنه ستكون هناك العديد من الفرص للتعاون معًا للوصول إلى إطار عمل يعمل بشكل أفضل في إطار عملية التخطيط السنوية.

فهل يتم تنفيذ إطار عمل تحديد الأولويات لتخطيط السنة المالية 2023؟ فقط للتذكير، لا زلنا حاليًا في السنة المالية 2022 التي بدأت في الأول من يوليو الماضي وتستمر حتى 30 يونيو 2022. ونخطط حاليًا للسنة المالية التالية، وهي السنة المالية 2023، وسيكون لدينا مسودة خطة تشغيل وموازنة جاهزة للتشاور العام بشأنها في أوائل شهر ديسمبر. لذا لن يتم تنفيذ إطار عمل تحديد الأولويات هذا خلال السنة المالية 2023 لأننا نعمل معًا من خلال هذه المشاورات للتوصل إلى إطار عمل لاستخدامه في اتخاذ القرار وتحديد الأولويات.

لذا سيتم وضع مسودة إطار العمل خلال السنة المالية 2023. ونفترح نشر هذا الإطار المقترح كوثيقة موارد كجزء من تعليقنا العام على مسودة خطط السنة المالية 2023، ولكن سيتم إجراء مزيد من التنقيح للعملية خلال العام التقويمي 2022 ومن المتوقع تنفيذ عملية التخطيط المنفق عليها لعملية تخطيط السنة المالية 2024.

تم إدراج خطوة تحديد أولويات التخطيط الجديدة في هذه الشريحة كخطوة ضمن عملية التخطيط الشاملة لمؤسسة ICANN. فهذه هي طريقة عرض التقويم لعملية تخطيط ICANN والتي تتضمن الخطة الاستراتيجية والتخطيط التشغيلي والمالي وتتضمن أيضًا التعليقات العامة واعتماد مجلس الإدارة ثم عملية المجتمع المفوضة بالغة الأهمية التي ذكرها إكزافيير في الملاحظات الافتتاحية.

في لمحّة، يمكن أن نرى أن عملية التخطيط في ICANN قد تجاوزت 18 شهرًا من الخطوات. فهي عملية تخطيط معقدة ولكنها تتضمن أيضًا فترة زمنية كبيرة للتعليق العام. مرة أخرى، بعد الرد على التعليق العام، لدينا خطوات اعتماد ومن ثم المجتمع المُمكن ذو الصلاحيات.

لذا، كجزء من مشروع إطار عمل تحديد أولويات التخطيط، نقترح أن تكون هناك خطوة جديدة في عملية التخطيط تتم قبل وضع مسودة خطط التشغيل. لذا يُقترح أن تكون هذه الخطوة الجديدة في الإطار الزمني لشهر مايو ويونيو في سياق دورة التخطيط السنوية.

ويتيح هذا للمجتمع ومجلس الإدارة والمؤسسة بالوصول إلى تحديد الأولويات المقترحة، عندئذٍ تعمل المؤسسة على تحديد الأولويات في إطار التفكير ثم كيفية صياغة خطط التشغيل التي تخضع بعد ذلك للتعليق العام في الإطار الزمني لشهر ديسمبر.

سنتناول المزيد بشأن الطريقة التي نقترح تطوير هذه الخطوة من خلالها، وهذا جزء من هذه المشاورة. ولكن قبل الخوض في ذلك، هذه مجرد نظرة عامة على خطة المشروع. وهي تقدم لنا نظرة على مشروع تحديد أولويات التخطيط الذي تم إطلاقه في أبريل 2021 مع أول ندوة عامة عبر الإنترنت لإطلاق المشروع.

ثم عقدنا ندوة عامة عبر الإنترنت بشأن التخطيط في الأسبوع التحضيري لاجتماع ICANN71 مع ذكر خريطة الطريق لهذا المشروع، وكانت الخطوة التالية هي بدء عملية التشاور. كما استمرت المشاورات من أواخر يونيو حتى اليوم، ولدينا ما يقرب من ثلاث مشاورات أخرى في جدولنا الزمني. لقد كانت هذه فرصة رائعة للمشاركة بشأن المشروع والحصول على مشاركات من المجتمع من أجل الوصول إلى إطار عمل مقترح.

كما نُسلط الضوء على أنه بعد هذه الندوة العامة عبر الويب، سنشارك مرة أخرى نسخة من الورقة التي سيتم نشرها كوثيقة موارد كجزء من التعليق العام لمسودة خطة التشغيل والموازنة للسنة المالية 2023، كما أن الخطوة الرئيسية التي تمت مناقشتها في هذا العرض التقديمي هي أننا نخطط لبرنامج تجريبي عملي، وسيتم تشغيله في الإطار الزمني لشهر يناير وفبراير 2022. ولدينا أيضًا شرائح بشأن الإصدار التجريبي وسنناقش ذلك خلال هذا العرض التقديمي.

فبعد الإصدار التجريبي، نقترح مراجعة إطار العمل وإجراء تكرارات أو إصدارات منه. ومن ثم نقترح إطلاقه في الإطار الزمني لشهر مايو ويونيو 2022 كجزء من انطلاق عملية التخطيط للسنة المالية 2024.

كما يتمثل أحد العناصر الرئيسية التي سنستمر في الضغط عليها طوال هذا العرض التقديمي في أننا نريد التأكد من أن هذه العملية تشمل جميع تعليقات المجتمع والمؤسسة ومجلس الإدارة لجعلها عملية فعالة ومتطورة للغاية يتوقعها الجميع لتحسين عملية اتخاذ القرار.

وفي هذه الشريحة، نهتم فقط بتلخيص الهدف من المشاورات ووضع قائمة بالعديد من المجموعات التي تشاورنا معها أو لدينا خطط للتشاور معها. لذا فإن النقطة الأساسية هي جمع مدخلات متنوعة من أصحاب المصلحة لإبلاغ التكرارات لمسودة إطار عمل تحديد الأولويات.

لقد أجرينا مشاورات غير رسمية وتفاعلية مثل ما نقوم به اليوم. مرة أخرى، كما أوضح زملائي، نود منكم رفع يديكم وتقديم التعليقات خلال هذه الاستشارة، وسنتوقف مؤقتًا بعد كل قسم فقط للبحث عن مشاركات بشأن ما نسميه عناصر التصميم للعملية.

ولكن لتسليط الضوء على هذا الأمر، نود أن نتوجه بالشكر لجميع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية التي تشاورت معنا وستواصل التشاور معنا. نشعر بحماسة غامرة لعقد ندوات عامة عبر الإنترنت والسعي للحصول على مشاركات واسعة النطاق ومتنوعة من أصحاب المصلحة، وقد عقدنا العديد من جلسات العصف الذهني التي تناقش هذا الموضوع داخل الفريق التنفيذي للمؤسسة وداخل الفرق التي تعمل على تطوير مسودات الخطط التي تمثل مسؤولي الاتصال التخطيطي. ونود أيضًا التوجه بالشكر إلى جميع لجان مجلس إدارة ICANN التي ترعى هذا العمل و/أو تقدم خدمات الإشراف.

نحن الآن بصدد الدخول في عملية التشاور. لذا يتمثل الهدف منها في تغطية عناصر التصميم المقترحة، وقد اقترحت المؤسسة أن هذه هي المجالات الرئيسية التي يجب مراجعتها في إعداد نظرة عامة على العملية والتحضير لخطوة عملية للتحقق من الصحة أو التجارب.

مرة أخرى، اقترحنا عناصر التصميم هذه. ومع ذلك، نود أيضًا أن نقترح، إذا كان أي شخص يعتقد أن هناك عنصرًا آخرًا لم ن فكر فيه، فيرجى تزويدنا بهذه الملاحظات أيضًا. مرة أخرى، هذه عملية تشاورية أو عصف ذهني يسعدنا إجراؤها معكم جميعًا اليوم.

ويتمثل المجال الأول الذي اقترحنا تطويره في هذا التصميم للعملية في تحديد الأنشطة التي يجب التفكير فيها لتحديد الأولويات ضمن عملية التخطيط. لذا سلطنا الضوء على مشاريع التنفيذ، مما يعني توصيات مجموعة العمل عبر المجتمع مثل توصيات مسار العمل 2، والتي تم تحديد

أولوياتها بالفعل كجزء من الخطة التشغيلية والمالية للسنة المالية 2022، ونحن نقترح توصيات المراجعة وأدرجنا مجموعة من الأمثلة هنا ومراجعة التوصيات التي لم يتم تنفيذها بعد مثل فريق عمل التنسيق والاتصالات وفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق وفريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث.

وهذه توصيات وافق عليها مجلس الإدارة، وهذا شيء نحدده كنطاق لعملية تحديد أولويات التخطيط. عملية تنفيذ وضع السياسات، بحيث تكون المرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات ونظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة، ثم هناك المشورة ومجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر أيضًا. مرة أخرى، نقترح إيلاء الأولوية لمشاريع التنفيذ التي وافق عليها مجلس الإدارة أيضًا.

سنتكون المشاريع الأخرى غير المتعلقة بالسياسات بمنزلة تطور لخطة عمل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ومن ثم أدرجنا أيضًا مشاريع المؤسسة التي تهدف إلى تحسين الأنظمة أو الكفاءات مثل مبادرة شفافية المعلومات ومشاريع بوابة خدمات الأسماء ومشاريع نظام الامتثال.

من جديد، نسلط الضوء على أن هذه المجموعة من الأنشطة ستكون موضوعًا لعملية تحديد الأولويات المخصصة داخل دورة التخطيط ولكن لن نعمل على تضمين عمليات المؤسسة المستمرة بهدف الامتثال للجوانب الأخرى لمهمة ICANN أو دعمها، وإذا كانت هناك مشاريع أخرى سندرجها على أنها مشاريع أصغر أو ضمن المشاريع الوظيفية. لذا فنحن لا نقترح أن تكون جميع أنشطة ICANN موضوع هذه الخطوة لتحديد الأولويات ولكن تلك هي الجوانب الرئيسية من عمل ICANN الجماعي.

لذا فنحن نود الحصول على الملاحظات الآن. هل هناك أي أعضاء في المجتمع يرغبون في رفع أيديهم و/أو طرح سؤال يتعلق بهذا النطاق؟ سأطلب من جوناثان بعد ذلك. أرى يدك.

شكرًا يا بيكي. شكرًا على العرض التقديمي وعلى عملك في مشروع تحديد الأولويات هذا. من الواضح أنه أمر بالغ الأهمية بالنظر إلى سيل التوصيات التي تواجهها المؤسسة. تتنابني الدهشة لرؤية مشاريع مثل مبادرة شفافية المعلومات مدرجة ضمن ترتيب الأولويات هذا، واتساءل بشأن التأثير العملي الفعلي لإدراجها، نظرًا لأن هذا المشروع المعين بطريقة ما لم يمر بهذه العملية

جوناثان زوك:

في البداية وهو حاليًا قيد التطوير. وأتساءل عما إذا كان من المفيد للمؤسسة وعملية الشفافية إخضاع مبادرة شفافية المعلومات للقدر نفسه من الصرامة المتوقع من المجتمع مع المشاريع التي يقودها المجتمع من حيث الموازنة والجدول الزمنية المتوقعة وأشياء من هذا القبيل. يبدو أن مبادرة شفافية المعلومات مشروع موجود في كل مكان ليس له جداول زمنية محددة مرتبطة به، على الأقل التي تم الإعلان عنها، ويبدو أنه سيكون مرشحًا رائعًا ل يتم إدراجه في هذا الإطار ولكي يكون المجتمع على دراية حقيقية بالاستثمار الذي يتم هناك، من حيث الوقت والمال وما ترتبط به الأطر الزمنية المتوقعة. شكرًا.

شكرًا جزيلًا لك جوناثان على سؤالك. أود فقط توضيح أن هذه الشريحة تقدم أمثلة لأنواع المشاريع التي نتوقعها، وسنجتمع معًا في خطوة من أجل تحديد الأولويات ضمن عملية التخطيط وتحديد الأولويات معًا. أعلم أن لديكم مجموعة من الأسئلة المتعلقة بالمشروع الحالي لمبادرة شفافية المعلومات تحديداً، وأعلم أنه كان لدينا العديد من النقاط البارزة مثل عملية التعليق العام الجديدة على مشروع مبادرة شفافية المعلومات.

بيكي ناش:

لكنني أردت توضيح أن هذا مثال على نوع العمل الذي ينبغي إدراجه في خطوة تخطيط الأولويات. ويتمثل أحد جوانب هذه الشريحة في أنه في هذه المرحلة، نقترح هذه الخطوة الجديدة في عملية التخطيط السنوية. نشعر أنه بالنسبة لإطار عمل صنع القرار، ينبغي أن يكون هذا شيئاً يعمل بفعالية ويتم تنفيذه بالكامل، وأنه يمكن أيضاً توسيع نطاقه ليشمل جوانب أخرى من عمل نظام ICANN البيئي حيث يمكننا البدء في التنبؤ بالعمل الذي لم يبدأ بعد أو قيد التنفيذ ولم يوافق عليه مجلس الإدارة بعد أو التخطيط له مسبقاً. لذا هناك فرص أخرى في هذه العملية بمجرد تنفيذها بالكامل.

بيكي، هل يمكنني إضافة القليل إلى إجابتك، رجاءً؟

إكزافيير كالفيز:

تفضل رجاءً.

بيكي ناش:

إكزافيير كالفيز:

شكرًا جزيلًا. وشكرًا لك جوناثان على السؤال. هناك تعليقان في عجالة. أنت محق تمامًا بشأن حقيقة أن التقدم لأول مرة ثم على أساس مستمر لإطار تحديد الأولويات لنطاق من الأنشطة، والتي بدأ بعضها بالفعل في الماضي ولم يكن ناتجًا عن قرار تحديد الأولويات بموجب هذا الإطار لأنه لم يكن موجودًا في ذلك الوقت، يمثل تحديًا سنحتاج إلى معالجته وتنظيمه في تطبيق هذا لأول مرة في إطار تحديد الأولويات هذا. وهناك العديد من المواضيع الأخرى مثل مبادرة شفافية المعلومات في هذا المثال والتي ستحتاج إلى التعامل معها من خلال تطبيقنا لإطار العمل لأول مرة، وليس فقط مبادرة شفافية المعلومات، والعديد من المواضيع الأخرى. فهذه نقطة مهمة للغاية من وجهة نظر لوجستية يجب معالجتها في المقام الأول.

بشكل أكثر تحديدًا بشأن مبادرة شفافية المعلومات، بالنسبة لأولئك الذين يعرفون المزيد عن هذا المشروع، تم إنشاء منصة ومن ثم يتضمن البرنامج أيضًا في الخطوات المستقبلية إعداد عدد من المواقع الإلكترونية المختلفة على هذه المنصة التي تم إنشاؤها، وقد يكون دمج هذه المجموعة من المواقع الإلكترونية الفردية في النظام الأساسي موضوعًا لأعمال تحديد الأولويات في هذا الإطار في حين أن البدء الأصلي للمشروع والمنصة التي تم إنشاؤها لم يكن موضوعًا لإطار عمل تحديد الأولويات لأن هذا الإطار لم يكن موجودًا في ذلك الوقت، من وجهة نظركم.

ولكن يمكن أن يكون هناك تطبيق لمشاريع التكامل الفردية لموقع إلكتروني واحد في وقتٍ يمكن النظر إليه من هذا المنظور. ولدينا أيضًا سؤال جيف. جيف، أردت أن تتاح لك الفرص للحديث عن ذلك. لدينا إجابة لك، ولكن تفضل بالحديث بشأن سؤالك وسنحاول الرد عليه على الفور.

جيفري نيومان:

شكرًا. أردت بالفعل توسيع نطاق الحوار قليلاً أكثر من مجرد السؤال الذي طرحته، لأن ذلك كان محددًا للغاية. أعتقد أن سؤالي الأول هو — وقد تم الرد عليه نوعًا ما من خلال النقطة الموجودة أسفل الشريحة، والتي تقول إن هناك أشياء معينة لن يتم ترتيبها حسب الأولوية أثناء عملية التخطيط السنوية. لذا كنت أتساءل عما إذا كان بإمكاننا الحصول على قائمة بما قد تفكرون فيه جميعًا خارج نطاق عملية التخطيط. تلك هي النقطة الأولى.

وبالنسبة للنقطة الثانية، بمجرد بدء البرنامج، هل يظهر ذلك باستمرار في عملية التخطيط، أم أنه مجرد أمر قد بدأناه وعلينا إكماله الآن؟ ما أريد تجنبه، كما يمكنكم أن تتخيلوا، هو أنكم تتخذون قرارًا لبدء برنامج في عام واحد ثم فجأة، في العام المقبل، يذهب الناس، هل تقدرّون الأمر؟ لا أعتقد أنه مهم مثل هذا الأمر الآخر"، لذا لدينا مجموعة من المشاريع شبه المكتملة.

لذا إذا كان بإمكانكم التحدث بعد ذلك بقليل، بمجرد إعطاء الأولوية للقرار، أليس هناك مخرج، هل هناك طريقة للخروج، هل يجب أن يكون هناك مخرج، أم ينبغي لنا إكماله؟ شكرًا.

شكرًا لك جيف. هذه نقطة مهمة حقًا يجب معالجتها كجزء من هذا الإطار أيضًا. ويحتاج تعريف النطاق، وهو أحد العناصر التي نتناولها هنا، إلى توضيح هذه النقطة. لدي رأي شخصي، أعتقد أن المضي قدمًا، عند اتخاذ قرار بإعطاء الأولوية للعمل، ينبغي أن يكون مع توقع وفهم أن يتم إعطاء الأولوية لهذا العمل بسبب أهميته وبسبب إلحاحه وبسبب ضرورته، وبالتالي هناك افتراض أنه ينبغي الانتهاء منه وعدم إيقافه أو تأخيرها.

إكزافيير كالفيز:

بعد هذا، قد يؤدي وضع قاعدة صارمة جدًا بشأن هذا الأمر إلى إضعاف قدرتنا على التحلي بالمرونة أيضًا. حيث تدور وجهة نظري حول تناول شيء ما حدث لنا جميعًا في الماضي، عندما حدث الانتقال، فقد استبق الكثير من أوقاتنا وجهودنا التي نبذلها على أشياء أخرى. وينبغي لنا أن نتمكن من إعادة توجيه الموارد إذا اعتقدنا أن هذا ضروري بالنظر إلى الظروف الجديدة. حيث ينبغي ألا نتجاهل الظروف الجديدة في استخدام هذا الإطار.

ورغم ذلك، أشعر أنه ينبغي أن يكون هناك حد أعلى نسبيًا من المتطلبات لإيقاف مشروع تم تحديد أولوياته مسبقًا. لذا أرجو أن تساعدكم هذه الإجابة على فهم الأمر، ولكن تشير مشاركاتكم وأسئلتكم إلى مدى أهمية تحديد كيفية التعامل مع المشروع الذي بدأ في الحالات التالية لتحديد الأولويات كتوجيه إن لم يكن كقاعدة، فهل يمكن أن يكون المشروع الذي بدأ بالفعل جزءًا من عملية تحديد الأولويات لتحديد احتمال إيقافه أو تأخيرها؟ أعتقد أنه سؤال مهم للغاية يجب معالجته.

بالنسبة إلى برنامج gTLD الجديد الذي كان موضوع سؤالك في الدردشة، لم يتم إدراجه ولكنه هناك توضيح أو مثال لمشاريع تنفيذ وضع السياسات التي تستهلك بشكل واضح وقت وموارد

النظام البيئي بأكمله، بما في ذلك المؤسسة، وبالتالي من المتوقع أن يتم ترتيب أولوياتها، بمعنى أنه يتم تقييمها لتحديد أولويتها.

وبالتأكيد، عندما يتم النظر في مشروع كبير مثل هذا من أجل تحديد الأولويات، يكون له تأثير كبير على المؤسسة، وعلى النطاق الترددي للجميع، وبالتالي على خارطة طريق المشاريع، بما في ذلك بعض المشاريع التي تم البدء فيها سابقاً. أرجو أن يكون هذا مفيداً. شكرًا جزيلاً.

شكرًا لك إكزافيير. شكرًا لك جيف على سؤالك أيضاً. وأعتقد أن الشخص التالي الذي سيتحدث هي جوديث. يرجى إلغاء كتم الصوت والتفضل بالحديث. شكرًا جزيلاً.

بيكي ناش:

نعم. شكرًا جزيلاً جوناثان وإكزافيير على تعليقاتكما. فأنا حقًا أحب إدراج مبادرة شفافية المعلومات هنا. لكنني أوافق أيضًا على أنه سيكون من المفيد للغاية الحصول على مزيد من المعلومات بشأن توقيت المراحل المختلفة من مبادرة شفافية المعلومات. ونحصل على ذلك عندما نسأل عن مكان الأشياء ويقولون، "حسنًا، هذا أطول من حيث الإطار الزمني، لم يكن موعد هذا بعد"، وعلى وجه التحديد تلك الأشياء ما هو أبعد من ذلك عندما نتناول مبادرة شفافية المعلومات الصفحات الموسوعية Wiki وأجزاء أخرى منها، لأن بعض هذه المعلومات، كنا نطلبها كمشاريع مجتمعية لعدة سنوات ودائمًا ما كنا نطرحها في تقارير مختلفة باستمرار.

جوديث هيلرشتاين:

لذا يسعدني حقًا رؤية ذلك مدرجًا هنا، ولكنني شعرت بالحيرة أيضًا، هل نقول إن هذا الأمر يأتي بنفس مستوى بوابة خدمات الأسماء ومشاريع نظام الامتثال، وستكون جميعها معًا، أم أننا لا نريد إنفاق المزيد على المشاريع الأخرى وليس هناك أي صلة بين هذه المشاريع الثلاثة؟ شكرًا.

شكرًا لك جوديث. فقط من باب الإيضاح، هذه عينة أو أمثلة لنوع العمل الذي سنجمعه لتحديد أولوياته في مشروع مُنقَد، مما يعني عملية ضمن دورة التخطيط السنوية.

بيكي ناش:

لقد لاحظت بعض أسئلتك من حيث صلتها بالمشروع مثل مبادرة شفافية المعلومات. ومن أجل هذه الاستشارة فقط، سنستمر في تدوين ذلك وسنرد فقط فيما يتعلق بعناصر التصميم في هذا الوقت. لكننا سنتابع ذلك.

لذا سأطلب الآن من دونات تعليقاتها. دونات أوستن، تفضلي رجاءً.

شكرًا يا بيكي. من أجل التوضيح فقط. يبدو لي أنه من المنطقي أن يرتبط نطاق ذلك بإعطاء الأولوية لجهود العمل المجتمعي والتوصيات ذات الصلة وتنفيذها. إنها مجرد مسألة ما إذا كنت تنوي ذلك أم لا - لأنه مع مبادرة شفافية المعلومات، رغم أنني أؤيد وجهة نظر جوديث بأن هذا الأمر كان المجتمع يطلبه منذ فترة زمنية، فهل نُجري مناقشة هنا بشأن ما إذا كان يجب فصل، عن نطاق هذا المشروع، تلك الأشياء التي تقع بطبيعة الحال ضمن نطاق مؤسسة ICANN لتحديد أولوياتها؟ لذا، لا أعتقد أن تحديث الموقع الإلكتروني والأشياء اليومية المستمرة يقع ضمن نطاق هذا المشروع، لكنني أردتُ أن أفهم ما إذا كانت هذه محادثة يتعين علينا تحديد نطاقها أم لا. شكرًا يا بيكي.

دونا أوستن:

شكرًا جزيلًا لك دونات على سؤالك. كما أشرتُ للتو، لا يتم اقتراح العمليات اليومية أو العمليات التنظيمية المستمرة كعنصر من العناصر التي نرتبها حسب الأولوية خلال هذه الخطوة في عملية التخطيط.

بيكي ناش:

من جديد، إذا فكرنا في العودة إلى الشريحة المتعلقة بهذه الخطوة الجديدة في عملية التخطيط السنوية، فهي مقدمة قبل أن تأخذ المؤسسة المدخلات وتضع مسودات الخطط. لذا فهي في الحقيقة محادثة بشأن العمل الذي يقوده المجتمع والمشاريع الكبرى الأخرى التي لها آثار على الموارد عندما يتم تفصيل الخطط.

مرة أخرى، نقترح أن تكون عمليات المؤسسة الجارية التي تقع ضمن خطة التشغيل والموازنة الخاصة بنا مدرجة ضمن الأنشطة الوظيفية، وأن هذا النشاط الوظيفي يمكن أن يمثل قسم التخطيط ويمكن أن يمثل الموارد البشرية ويمكن أن يمثل التمويل، وهذه ليست كذلك - ولكن يمثل نقاط المناقشة خلال خطوة تحديد أولويات التخطيط المسبق هذه.

ومن ثم أوضحنا للتو أنه يمكن أن يكون هناك مشاريع وظيفية أخرى أو مشاريع أخرى ليست كبيرة بالفعل وتحتاج إلى هذا النوع من الاستشارة أو عملية اتخاذ القرار مقدمًا. لذا أرجو أن يوضح ذلك الأمور بشأن النطاق نسبيًا، ولكن تلك هي جميع الأسئلة التي نريد أن نسمعها كمدخلات للوصول إلى اقتراح للحصول على عملية التحقق من صحة هذه العملية.

حسنًا، لا أرى أي يدٍ أخرى مرفوعة. مع ذلك، سأمضي قدمًا. لدينا عدة شرائح. المجال التالي أو عنصر التصميم المقترح هو المشاركون أو المشاركة. وهذه خطوة في غاية الأهمية بالنسبة للتصميم بشأن أدوار ومسؤوليات المشاركة في هذه العملية.

أقترحت المؤسسة مرة أخرى بعض الأدوار والمسؤوليات التي تُشكّل جزءًا من عملية التخطيط الموحدة لدينا. مرة أخرى، كجزء من هذا المشروع، نقترح أن تتولى مؤسسة ICANN تسهيل ورش عمل تحديد الأولويات مع المشاركين خلال الإطار الزمني لشهر مايو ويونيو ضمن دورة التخطيط السنوي. كما يمثل الاقتراح إجراء محادثة مسبقة بشأن العمل الذي ينبغي أن نحدد أولوياته معًا حتى تتمكن المؤسسة من تحديد ذلك كمدخلات في التفكير من أجل وضع مسودة خطة التشغيل والموازنة والتي يتم طرحها بعد ذلك للتعليق العام.

ونقترح أيضًا أن يستخدم المشاركون الأدوات والتقنيات التي يتم تحديدها ومناقشتها كجزء من إطار العمل هذا لتقديم توصيات بشأن ما يجب أن تكون عليه الأولويات. بالإضافة إلى ذلك، نتحدث عن اتخاذ القرارات وكنتيجة لاتخاذ القرارات، هناك خيارات يجب استخدامها. وكان الكثير من المناقشات التي أجريناها بشأن النطاق مهمة للغاية بخصوص كيفية الموافقة على العمل لتحديد أولوياته وكيفية تصميم العمل ومن ثم كيفية تنفيذه. كما يتضمن جزء من هذه المشاورة اتصالًا وتقديرًا أيضًا.

لذا يستخدم المشاركون الأدوات والتقنيات معًا كجزء من عملية اتخاذ القرار، ثم يشارك فريق التخطيط أو المؤسسة التابعة لمؤسسة ICANN نتائج استشارة تحديد الأولويات مع المجتمع وتشجيع الحوار والمدخلات الإضافية. مرة أخرى، في مرحلة ما، سيتم توفيرها للمؤسسة ضمن دورة التخطيط السنوية كمدخلات في وضع مسودة الخطط التشغيلية والمالية.

هناك جانب رئيسي آخر لهذه العملية وهو هيكل المشاركة. لقد اقترحنا، كجزء من هذه المشاورة، ثلاث طرق للمشاركة هنا، وهذا ما نريد التشاور بشأنه. الأولى، في الإطار الزمني لشهر مايو ويونيو ضمن دورة التخطيط السنوية، ستكون هناك مشاورات مع المنظمات الداعمة واللجان

الاستشارية تليها ندوات مجتمعية عامة عبر الإنترنت. وهذا لإجراء عملية صنع القرار والوصول إلى تحديد الأولويات.

في الخطوة الأولى، بعد التشاور، مرة أخرى، تراجع المؤسسة ومجلس الإدارة والمجتمع المخرجات وبعد ذلك سيتم استلامها كمدخلات لوضع مسودة خطط التشغيل.

هناك اقتراح آخر وهو المشاركة في هيكل رسمي يتم الاتفاق عليه وتطويره مثل مجموعة أو لجنة مجتمعية. وهذا هيكل رسمي مقارنةً بالهيكل الأول الذي سيمثل المشاورات.

والخطوة الثالثة، في المشاركة، هل ينبغي أن تكون هناك عملية تعليق عام منفصلة بشأن تحديد أولويات الأنشطة قبل وضع مسودة خطط التشغيل؟ مرة أخرى، تود المؤسسة تسليط الضوء على أن عملية التخطيط الشاملة تستغرق أكثر من 18 شهرًا من الخطوات حتى تدخل الخطة حيز التنفيذ. ومع ذلك، هل ستكون عملية التعليق العام المنفصلة شيئًا يعتقد المجتمع أو المشاركون أنه ينبغي حدوثه؟

لقد تلقينا العديد من المشاركات في مشاوراتنا تفيد بأن عملية التعليق العام الأخرى وتقرير الموظفين ضمن التخطيط للتشغيل والتخطيط المالي قد تطيل العملية لفترة أطول. لذلك أود التوقف هنا. مرة أخرى، تطرح الشريحة سؤالاً، هل توافقون على هذه الأدوار والمسؤوليات المقترحة أم لا؟ كيف ينبغي هيكلة المشاركين؟ لذا نطلب رفع الأيدي وتقديم المشاركات.

أرى أن دونا أوستن رفعت يدها. تفضلي رجاءً.

شكرًا يا بيكي. بمجرد النظر إلى الدردشة، نرى أحد تحديات هذا التمرين، كما قال جيف، لدى اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار أفكارًا مختلفة بشأن ما ينبغي أن يكون ذا أولوية لدى اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين وسنكون لدى مجموعات أصحاب المصلحة الأخرى أفكارًا مختلفة بشأن ذلك. لذا تساءلتُ عما إذا كان سيكون هناك... نحن نميل إلى إنجاز الأمور من خلال هيكل ICANN. لذا عندما يكون لديك استشارتك، ستقوم بذلك عن طريق المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية. أتساءل عما إذا كان من المنطقي إجراء تلك المشاورات باعتبارها أشبه بمجموعات التركيز أم لا. لدينا ست أو سبع منظمات داعمة ولجان استشارية. ماذا لو كنت تأخذ تمثيلاً من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية وكان لديك ست مجموعات تمثيلية يمكنك

دونا أوستن:

التشاور معها ومن ثم معرفة كيفية حدوثها؟ لأن ذلك قد يمثل محادثة أكثر تشويقاً من مجرد إجرائها من خلال مقرات المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية ومجموعات أصحاب المصلحة والدوائر التابعة. لذا ينبغي فعل ذلك مثل مجموعات التركيز التي تمثل المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية والنظر إلى أين يقودنا ذلك. بخلاف ذلك، يمكنني أن أرى أن مؤسسة ICANN ستكون في وضع الاختيار هذا - ستفعل ذلك عن طريق التصويت أو أي طريق آخر، وقد لا تكون أفضل طريقة لأداء مهمة تحديد الأولويات. شكرًا.

شكرا لك دونا على مشاركتك. إذن، تلك هي المشاركة بشأن هيكل المشاركة وقد سجلنا تلك المشاركات باستخدام مجموعات العمل عبر المجتمع أو مجموعات التركيز.

بيكي ناش:

أحد العناصر التي أجرينا بعض المشاورات بشأنها يتعلق فقط بالدور أو الدور الرسمي المنوط برئيس المنظمة الداعمة واللجنة الاستشارية والعضوية فيهما كذلك. وهذه مجرد بعض المسائل الأخرى التي طرحت في مشاورتنا. تفضل جيف رجاء.

أجل، لقد قالت دونا بالفعل بعضًا مما كنت أنوي قوله. وأنا أدمع تمامًا ما صرحت به دونا. من المهم للغاية إنشاء مجموعة يمكنها الاستماع إلى أولويات المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الأخرى، وربما يمكننا التواصل إلى اتفاق. وليس من المفيد لمؤسسة ICANN أن يعمل كل فرد بشكل منفصل بمنأى عن الآخرين معرضًا لاهتماماته ومصالحه دون وسيلة مفيدة للاستماع قبل وضعها في خطة تشغيلية وهو ما قد يدفع المجموعات الأخرى إلى النظر في الأولويات من عدمه. ويلزم تداول هذا الأمر عبر المجتمع.

جيفري نيومان:

لقد اكتشفت خلال العامين الماضيين أن ICANN قسمت كل شيء إلى منظمات داعمة ولجان استشارية وهو ما نتج عنه في الواقع، من وجهة نظري - التي ربما تكون مختلفة عن وجهات النظر الأخرى - اتخاذ عدد من القرارات التي كان من الممكن أن تكون أفضل، لو كانت متداخلة مع المجتمع، وذلك لو تمكن الناس من الاستماع إلى أي الجميع بدلاً من وضع مؤسسة ICANN في وضع إعداد تقارير ثم القول، حسناً، لقد ارتأى هذا الطرف ذلك بينما كانت وجهة نظر ذلك الطرف على هذا النحو.

أعتقد أن ذلك أدى إلى اتخاذ بعض القرارات السيئة حتى بشأن أشياء مثل - أقول ذلك على سبيل التشبيه فحسب، فالأمر ليس كذلك، عقد جلسات عامة في اجتماعات ICANN. فحيث يتم الحصول على مشاركات منفصلة في المقررات ثم يجرون بعض عمليات التصويت، وبحلول الوقت الذي يجتمع فيه فريق التخطيط معًا، حسب فهمي، تولت مؤسسة ICANN بالفعل تجميع ما تفكر به المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية على حدٍ سواء واختيار الفائز، إن صح التعبير. وهذه طريقة مروعة لإنجاز الأمور وقد تسببت في إصابة الكثير من الناس بخيبة أمل كبيرة. لذا تُعد مجموعات رموز البلدان مهمة للغاية.

الأمر الثاني - بيكي، لقد ألمحت إليه نوعًا ما أيضًا - لا أوافق على أن رئيس المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية أو أنه حتى قيادة الدوائر الفردية للمجموعات - ينبغي ألا تُنسب مشاركة هؤلاء الأشخاص على الإطلاق إلى مشاركات أي شخص آخر في تلك المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. وهذا نوع آخر من الأخطاء أعتقد أن ICANN ارتكبهت خلال السنوات القليلة الماضية، أو التحدث بشكلٍ أساسي، حسنًا، أنا أقدم استشاراتي لأنني أعقد اجتماعات مع "فريق القيادة"، ثم يقدم فريق القيادة تقارير مرة أخرى، عادةً بعد الاجتماع عندما يكون الوقت قد فات للحصول على مشاركات هذه المجموعات.

لذلك أود تأييد فكرة دوننا بنسبة 100% بشأن مجموعات التركيز المشتركة عبر المجتمع وأود أن تتمكن المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية من تحديد هؤلاء الأشخاص الذين سيشاركون بدلاً من افتراض لعب دور القيادة. شكرًا.

شكرًا لك، جيف، على تعليقاتك ومشاركتك. إكزافيير، هل ترغب في التعليق؟

بيكي ناش:

نعم. أود تقديم اعتذاري لسوزان. فقط أريد التأكد من عدم إغفال ما اقترحه جيف. سأحاول أن أكون سريعًا. هناك نقطتان. أعتقد أن مساهمة دوننا وتأكيد جيف يوضحان فكرة ضمان أن أي مجموعة يتم تجميعها - إن وجدت - لهذا الغرض، فإنها تمثل المجتمع بأكمله في مشاركتها. وأعتقد أن هذا منطقي تمامًا. لنكن صادقين، هذا هو الاتجاه الذي اعتقدنا أنه هو الاتجاه المناسب أيضًا. وأرغب في الإشارة إلى مشاركاتكم الواضحة هنا في الأسابيع والأشهر القليلة القادمة لأنه

إكزافيير كالفيز:

إذا سلطنا هذا الطريق للتمثيل عبر المجتمعات، والذي أعتقد أنه الشيء الصحيح الذي يجب القيام به، وهذا هو السبب في أنني كنت أقول في المقدمة أن الأمر لن يكون سهلاً.

تخيلوا التمثيل عبر المجتمعات لعدد قليل من الأشخاص الذين يتفقون معاً على الأمر الأكثر أهمية. لنطرح الجولة التالية على الطاولة أو نظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة أو مبادرة شفافية المعلومات أو أي موضوع آخر ونتفق على الأمر الأكثر أهمية. سيكون هذا صعباً.

لن تكمن الصعوبة في تحديد الأمر مهم، ولكن تكمن الصعوبة في تحديد الأمر الأقل أهمية، الأمر الذي لا يتمتع بالأولوية ضمن إطار شيء آخر. أود فقط الإشارة إلى أن هذا هو الجزء الصعب من التمرين الذي ينتظرنا، ولكن هذا أيضاً هو الجزء الصحيح من التمرين. هذا هو المكان الذي يمكننا الالتقاء معاً فيه كمجتمع لتحقيق قدر أكبر من الكفاءة، ولكن يتطلب الأمر حلاً وسطاً، وسيتطلب الأمر قبولاً لحقيقة أن مصالحنا قد لا تكون ذات أولوية بالنسبة لمصلحة شخص آخر. هل نشعر بأننا ضمن الفريق الخاسر إذا كنا من المجتمع "أ" ومشروعنا المفضل ليس هو المشروع ذو الأولوية؟ وهذا أمر صعب للغاية أيضاً. وحتماً سنتعرض لذلك. ولكن نوافق تماماً على ضرورة، بطريقة أو بأخرى، إشراك تمثيل المجتمع بأكمله في عملية صنع القرار.

كما أود الإشارة إلى موضوع المساءلة الذي طرحه العديد منكم في الدردشة. ومن الواضح جداً أنه من المهم للجميع فهم كيفية تعيين المشاركات وتقديمها. أعتقد أن جيف كان يشير في الدردشة إلى أنه لا يمكن تحميل المجتمع المسؤولية عن الأولويات التي يتم تحديدها. فالأمر يعود إلى مجلس الإدارة والمؤسسة لإجراء ذلك. والهيكل الذي نقترحه لإطار عمل تحديد الأولويات هذا هو أن مرحلة تحديد الأولويات التي نتحدث عنها اليوم تؤدي بشكل أساسي إلى قائمة المشاريع ذات الأولوية. ناتج هذا التمرين هو القول بأن هذين المشروعين أو الثلاثة أكثر أهمية، وبعد ذلك يأتي هذان المشروعان أو الثلاثة، وما إلى ذلك، ومن ثم يصبح ذلك مدخلاً للمؤسسة لأخذه بعين الاعتبار عند التخطيط.

وتنحصر مسؤولية المؤسسة في تحديد مقدار هذه المشاريع التي تم دمجها في الخطة ونوعية المشاريع وما سينعكس ذلك بعد ذلك في مسودة الخطة التي تخضع للتعليق العام حيث يمكن للمجتمع أن يقول إننا لا نحب ما فعلتموه. قلنا لكم أننا أردنا هذه المشاريع الثلاثة، لقد أخذتم اثنين فقط منها وكان ذلك في أسفل القائمة. لماذا فعلتم ذلك، أو أننا لا نحب ذلك، أو... هذه هي العملية

التي نريد تمكينها للتأكد من تقديم مسؤولية المؤسسة ومجلس الإدارة، من خلال اعتماد الخطط، إلى المجتمع ومن ثم فإن المجتمع لديه إمكانية رفض الخطط التي تعكس الاختيارات التي ستتخذها المؤسسة من مشاركات المجتمع. لذا، يُقترح حاليًا تصميم إطار عمل تحديد الأولويات هذا بطريقة يقدم فيها المجتمع مشاركات بشأن الأولويات ولكنه لا يتحمل مسؤولية تلك الأولويات.

وبالطبع، يُعد فهم المجتمعات المحلية لتلك الأولويات أمرًا مهمًا حقًا، وبالتالي فهذه المشاركة مهمة للغاية. كيف يمكن إجراء ذلك، هذا ما نحتاج الآن للتفكير فيه. معذرةً، سوزان. أمل أنني لم أستغرق وقتًا طويلًا. يمكنكم إعادة وضع أنفسكم في قائمة الانتظار إذا رغبتم في ذلك. شكرًا جزيلاً.

لا بأس. سأنزل يدي. يسعدني تمرير الكلمة.

سوزان باين:

شكرًا جزيلاً ومعذرةً.

إكزافيير كالفيز:

شكرًا جزيلاً. أرى رويولوف. تفضلني رجاءً.

بيكي ناش:

شكرًا بيكي. لا يعني ذلك أن لدي الحل، وأقر بما قالته بيكي وجيف، فأنا أتساءل عما إذا كنا جميعًا متفقين على أن الفئات المستهدفة المختلفة لها أولويات مختلفة، فأنا لست مقتنعًا أنه إذا مزجناها معًا في مجموعة عمل مشتركة أو في مجموعة مشتركة، إذا كان ذلك سيحل مشكلة أن الفئات المختلفة لها أولويات مختلفة.

رويولوف ماير:

يتمثل اقتراحي في أن ننظر أيضًا فيما إذا كان هذا المشروع بالذات يصب في مصلحة المجتمع بأكمله أم لا. وأعتقد أن المجموعة المشتركة ستعمل بشكل أفضل. إذا كان مشروعًا يصب في مصلحة جزء فقط من المجتمع، وإذا كان هناك العديد منه، فاسألب من ذلك الجزء من المجتمع تحديد أولويات هذا المشروع أولاً، وإذا كانت هناك مشاريع تصب في مصلحة دائرة انتخابية

واحدة فقط، فسأطلب منها أولاً تحديد أولويات تلك المشاريع التي تهمها فقط، لأنني أعتقد أنه من الواضح جداً أنه إذا كان هناك مشروع يصب فقط في مصلحة منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد على سبيل المثال، فإن بقية المجتمع سيعطي ذلك أولوية منخفضة للغاية لأن الأمر ليس في مصلحتهم. ولا أعتقد أنه لا يمكن حل ذلك بخلط جميع الفئات في مجموعة واحدة.

أخشى في النهاية، أنه سيتعين على مجلس الإدارة اتخاذ قرار كنوع من تمثيل المصلحة أو على الأقل أن يكون الهيكل قادراً على الموازنة نوعاً ما بين مصلحة المجتمع بأكمله. ولكني أعتقد أننا يجب أن نبدأ من هناك حيث يكون هناك فوز سريع - لذا ينبغي تجميع المشاريع في مشاريع تصب في مصلحة المجموعة الفرعية، وأن نطلب منهم تحديد الأولويات أولاً.

شكراً جزيلاً لك على مشاركتك رولوف، وأود أن أقول إنها عملية متدرجة أو نوع من التصنيف - إنها ليست بالضرورة الكلمة الصحيحة، ولكنها اختيار فرعي للمشاريع. لذا تمت تدوين اقتراحك، وهذا هو سبب رغبتنا في إجراء هذا التشاور، وهو الاستماع إلى الكثير من وجهات النظر المختلفة بشأن ما نعتبره عملية معقدة للغاية. وشكراً.

بيكي ناش:

والآن أرى سببتيان باتشوليه في قائمة الانتظار، أعتقد أنه قد رفع يده أولاً. تفضل رجاءً، سببتيان.

شكراً جزيلاً. أولاً للرد أو محاولة المشاركة بشأن وجهة نظر رولوف، لسئ متأكدًا من ذلك. لنأخذ هذا المثال عن منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد. أود أن أقول إذا كان مشروعاً يخص رموز البلدان، فلماذا لا يمكنكم الحصول على دعم من اللجان الاستشارية؟ يمكنني أن أفهم أن عناوين الحكومات وعناوين IP لا تهتم بها، ولكن يمكن للمجتمع الشامل والحكومة واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار وغيرها تقديم الدعم. ليس الأمر كذلك، فنحن لا نركز فقط على شيء يمكن أن يكون مهمًا فقط لجزء واحد من مؤسسة ICANN.

سببتيان باتشوليه:

وملاحظتي الثانية هي أنني أعتقد أن فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث قدم توصية وافق عليها مجلس الإدارة بشأن تحديد الأولويات، وقد أمضينا بعض الوقت في مناقشة اقتراح

بشأن ذلك. كما أن لدي انطباع بشأن المناقشة، فإننا لا نأخذ في الاعتبار هذه المشاركات باعتبارها مشاركات ذات أولوية لأنها تأتي من مراجعة فريق مراجعة المسؤولية والشفافية. شكرًا جزيلًا.

شكرًا جزيلًا لك سيباستيان على تعليقاتك ومشاركتك. سننتقل إلى سوزان. أشكركم مرة أخرى على سعة صدركم. تفضلي رجاءً.

بيكي ناش:

شكرًا جزيلًا. أعتقد أنني سأثير الجدل هنا. يبدو لي أن الكثيرين منا يقولون أو يفكرون أنه الأمر سيكون صعبًا - يقول إكزافيير إنه أمرٌ صعب، وأعتقد أن البعض منا قد يعتقد أنه سيكون من المستحيل بالنسبة لنا الاتفاق على الأولويات كجهد مشترك بين المجتمعات.

سوزان باين:

لكن يمكننا قضاء الكثير من الوقت في إجراء مشاورات متعددة بشأن كيفية إنشاء هذا الإطار. إنه مشروع مستقل، وهذا قبل أن نحاول تطبيق هذا الإطار على ترتيب أولويات التوصيات المترجمة التي لدينا بالفعل.

بعد ذلك، سنضع معًا نموذجًا تجريبيًا وبعد ذلك ستكون هناك تغييرات وما إلى ذلك، ولكن في النهاية، سنحاول جمع هذه المجموعات معًا لإجراء تمرين تحديد الأولويات الفعلي الذي يكافح من أجل الوصول إلى اتفاق، مع وجود وجهات نظر مختلفة بشأن ما يحظى بالأولوية وما هو خلاف ذلك.

وبعد ذلك سمعت إكزافيير يقول إنه بعد ذلك ستأخذ المؤسسة ذلك كمشاركات وتضع خطة لما سيحظى بالأولوية. لذا من الواضح، سيتم الاهتمام بالمشاركات، بخلاف جهود المجتمع، فلا يبدو الأمر كما لو كنتم تخططون للمضي قدمًا بشأن جهود المجتمع هذه.

وإذا كان الأمر كذلك، فلماذا لا نوقف كل هذا ونطلب من كل مجموعة الآن أو خلال الأشهر الثلاثة القادمة تحديد أولويات ما يعتقدون أنه يجب التعامل معه في قائمة الأعمال المترجمة ومن ثم يمكن للمؤسسة اتخاذ القرار وتقديم تفسيرها حسب ما تراه مناسبًا ومن ثم تحديد أولوياتها.

لأنه في النهاية، هذا ما سنصل إليه، ولكن بعد إجراء تمرين كبير بشأن إنشاء إطار العمل هذا وتجميع هذه المجموعة معًا. وبصراحة، لا أستطيع أن ننتهي بنتيجة مختلفة.

بيكي ناش:

شكرًا جزيلًا لك سوزان على تعليقاتك. إكزافيير، هل تريد الرد؟ شكرًا جزيلًا.

إكزافيير كالفيز:

شكرًا لك بيكي، وشكرًا لك سوزان على وجهة نظرك المهمة تمامًا والتي ستؤخذ في الاعتبار. لقد أشرت إلى مخاطر حجم العمل في هذا السياق، وبالمناسبة، كانت المشاورات جارية خلال الأشهر الستة أو الثمانية الماضية وقد حدثت عدة أمور بالفعل، ولكن نعم، لقد مر وقتٌ طويل.

بالنسبة لتعليقك، سأعلق على الجانب الإيجابي [استراحة]، وهو تمرين تحديد الأولويات في المستقبل على أساس مستمر، إذا مضينا قدمًا في هذا الشأن، يجب أن يكون خفيًا بدرجة كافية بحيث لا يكون تمرينًا مرهقًا جدًا لمنظمات المجتمع والمشاركين به. وإذا كان الأمر كذلك، فمن الواضح أنه أمرٌ يجب تصحيحه وتجنبه، لأنه لا أحد منا يستطيع قضاء الكثير من الوقت في هذا التمرين بينما يكون لديك الكثير من الأمور الأخرى التي يجب إنجازها.

لكن السؤال هو، ألا ينبغي أن نستثمر أي وقت في تحديد الأولويات؟ وفي أي منظمة، هناك "استثمار في الوقت" يجب القيام به من أجل تقرير ما نقوم به. فإذا لم نواصل العمل على هذه الخطوة، يمكننا، حسب وجهة نظركم، أن نسأل كل مجموعة، ما رأيك في الأولويات؟

ويمكن أن يمثل ذلك مشاركة في المؤسسة أو عدة مشاركات في المؤسسة. فلنفترض أنه سيكون لدينا، على سبيل المثال، سبع قوائم بالمشاريع ذات الأولوية، إلى جانب المؤسسة التي ستختار من بين تلك المشاركات.

بالمناسبة، لسْتُ متأكدًا من أن الوقت الذي تقضيه كل مجموعة على حدة لوضع قائمتها الخاصة سيكون أقل من الوقت الذي يقضيه عدد قليل من المشاركين الذين سيشاركون في مجموعة عمل مجتمعة.

وبالتالي أعتقد أنه سيكون هناك وقت مُهدر وكذلك داخل كل مجتمع من أجل التوصل إلى قائمة الأولويات هذه. ربما أقل من ذلك، لسْتُ متأكدًا. لكن من الواضح أن هذا سيكون أقل بكثير من الفرصة المحتملة لوضع قائمة أولويات مشتركة. ولا أريد أن يُساء فهمي فيما قلته عن قائمة الأولويات التي ستصبح من ضمن المشاركات للمؤسسة. بالطبع، هذه هي المشاركة التي تحتاجها

المؤسسة لتتمكن من تحديد ما نحتاج إلى العمل عليه؟ لذا لا ينبغي أخذ عدد زائد من المشاركات من المجتمع وقضاء الكثير من الوقت بحيث يكون الأمر مرهقاً للغاية، ولكنها مشاركات مهمة للغاية بالنسبة لنا كنظام بيئي حتى نتمكن من العمل على الجوانب المهمة.

وإذا لم نفعل ذلك، فيمكننا الاستمرار في فعل ما كنا نفعله، وهو أن المؤسسة ستحدد الأولويات. ليست هناك مشكلة، يمكننا فعل ذلك. لكن هذا لا معنى له، أليس كذلك؟ في مرحلة ما، نحتاج إلى التطور كنظام بيئي واستعادة السيطرة على مستقبلنا. إذا لم نعمل معاً لتحديد الأولويات، فسواصل العمل على قدر قليل من كل المهام في الوقت نفسه، وبقدرات محدودة أو قدرات أقل لتنفيذ المهام وإنجازها.

لذا أتفق معك تمامًا، إنه لتحدي كبير أن تكون قادرًا على إقناع الجميع. وربما لن يوافق الجميع، ولكن على الأقل هناك فرصة وهناك منتدى محتمل لمنظمات المجتمع لتنعكس مساهماتها فيما تعتقد أنه الأكثر أهمية. إنه أفضل مما لدينا في الوقت الحالي، وهذا أمر مختلف تمامًا.

لذا أعتقد أن هناك بيانًا طموحًا وجريئًا تم تقديمه مع هذا التمرين، لكنني أعتقد أن هناك فرصة لنا للتطور كنظام بيئي لنتمكن بالفعل من تحسين عملنا من خلال القدرة على تحديد الأولويات معاً.

من جديد، هذا أمرٌ صعب للغاية بالتأكيد. فلن يكون الأمر سهلاً. ولكن حتى إذا لم ينجح هذا التمثيل المجتمعي للمجتمعات في وضع قائمة واضحة للغاية، أتوقع تمامًا أنه سيكون هناك مشاركات وإسهامات أكثر شفافية عبر المجتمع بشأن ما هو مهم وللمن. أعتقد أن جيف قال ذلك في الدردشة في مكانٍ ما في الأعلى. كما أعتقد أنه من المهم حقًا تجربة ذلك ومحاولة الاستفادة من هذا التعاون المجتمعي الذي ينبغي أن نحاول تمكينه. وهذا يحدث اليوم بالفعل بطريقة ربما أقل رسمية وبالتأكيد هذا أمرٌ مبتكر. كما أن أي شيء مبتكر يحمل قدرًا من الجراءة والطموح ونجاحه غير مضمون. لكننا نعتقد بالتأكيد أن الأمر يستحق المحاولة. شكرًا جزيلاً. أرى يد دونا وجان بول.

شكرًا. أعتقد أننا نواجه بعض من الإحباط بشأن حقيقة أن هناك عددًا من المشاريع قيد الانتظار حاليًا أو كان من المتوقع أن يتم التنفيذ وفقًا لعمليات المنظمة الداعمة للأسماء العامة المعتادة أو

دونا أوستن:

عمليات فريق المراجعة، ولدينا الكثير من الأعمال المترامية ولا نفهم سبب عدم تنفيذ هذه الأعمال أو إكمالها لأننا لا نملك... من وجهة نظري الشخصية، يبدو أن هناك تراكماً داخل مجلس الإدارة، كما أن هناك ازدحام في مسار التحول إلى مجلس الإدارة للتمكن من النظر في هذه الأشياء بسبب عدد المشاريع التي اكتملت في الوقت نفسه تقريباً.

لذلك أعتقد أن أحد هذه الأسباب هو الإحباط... فأنا أحد ممثلي المجتمع الذين أمضوا خمس سنوات في مجموعة عمل الإجراءات القادمة. وأنا أعرف أن جيف وشيريل قد ترأسا تلك المجموعة خلال تلك الفترة الزمنية. لذا هناك شعور بالإحباط لأن مجلس الإدارة أقر ذلك قبل ستة أشهر ونحن الآن ننظر في تأخير آخر مدته 16 شهراً.

بالنسبة لإكزافيير وبيكي، أعتقد أن سبب ذلك هو الإحباط بشأن الوضع الحالي وكيف ستعمل هذه العملية على تحريك تلك المشاريع أو تقديم بعض المساعدة لإنجاز هذا العمل.

أحد الأمور التي لا نجدد القيام بها كمجتمع هو قول "توقف، لن نقوم بأي عمل آخر حتى نتمكن من التعامل مع العمل الذي أمامنا وإدارته وفقاً لذلك، لأننا مجتمع يرى الأشياء اللامعة ونركض وراءها. وبعد ذلك تصبح الأمور أقل أولوية.

لذا أعتقد أن هناك قيمة فيما نحاول القيام به هنا، إكزافيير، لكنني أعتقد أن الإحباط هو نتيجة تراكم التوصيات، ونحن نسمع عن هذا كثيراً، وبالنظر إلى حقيقة أنهم لم يفعلوا ذلك، فقد تم القيام به رغم أنه في بعض الحالات أنهت فرق المراجعة هذه عملها منذ أكثر من عامين. لذا أعتقد أن هذا جانب من الإحباط الذي قد تسمعونه هنا.

وهو أمر صعب حقاً، حيث أجد صعوبة في تصور كيف ستحل هذه العملية التي نتحدثون عنها المشكلات الحالية التي نواجهها. وأرى قيمة المضي قدماً في هذا السياق لأننا نعلم أننا سنواجه موقفاً مشابهاً حيث تبدأ ثلاثة فرق مراجعة العمل في الوقت نفسه. لكنني أعتقد أن هذا جزء من الإحباط، وهو أن هناك تراكماً للعمل هناك ومن ثم نود رؤية تقدم في هذا الشأن، وأنت تتحدث عن تحديد الأولويات في المستقبل. أعتقد أن السؤال الأهم الآن هو، كيف يتم التعامل مع ما لدينا الآن على الطاولة؟ وما تقترحه لا يبدو أنه يعالج هذا الأمر. شكراً.

بيكي ناش:

شكرًا لتعليقك يا دوننا. نلاحظ أن الغرض من هذا المشروع يتمثل في عملية تحديد الأولويات ثم إضافة المشاريع ذات الأولوية إلى عملية وضع مسودة خطة التشغيل بعد إجراء دراسة تفصيلية للتخطيط. لذا من وجهة نظر قسم التخطيط، نشعر أن هذا سيعالج كل الأعمال المتركمة الحالية في عملية منظمة يمكننا الاتفاق عليها جميعًا، ومن ثم نعتقد أن هناك مزايا في المستقبل أيضًا لعملية فعالة للتأكد من أننا نبدأ في التخطيط على مستوى أكثر تفصيلاً مسبقًا. وسيتم هذا من خلال عملية تعاونية للغاية.

مرة أخرى، شكرًا جزيلًا لك على تعليقاتك وتعليقات الجميع، سأنتقل إلى جان بول فويلكي. تفضلني رجاءً.

جان بول فويلكي:

شكرًا جزيلًا. أنا زميل اجتماع ICANN72 كما أعمل محررًا في موقع Wiki الخاص بمؤسسة ICANN. وقضيت العام الماضي تقريبًا في هذا المنصب لفهرسة المشاركات والتوصيات ومقترحات السياسة وكل شيء آخر يجري داخل المجتمع وفي العلاقات المتبادلة بين المجتمع ومجلس الإدارة والمؤسسة... ولم تكن هناك مراجعات متداخلة على الإطلاق. كما لم يكن هناك أبدًا عوامل جذب متعددة بشأن اهتمام وقت مجلس الإدارة والمؤسسة.

بالإضافة إلى ذلك، كان تعليقي في البداية محددًا لمصدر هذا المشروع، لكنني أعتقد أنه من المهم أن أقر بأنه على الأقل من وجهة نظري لتاريخ ICANN، كان مجلس الإدارة منشغلاً في العمل بشأن مسائل خطيرة للغاية لفترة زمنية طويلة. لذا فإن بذل أي جهود لوضع منهجية أقوى بشأن تحديد أولويات ما يجب لفت الانتباه إليه والموارد لهو أمر جيد.

ولكن الفكرة الأصلية التي كنت سأتناولها هي أن هذا المشروع يأتي من المجتمع. فقد كان هذا المشروع نتيجة لتوصية فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث. يوفر فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث تغييرات شاملة في حالة تنفيذها جميعًا على الكثير من العمليات داخل المؤسسة، ويبدو لي أنها تعمل جميعًا بروح تحسين العملية. فحسب اعتقادي، يُعد التعامل مع هذا الأمر بمعزلٍ عن الشيء الوحيد الذي نعمل عليه الآن أو كإطار بيئي لإتاحة المزيد من الوقت لهو أمر غير صحيح. حيث نعتقد أنه من المهم النظر إلى الصورة الكبيرة وفهم الاقتراح بأكمله وتحديد المكان المناسب لقطعة اللغز هذه.

فمن المنطقي فعل ذلك أولاً، لأنه بعد ذلك يمكن جمع كل ما تبقى من فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث مع كل توصية واقتراح ومشاركات أخرى، وبعد ذلك يمكن البدء من هناك للغريبة والفرز. شكرًا جزيلًا.

شكرًا جزيلًا لك جان بول على ملاحظتك ومشاركتك معنا. إكزافيير، هل تريد الانتقال للتالي؟ لدينا ثلاثة أشخاص إضافيين في قائمة الانتظار بعد ذلك.

بيكي ناش:

والمزيد من الشرائح. معذرةً، أريد العودة إلى ما قالته دونا لأنني أعتقد أنه يتطلب القليل من المعلومات الإضافية والمعلومات الواقعية. فقد أشارت دونا، وهذا صحيح تمامًا، إلى الأعمال المتراكمة التي تتطلب تحديد الأولويات. دونا، بعد سماعك لهذه المحادثة، إذا كنت تعتقد أن هناك أعمالاً متراكمة يجب تحديد أولوياتها، فمن المحتمل أنك سمعتي هذا من بيكي ومني، لأن الجميع، بما فيهم نحن، يقولون إن هناك تراكم للعمل.

إكزافيير كالثير:

ما قد لا تريه، ولا أعرف ما إذا كانت لديك فرصة للمشاركة أم لا، على سبيل المثال، في جلسة المراجعات والعمل المجتمعي بالأمس، ولكن يجري الكثير من العمل حاليًا. لا أريد أن يعتقد أي شخص، سواء أنت أو دونا، أنه نظرًا لأننا نتناول تحديد الأولويات في الوقت الحالي، لا يتم العمل على أي شيء آخر، لأن هذا ليس صحيحًا.

حيث يجري العمل على مراجعات فريق عمل التنسيق والاتصالات بشأن خدمات دليل التسجيل ومسار العمل الثاني وفريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث أيضًا. وإذا أخذنا فقط صورة توضيحية لتلك المراجعة والمشاريع المشتركة بين المجتمعات، فسيكون هناك عمل جارٍ "كالمعتاد". كما استغرق مشروع تحديد الأولويات الذي نتحدث عنه اليوم بعض الوقت. لقد شاركت أنت ودونا وآخرون في هذه الدعوة في مجموعة من جلسات خلال الأشهر الأخيرة بشأن هذا الموضوع لتقديم المساهمة. لكن أريد أن أكون واضحًا للغاية حيث إنه لا يوجد عمل تنفيذي لم يتم العمل عليه.

فمن الأهمية بمكان فهم أنه من وجهة نظر المجتمع، قد لا يكون هناك رؤية للتقدم، لا سيما لأن الكثير من أعمال التنفيذ لا تزال في مرحلة التصميم حاليًا. وإذا نظرنا إلى هذا الرسم التوضيحي

لتوضيح الفكرة، فإن الأمر أشبه ببناء منزل. فعندما تعمل على وضع الخطة مع المهندس المعماري والحصول على التصاريح ووضع تسلسل الخطوات بشأن ما سنبنيه أولاً وما سنبنيه لاحقاً فضلاً عن العثور على البائعين الذين سيشاركون في بناء المنزل، فهناك الكثير من العمل. إنها عملية تخطيطية. فمع حدوث كل ذلك، لم نشاهد شيئاً يتم بناؤه في المنزل. فأنت لا ترى عملاً.

ولكن بعد ذلك فجأة، بمجرد الانتهاء من هذه العملية التخطيطية، يبدأ إرساء الأساسات وبعد ذلك يبدأ بناء الجدران، ثم وضع السقف والانتقال إلى أعمال المنزل الداخلية. لذا فإن وجهة نظري، في العديد من مشاريع التنفيذ لا سيما فيما يتعلق بالمراجعات ومجموعات العمل المجتمعية، في مرحلة التخطيط أو التصميم أو في نهايتها، لناخذ مسار العمل الثاني على سبيل المثال، وعملية التنفيذ، والأعمال الفعلية للتنفيذ في مكان ما تم تصميمه الآن، هي أنه يمكن أن يبدأ العمل ثم يصبح أكثر وضوحاً.

لناخذ مسار العمل الثاني على سبيل المثال. لقد انتهينا للتو داخل المؤسسة من جميع تصاميم تنفيذ التوصيات التي تتحمل المؤسسة مسؤوليتها. بخلاف التوصيات التي يتولى المجتمع مسؤوليتها.

يمكن الآن ترجمة أعمال التصميم إلى أعمال التنفيذ. لكن ربما يمثل عمل التصميم هذا 30 أو 40% من التقدم المحرز بالفعل مقابل تلك التوصيات التي لم تبدأ بعد.

ولذا، فثمة الكثير من الأعمال قيد التنفيذ. لم يتوقف شيء. نعم، هناك عدد كبير من التوصيات المترجمة، وقد أشرتم إليها وجميع الزملاء يعرفونها، فهناك نحو 250 توصية للمراجعات أو مجموعات العمل المجتمعية التي تحتاج إلى التنفيذ. بالنسبة إلى وجهة نظرك، فإن العمل الكبير الذي قام به المجتمع في الماضي، لنقل خمس إلى ست سنوات حيث تم إجراء العديد من المراجعات بالتوازي قد نتج الآن خلال العامين الماضيين عن العديد من التوصيات القادمة. والذي، بالمناسبة، كنا نتحدث عنه جميعاً لفترة من الوقت. وبالتالي، يُعد تحديد أولويات هذا العمل أمراً ضرورياً ومهماً، وهذا ما تدور حوله هذه العملية. وأريد فقط تكرار ما قالته بيكي سابقاً، فالهدف من هذه العملية هو المساعدة على تحديد أولويات هذا العمل. ليس العمل المستقبلي، ولكن هذا العمل الموجود على طاولتنا اليوم. شكرًا جزيلاً.

بيكي ناش:

شكرًا جزيلًا لك، إكزافيير. سأنتقل إلى المشاركين التاليين، لكنني أود أن أقول إنه بعد مرور 25 دقيقة، سنغلق قائمة الانتظار ونقدم فقط نظرة عامة موجزة عن الخطوات التالية وكيفية مواصلة عملية التشاور.

مع ذلك، المشارك التالي على قائمة الانتظار هو مارتن. تفضلي رجاءً. أم أنك أنزلت يدك؟

مارغريت بينافيدس:

إذا كان مارتن لا يريد التحدث، فلدينا جيف نيومان يليه آلان غرينبيرغ. شكرًا جزيلًا.

جيفري نيومان:

شكرًا. أرى مارتن يقول إنه أنزل يده. أعتقد أن جزءًا من الإحباط هنا يرجع إلى الوقت الذي تبدأ فيه عملية التخطيط بالفعل. ففي الوقت الحالي، يبدو أن هناك افتراضًا بأن التخطيط وتحديد الأولويات لن يبدأ إلا بعد موافقة مجلس الإدارة على شيء ما، والذي يمثل مصدر إحباط بالنسبة للكثير من أفراد المجتمع. لذا لنتناول شيئًا، وأعتقد أن جوناثان سيوافقتي الرأي، بخصوص توصيات فريق مراجعة فريق عمل التنسيق والاتصالات خلال العملية بأكملها، فقد توصلوا إلى توصيات وتعليقات المجتمع وقدم مجلس الإدارة فترة التعليقات العامة. لقد استغرق الأمر سنوات حتى يوافق مجلس الإدارة فعليًا، وعندئذٍ فقط تبدأ عملية التخطيط وعملية تحديد الأولويات. فهذا يتطلب سنوات أكثر.

فمع الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، نتحدثون عن عملية وضع السياسات التي تستمر لمدة خمس سنوات والتي كان من الممكن أن يبدأ خلالها التخطيط نظريًا، يتبعها التحول إلى مجلس الإدارة بعد ستة أشهر أو سبعة أشهر، والآن نبدأ عملية التخطيط. فوقًا لقواعد ICANN، لا يمكنك البدء في التنفيذ حتى يوافق مجلس الإدارة فعليًا على السياسة. فهل يعني هذا أنه قد مر 16 شهرًا عند الانتهاء من مرحلة التصميم التشغيلي ومن ثم يتم الانتقال إلى مجلس الإدارة، ولنفترض أن مجلس الإدارة يوافق على ذلك، فهل يعني هذا أنه مرهون بدخول مسار تحديد الأولويات؟ لأنكم تتحدثون الآن عن التأخير لسنوات إضافية.

يجب التخطيط في وقت مبكر. ويجب أن يكون متزامنًا مع الأنشطة الفعلية الجارية. نعم، أعلم أنه ستكون هناك مجموعة من أوجه عدم اليقين، ولكن تحديد الأولويات والتخطيط جيدًا بعد

حدوث العمليات والانتظار حتى يقوم مجلس الإدارة بشيء ما سيكون أمرًا خطيرًا لإنجاز أي شيء.

لذا أعتقد أن هذا هو سبب إحباطنا، وسواء كان هذا يرجع لي أو جوناثان فيما يتعلق بتوصيات فريق مراجعة فريق عمل التنسيق والاتصالات، الذي قاد هذه الجهود، فهذا يأتي من المكان نفسه. نأمل ألا ينتظر هذا التخطيط في المستقبل حتى تتجاوز الأمور بالفعل نقطة العمل الذي يتم إنجازه، ثم يتعين عليك الانتظار لمدة عام لحين موافقة مجلس الإدارة عليه.

وأنا لا أتفق مع تعليق جوناثان، بأنه لا يمكنك البدء في التخطيط بالنسبة للكثير من الأمور قبل الحصول على موافقة مجلس الإدارة. فلا يمكنك بالضرورة التنفيذ، ولكن يمكنك بالتأكيد إجراء أنشطة التخطيط.

جيف، شكرًا جزيلًا لك على تعليقاتك ولكل شخص على مشاركتهم. سننتقل إلى آلان، نظرًا لأننا نقرب من نهاية الجلسة. مرة أخرى، سيكون لدينا الكثير من الفرص للتشاور. تفضل رجاء آلان.

بيكي ناش:

شكرًا جزيلًا. سأحاول الصعود إلى 10,000 أو 30,000 قدم وإبداء تعليق شامل. يبدو أننا أفضل وأكثر اهتمامًا بقضاء الوقت في بناء المشاريع الوصفية وتنظيمها وتنفيذها بدلاً من أداء العمل الذي تلتزم به ICANN فعليًا هنا.

آلان غرينبيرغ:

أشعر ببعض القلق فرغم أننا نحاول القيام بكل شيء بشكل جيد، فإننا نقضي كل وقتنا في الحديث عن أنفسنا والتفكير والتخيل. وغالبًا ما يقع مسار العمل الثاني وفريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث والمراجعات المحددة ضمن هذه الفئة أيضًا. بدلاً من ذلك، لدينا المراجعات التنظيمية.

لذا في مرحلة ما، سنفعل كل شيء بشكل مثالي وجيد التنظيم ووفقًا لخطة رئيسية جميلة، لكنني أتساءل عما إذا كنا ننجز أي عمل ونقدم العمل الذي من المفترض أن تكون ICANN هنا من أجله بدلاً من بناء مؤسسة أفضل لإنجاز هذا العمل أم لا.

مجرد ملاحظة. شكرًا جزيلًا.

بيكي ناش:

شكرًا جزيلاً لك الآن على تعليقاتك. لقد اقتربنا من نهاية الجلسة اليوم، ونريد حقاً أن نتوجه بالشكر للجميع على مساهماتهم في التعليقات في الدردشة وأولئك الذين رفعوا أيديهم وشاركوا معنا. لقد كانت هذه عملية تشاورية ومناقشة جيدة للغاية، وما نسلط الضوء عليه هنا اليوم هو أننا اقترحنا ستة عناصر مختلفة لمشروع إطار عمل تحديد أولويات التخطيط المقترح، واليوم، أمضينا وقتنا في أول عنصرين مهمين للغاية، أي تحديد نطاق الأنشطة التي سيتم ترتيبها حسب الأولوية ومن ثم المشاركين والمشاركة في هذه العملية والأدوار والمسؤوليات.

لدينا مواضيع إضافية في هذا العرض التقديمي وهي التكرار، ومن مقدمتنا، نقترح أن تكون هذه عملية سنوية مقدماً في عملية التخطيط التشغيلي. وهذا هو اقتراح المؤسسة. إذا كان هناك أي شخص يريد إجراء أي مشاركات بشأن ذلك، فسيكون ذلك أمراً رائعاً. والمجال التالي هو في الواقع تقنيات أو نماذج لصنع القرار. فهذا القسم أكثر تعقيداً بعض الشيء نظراً لوجود تقييم للعمليات التي يمكن أن تساعد المجموعات على اتخاذ القرارات وقد كنا نتشاور بشأن ذلك من أجل التحضير بعد ذلك لبرنامج تجريبي.

هناك عنصر آخر من عناصر التصميم وهو الأنظمة والأدوات، والتي تتعلق حقاً بكيفية تبادل المعلومات. ولا تعني بعض الملاحظات التي تلقيناها حتى الآن أنها مفردة التعقيد أو لها متطلبات عالية من الموارد. وليس هذا مقصدنا. ولكن في الواقع، كم مرة نتبادل هذه القائمة، وما أدواتنا لإدارة تلك العملية المتعلقة بالتقنيات؟

ومن ثم فإن الخطوة الأساسية هي النموذج التجريبي. لذا تتمثل فائدة النموذج التجريبي في الحصول على الخبرة من أجل التحقق من صحة العملية. وقد رأينا العديد من التعليقات في الدردشة بخصوص ذلك اليوم، وهذا شيء تستعد له المؤسسة.

بدءاً من الآن، لدينا خطواتنا التالية. فقد أردنا فقط تسليط الضوء على وجود جلسة في اجتماع ICANN تمت دعوة فريق تخطيط ICANN إليها. حيث تمت استضافتها من قبل اللجنة الدائمة للتخطيط الاستراتيجي والتشغيلي التابعة لمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، ولدينا معلومات عن تلك الجلسة في هذا العرض التقديمي.

لذا في هذه المرحلة، سأتوقف قليلاً وأرى ما إذا كانت هناك أية ملاحظات ختامية إضافية أم لا. وكما أشار زملائي في الدردشة، في حالة وجود أية أسئلة أو للحصول على المتابعة، يرجى إرسال رسالة بريد إلكتروني إلى فريق التخطيط على [planning@icann.org](mailto:planning@icann.org). كما أن لدينا معلومات عن الموارد الإضافية ونتطلع إلى إجراء جلسة تشاورية أخرى.

لذا أشكركم جزيل الشكر على المشاركة، ويمكننا إنهاء هذه الجلسة الآن. كما نقدر كل المشاركات التي حصلنا عليها اليوم.

شكراً لكم جميعاً.

إكزافيير كالفيز:

شكراً لكم جميعاً. أتمنى لكم يوماً رائعاً.

فكتوريا يانغ:

[نهاية النص المدون]