
ICANN72 | الاجتماع السنوي العام الافتراضي - الاجتماع المشترك: مجلس ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية
الإثنين 25 تشرين الأول (أكتوبر) 2021 - من الساعة 9:00 ص إلى 10:00 ص بتوقيت المحيط الهادئ الصيفي

ويندي بروفيت: لقد مرت ثلاث دقائق على بداية الساعة، لذا سأقوم بتسليم الكلمة إلى زميلي فرانكو للابتداء.

فرانكو كاراسكو: شكراً لك ويندي.

سنبدأ هذه الجلسة الآن. قسم تكنولوجيا المعلومات، يرجى بدء التسجيل.

[يجري الآن التسجيل]

فرانكو كاراسكو: أهلاً ومرحباً بكم في الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية. اسمي فرانكو كاراسكو، وأنا مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة.

يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة لغات الأمم المتحدة الست: العربية والصينية والفرنسية والروسية والإسبانية والإنجليزية. انقرؤا فوق رمز الترجمة الفورية في برنامج Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون بمنزلة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

بالنسبة لأعضاء اللجنة، يرجى ذكر اسمكم لأغراض التسجيل، وكذلك اللغة التي ستحدثون بها إذا كنتم ستحدثون لغة أخرى غير الإنجليزية. وقبل التحدث، تأكدوا أنكم حددتم اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية.

يرجى أيضًا التأكد من كتم صوت جميع الإشعارات الصوتية والتحدث بوضوح وببطء لمتترجمينا الفوريين.

ستكون هذه المناقشة بين مجلس إدارة ICANN وأعضاء مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG فقط. لذلك، لن نتلقى أسئلة من الجمهور. ومع ذلك، يمكن لجميع المشاركين التعليق في الدردشة. الرجاء استخدام القائمة المنسدلة في لوحة الدردشة أدناه وتحديد "الرد على جميع أعضاء اللجنة والحضور." فسيتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقك. ويُرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة ممكنة فقط بين أعضاء اللجنة بتنسيق ندوات Zoom عبر الويب. أي رسائل يرسلها أي عضو في اللجنة أو مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سيراه أيضًا مضيف الجلسة والمضيف المشارك وأعضاء اللجنة الآخرون.

ولعرض التدوين الآني للحوار، انقرروا فوق زر "الترجمة النصية المغلقة" في شريط أدوات Zoom.

بعد قلبي هذا، سأسلم الكلمة الآن لرئيس مجلس إدارة ICANN، مارتن بوتزمان.

مارتن، الكلمة لك.

شكرًا لك فرانكو. شكرًا لك على تسهيل هذا.

مارتن بوتزمان:

برونا، مرة أخرى، لكل من تأخر في الانضمام، عيد ميلاد سعيد. نرحب بك وتأتيانا وأعضاء مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG لهذا التفاعل مع مجلس

الإدارة. هذه الجلسات مهمة بالنسبة لنا لأننا نريد التفاعل، ونعم، هذه هي أفضل طريقة ممكنة في الوقت الحالي.

لذا من جانبنا، فإن أفضل شخص لتسيير الجلسة هو ماثيو شيرز، وسيقوم بذلك.

ماثيو، هل يمكنك أن تأخذ الكلمة؟

ماثيو شيرز: شكرًا يا مارتن. واسمحوا لي أن أضيف ترحيبي بالجميع في ICANN72. ومن الرائع رؤية بعض الوجوه المألوفة، ومن العار، كما هو الحال دائمًا، أننا لا نلتقي وجهًا لوجه.

إذن لدينا سؤالان نود مناقشتهم معكم اليوم. وقبل أن أحيل الكلمة إليك، برونا، أردت فقط أن أشير إلى أن سؤالك إلينا حول أهداف السنة المالية 2022 بشأن حوكمة الإنترنت وسؤالنا لكم حول كيفية العمل بكفاءة وفعالية أكبر مع الحكومات على مستوى العالم متشابهان تمامًا. لذلك كنت أتساءل عما إذا كان بإمكاننا جمعهم معًا في هذا الجزء من المناقشة قبل أن ننتقل إلى سؤالك الثاني حول - في الاجتماعات القادمة. هل هذا مفهوم؟

برونا مارتينز دو سانتوس: مرحبًا مات ومرحبًا بالجميع. معكم برونا مرة أخرى للتسجيل. أعتقد أنه منطقي تمامًا. لقد كنا نناقش الكثير حول الاجتماعات ومستقبلها، لذلك دعنا نتخطى - فلنغير ترتيب المحادثة ونبدأ بجزء الحوكمة، نعم.

ماثيو شيرز: حسناً. لذا ربما الكلمة لك، ويمكنك تقديم السؤال. وربما سأضيف إلى ذلك وسأخذها من هناك.

برونا مارتينز دو سانتوس: رائع. شكرًا جزيلاً. ومرة أخرى، شكرًا لكم جميعًا، أعضاء مجلس الإدارة، على فرصة أخرى لنا للردشة ومناقشة بعض القضايا القريبة جدًا من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG ودائرة مستخدمي الإنترنت غير التجاريين NCUC والدائرة غير الربحية المعنية بالجوانب التشغيلية NPOC والمجتمع غير التجاري في ICANN.

سؤالنا الأول لك، يأتي كاقترح من تاتيانا وتومسليين أيضًا، وكانت فكرتنا، على سبيل المثال، بينما كنا نمر بأهداف السنة المالية 2022، لفت انتباهنا - مثل الهدف رقم 9 عندما قال إن هدف ICANN العمل مع أصحاب المصلحة في حوكمة الإنترنت في جميع أنحاء العالم الذين يشاركون هدف الإنترنت المفتوح للجميع.

وفيما يتعلق بهذا الهدف نريد أن نعرف - ونشير أولاً إلى أنه على الرغم من أنه ممتع للغاية، فقد يكون - ربما تم تأطيره على أنه واسع نوعًا ما، لذلك نود أن نسمع المزيد منك في هذا الشأن. وأسأل أيضًا عن الخطوات التي يتصورها مجلس الإدارة لتحقيق هذا الهدف وكيف ستضمن أو على الأقل تحاول التأكد من أنه لا يزال يحافظ على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين داخل ICANN.

وبناءً على هذه الملاحظة الخاصة بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين والتعاون، أردنا أيضًا أن نسمع منك ما تتصوره على أنه تعاون سليم، وماذا يعني ذلك لمجلس الإدارة في الوقت الحالي، وكيف يمكننا تحقيق هذا التعاون الصحي بين الحكومات، و ICANN نفسها، ولكن أيضًا التأكد من الحفاظ على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وما هي الخطط الموضوعية للحكومات التي لا تشارك أي أهداف لإنترنت مفتوح؟

هذا هو السؤال الأول لك. إنه واسع بعض الشيء أيضًا، لكن أعتقد أننا كنا نحاول - مثل بدء محادثة حول هذا الهدف رقم 9. شكرًا لك، مات.

لذا قبل أن أحول الكلمة إلى تريبتي، التي ستلتقطها لنا من جانبنا، دعني أقول فقط دعونا نختتم سؤال مجلس الإدارة في هذا لأنهم مترابطون للغاية. لذا فقط لكي تعرفوا ما هو سؤال مجلس الإدارة، سأقرأه. أوه، ها هو على الشريحة. هذا أفضل. يرجى تقديم المدخلات/التعليقات حول الطريقة التي تعتقدون، في مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية، أننا نستطيع تحديدها بكفاءة والعمل بشكل وثيق مع الحكومات على مستوى العالم، بالإضافة إلى التنقيف والتدريب والتفاعل عندما يتعلق الأمر بالقضايا الجيوسياسية المتعلقة بمهمة ICANN.

ماثيو شيرز:

لذا أتطلع إلى مناقشة رائعة. سأقوم بتحويل الكلمة إلى تريبتي لإعطاء وجهة نظر مجلس الإدارة حول سؤالك. شكرًا.

شكرًا لك، ماثيو. وشكرًا لك بروننا على هذا السؤال.

تريبتي سينها:

وسأتحدث لمدة خمس أو عشر دقائق من خلال تأطير المناقشة، وأمل أن يكون هناك حوار ذهابًا وإيابًا.

لذا عند بلوغ الهدف 9 في أهداف السنة المالية 2022 الخاصة بنا، أود أن أبدأ بتوضيح بعض النقاط التي تتحدث عن مهمة ورؤية ICANN. وبالطبع كل ذلك موجود في شعار موجز للغاية: عالم واحد وإنترنت واحد.

لذا فإن الحفاظ على إنترنت فردي ومستقر وقابل للتشغيل للمجتمع العالمي هو جوهر مهمة ICANN وليس شيئًا يمكننا تحقيقه بمفردنا. وجوهر هذا هو أنظمة المعارف الفريدة للإنترنت، والتي تعد بدورها أساسية في مهمة ICANN. ونحقق، بالشراكة مع أصحاب المصلحة، الإنترنت - ضمن منظومة تشغيل الإنترنت، العمليات السلسلة للإنترنت.

من المهم أيضًا أن نشارك مع فئات أصحاب المصلحة لتعزيز فهم ودعم دور ICANN في إدارة المعرف الفريد - المعرفات الضرورية للتشغيل السليم للإنترنت. وهذا الهدف في الواقع يدعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين المستخدم داخل ICANN لضمان عدم تأثره في وضع سياسات إدارة المعرفات الفريدة. في الواقع، يضمن هذا العمل استمرار عمل سياسة ICANN على أسس سليمة.

فكيف نحقق ذلك؟ تعرف ما هي الخطوات وكيف ندرك ذلك؟ نحن نعمل مع الحكومات والمنظمات الحكومية الدولية بين أصحاب المصلحة في حوكمة الإنترنت بحيث يكون هناك فهم لأعمالهم وتأثيرهم المحتمل، سواء كان ذلك مقصودًا أو غير مقصود، على الأسس التقنية للإنترنت. الأمر كله يتعلق بالمشاركة حتى تتمكن من شرح وإبلاغ ما وراء منظومة ICANN حول الجوانب الفنية لمهمة ICANN. إنه يتجه إلى الأساسيات: ICANN هي منظمة فنية.

لذا فإن أهدافنا هي التالية. نريد المشاركة لفهم الشواغل ووجهات النظر التي لدى الحكومات والمنظمات الحكومية الدولية فيما يتعلق بنموذج ICANN أو أي جوانب أخرى من العمل الذي نقوم به. نحن أيضًا ملتزمون جدًا بتقديم المعلومات إلى أي محادثة، والحوار الذي يجري حول قضايا السياسة العامة المتعلقة بالإنترنت والتي تؤثر على مهمة ICANN، سواء كانت في الأمم المتحدة، في الاتحاد الدولي للاتصالات، في منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية، والاجتماعات مع دول القوى الجديدة، أو في أي مكان آخر لهذه المسألة.

وفيما يتعلق بالتعاون الصحي، فإن هذا ينطوي على المشاركة في أماكن تعاون مختلفة. نحن نشارك مع المنظمات داخل منظومة الإنترنت لمشاركة المعرفة بالعمليات والمبادرات الحكومية والمنظمات الحكومية الدولية التي قد يكون لها تأثير على الإنترنت المفتوح للجميع.

ولا تشارك جميع المنظمات في المنظومة مخاوف ICANN أو فهمها للتأثير المحتمل للإجراءات الحكومية أو الحكومية الدولية على تشغيل الإنترنت، وذلك لأن لها أدوارًا مختلفة في المنظومة، ولديها أولويات مختلفة جدًا عنا.

إذن كيف ستقوم ICANN بذلك؟ وماذا سنفعل؟ سنستمر في تقديم إجازات فنية لتوضيح تأثير التشريعات أو اللوائح المقترحة على التشغيل الفني للإنترنت. سنواصل إشراك الهيئات الحكومية فيما يتعلق بالتكنولوجيا في النظام ومعالجة مخاوفهم. لذلك سوف نقدم إجازات فنية للحكومات والمنظمات الحكومية الدولية لشرح الأسس التقنية للإنترنت لتوضيح كيف يعمل كل شيء وكيف يعمل الإنترنت في الواقع. ومنذ عام 2014، سهلت مجموعة المشاركة الحكومية التابعة لـ ICANN عددًا من المناقشات في الأمم المتحدة في نيويورك، والمقر الرئيسي في نيويورك، وكذلك في جنيف، وتعمل مع الفرق الميدانية الإقليمية حول الدول والأنشطة الفردية من حيث صلتها بالمهمة الفنية لمؤسسة ICANN.

وستواصل ICANN نشر الأوراق وإجراء التحليلات للتشريعات واللوائح الجديدة ومبادرات المنظمات الحكومية الدولية ذات الصلة بمهمة ICANN. تركز مبادرة التتبع التشريعي على النشاط التنظيمي المتصل بالإنترنت والذي يمكن أن يلامس نطاق مهمة ICANN. على وجه التحديد، ركز البرنامج على تلك الجهود التي يمكن أن تؤثر على إنترنت فردي ومستقر وقابل للتشغيل ودور ICANN في إدارة نظام المعرف الفريد.

نحن ننظر أيضًا إلى تلك المبادرات التي من المحتمل أن تؤثر على قابلية التشغيل الداخلي، والأمن، والاستقرار، ومرونة الإنترنت وقدرة المجتمع على وضع سياسة فيما يتعلق بنظام المعرف الفريد.

بالإضافة إلى ذلك، أطلق فريق المشاركة الحكومية في ICANN صفحة منشورات المشاركة الحكومية حيث يغيرون المعلومات والتحليلات بشكل دوري مع المجتمع ككل. تستكشف هذه المنشورات الهياكل والعمليات السياسية المختلفة المعمول بها، وتغطي كل

شيء بدءاً من المناقشات السببانية الجارية التي تجري في مختلف هياكل الأمم المتحدة والمنظمات الحكومية الدولية، ومناقشات جدول الأعمال السياسي والتشريعي للاتحاد الأوروبي، فضلاً عن التقارير التي تركز على البلدان.

لذا ستواصل ICANN إبلاغ المجتمع بفرص التعليق العام التي تتضمن تشريعات ولوائح جديدة ومبادرات المنظمات الحكومية الدولية IGO ذات الصلة بمهمة ICANN. وما يتبادر إلى الذهن كمثال هو تركيزنا المكثف على القانون العام لحماية البيانات في السنوات القليلة الماضية، ومؤخراً على توجيهات أمن نظام الشبكات والمعلومات NIS2 التي تم تعزيزها.

لذا ستواصل ICANN تقديم فرص بناء القدرات للمجموعات الحكومية وأعضاء GAC الذين يغطون مهمة ICANN والأسس التقنية للإنترنت. ولهذا الغرض، بدأ فريق المشاركة الحكومية في ICANN في عقد جلسات موجزة وورش عمل إعلامية منذ عام 2015 نشارك فيها معرفة ICANN بالأداء الفني للإنترنت، وبالطبع أمن DNS.

لذا تدعو ICANN المجتمع للمشاركة في فترات التعليقات العامة ولفت انتباه منظمة ICANN إلى مبادرات السياسة ذات الصلة والقضايا الجبوسياسية. وعلى سبيل المثال، مرة أخرى، إذا كان بإمكاننا العودة إلى التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات NIS2، قام العديد من أعضاء المجتمع بالرد على فترة التعليق العام في ذلك الوقت، وشاركنا مع منظمة ICANN في تلك المناقشات، وما زلنا كذلك. تعمل عملية المراقبة والتحليل الخاصة ب ICANN على إبلاغ المشاركة المستهدفة مع المنظمات الحكومية الدولية والحكومات -

تريبتى، لو سمحت. آسف. أعتقد أنك بحاجة إلى الإبطاء قليلاً للمتترجمين الفوريين.

ليون سانشيز:

تريبتى سينها:

حسنًا. بالتأكيد. شكرًا لكم على كل ذلك.

لذلك كنت أتحدث عن مراقبة وتحليل ICANN. إنها - تُثير العملية كذلك المشاركة المستهدفة مع المنظمات الحكومية الدولية والحكومات والهيئات التنظيمية والمشرعين حول هذه المبادرات حسب الاقتضاء. وعلى سبيل المثال، استخدمت ICANN الرسائل، وتقديم التقييمات، وحوارات المشاركة لمعالجة المخاوف والتحديات التي تطرحها أي تشريعات أو لوائح مقترحة أو مبادرة IGO والتي قد تؤثر على ICANN.

لذا، عند القدوم إلى البلدان التي لا تشارك هدف الإنترنت المفتوح، من المهم أن نفهم ما يعنيه ذلك. ماذا يقصدون بالضبط بعدم مشاركة الهدف؟

مجرد تذكير، ICANN ليست دولة عضو. نحن لا نصوت في البيئات السياسية، في إعدادات IGO. ولكن ما يمكننا القيام به هو تسليط الضوء على الفوائد التي تعود على جميع البلدان من قابلية التشغيل الداخلي للإنترنت، والدور الذي يلعبه الإنترنت في التنمية الاقتصادية في اقتصاد كل بلد، ويمكن استخدام المصلحة الذاتية المستنيرة لجعل بلد ما يعيد النظر في التفاعل مع المجتمع العالمي.

كما تعلمون، كان الإنترنت المفتوح عنصرًا معماريًا أساسيًا لاقتصاد الابتكار الذي نعيش فيه، وكان ذلك المحرك الرئيسي في إنشاء النسيج العالمي المتصل الذي لدينا اليوم.

لذلك من المهم بنفس القدر أن الآراء التي تعارض الإنترنت المفتوح، لا سيما عندما تستند إلى معلومات مضللة أو سوء فهم أو نقص في الفهم، فإنها لا تتكاثر دون فهم لتأثيرها. ولتحقيق هذه الغاية، فإن التعامل مع الحكومات والمنظمات الحكومية الدولية مهم للغاية.

من المهم أيضًا أن يكون هناك فهم للاختلاف بين المنصات والإنترنت بحيث لا تعطل مخاوفهم بشأن بعض المحتوى في بعض المنصات أو استخدام البيانات قدرة مواطنيهم على تلقي فوائد الإنترنت العالمية.

لذا من منظور ICANN، من المهم الحفاظ على ركيزة النقل سليمة. لنقم بتحليل الاسم باستخدام نظام المعرف الفريد وترك البتات تتدفق.

لذا أخيرًا، وللتذكير فقط، فإن مهمة ICANN لا تتضمن المحتوى والأنظمة الأساسية. تتمتع الدول بالسيادة داخل حدودها، لكننا بحاجة إلى التأكد من أن تشريعاتها لا تعطل عمليات الإنترنت. يجب أن تظل ركيزة النقل عبر الإنترنت حية وصحية وناطقة بالحياة. تلعب ICANN دورًا تقنيًا محوريًا من خلال مهمتها المتمثلة في الحفاظ على نظام المعرف الفريد في تشغيل الإنترنت.

مع ذلك، هذه هي تعليقاتي الافتتاحية. أعود إلى ماثيو، ونأمل أن يكون لدينا مناقشة جيدة ومباشرة.

ماثيو، نعود إليك.

شكرًا يا تريبيتي. شكرًا جزيلاً على هذا.

ماثيو شيرز:

برونا، إليك الكلمة.

برونا مارتينز دو سانتوس: شكرًا جزيلاً لك ماثيو وتربتي. شكرًا لك على الإجابات كذلك.

أعتقد أنك بدأت بمحادثات كثيرة - محادثة داخلية في الوقت الحالي، وأمل أن ينضم إلي زملائي الآخرين في مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG في هذه المحادثة حول السؤال الأول.

وبينما كنت أستمع إلى تربييتي، كانت لدي بعض الشكوك. لذلك - وفي الغالب مثل ثلاثة منهم. إلى أي مستوى تخطط للتعامل مع الحكومات؟ ما هي اللغات التي ستتعامل بها ICANN مع الحكومات؟ هل هذا نشاط مبسط للعالم بأسره؟ هل نركز فقط على الاتحاد الأوروبي أو الولايات المتحدة أو حتى، على سبيل المثال، تلك الحكومات التي تحدها على أنها الأكثر صلة من حيث صنع السياسات للإنترنت وطبقة البنية التحتية في السنوات الماضية؟ هل لدينا أي نوع من المتطلبات الأساسية أو أي نوع من التقييم للحكومات التي تتعامل معها ICANN؟

لأنه بينما كنت أستمع إلى هذا، وبقدر ما أقدر أي نوع من النشاط الذي يهدف إلى تعليم صانعي السياسات كيفية عمل الإنترنت في الواقع، فإن ما يقلقني هو - إنه نفس الشيء الذي رأيته في البرازيل في الأشهر الماضية. كلما ذكرنا أن الإنترنت أكثر من مجرد Facebook أو Twitter، فإنه دائماً ما يذهب جنوباً. دائماً ما يكون الأمر سيئاً بعض الشيء، لأنهم كما يحاولون - غالباً ما يتعلمون أين تحدث الأشياء وغالباً ما يحاولون رؤية المزيد من الأشياء وتجاوزها فيما يتعلق بعمليات صنع السياسات، وما إلى ذلك.

لذا، نعم، لقد فعلت القليل - قليلاً - أسفاً لأخذ الكثير من الوقت فيما يتعلق بإجابتي الأولى، لكن لدي هذه المخاوف حول، مثل، ما هي - كيف كانت الأولويات فيما يتعلق بالمشاركة الحكومية حددت من قبلك، وهل يتعلق فقط بالحكومات التي هي، مثل، من شمال الكرة الأرضية أو هل لدينا تقييم - حتى الآن بشأن الحكومات التي تستحق المشاركة معها.

لذلك سيكون هذا هو سؤالي الأول لك. وأمل أن يتمكن زملائي الآخرون من الانضمام إلى هذه المحادثة أيضاً.

ماتيو شيرز:

شكرًا، بروننا. أعتقد أن يوران سيتطرق إلى هذه النقطة بالذات وسنفتحها. شكرًا لك.

يوران ماربي:

بادئ ذي بدء، نقوم بإعداد تقارير حول ما نقوم به في التفاعل مع الحكومة. ومرة أخرى، أريد تسويق تقرير الرئيس التنفيذي. هذا وصف جوهري إلى حد ما لجميع الأعمال التي نقوم بها. ونقوم - نعمل مع - على سبيل المثال، لدينا بناء القدرات جنبًا إلى جنب مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المستهدفة في المناطق الفرعية حول العالم.

لكن دعنا نترك ذلك جانبًا ونقول ذلك لأن سؤالك جيد حقًا. ويعود إلى صميم الأشياء العديدة التي نقوم بها. علينا أن - الأهداف التي أقوم بها أنا ومجلس الإدارة معًا هي حقًا حيث نعتقد أنه يتعين علينا المشاركة بشكل مختلف قليلاً والقيام بشيء ما - علينا إعادة التفكير في بعض الأشياء. وفي الواقع، الأسئلة التي تطرحها هي نفس الأسئلة التي طرحناها على أنفسنا.

إذا أخذت ما قاله تريبتي في البداية، أولاً وقبل كل شيء، فإننا نرى تهديدًا لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين ودور ICANN في منظومة الإنترنت. وأي شخص في هذه المكالمة يدرك جيدًا هذا التهديد. روسيا في محاولتهم أن تكون السكرتير التالي (يتعذر تمييزه) للاتحاد الدولي للاتصالات. يتعلق نظامهم الأساسي بوجود حكومة لا تدير ICANN فحسب، بل أيضًا أنظمة خادم الجذر RIRs وفرق عمل هندسة الإنترنت IETFs وأنظمة خادم الجذر. وهذا هو - هذا هو الموضوع. وقد يقول البعض منكم، لقد سمعنا ذلك من قبل. لكن هذه المرة أود أن أقول إن الأمر مختلف قليلاً لأنني أعتقد أن بعض المواقف التي نراها موجودة في منتصف الطريق أكثر مما كانت عليه قبل خمس سنوات فقط.

نحن - هذا يعود إلى الجولة التالية التي نتحدث عنها يجب أن تكون قدرة الأشخاص الذين لا يتحدثون الإنجليزية، وليس لديهم القدرة على القراءة من اليسار إلى اليمين ولديهم القدرة على الحصول على المعلومات على الإنترنت نفسه.

يعود كل هذا إلى نفس الشيء الذي تعتبره ICANN، كمؤسسة، مؤسسة فنية عالمية.

لذلك لدينا - إذن - وأحد الأشياء التي رأيناها من مجلس الإدارة والمنظمة هو أننا بحاجة إلى تفاعل أفضل مع المجتمع حول هذا الأمر. لقد طلبنا من المجتمع منذ عدة سنوات نقطة تفاعل مع المجتمع الأوسع حول إجراء تلك المناقشات، لأننا قلنا في ميثاق منذ عامين أننا نرغب في الحصول على أي تدخلات من المجتمع. نحن محظوظون بالعديد من أعضاء المجتمع حول العالم الذين لديهم معرفة محلية أكثر مما لدينا حول التشريعات، على سبيل المثال. ونطلب تدخلات من أعضاء المجتمع. وقد نجح ذلك بالفعل في بعض المناسبات. نحن لا نعمل فقط مع - كما تعلمون، التشريع الأمريكي أو التشريع الأوروبي. لدينا تفاعلات، وسترون ورقة تخرج، كما تعلمون، لقد كتبنا أوراقًا حول تشريعات من دول مختلفة. وأعتقد أننا نشرنا للتو مدونة حول قوانين الخصوصية الصينية الجديدة أيضًا. لذلك نحن جميعًا نتابع المزيد.

الآن نأخذ في أهداف هذا العام، أخذناها قليلاً إلى المستوى التالي حيث نقترح فعلاً أنه في كل اجتماع لـ ICANN، في اجتماع ICANN الفعلي، نود أن يكون لدينا جلسات مدتها 90 دقيقة حيث فرق سالي كوسترتون وماندي تخرج الفرق معًا وتجري حوارًا مع المجتمع وتحدث بالفعل عن المبادرات وما نعمل عليه وكيف - وأيضًا الحصول على تدخلات من المجتمع الأوسع حول بعض هذه الاقتراحات. لكن تذكر أن الأمر كله يتعلق بالفعل بالتأكد من أن ICANN لها صوت عند مناقشة قضايا ICANN.

إذن - ولدينا مشاريع يمكننا التحدث عنها أكثر في النقطة الأوسع. على سبيل المثال، خاصة في إفريقيا، حيث نضيف القدرة في إفريقيا. نحن نتحدث - نحن نشرك أكثر مع حكومات Africa Can وشركائنا وجمعيات الإنترنت ISOCs وسجلات الإنترنت

الإقليمية RIRs و RIR في إفريقيا بطرق جديدة. لأننا نعلم أن هناك دولاً، على سبيل المثال، عندما تقول إنك تذهب إلى الإنترنت وينتهي بك الأمر في الواقع على منصة وسائط اجتماعية.

لذا فإن أسئلتك جيدة حقاً. ويجب أن ترى الأهداف كما نرى نوعاً ما المشاكل كما تراها. نحتاج فقط إلى التحسين - بشكل أكثر شفافية وأكثر - وبطريقة أفضل مع مجتمع ICANN. واليوم نتفق على أننا نفتقر إلى نقطة التفاعل هذه.

لكن هناك شيء واحد أعتقد أنه رسالة أريد أن أرسلها. في بعض الأحيان يتحدث الناس الآن عما يسمونه الإنترنت البديل أو أسماء النطاقات البديلة. أريد فقط أن أوضح من وجهة نظري، وأنا أتحدث بصفتي يوران أكثر من المدير التنفيذي لـ ICANN، لا يوجد إنترنت بديل أو IP بديل أو أسماء نطاقات بديلة. هذا ليس الإنترنت. ولكن لأن استخدام هذه التقنيات سيؤدي في الواقع إلى تقسيم قدرة الناس على الحصول على اتصال مفتوح حول العالم. إنه شيء مختلف تمامًا. ويصادف أن أكون شخصًا يعمل مع هذا لأنني أو من حقًا بقدرة الأشخاص على الاتصال عبر إنترنت مفتوح واحد. وإذا لم تستطع فعل ذلك، فهو في الواقع ليس الإنترنت (يتعذر تمييزه). وهذه هي الحقيقة التي أرى أنها ستنتظرنا في العامين المقبلين.

وقد رأيت حكومات في جميع أنحاء العالم تقدم مقترحات تشريعية يمكن أن يكون لها تأثير على قدرة الناس على الاتصال بالإنترنت. وهذا هو المكان الذي نفكر فيه معًا، يمكن لمجتمع ICANN ومجلس الإدارة والمنظمة القيام بعمل أفضل.

لذا شكرًا لك، بروننا، على البدء.

شكرًا لك يوران.

ماتيو شيرز:

تاتيانا.

شكرًا جزيلاً. وبما أن هذه المحادثة (يتعذر تمييزه)، فأنا من أين أبدأ لأن لدي الكثير من

تاتيانا تروبينا:
النقاط في رأسي.

حسنًا، دعني أبدأ بنقطة واحدة هنا. بالعودة إلى يوران وتقييمه للتهديد، روسيا والاتحاد الدولي للاتصالات، أعتقد أنه صحيح للغاية. وبالفعل، فإن النقاط التي تثيرها روسيا في الاتحاد الدولي للاتصالات مخيفة لأنها تستطيع التحدث إلى العديد من الحكومات. إنهم معتدلون إلى حد ما، لكنهم - أو بالأحرى، في منتصف الطريق الآن، لكنهم يشيرون إلى مسألة السلطة والسيطرة وهذا لا يتحدث. وهم يحاولون نوعًا ما إثباتها. وهذا يخيفني لأنه لم تكن روسيا هي التي كانت ستقول الآن ليس لدينا سيطرة. لكن لا، يتحدثون الآن عن العواقب. يتحدثون الآن عن قضايا حقيقية مثل مكتب التحكم بالأصول الأجنبية، على سبيل المثال. حسنًا، مع ذلك. إذن هذه هي النقطة الأولى. لكنني أعتقد أيضًا أن المشكلة التي نواجهها هنا ليست فقط روسيا. هذه، على سبيل المثال، مقترحات في NIS2 لتوسيع الأمن السيبراني لـ DNS - آسف، تنظيم الأمن السيبراني على محلات DNS التكرارية، وما إلى ذلك. مثل هذه الخطط الطارئة غير المرغوب فيها لخوادم منطقة الجذر في أوروبا، وما إلى ذلك.

لذا أرى المشكلة الأوسع هنا وهي أننا لا نتحدث فقط عن الحكومات الصديقة أو غير الودية، الحكومات التي تدعم والتي لا تدعم. نتحدث فقط عن الحكومات التي تحاول استعادة بعض السيطرة، لممارسة بعض الاختصاص القضائي خارج الإقليم.

الآن، أعتقد أن هناك شيئًا واحدًا أراه هنا حول سؤال مجلس الإدارة. لست متأكدًا حقًا من أن التعليم والتدريب والتفاعل هو الإطار الصحيح، وإذا خرجت بهذا إلى العالم الواسع، إلى الحكومات. في الوضع الحالي، لست متأكدًا من أن الحكومات تريد أن يتم تثقيفها. أعني. لن تصدقني، لكن هذا قد يكون حساسًا جدًا للعديد منهم. أود أن أقول إن

إعادة صياغة هذه الأشياء لتبادل المعلومات، وبناء القدرات، وشؤون المعلومات - شيء يتعلق بالمساواة بدلاً من أن يكون لدينا معرفة أكثر بكثير، وهم يعلمون أننا نفعل ذلك.

ثانياً، أردت التحدث عن الفكرة الكاملة وراء ما تفعله ICANN وماذا - ICANN. ليس "أنا" ICANN. تقوم ICANN بفعله، ما يمكن أن تفعله ICANN. حدد تربيته بشكل جيد العملية الجارية بالفعل، لكنهم قادونا إلى ما نحن عليه الآن، ونحن الآن، قد لا نكون في مكان سعيد. نحن الآن في وضع تخفيف الضرر تمامًا. وأعتقد أن هذا بشكل عام يأتي من مشكلة شرعية ICANN داخلياً وإلى العالم الواسع، بينما - كما تعلمون - هؤلاء العملاء الأوسع - أصحاب المصلحة الأوسع.

أعتقد أنه بالنسبة لأنفسنا، فنحن نوعاً ما، أوه، نحن نعرف كل شيء. كما تعلم، الإنترنت ليس معطلاً. نحن نعمل على هذا وذاك. لكن العالم لا يعرف حقاً. ولا يتعلق الأمر فقط بتنقيف الحكومات. إنه أمر مذهل في بعض الأحيان أن الأشخاص الموجودين في هذا المجال ليس لديهم فكرة عن كيفية عمل ICANN. سواء أكانوا أكاديميين أو صناعيين خاصين، فهم ليسوا - كما تعلمون، في فقاعة اسم النطاق اليوم. لا يعرفون. وأعتقد أنه للخروج من وضع تخفيف الضرر هذا، يجب ألا يكون الهدف النهائي حول التعاون، ولا يجب أن يقتصر فقط على الحوار والتعليم وتتبع المبادرات التشريعية. يجب أن يكون هدفاً شاملاً وشرعية متزايدة لما نقوم به. والشرعية لا تتعلق فقط بالمعلومات، ولا تتعلق بالإعلام والتدريب فقط. متى سنعلم وندرب؟ نأتي إلى هناك مثل الملوك، مثل لدينا هذه المعرفة، لدينا هذه السيطرة. لكن هذا قد ينفر بعض أصحاب المصلحة أكثر.

لذلك أعتقد أنه يجب إعادة التفكير في المفهوم بأكمله ووضعها في المفهوم الأوسع لما تمثله رسالتنا إلى العالم. ولأن شرعيتنا، فإن رؤيتنا هي لب القضية.

وأخيراً وليس آخراً، أعجبتني العام الماضي فكرة الإدارة الفنية للإنترنت، كما تعلمون، مثل فصل المجلس عن حوكمة الإنترنت الواسعة. أعتقد أن هذا منطقي، ولكن، من ناحية أخرى، هذا التضييق لمفهوم الحوكمة التقنية الذي يجب أن يكون نوعاً ما مستقلاً عن

القضية السياسية، فهو لا ينجح لأنه من خلال الحفاظ على هذا المفهوم، يتعين علينا ولتحقيق ذلك أبعد من ذلك، يتعين علينا توسيع نطاقه. ولهذا، لا يتعلق الأمر بالحكومات فقط. علينا أن نتعاون مع أصحاب المصلحة الآخرين. علينا تثقيف أصحاب المصلحة الآخرين. علينا فقط أن نفعل المزيد.

شكرا لك.

شكراً لك، تاتيانا. أعتقد أنني سأعطي التأكيد ليوران الذي طلب ذلك ثم سنعود إلى بروننا.

ماتيو شيرز:

ليس هناك خلاف، لذلك فهي ليست جدالاً مع ما نقوله، تاتيانا لأنه، كما هو الحال دائماً، مدروس جيداً ولديك نقاط جيدة. فقط بضع ملاحظات. واحدة مثيرة للاهتمام - انتظر. عندما نتفاعل مع الحكومات، هناك رسالة واحدة. نحن نحظى باحترام كبير. نحن مؤسسة محترمة للغاية. نحن في الواقع فريديون تماماً في حقيقة مدى احترامنا. قد لا نفكر في ذلك دائماً ولكني أقدم لك دليلاً واحداً. لدينا أكثر من 170 دولة تشارك بالفعل في ICANN. وهذا يعطينا - لدينا آلاف الأشخاص من جميع أنحاء العالم الذين يشاركون ويشاركون وقتهم مع ICANN. لدينا احترام كبير. والشيء المثير للاهتمام هو أننا نتلقى المزيد والمزيد من الدعوات من كل من البلدان والبلدان الفردية - ودول مثل - كما تعلمون، ممثلو البلدان مثل G7، G20، G7، وإعدادات مختلفة للأمم المتحدة، وما إلى ذلك. لذلك هناك - وجميعهم يعبرون عن الحاجة إلى فهم المزيد حول كيفية - ما نفعله بالفعل وكيف نفعله. أيضاً لمساعدتنا على المراقبة.

يوران ماربي:

أعتقد أن المشكلة - وبينما أعود مرة أخرى، فإن أحد الأشياء التي أردنا القيام بها من مجلس الإدارة والمنظمة هو قول طرق جديدة للتفاعل مع أصحاب المصلحة الآخرين في

هذا المجال، لإجراء محادثة. إنه في الواقع في الهدف. لذا شكرًا لك تاتيانا. وما نقترحه
أيضًا، الهدف الآخر هو إجراء محادثة أفضل مع مجتمع ICANN حول هذا الموضوع.

لذا فإن بعض النقاط التي تقولها، هي سبب وجودها، ولهذا السبب نجعلها عامة، حيث
(يتعذر تمييزه) فقط لدينا هذه المحادثة.

عندما يتعلق الأمر بكيفية تفعيلنا للطريقة وكيف نفرّد أنفسنا ونتحدث في المنتديات
المختلفة والأشكال المختلفة، فلدي - نحن محظوظون بفريق جيد حقًا يعمل مع الحكومات.
لكن ما نحاول - أعني، أعتقد - إذن ما نتحدث عنه هنا في الواقع هو كيف نفعل ذلك لكي
نتعاون بشكل أفضل، مع أصحاب المصلحة الآخرين، مع مجتمع ICANN. هذا ما
تدور حوله الأهداف. لذا أعطيك زائد واحد والآن سأصمت. ويخبرني المترجمون
الفوريون أنني أتحدث بسرعة كبيرة.

شكرًا لك يوران.

ماتيو شيرز:

أعلم أن تاتيانا أرادت إضافة تأكيد، لكن، برونا، هل تريدين الكلمة أم تريدين ترك تاتيانا
تأخذ الكلمة؟ أريد التأكد من سماع أصوات أخرى.

برونا مارتينز دو سانتوس: دعنا نسمع تانيا، وبعد ذلك يمكننا العودة.

شكرًا جزيلاً لك، برونا. خلاصة القول، بالمختصر.

تاتيانا تروبينا:

بوران، عندما نتحدث عن الحكومات التي نحترمنا، فإن ما يذهلني هو أن الحكومات ليست متجانسة. إدارة الشؤون الاقتصادية والطاقة لأي شخص في حكومة ما يعمل معنا ويحترمنا بشدة قد لا يكون هو نفس الشخص الذي يذهب إلى اجتماع آخر يتعلق بالجيش، للسيطرة، إلى، لا أعرف، الاتحاد الأوروبي، توجيهات أمن نظام الشبكات والمعلومات NIS2. وعندما تقول الحكومة وتحترمها، هذا هو لب مشكلة الشرعية. قد يحترمنا أولئك الذين يعرفوننا في هذه الحكومات غير المتجانسة، ولكن المشكلة تكمن في السبب في أنهم ليسوا نفس الأشخاص الذين يقومون بصياغة اللوائح والتشريعات التي قد تعتبرها ICANN تهديدًا.

تأكيد فقط. شكرا لك.

برونا، إليك الكلمة.

ماتيو شيرز:

برونا مارتنيز دو سانتوس: شكرًا جزيلاً مات. هذا أنا مرة أخرى، للتسجيل.

نعم، مجرد التفكير بصوت عالٍ حول ما قالته تاتيانا للتو، وربما بطريقة أفضل مما كنت أفعله من قبل، وعلى الأقل ما كنت أحاول، هو أن لدينا أيضًا مهمة رئيسية واحدة هنا: هذا هو دعم لإرثنا، وهو الحفاظ على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين المسؤول عن وجود مساحة مُعاد تدريبها إلى حد ما - يتم الاحتفاظ بها والسيطرة عليها للحكومات. هذه مساحة تم فيها تقييد العمل الحكومي بشكل طفيف واشتهرت بذلك. ولكن في ضوء ذلك، وربما على الرغم من ذلك، رأينا، مثل روبن، حيث كانت فرزاتة تنتشر على الدردشة، فقد شهدنا حضورًا متزايدًا وجدول أعمال حكومي في ICANN.

لذا فإن سؤالي لكم سيكون، مرة أخرى، مثل - وفي ضوء هذه المناقشة، هل لدينا خطة طوارئ إذا حدث خطأ في نهاية اليوم؟ هل لدينا - على سبيل المثال، ما الذي سنفعله إذا كانت نتائج إجراء مثل عمالك تحب أن يكون لدينا المزيد والمزيد من الممثلين الحكوميين

في كل مجال من مجالات ICANN، فليكن ALAC أو NCSG أو حتى GAC بحد ذاتها. وهل لدينا حقًا خطة طوارئ إذا، في نهاية اليوم، كل مشاركة فردية من الحكومات، والتي كما ذكرت تاتيانا ليست متشابهة حقًا، ولا حتى مثل الخطية، ماذا سنفعل إذا كان الأمر كذلك في الواقع، في نهاية اليوم، هل تريد فقط حظر أجندة ICANN؟ سأكون مهتمًا حقًا بسماع رأيك حول هذا الأمر، لأنه بينما أعتقد أن هذا إجراء وثيق الصلة حقًا وهدف وثيق الصلة حقًا بالنسبة لنا، مثل، من حيث النقاش الديمقراطي حول ما تعنيه الإنترنت لنا جميعًا، أعتقد أنه في نهاية اليوم، ما نريده أيضًا هو أننا نواصل ضمان حصول كل أصحاب مصلحة متعددين على نفس المستوى من المشاركة في هذه المناقشات. وإذا كنا نجري نقاشًا حول التشريعات وتنظيم الإنترنت، فليكن الأمر مع أصحاب المصلحة الآخرين أيضًا وليس فقط المسؤولين عن كتابة التشريعات أو السياسات أنفسهم.

حسنًا، أود أن أضيف ذلك فقط.

شكرًا، برونا.

ماتيو شيرز:

من يود أن يتولى الإجابة؟

إذن --

يوران ماربي:

مارتن.

ماتيو شيرز:

يوران ماربي:

أسف مارتن. لم أكن على علم بذلك. كان لدي إجابة قصيرة لبرونا. لقد كنت أتحدث كثيرا. لكن هذا عملي للغاية بهذا المعنى، ولهذا السبب طلب مني مجلس الإدارة أن أسأل عنه. المشكلة التي تعرفونها جميعاً، والتي أعتقد أنها المشكلة، هي أننا نرى تشريعات متزايدة من الحكومات حول العالم لها تأثير مباشر على قدرة ICANN على وضع السياسات، وأحياناً حتى قدرة الناس على استخدام المعرفات. ولا تستطيع ICANN - لا نستطيع - كما قال تريتي بحكمة، نحن لسنا حكومة. في حالة وجود تشريع، يتعين على أصحاب المصلحة في ذلك البلد أو المنطقة اتباعه. وخير مثال على ذلك هو القانون العام لحماية البيانات (GDPR)، وهو تشريع أثر على كل من قدرتنا و- كما تعلمون، قد يقول الناس أنه صواب أو خطأ. لا يتعلق الأمر بذلك. في الواقع له تأثير مباشر، ونحن نرى تلك التشريعات. كما أننا نرى التنوع في مجتمع ICANN حول الخير أو السيئ مع تلك التشريعات. كما تعلمون، هناك آراء مختلفة حول هذا الموضوع. وأعتقد أنه يمكننا إجراء محادثة أفضل داخل ICANN عندما نفكر بالفعل في بعض التشريعات ونستخدم صلاحيات ICANN لنذهب ونمتلك - للحصول على وجهة نظر بشأنها.

لكن هذا - من أجل الخير والشر، استيقظ السياسيون في جميع أنحاء العالم على عالم حيث الإنترنت مهمة بطريقة مختلفة عما كانت عليه قبل عشر سنوات. والطريقة التي ينشط بها السياسيون في هذا الصدد هي أنهم يسنون تشريعات سواء كانت قطرية أو إقليمية أو، كما تعلمون - ولها تأثير. وأعتقد أن هذا جزء من ذلك لأنهم في الواقع لا يفهمون كيف يعمل نظام المعرفات وأساس الإنترنت في بعض الأحيان. نحن نعلم أن العديد من التشريعات التي تم الحديث عنها تتعارض مع ما نسميه شركات التواصل الاجتماعي، وهي في الواقع ليست الإنترنت. أنت تستخدم الإنترنت للوصول إليهم، وتدخل إلى كمبيوتر شخص آخر عندما تدخل شركة وسائط اجتماعية. أنا لا أقول ذلك مع أي عدم احترام على الإطلاق، التكنولوجيا وكيف تعمل، لكنني أعتقد أن ICANN لها دور في ذلك، لكنني أريد حقاً إجراء محادثة أفضل مع مجتمع ICANN حول هذا الأمر. لأنني أتفق مع ما قلته، بروننا. أعني - لكن في نهاية المطاف، - إلى - وهي رسالة قاسية. الحكومات لديها القدرة على التأثير على مواطني بلادهم عندما يتعلق الأمر

بذلك. وأعتقد أننا في بعض الأحيان نحتاج إلى أن نكون أفضل في الاحتجاج، لكن علينا أن نفعل ذلك معًا. وجهة نظري.

سأتوقف عن الوعظ الآن وسأحاول أن أتحدث ببطء.

شكرا لك يوران.

ماثيو شيرز:

برونا، قبل ذهابي إلى مارتن، أدرك أن لدينا سؤالًا ثانيًا منك. إذن - وهذه محادثة رائعة. لذا، هل تريد تركها تعمل لفترة أطول قليلاً أم - الأمر متروك لك حقًا.

برونا مارتينز دو سانتوس: أعتقد أنه يمكننا إجراء هذا الحديث لفترة أطول قليلاً.

كان السؤال الآخر حول خططكم للعودة إلى الاجتماعات وجهًا لوجه. لذلك ربما يمكننا تخصيص عشر دقائق في نهاية الحديث حتى نناقش ذلك.

ممتاز.

ماثيو شيرز:

مارتن نعم، من فضلك.

شكرًا. ومع التكرار ذهابًا وإيابًا، فقد قيل بالفعل الكثير مما أردت قوله ولكن الجوهر قد قيل بالفعل في الجملة الأولى التي قالها تريبيتي، أن الأمر يتعلق كثيرًا بالمشاركة، وأنه يتعلق كثيرًا بإدراك ذلك، مع الحكومات، لا يمكننا إخبارهم بما يجب عليهم فعله. يمكننا إخبارهم بما سيكون تأثير ما يفعلونه. وأنا أقدر بشدة النقطة التي أوضحتها تاتيانا أنه ربما

مارتن بوتрман:

ستعمل مع الحكومات التي تريدها أن تعمل ومع الحكومات التي ترغب حقاً في التعلم وقد تكون أكثر صعوبة لتلك الحكومات التي تعتقد أنها تعرف أو تريد شيئاً مختلفاً. في نفس الوقت، هذا كل ما يمكننا فعله. لا يمكننا إجبار أي حكومة على فعل أي شيء.

لذلك، فإن النظام الذي قمنا ببنائه، كانت فرق يوران تتشكل على مر السنين لتكون أكثر شفافية في مشاركتنا. ومما لا شك فيه أنه سيرحب بأي اقتراحات من المجتمع أيضاً ليقول إنك ترى كل شهرين حيث كان - حيث كان يتعامل معه، ترى التقارير القادمة من مكتب ماندي. إذا كان هناك أي شيء فقدناه، ارفعه، اقترحه. أعني، هذا ما نحاول الاستفادة منه، حكمة المجتمع. وسيكون ذلك موضع ترحيب كبير جداً.

والمخاوف التي كانت لدى بروننا بشأن تولي الحكومات زمام الأمور، أيضاً داخل الدوائر، حسناً، أعتقد أن هذه مشكلة مختلفة قليلاً. هذه مشكلة تتعلق بكيفية التأكد من أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين يستمر في فعل ما يحتاج إلى القيام به، فهو يمثل أصوات أصحاب المصلحة المختلفين على قدم المساواة وعلى مستوى عبر المجتمع. وهذا هو سبب كونه جزءاً أساسياً من خطتنا الإستراتيجية. إنه جزء أساسي، لم نتواصل فقط مع الحكومات والحكومات الدولية، ولكن أيضاً كيف نتأكد من أن الأصوات مسموعة بشكل جيد. وهذا يعني أننا بحاجة إلى أن نكون مدركين ومستعدين للتحسين والتعلم طوال الوقت.

لذلك أردت فقط إضافة هذا الجزء. لذا أشكرك كثيراً على ملاحظاتك ومناقشاتك المتفاعلة.

شكراً يا مارتين.

ماتيو شيرز:

ليون.

ليون سانتشيز:

شكرًا لك، ماثيو. فقط لإضافة ما قاله مارتن للتو ولتذكيرنا بكل ذلك في النهاية، فإن ICANN لا تعمل في فراغ. انها ليست معزولة، أليس كذلك؟ لا يعمل من تلقاء نفسه. وهذا هو المكان الذي أعتقد أنه يمكننا فيه الاستفادة من مجتمعنا ونطلب منكم يا رفاق مساعدتنا في تثقيف حكوماتنا على المستوى المحلي، على المستوى الإقليمي، على مستويات أكثر دقة.

لذلك فهو مجرد تذكير ودعوة لكل من يهتم بهذا الموضوع للانطلاق ومساعدة المنظمة، ومساعدة مجلس الإدارة، وبالطبع مساعدة المجتمع في بناء هذه الروابط مع الحكومات، ومحاولة تثقيفهم بالطرق التي نتبعها حيث نعلم أننا بحاجة إلى تثقيفهم.

شكرا لك.

شكرًا لك، ليون.

ماثيو شيرز:

برونا.

برونا مارتينز دو سانتوس: شكرًا جزيلاً مات وليون ومارتن وكل من تحدث عن ذلك.

ولكي نختم هذا الأمر، فإننا نفهم أن ICANN لا تعمل في فراغ، ولكن ربما نتحدث أيضًا إلى أحد أصحاب المصلحة الذين ربما كانوا لسنوات في هذه المهمة لمحاولة شرح ما يمثله الإنترنت بالنسبة للحكومات. وهذا يشبه إذا نظرت إلى وظائف مثل تاتيانا وستيفاني وكاثي، كل شخص في هذه الغرفة من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG، لقد كان هذا واحدًا منا مثل معظم المهمات والتركيزات ذات الصلة على مر السنين.

لذا - لا تأتي مخاوفنا حصرية من نقطة الشك. يأتي أيضًا من القليل من الخبرة في محاولات محاولة شرح ماهية الإنترنت، ليس فقط على النظام الأساسي وطبقة المحتوى ولكن أيضًا في العديد من المواقع الأخرى التي سنحاولها، ولدينا مخاوف ونحاول التحدث عنها من أجل سنوات عديدة حتى الآن.

هذا فقط لكي ننهي هذه المحادثة، لأن هذا شيء مهم جدًا في اهتماماتنا. ويمكننا - أن نأخذ هذه المحادثة إلى العديد من تفاعلات مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG / مجلس الإدارة الأخرى. ولكن فقط للتأكد من أنكم جميعًا تفهمون أيضًا أن هذا شيء نحن حريصون جدًا على الانخراط معكم فيه يا رفاق وأن نكون جزءًا من المحادثة.

لذلك سيكون ذلك في هذا الموضوع.

وفيما يتعلق بسؤالنا الثاني، كان لدينا سؤال أكثر عمومية فيما يتعلق بعودتنا إلى الاجتماعات وجهًا لوجه والاجتماعات المختلطة. وفي هذه الملاحظة نود أن نتعلم كيف سيتم اتخاذ القرارات. لقد سمعنا منك في الأشهر والاجتماعات الماضية أن هذا سيكون قرارًا مجتمعيًا وسيشارك الجميع في ذلك، ولكن هل لدينا - سؤالي لك سيكون إذا عدنا إلى الاجتماعات والناس في الواقع لا تستطيع السفر أو لا تستطيع الذهاب إلى هذه الأماكن، فهل لدينا خطة احتياطية لذلك؟ وأيضًا، ما هي التجارب المتعلقة بالاجتماعات المختلطة التي نظر فيها مجلس الإدارة حتى الآن؟ وما هو مستوى المحادثة بينكم جميعًا؟

إنه سيكون هذا منا السؤال الثاني.

برونا، أسئلة ممتازة. سأقوم بتسليم الكلمة إلى مارتن لأننا أمضينا الكثير من الوقت في هذا الأمر. لذلك - وسيعطيك أحدث الأفكار. شكرًا.

ماثيو شيرز:

مارتن.

مارتن بوتزمان:

نعم. شكرا لك. شكراً لك يا برونو. واسمحوا لي أن أبدأ بتغيير سؤالك إلى "إذا" عدنا إلى الاجتماعات إلى "متى"، لأنه سيحدث، ونحن جميعاً ندرك مدى أهمية القيام بذلك؛ أنها طريقة تساعدنا على الوصول إلى ما نحن عليه اليوم في الاجتماع بطرق تسمح حقاً ليس فقط بالتحدث عن العمل ولكن أيضاً تعلم معرفة وتقدير الأشخاص الذين يقفون وراء هذه الكلمات.

لذلك، في إطار تحديد متى يكون عملياً وقانونياً ومن الحكمة أيضاً العودة إلى الاجتماعات العامة وجهاً لوجه أو المختلطة، فإننا نتبع نهجاً قائماً على التخفيف من المخاطر، ونأخذ في الاعتبار طبيعة المخاطر، ومتطلبات الصحة والسلامة، والمتطلبات المحتملة، بالإضافة إلى جدوى السفر الآمن، لأننا نتحدث عن الجمع بين أكثر من ألف وأكثر من 2000 شخص من أكثر من مائة دولة في العالم.

لذلك أولاً وقبل كل شيء، ننظر إلى مشهد المخاطر. ولهذا، بدلاً من وضع قواعداً الخاصة، نتطلع أيضاً إلى تلك السلطات التي ننظر في الأمر ولديها آراء. وعلى وجه الخصوص عندما ننظر إلى المواقع الموجودة في الولايات المتحدة مثل سياتل، ولكن أيضاً بورتوريكو، فإننا ننظر إلى المراكز الأمريكية لمكافحة الأمراض التي لديها هذا التصنيف من أربعة مستويات.

وبالنسبة لنا، إذا كان الخطر مرتفعاً جداً أو مرتفعاً، فمن غير المسؤول بالنسبة لنا عقد اجتماع. إذا كانت معتدلة أو منخفضة، فلنتحدث عما يتطلبه الأمر. وفي تلك اللحظة، يعود الأمر أيضاً إلى المجتمع، فكيف يمكنك تنظيمه بطريقة تجعله منطقياً بالنسبة لك. إذن كيف يمكنك ضم هؤلاء الأشخاص الذين قد يشاركون، لا سيما في أول لقاءين، من مسافة بعيدة، وربما يكون ذلك دائماً بعد ذلك.

والأمر الآخر الذي ننظر إليه - لا تنظر فقط إلى مركز السيطرة على الأمراض. نظرنا أيضًا إلى مؤشراتنا، على سبيل المثال، SOS الدولي، الذي يحتوي على مستوى من خمسة مستويات. لكن من الواضح أنه في ظل مخاطر السفر الشديدة أو مخاطر السفر العالية، دعونا لا نفعل ذلك. دعنا فقط نواصل القيام بذلك بهذه الطريقة التي نقوم بها حاليًا وهي ليست مثالية، لكننا نحرك الأمور. إذا نظرت إلى الوراء إلى العاملين الماضيين، فمن المدهش ما تمكنا من القيام به على الرغم من حقيقة عدم قدرتنا على الالتقاء وجهًا لوجه. على الرغم من أن هذا الأسبوع على وجه الخصوص، أنا وزملائي المقيمون في أوروبا سوف نتعمق في الليل خلال الجلسات. تاتيانا، أعلم أنك تعيش بعيدًا (بتعذر تمييزه) عن المكان الذي أعيش فيه. لذلك لدي كل التعاطف، وأنا معك في ذلك.

في الوقت الحالي، فإن تصنيفات مراكز مكافحة الأمراض والوقاية منها لبورتوريكو ولاهاي وكوالالمبور هي في المستوى 4، مع وجود مخاطر عالية جدًا، لذلك لن نذهب إلى هناك حاليًا. ونأمل أن يتغير قريبًا جدًا، ولكن إذا علمنا الوباء شيئًا واحدًا، فإن مكانه في الوقت المناسب لا يمكن التنبؤ به في هذه المرحلة من الزمن. حتى في هولندا التي تعد أيضًا واحدة من البلدان التي تتمتع بنظام صحي جيد إلى حد معقول ومنظم جيدًا، فإننا نقرب من الموجة الرابعة. لم نر هذا قادمًا، وهو هنا. وهناك أمثلة أخرى حول العالم. أنا متأكد من أن لدينا جميعًا أمثلة خاصة بنا.

لذلك عندما نصل إلى هذا المستوى حيث يصبح التواجد معًا ممكنًا مرة أخرى، سواء أكان هناك نوع من تهديد COVID ولكن أقل، شاهدته في المستويات الأدنى، دعنا - في استعارة CDC، المستوى المتوسط أو المنخفض، من المهم جدًا بالنسبة للاجتماعات الأولى التي نجرىها - نحن نصر على لقاحات COVID-19، وأن الأقنعة وأقنعة الوجه مطلوبة ونوعية معينة من أقنعة الوجه. يعد التباعد الجسدي أمرًا مهمًا مما يعني أنه قد يكون هناك قيود على عدد المشاركين في الجلسة في الغرفة. الرؤية - نحتاج إلى معرفة من هناك، لذلك في حالة التعرض المحتمل، نحتاج إلى أن نكون قادرين على إبلاغ الناس. قد تكون هناك حاجة لاختبار COVID قبل السفر وفحوصات درجة الحرارة في الموقع واختبار COVID-19 السريع لأنه خارج الموقع، من الواضح أنه ليس لدينا أي فكرة عما سيفعله الناس أثناء الليل وفي المساء وما إلى ذلك، و سيكون - سوف نفترض أننا

قادرون على السيطرة على ذلك. لا نريد السيطرة عليه. لكن هذا يعني أنه في اليوم التالي يجب أن تخضع للاختبار مرة أخرى. وقد يكون هناك حجر صحي أو قيود السفر.

بالإضافة إلى ذلك، بالطبع، فإن فحص الموقع الذي نحتاج إلى القيام به قبل حدوث مثل هذا الحدث سيأخذ في الاعتبار أيضًا أشياء مثل التهوية، وهي أشياء كانت دائمًا مهمة ولكنها أكثر أهمية اليوم. يعتبر التزام الموظفين في الموقع بمتطلبات الصحة والسلامة هذه التي نراها أمرًا مهمًا. وكل ذلك لتكون قادرًا على تسهيل اجتماع وجهًا لوجه أو اجتماع مختلط بنجاح.

ولا يقتصر الأمر على ذلك فحسب، بل إن قابلية السفر الدولي مهمة أيضًا. نعلم جميعًا أنه كانت هناك دائمًا مشكلات تتعلق بالتأشيرات، ولكن هذه المشكلات كانت ضئيلة للغاية - مقارنة بمكان وجودنا - حيث من المحتمل أن نواجه هذا الأمر. لذا فإن مجلس إدارتنا مفتوح للسفر الضروري إلى مكان الاجتماع. هذا الصيف، لم يُسمح للأوروبيين بالذهاب إلى الولايات المتحدة، ولم يُسمح لهم بالذهاب إلى أوروبا. هذه الأنواع من المواقف. إذا أعاقوا أجزاء كبيرة من العالم للمشاركة، فهل ما زلنا نريد تنظيمها؟ هذا سؤال مهم.

هل قيود السفر معقولة ومقبولة وإلزامية فترات الحجر الصحي وأشياء من هذا القبيل؟

لذا، بينما نتوق إلى استئناف الاجتماعات العامة من أجل الفوائد الواضحة للتعاون والتواصل والصداقة الحميمة، فإننا لسنا مستعدين للقيام بذلك على حساب صحة المجتمع أو فريق العمل. وسنستمر في تقييم المخاطر وإمكانية السفر والظروف التي يكون السفر بموجبها معقولاً.

في غضون ذلك، نحن نقدر وسنكون أيضًا في الجلسة، الجلسة العامة في وقت لاحق من هذا الأسبوع، حيث يوجد مع المجتمع نظرة لذلك إذا التقينا، كيف يمكننا القيام بذلك على أفضل وجه؟ كيف يمكننا تنظيمها بشكل أفضل؟ وتحت أي ظروف سيكون، في الواقع، إيجابيًا أيضًا ويساعدنا جميعًا على الالتقاء وجهًا لوجه أو على الأقل جعل جزء منا يلتقي وجهًا لوجه وينضم الآخرون بطريقة مختلطة بطريقة فعالة؟

هذا هو مكان التفكير. ونعم، في الوقت الحالي، يتم إطلاق النار على الهدف المتحرك، لكننا سنحتاج أيضًا إلى الاعتماد على بيانات المخاطر الدولية هذه وعدم افتراض أننا نعرف بشكل أفضل. أمل أن يكون هذا --

شكرًا يا مارتين. الكثير من المعلومات هناك.

ماتيو شيرز:

برونا.

برونا مارتينز دو سانتوس: شكرًا جزيلاً لك مارتين ومات.

أعتقد أنه على الرغم من حقيقة أن الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي ربما يصلان إلى الموجة الرابعة، فإن الأمور هنا - وأتحدث فقط من المستوى الشخصي، فإن الأمور هنا تختلف كثيرًا عما كنا نشهده في أمريكا اللاتينية، ما الذي يفعله الناس قد تشهده في أفريقيا وكل شيء آخر. وكان هذا نوعًا ما - مثل العديد من تأملاتي في الأسابيع الماضية، لأن مستوى الحرية و- حتى رفض اللقاحات التي لديك يا رفاق هنا في أوروبا وبعض الأشخاص في الولايات المتحدة، إنه نوع من القلق إلى حد ما إذا كنا، في الواقع - ليس إذا، ولكن عندما نعود إلى تلك الاجتماعات.

لذلك ربما يكون أحد اهتماماتي الرئيسية حول اللقاحات، إذا كنا نفعل أي شيء فيما يتعلق بأفراد المجتمع الذين لم يتم تطعيمهم أو الذين رفضوا القيام بذلك. لأنني أعتقد أن هذا شيء آخر يعرضنا جميعًا للخطر، لأننا نعلم جميعًا أنه على الرغم من تلقيننا، فقد تصاب بالشيء بأكمله وقد تمرض مرة أخرى.

لذلك سيكون هذا أيضًا شيئًا واحدًا. وأرى أيضًا أن ديفيد نشر في الدردشة أنه إذا كان لدينا موعد لتحديد 73 موعدًا، سواء كان سيتبعه كاجتماع مختلط أو كاجتماع وجهًا لوجه. ونعم، سيكون ذلك خلال الدقائق الخمس الأخيرة من المكالمات.

مارتن بوتزمان: نعم، سؤال جيد. أحد الأشياء التي من الواضح أننا نريدها. الآن، إذا كنا بحاجة إلى اتخاذ قرار الآن بشأن المستوى الرابع، فهو لا. لذلك نريد تأجيل هذا القرار ما دامت نستطيع. ولكن بعد ذلك نحتاج إلى أن نأخذ في الاعتبار الاستعدادات، مثل زيارات الموقع، وطلبات التأشيرة، وما إلى ذلك. لذلك في غضون أسبوعين، أعتقد أننا بحاجة إلى النظر إلى ما هو على الطاولة هناك واتخاذ قرارنا.

لذلك، فنحن نعد للقيام بذلك. يقوم الموظفون بجمع المعلومات وأعدوا جدولًا زمنيًا لنا لنفهم في أي نقطة زمنية يمكننا أو يتعين علينا اتخاذ قرارات سيكون لها تأثير مالي وفي النهاية أيضًا من قدرة التخطيط من المجتمع.

لذا فهي لا تبدو جيدة. نتمنى الأفضل. ونحن ندرك جيدًا أنه حتى لو اتضح أنه يتعين علينا - نقول، حسنًا، ليس علينا أن نقرر بعد، يمكننا تأجيله، ولكن سيكون لذلك عواقب، في المراحل اللاحقة لا تزال تواجه هذه الاحتمالات التي رأيناها تحدث في جميع أنحاء العالم.

كانت أكبر مفاجأة لي هي دخول سنغافورة في الإغلاق في الأول من تشرين الأول (أكتوبر). اعتقدت أن ذلك - لقد فاجأني حقًا. لذلك فقط أقول. لكن في غضون أسبوعين، أعتقد أننا بحاجة إلى الوصول إلى النقطة الأولى للقرار. أتمنى أن يساعد هذا.

شكرًا يا مارتين.

ماتيو شيرز:

أي أعضاء مجلس إدارة آخرين يريدون القفز في هذه القضية أو أسئلة أو أسئلة حول هذا؟

برونا مارتينز دو سانتوس: قد يكون لدي واحد إضافي فقط، لأنني أعلم أننا نجري جلسة مجتمعية حول النوع الهجين الكامل وجهاً لوجه من النماذج، إذا عدنا إلى ذلك. لذا، إذا توقعتم يا رفاق ما إذا كان لديك أحدث أو - حلول أو اقتراحات أحدث للأشياء، فيجب علينا النظر في ما إذا كنا سنعود إلى الاجتماعات المختلطة، فسيكون من الجيد سماع ذلك أيضاً، لأنني أعتقد - أرى شخص ما يذكر منتدى حوكمة الإنترنت IGF في الدردشة، لكن أعتقد أننا لا نعرف حتى الآن كيف ستسير الأمور. لا نعرف حتى الآن عدد الأشخاص الذين سيحضرون أو ما إذا كان الاجتماع سيعمل بالفعل أم لا. وعلى الرغم من أننا جميعاً نقدر هذا الجهد، لأننا افتقدنا بعضنا البعض، لكنني ما زلت أشعر بالفضول لمعرفة كيف يقوم منتدى حوكمة الإنترنت IGF بذلك وكيف ستفعل ICANN الشيء نفسه. لأننا لن نكون على نفس المستوى من المشاركة بعد الآن إذا عدنا إلى الاجتماعات المختلطة.

لذا، نعم، فقط إذا كان بإمكانكم توقع أي شيء يكون في بؤرة تركيزكم أو أي شيء تودون سماعه منا في جلسة المجتمع، فسيكون من الجيد حقاً أن نسمع منك.

شكراً جزيلاً. نقدر ذلك حقاً.

مارتن بوتزمان:

في الوقت الحالي، في منتدى حوكمة الإنترنت IGF، سيكون لدينا بعض فترات التحدث، كما نعلم بالفعل، ولكن حتى الآن، يقرر المتحدثون أنهم لن يسافروا على الأرجح. والشيء الجميل في الهجين هو إذا لم تكن مضطراً للسفر إلى هناك، ونذهب إلى هناك فقط عندما يكون ذلك ضرورياً حقاً لاجتماعات الموقع أو أي شيء آخر. وهذا ليس هو الحال حالياً.

سننظر إليه أيضًا ونحاول التعلم من التجربة، بالطبع، لأننا لسنا الوحيدين في هذا الموقف. نحاول التعلم من بعضنا البعض.

ما رأيناه كثيرًا، لا سيما في المرحلة الأولى من COVID، هو أن المنظمات تلجأ إلينا لتسألنا عن كيفية تنظيم ذلك، ويعمل هذا المكون عبر الإنترنت أيضًا، وما إلى ذلك.

نعم، أتمنى أن يساعد ذلك. ومرة أخرى، أتمنى لو كانت لدي إجابات محددة، لكننا لا نفعل ذلك.

شكرًا يا مارتن.

ماثيو شيرز:

برونا، نحن في نهاية الساعة. أعتقد أننا سنضطر إلى اختتام الاجتماع. الكلمات الأخيرة؟

برونا مارتينز دو سانتوس: نعم. فقط لأشركم جميعًا على هذا التبادل الصادق. نعتذر إذا صعدا أيًا من مخاوفنا، لكننا نقدر بالتأكيد كل فرصة متاحة لدينا لإجراء هذه التبادلات معكم جميعًا. ونحن نتطلع إلى المرحلة التالية. لذا شكرًا لكم جميعًا. وشكرًا لكونك بداية ICANN72.

هذا كل شيء مني يا مات.

شكرًا جزيلاً لك يا بروننا.

ماثيو شيرز:

ومن جانبنا، نعم، مناقشة ممتازة. ودعونا نحافظ على استمرار حوكمة الإنترنت. دعونا نحافظ على هذه المناقشة حول الخطوات التالية فيما يتعلق بالانتقال إلى اجتماعات مختلطة أو اجتماعات شخصية. كل هذا مهم.

مارتن، أحر كلمة منك؟

مارتن بوتزمان: نعم. لا، لم أستطع الموافقة أكثر. ربما كانت مناقشة غير متوقعة، لكن هذا ممكن فقط لأننا ذهبنا إلى هناك حيث أردنا الذهاب وما الذي شعرنا أنه مهم. وأعتقد أنه في كلا النقطتين، أجرينا تبادلًا جيدًا وفهمًا أفضل.

لن أسميها تعليم يا تاتيانا. نحن لا نعلمك، أنت لا تعلمنا، لكننا نتبادل ونستمع لبعضنا البعض. ونعم، شكرًا لك على وجودك معنا.

ماثيو شيرز: شكرًا للجميع. هذا يختتم الجلسة. شكرًا جزيلاً. أراكم في الاجتماع التالي. إلى اللقاء.

أفري دوريا: إلى اللقاء، شكرًا لكم.

[توقف التسجيل]

[نهاية التدوين النصي]