

---

ICANN72 | Reunión General Anual Virtual – Reunión conjunta: Junta Directiva de la ICANN y el RSSAC  
Lunes, 25 de octubre de 2021 – 16:30 a 17:30 PDT

LISA SAULINO:

Vamos a comenzar con esta sesión. Por favor, comiencen la grabación. Hola a todos. Soy Lisa Saulino. Les doy la bienvenida a la reunión conjunta entre la junta directiva de la ICANN y el Comité Asesor del Sistema de Servidores Raíz. Esta sesión está siendo grabada y sigue los estándares de comportamiento esperado de la ICANN.

Contamos con interpretación a los seis idiomas de las Naciones Unidas: árabe, chino, francés, ruso, español e inglés. Hagan clic en el icono de interpretación en Zoom y seleccionen el idioma que desean escuchar durante la sesión. Para nuestros panelistas, por favor, digan su nombre para los registros y digan el idioma en el cual hablarán si se trata de un idioma distinto del inglés. Antes de tomar la palabra, por favor, asegúrense de seleccionar el idioma que hablarán desde el menú de interpretación. Además, por favor, silencien todas las notificaciones y los demás dispositivos y, por supuesto, hablen claramente y a un ritmo razonable para nuestros intérpretes.

Esta sesión será entre la junta directiva de la ICANN y los miembros del RSSAC solamente. Por lo tanto, no se recibirán preguntas del público. Sin embargo, todos los participantes pueden formular comentarios en el chat. Por favor, utilicen el menú desplegable y seleccionen la opción

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

“Responder a todos los panelistas y participantes” para que todos puedan ver su comentario.

Para ver la transcripción en tiempo real, hagan clic en el botón de Closed Captions o subtítulo en la barra de herramientas de Zoom. Ahora le doy la palabra a Maarten Botterman, presidente de la junta directiva de la ICANN.

**MAARTEN BOTTERMAN:** Muchas gracias, Lisa. Bienvenidos a los miembros del Comité Asesor del Sistema de Servidores Raíz. Es un placer estar con ustedes esta noche para entablar esta conversación. Definitivamente esta sesión es central para la función de la ICANN y les agradecemos muchísimo su tarea. Quienes ustedes han elegido para que nos represente en carácter de coordinador de enlace será quien coordine esta sesión. Kaveh, tiene la palabra.

**KAVEH RANJBAR:** Muchas gracias, Maarten. Bienvenidos a todos. Esta sesión será un tanto difícil porque es un horario un tanto complicado para mí pero lo haré lo mejor posible. Bienvenidos a todos. Veo que tenemos bastantes miembros de nuestro comité. Está Maarten, Akinori. Veo también a miembros del comité técnico de la junta directiva y a otros miembros de la junta también. Fred Baker, quien preside nuestro comité, también se encuentra presente junto a nuestro vicepresidente, Brad Verd. Ya podemos entonces comenzar con la sesión.

---

Tenemos un temario, gracias por ponerlo en pantalla, que es el siguiente. El primer tema que queremos tratar es una pregunta o un tema planteado desde nuestro comité a la junta directiva. Queremos saber en qué se encuentra la estructura de gobernanza del RSS y cuáles son los criterios de éxito para esta iniciativa. Para ello le doy la palabra a Fred.

FRED BAKER:

Sí. Muchas gracias. También le voy a pedir colaboración a Brad durante mi intervención. Este proceso viene avanzando y se han logrado dos cosas. Los operadores de servidores raíz no están completamente seguros de estar en consonancia con esta iniciativa. Quisiera antes hacer una diferencia entre el RSSAC y los operadores de los servidores raíz que son una serie de compañías que operan una red de operadores raíz. El RSSAC es un comité creado por la ICANN cuya función es brindarle asesoramiento a la junta directiva y a la comunidad de la ICANN toda vez que la ICANN tiene alguna consulta sobre este tema. Definitivamente hay una relación entre ambos pero no son lo mismo.

Los operadores de servidores raíz se reunieron para hablar acerca de cómo sería el RSS de la próxima generación o del futuro. Estuvieron liderados por Brad Verd, vicepresidente de nuestro comité, y Robert Carolina. A lo largo de unas seis semanas de debates redactaron un documento donde definen lo que para ellos es el sistema de servidores raíz del futuro o de la próxima generación.

---

En el RSSAC estamos en el proceso de publicar ese documento. Estamos justamente en medio de ese proceso y probablemente lo publiquemos la semana entrante. En algún momento de esa semana ojalá pudiera presentarles el documento para que lo lean pero tenemos que esperar a esa publicación. Brad, en carácter de uno de los autores de ese documento, tomará la palabra.

BRAD VERD:

Esto derivó de la comunidad de la RSO en respuesta a lo que veían del GWG. En esa comunidad de la RSO había cierta manifestación contraria a lo que veían por parte del GWG. Se veía como tardía la tarea del GWG. Creo que para la RSO correspondía responder al documento emitido por el GWG. Tener este panorama completo permitió que la RSO pudiera avanzar y esto derivó en diálogos acerca de la gobernanza del sistema de servidores raíz, de tener un órgano que se encargue de esta gobernanza.

Este debate cobró vida propia, por decirlo de alguna manera, y, en mi opinión, este es el próximo paso en este proceso y vemos que los operadores de servidores raíz tienen determinados criterios para la creación de justamente este nuevo sistema de gobernanza del RSS. Hay unos criterios de éxito para este nuevo modelo. Se trabajó muchísimo y le agradecemos mucho al GWG por haber suspendido temporariamente su tarea para que nosotros en el comité podamos elaborar este documento. Trabajamos semanalmente, si no diariamente. Los RSO entregaron un documento derivado de su consenso unánime. Este documento se le entregó al RSSAC y se acordó

---

publicarlo como uno de los documentos que publica nuestro comité dentro de nuestra numeración.

Vimos que había ciertos matices. Se hicieron algunos cambios. Nada significativo pero creo que terminamos en una muy buena situación. Como dijo Fred, el documento todavía no está terminado. Queremos terminarlo para poder hacer una votación al respecto y luego publicarlo. La perspectiva dentro del RSSAC es que este documento se publique como documento independiente porque representa el consenso unánime de todos los RSO.

Posteriormente se emitirá un documento con recomendaciones que se incluirá dentro de la recomendación 1 del documento 38 del RSSAC. Esto es lo que estamos realizando. Esta es la situación con respecto a este documento. Con todo gusto voy a responder sus preguntas y a escuchar sus comentarios. Hay otros representantes del RSSAC que participaron también en la elaboración de este documento y por supuesto que sus aportes serán bienvenidos.

KAVEH RANJBAR:

Muchas gracias, Brad. ¿Hay alguien que tenga alguna pregunta?

GÖRAN MARBY:

Maarten, ¿tiene alguna pregunta?

MAARTEN BOTTERMAN:

Gracias por todo su arduo trabajo. A nosotros nos interesa mucho este tema y también agradecemos al grupo de trabajo. Les agradecemos a

---

Tripti, a Lito y a Kaveh por su coordinación de enlace. Esperamos recibir este documento.

La pregunta es qué pasará cuando esté listo este documento. Entendemos que será un documento del RSSAC, como usted ha dicho, pero qué quisieran que la junta directiva haga una vez que reciba este documento.

BRAD VERD:

Una vez que le entreguemos el documento a la junta directiva quedará claro cuál es la recomendación de nuestra parte. El GWG tuvo la gentileza de pausar su tarea para que nosotros pudiéramos avanzar pero ellos quieren reanudar su actividad. Nosotros queríamos tener este documento listo para el 23 de septiembre pero no lo pudimos lograr justamente porque se trata de un tema de suma importancia y quisimos trabajar en profundidad. Creo que en nuestras recomendaciones quedará muy claro qué es lo que les solicitamos a la junta directiva en este documento y justamente en el RSSAC estamos formulando la recomendación para ustedes.

MAARTEN BOTTERMAN:

La junta directiva aguarda ansiosamente recibir este documento.

BRAD VERD:

Sí. Creo que esta es la próxima etapa en la evolución natural de este tema. Todos estamos aprendiendo. A lo largo del proceso creo que fue muy educativo, muy formativo para todas las partes involucradas

---

trabajar con el GWG y este documento verdaderamente es un resultado sumamente positivo y sí, yo también deseo, con todo gusto, compartirlo con ustedes.

GÖRAN MARBY:

Quisiera hacer un comentario, por favor. Estuve siguiendo y respaldando la tarea del RSO. Creo que es un proceso muy interesante. Me tomo la libertad de decir que mejora el proceso entre los RSO, el RSSAC y la junta directiva de la ICANN. Creo que se ha entablado un diálogo sumamente valioso y espero también recibir sus recomendaciones. Quiero felicitar al RSSAC, a los RSO y a la comunidad. Este trabajo que están haciendo es tan importante como la transición que tuvo lugar en la ICANN anteriormente. Les agradezco mucho. Gracias.

KAVEH RANJBAR:

Muchas gracias, Göran. Vale la pena resaltar que necesitamos llegar a un consenso sobre este tema y en este caso en particular hay muchas definiciones, muchas recomendaciones. Con lo cual, se trata de un trabajo muy importante y las 12 organizaciones, los 12 RSO pudieron lograr un pleno consenso. Creo que ese es un paso sumamente importante. ¿Hay algún otro comentario, Brad?

MAARTEN BOTTERMAN:

Lito quería tomar la palabra.

---

TRIPTI SINHA: Sí. Lito quería tomar la palabra.

LITO IBARRA: Muchas gracias, Brad, Kaveh, Fred. Soy Lito Ibarra. Fui uno de los coordinadores de enlace de la junta directiva ante este grupo de gobernanza del sistema de servidores raíz junto con Tripti, como saben, y quiero reiterar la importancia de esta tarea. Desde que comenzamos en ese grupo de trabajo a tratar de interpretar y de traducir, si se quiere, todos estos conceptos de una manera práctica para ver qué es lo que hicieron los operadores de servidores raíz con los documentos 37 y 38 del RSSAC, vemos que estamos frente a un cambio significativo en el ecosistema de Internet y que está en suma consonancia con la misión de la ICANN de la seguridad, estabilidad y flexibilidad de Internet porque, como lo implica su nombre, los servidores raíz están en el centro de Internet. Cuando recibimos los documentos 37 y 38 del RSSAC, estuvimos muy contentos pero realmente no supimos qué hacer. No teníamos un procedimiento previamente escrito para saber cómo proceder.

Comenzamos a pensar juntos cómo responder apropiadamente y cómo estar a la altura de este desafío. Comenzamos la labor con el grupo de trabajo y creo que el grupo de trabajo dedicó muchas horas, mucho tiempo para lograr un resultado acorde a los documentos 37 y 38 del RSSAC y al modelo propuesto en esos documentos.

Este documento que se publicará en los próximos días es el próximo paso por naturaleza para tener un marco más definido y conciso para que el grupo de trabajo siga los lineamientos que ustedes han



---

formulado en este documento que aún no hemos visto pero que seguramente describirá los criterios de éxito, como se indicaba en el éxito, que el grupo de trabajo podrá seguir para formular un modelo y una propuesta que cumpla con todos los criterios originales que los operadores de servidores raíz generaron a lo largo de tanto tiempo cuando estaban generando la propuesta. Creo que la junta directiva coincide con mi perspectiva cuando yo digo que esperamos ansiosamente este documento y respaldamos la tarea de los RSO y del RSSAC por haber elaborado este documento. Gracias.

KAVEH RANJBAR:

Muchas gracias, Lito. Veo que Tripti ha levantado la mano. Antes de darle la palabra a Tripti quiero aprovechar esta oportunidad para agradecerle a Lito y también a los miembros del grupo de la junta directiva. Lito fue uno de los coordinadores de enlace al grupo de gobernanza. También brindó apoyo para la junta directiva. Quiero agradecerle por todos sus esfuerzos. Tripti, adelante, por favor.

TRIPTI SINHA:

Gracias. Yo quería comentar con respecto a lo que se dijo anteriormente. Esto está dentro de la misión y el mandato de la ICANN y ha sido un trabajo que ha avanzado a lo largo de los años. Su implementación hasta una implementación exitosa depende de todos nosotros. Yo diría que cuando atravesamos el proceso del GWG, y Lito sabe de esto, un punto que se enfatizó y que fue repetido por Brad y por otros colegas es que no hay que obligarse, la cuestión de los

---

límites y la IANA. Estos van de la mano. Brian también mencionó a los operadores de servidores raíz.

Esto está dentro de la misión de la ICANN y nuestra comunidad de partes interesadas, que está aquí presente, el DNS es tan amplio en ese sentido que no hay una sola parte interesada por separado. Esta es una comunidad de múltiples partes interesadas y cuando nosotros comenzamos a redactar esto hace unos cuatro o cinco años veíamos esto en el horizonte. Esto está en el ecosistema de la ICANN así que es importante no perder de vista este elemento crítico, independientemente del modelo de gobernanza con el cual finalicemos. Esperamos con ansias también la publicación de este documento.

Además, quisiera por otra parte enfatizar que hoy hubo varios debates con respecto al panorama geopolítico cambiante, al contacto con los gobiernos, a participar, a relacionarse con los gobiernos y las diferentes partes interesadas. Queremos garantizar también que este modelo de gobernanza que estamos implementando aborde las necesidades de esta comunidad y de la tecnología que está aquí. Tenemos que abordarlo cuidadosamente y hacer que funcione correctamente.

Quizá nos lleve más tiempo del esperado pero finalmente yo creo que vamos a terminar con un modelo sólido, que está en curso y está bien. Tenemos que seguir mejorando el proceso. Muchísimas gracias al RSSAC, a Fred, a Brad y a todos los demás colegas que han trabajado. Esperamos ver ese documento y estoy muy segura de que vamos a

---

tener el modelo correcto que está en las manos de esta comunidad, esta comunidad de partes interesadas. Gracias. Ahora sí, Kaveh, le cedo nuevamente la palabra.

**KAVEH RANJBAR:** Muchas gracias, Tripti. No sé si hay algún otro comentario con respecto a este tema. No veo que nadie haya levantado la mano. El siguiente paso es entonces que el documento llegue a la junta directiva y que luego sea publicado como asesoramiento del RSSAC a la junta directiva. Eso se va a publicar y se va a anunciar en breve. Si no hay otras preguntas sobre este tema, podemos ir a las preguntas de la junta directiva.

**BRAD VERD:** Yo quería decir que también tenemos que agradecer al GWG porque es un gran esfuerzo por parte del RSSAC y también se comparte todo esto. Tan pronto como estemos estabilizados vamos a poder emitir este documento y el GWG va a poder comenzar a trabajar. Estamos tratando de que todos estén contentos.

**KAVEH RANJBAR:** Muchas gracias, Brad.

**GÖRAN MARBY:** Me hace feliz que Brad me quiera hacer feliz.

---

BRAD VERD: Lo que sea por usted, Göran.

KAVEH RANJBAR: Muchísimas gracias. No veo más manos levantadas así que quizá sea el momento de pasar a las preguntas de la junta directiva para el RSSAC. Básicamente hay dos preguntas. Aquí las vemos en pantalla. Tenemos nuestra reunión mensual. También hemos debatido estas preguntas anteriormente. Yo no escuché ninguna postura con respecto a estas dos preguntas pero las podemos analizar. Si hay alguna contribución individual, si alguien de la junta directiva quiere aclarar algo. La primera pregunta tiene que ver con comentarios o aportes de la junta directiva sobre cómo podemos ser más eficientes e identificar y trabajar más de cerca con los gobiernos a nivel global. Fred, adelante, por favor.

FRED BAKER: Yo diría que esto no tiene que ver con dar una postura del RSSAC. Desde mi perspectiva, nosotros hemos tratado de trabajar en forma conjunta con estos grupos ya desde hace un tiempo. Brad y yo hicimos presentaciones ante el GAC. Hablamos también con la comunidad china y también ICANN nos pidió que habláramos con la comunidad de Taiwán en una reunión del IGF. También nos hemos reunido con los gobiernos en diferentes partes. Por cierto, los RSO en general siempre están muy gustosos de interactuar con cualquier gobierno.

Nosotros pensamos que lo hacemos lo mejor posible en cuanto a qué es lo que podemos hacer porque sabemos qué es lo que tenemos que

---

hacer. Yo me pregunto qué es lo que ustedes querían que nosotros hiciéramos que no estemos haciendo ahora.

KAVEH RANJBAR: Maarten, adelante, por favor.

MAARTEN BOTTERMAN: Es una buena pregunta y en el último tiempo es muy importante. Nosotros estamos juntos en esto. Por ejemplo, tenemos la directiva NIS2 que muestra que no solamente se trata de la ICANN, no se trata únicamente de los RIR sino que se trata de todos los elementos. Es importante que estemos juntos, que aunemos fuerzas. Administrar esta Internet es algo que podemos hacer con el modelo de múltiples partes interesadas. Es una parte integral. Ustedes también tienen varias cuestiones que les son propias. Creo que todos estamos al tanto de lo que sucede. Tenemos que trabajar en forma conjunta.

KAVEH RANJBAR: Muchas gracias. Antes de darle la palabra a Brad quiero agregar que en realidad no fue un buen ejemplo porque los RSO en forma individual, esto ya fue planteado durante el periodo de comentario público, los RSO individuales brindaron su opinión. Fue interesante ver cómo trabajan estas organizaciones, incluso si operan fuera de la Unión Europea, cómo participan en el proceso y, al mismo tiempo, uno de nuestros RSO que está basado en la Unión Europea ha trabajado con la organización así que queremos también agradecerle. Sí, estamos aunando esfuerzos para poder informar a los gobiernos y también

---

para determinar lo que queremos decir realmente con esto. Veo que Brad ha levantado la mano. Adelante, Brad.

BRAD VERD:

Con respecto a lo que se dijo anteriormente, con respecto a este tipo de preguntas y de trabajar con los gobiernos a nivel global y educarlos, bueno, nuestro mensaje reiterado creo que está en consonancia y vuelve al modelo de múltiples partes interesadas. Por eso creamos este tipo de documentos. El objetivo es que el modelo de múltiples partes interesadas sea el punto focal en el que puedan confiar estos gobiernos y nosotros también informamos cómo está gobernando este sistema de servidores raíz entre otras cuestiones.

KAVEH RANJBAR:

Muchas gracias, Brad. Adelante, Fred.

FRED BAKER:

Para mí y también para complementar lo que decían mis colegas Maarten y Brad, creo que estamos muy alineados con lo que se ha dicho. Si hay preguntas en particular, tenemos que responderlas también. Estamos aquí para ayudarlos, por supuesto.

KAVEH RANJBAR:

Muchas gracias. Tripti, adelante, por favor.

---

**TRIPTI SINHA:** Mucho de lo que quería decir ya fue mencionado. Con respecto a la pregunta que hizo Fred, qué es lo que no están haciendo, bueno, no hay nada que no estén haciendo. Están haciendo un trabajo maravilloso. En realidad ustedes están alineados con nosotros. Continuamos trabajando y al tanto de lo que sucede. Como dije anteriormente, nuestra comunidad de partes interesadas es una comunidad de múltiples partes interesadas que tiene procesos gubernamentales implementados y si nos tomamos el tiempo lo podemos hacer bien.

**KAVEH RANJBAR:** Brad y luego Göran.

**BRAD VERD:** Para responder a eso, creo que nuestro desafío en el horizonte van a ser las políticas y que la ICANN nos ayude también a avanzar para que nosotros podamos hacer exactamente lo mismo.

**KAVEH RANJBAR:** Muchas gracias, Brad. Göran, adelante.

**GÖRAN MARBY:** Gracias, Kaveh. Creo que somos muy cooperativos. Tenemos también una interacción que es pública con el Parlamento Europeo. También tuvimos la oportunidad de convencer a algunos estados que no son miembros de la Unión Europea. Algunos de estos estados miembros específicamente están apuntando a este tipo de legislación. No ha

---

finalizado porque la Unión Europea continúa defendiendo contundentemente esto y esto es algo que queremos hacer. También hablando en nuestra representación oficial sobre, por ejemplo, la redundancia del sistema de servidores.

Más allá de esto tenemos por ejemplo al candidato de Rusia para la UIT y cómo se gestiona esto que incluye también a la ICANN, a los RIR, al IETF y también a las zonas raíz. Una de las razones por las cuales nosotros como junta directiva y yo, la organización, volvemos a este tema es que esto va a ser algo en lo cual vamos a tener que trabajar en forma conjunta y necesitamos a los expertos técnicos.

Nosotros participamos en las cuestiones técnicas pero no en las políticas. También tenemos que relacionarnos con los gobiernos. ¿Qué buscamos en este sentido cuando hablamos de los sistemas? ¿Cuál es el problema con la forma actual en la que se distribuyen los identificadores, por ejemplo? Lo que surge de esto cuando lo hablamos es el informe de los operadores de registros individuales. Nadie cree que realmente funcione aunque parece funcionar. Ustedes van a ver que una de mis metas como director ejecutivo es mejorar este nivel de informe de nuestra parte, también de ellos y de la IANA para poder completar o para poder eliminar estas brechas que existen en los informes porque a veces somos como un equipo en el cual todo parece estar bien hasta que parece una luz roja o una alarma. Por eso también es bueno continuar trabajando y no tener debates tan defensivos sino trabajar con los gobiernos para tener una oportunidad para poder escuchar las inquietudes que plantean los gobiernos y ver



---

si hay algo que podemos hacer en forma colectiva como grupo para poder mejorar lo que ya hacemos.

Escuché en varias oportunidades, hace unos días, que la Comisión Europea está continuamente participando de reuniones y creo que esto es importante, trabajar con diferentes gobiernos y debatir en diferentes foros. No podemos declararnos ganadores o declarar victoria en este sentido. Gracias.

KAVEH RANJBAR:

Muchas gracias, Göran. No veo que haya más manos levantadas. Fred, adelante, por favor.

FRED BAKER:

Teniendo en cuenta lo que decía Göran, estoy de acuerdo en que “esto” es importante. La pregunta es: ¿Qué es “esto”? Lo que no he escuchado con respecto a la NIS2 o de la Federación Rusa u otros lugares es algo con lo que todos estamos de acuerdo en que es importante. Por ejemplo, en la NIS2, en el caso de que un registro o registrador pueda acceder a la información de WHOIS, bueno, eso podría ser una vulnerabilidad. Quizá esto sea así pero no somos ni registros ni registradores. ¿Cuál sería la lógica?

Este es un ejemplo en realidad de lo que definimos como “esto”. No estoy completamente seguro de cómo esa instancia de “esto” puede ser importante para los operadores raíz. Me preocupa también que en algunos países del mundo, no solamente limitado al grupo de los BRIC sino en otros países del mundo, la razón por la cual los gobiernos

---

quieren controlar la raíz de una manera o de otra es que en realidad quieren controlar el contenido de la raíz, que consideran como una forma exitosa de operar Internet.

Si eso es lo que quieren decir cuando se refieren a “esto”, no estamos aquí para hacerlo. Nosotros estamos aquí para trabajar en pos de Internet, no para hacer una interrupción en Internet. A mí me preocupa y me gustaría también escuchar una definición técnica de esto tal como se utiliza aquí. Nuevamente le cedo la palabra.

GÖRAN MARBY:

Creo que nunca lo vamos a obtener de los legisladores. Este es un problema técnico y cuando se dice: “Este es el problema técnico que se ve con los operadores o los servidores raíz”, bueno, este no es solo un problema técnico sino que también tiene que ver con un tema política con respecto a cómo está configurado el ecosistema de Internet y quiénes son los actores. Nunca vamos a poder responder.

Cuando nosotros participamos tratamos de equilibrar la balanza. También tratamos de explicar los problemas con la legislación futura pero se torna algo político. No podemos esperar y no deberíamos esperar que los problemas que se nos plantean sean solo técnicos o que A no funcione y por lo tanto, como A no funciona, hay que hacer B, como la legislación. En realidad tenemos un modelo de la inclusividad de Internet y la conectividad que está dentro del modelo de múltiples partes interesadas.

---

FRED BAKER:

Sí, pero ellos quieren un modelo multilateral entre los gobiernos.

GÖRAN MARBY:

Uno de los problemas al decir esto es que hay una especie de extremo medio. Cuando la Comisión Europea aparece con soluciones legislativas, parece que vienen de diferentes países. Para ser honestos, fue inesperado. A veces es un debate que tiene que ver con temas de democracia y otras cuestiones. Vemos en la discusión de los protocolos que hay algo que son dominios pero que no tienen nada que ver con los nombres de dominio. También lo hemos visto en diferentes debates. Creo que en este grupo se representan diferentes organizaciones y este es el desafío que tenemos por delante. Uno de nuestros desafíos y objetivos es educar porque también hay un interés comercial en esto. En las especificaciones por ejemplo van a encontrar referencias a los mejores esfuerzos en pos de Internet. Esto no tiene nada que ver en realidad con Internet. Esto es algo totalmente diferente que tiene que ver con los usuarios.

No estoy tratando de determinar que este es el mayor riesgo que tenemos sino que creo que tenemos que trabajar en forma conjunta para poder abordar estos desafíos porque todos vamos a estar de acuerdo en que el ecosistema en torno que los identificadores, los operadores de servidores raíz son una parte muy importante y la forma en que interactúan y la interoperabilidad es algo también importante. Si los ponemos en riesgo, no va a ser bueno para los usuarios de Internet.

---

Fred, yo sé que este es un tema que no es técnico y que a veces se torna en un debate filosófico pero yo mi opinión es que estamos trabajando bien pero podría suceder que no solamente los operadores europeos sean afectados por esta legislación sino también, por ejemplo, el gobierno de los Estados Unidos podría emitir regulaciones y afectar a la Unión Europea. Yo creo que vamos a ver más de esto y lo tenemos que abordar. Tenemos que gestionarlo para trabajar correctamente.

KAVEH RANJBAR:

Gracias, Göran. Estoy plenamente de acuerdo. Creo que tenemos que educar a los gobiernos porque a veces los gobiernos piensan que es una oportunidad para controlar Internet pero en realidad hay algo que falta y es que es necesario un consenso detrás de todo esto porque esto afecta a los usuarios y son los que dictan cómo funciona esto. También afecta a este modelo de múltiples partes interesadas dentro de la ICANN que tenemos.

No creo que la Unión Europea pueda cambiar las cosas completamente. Por ejemplo, tenemos las ideas de Internet o cómo funciona Internet. No hay espacio para que alguien tome el control aunque lo intenten. Creo que depende de nosotros intentar educar y hacerlos comprender qué es lo que hacemos y cómo funciona el sistema.

Para mí hay una analogía que funciona en la mayor parte de las oportunidades. Ustedes saben que, por ejemplo, el inglés es el idioma de la ciencia. No es una elección de los gobiernos. Surgió así. No es que

---

un gobierno decide que va a ser el idioma B y van a trabajar a partir de este porque hay otros que interoperan también. Yo creo que hay un consenso. Hay una fuerza detrás de todo esto con este modelo. Nosotros podemos impulsar esta fuerza y cualquier gobierno o grupo que piense que puede tomar control y dictar la dirección de las cosas, no creo que vaya a tener éxito. Hacemos bien en educarlos, en contarles cómo funcionan las cosas desde la perspectiva técnica como sistema de emergencia y comenzar a avanzar a partir de ahí.

Göran, no sé si quiere tomar la palabra. Veo que nadie más solicita la palabra. Pasamos a la segunda pregunta formulada por la junta directiva al RSSAC, que tiene que ver con el sistema de seguimiento del asesoramiento que recibe la junta directiva y el asesoramiento que nos brinda este comité y si este comité está a gusto con el procedimiento que se implementa en la actualidad. Nuestro equipo que se encarga de las funciones administrativas, tenemos un excelente equipo de apoyo y tenemos a nuestro presidente y vicepresidente, y ellos son el nexo entre el trabajo de la junta directiva y el RSSAC. Brad, te doy la palabra.

BRAD VERD:

Muchas gracias por la pregunta. Simplemente siento que el proceso funciona. Funciona muy bien con las herramientas que se usan actualmente. No veo la necesidad de dedicar nuestro tiempo o nuestro esfuerzo a modificar este sistema que para el RSSAC funciona bien. Gracias.

---

KAVEH RANJBAR: Muchas gracias. Tiene la palabra Fred.

FRED BAKER: No tengo nada más que agregar. Simplemente quiero decir que la ICANN aporta personal al RSSAC y a los otros miembros de la comunidad y, cuando tengo preguntas que casi siempre es el caso, cuando recibo correos electrónicos de la ICANN, preguntándome cómo está yendo todo, siempre tengo un punto de contacto, una persona de contacto en el personal a quien recurrir.

KAVEH RANJBAR: Muchas gracias. En lo que a mí respecta, en mi tarea como coordinador de enlace, a mí esto también me resulta de mucha utilidad y veo que este sistema que tenemos en curso funciona bien. Muchas gracias. Muy bien. Veamos ahora si hay algún comentario adicional o si alguien desea formular alguna otra pregunta. Veo que nadie está pidiendo la palabra. Quizá entonces podamos dar por concluida esta reunión. Les agradezco mucho a todos. Espero que tengan un muy buen resto de su jornada. Muchas gracias a todos.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**