

---

ICANN72 | Reunión General Anual Virtual – Sesión de cierre del GAC de ICANN72  
Jueves, 28 de octubre de 2021 – 12:30 a 14:00 PDT

JULIA CHARVOLEN:

Bienvenidos a la sesión de cierre del GAC de la reunión ICANN72 del jueves 28 de octubre a las 19:30 UTC. Para ahorrar tiempo no vamos a nombrar a todos los asistentes pero los nombres de los miembros del GAC presentes se incluirán en el anexo del comunicado y las actas del GAC. Les recordamos a los miembros del GAC presentes que por favor escriban su nombre completo y a quién representan cuando ingresan a la sala de Zoom. Si desean formular una pregunta o hacer un comentario, por favor, escríbanlo insertando la palabra QUESTION o COMMENT al principio y al final para que todos los participantes puedan verlo. Las sesiones del GAC tendrán interpretación simultánea a los seis idiomas de Naciones Unidas y portugués. Hagan clic en el icono de interpretación en Zoom que aparece en la barra de herramientas para elegir el idioma que desean escuchar y en el que desean hablar. Los micrófonos estarán silenciados durante toda la sesión a menos que se haya solicitado la palabra. Si desean hablar, levanten la mano en la sala de Zoom. Por favor, digan su nombre para los registros e indiquen el idioma en el que hablarán si no lo harán en inglés. Les pedimos que hablen en forma clara y a una velocidad adecuada para permitir una interpretación correcta, y que silencien el resto de los dispositivos.

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

Finalmente, esta sesión, como el resto de las actividades de la ICANN se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Incluimos el vínculo correspondiente en el chat como referencia. Habiendo dicho esto le cedo la palabra a la presidenta del GAC, Manal Ismail.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Julia. Bienvenidos a todos nuevamente a esta sesión de cierre. Como acordamos en la sesión anterior nos vamos a tomar unos minutos al comienzo de la sesión para finalizar el comunicado y después sí iniciar el cierre. ¿Podemos poner el comunicado en pantalla, por favor? Espero que ahora con la mente un poco más fresca vamos a ir directamente les pido a la sección de asesoramiento del GAC o a la sección de asuntos importantes para el GAC. Las dos viñetas acordadas, que fue un pedido de la Comisión Europea de mantener el texto de los fundamentos también, suponiendo que el texto que está en pantalla está listo para ser leído, está finalizado. Fabien, por favor.

FABIEN BETREMIEUX:

Sí. Lo que nosotros hicimos fue poner todo el texto junto, incluso el comentario incluido por Estados Unidos en el margen. Lo que estamos haciendo es reorganizándolo. No sé si es necesario reorganizarlo o no, incluso incluyendo los últimos comentarios que tienen que ver con el fundamento antes de los otros dos puntos que previamente habían sido incluidos en asesoramiento.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Fabien. Lo voy a leer rápidamente. Vamos a ver si necesitamos hacer algún ajuste antes de avanzar. El plan es finalizar esta parte, hacer una lectura rápida de la sección más breve que es seguimiento sobre el asesoramiento anterior y después vamos a ir sección por sección, asegurándonos de que no se nos pasó nada por alto que no haya sido leído previamente.

El texto dice: El GAC reconoce las bases procesales para el rechazo de la junta directiva de ciertas recomendaciones en ese informe. ¿No sabemos de qué informe estamos hablando? Sin embargo, el GAC... Ah, sí. Perfecto. Está arriba. El informe del SSR2. Perfecto. Sin embargo el GAC también señala los aspectos sustantivos útiles de ciertas recomendaciones rechazadas, incluso las que apuntan a brindarle a la organización de la ICANN y al cumplimiento contractual de la ICANN las herramientas adecuadas para prevenir y mitigar el uso indebido del DNS.

En opinión del GAC, la sustancia de estas recomendaciones podría ser objeto de un intercambio posterior en conversaciones dentro del grupo de interacción de la junta directiva y el GAC. Me parece que tiene que haber algún enlace con las viñetas. Brindar mayor información sobre la forma en la que la ICANN monitorea efectivamente el cumplimiento y las mejoras de las disposiciones contractuales con el objetivo de abordar el tema o de hacer frente al tema del uso indebido del DNS, teniendo en cuenta las recomendaciones 14 y 15, y explorar formar y maneras de utilizar de mejor forma las disposiciones

---

contractuales actuales para incentivar y hacer cumplir las medidas responsables para prevenir y combatir el uso indebido del DNS.

El GAC señala que la junta directiva rechaza diversas recomendaciones, ejemplo en los grupos de recomendaciones 14 y 15, que intentan brindarle a la organización de la ICANN y al equipo de cumplimiento contractual de la ICANN herramientas adecuadas para abordar mejor las violaciones de política. El GAC considera que enfrentar el uso indebido del DNS está en consonancia con la misión de la ICANN para garantizar la seguridad, estabilidad y flexibilidad del DNS en el interés público.

Además, el GAC señala que la junta directiva de la ICANN ha señalado ciertas limitaciones y ambigüedades en los contratos estándar con los registros y registradores respecto del uso indebido del DNS. Hace referencia a una carta de Maarten del 12 de febrero de 2020. El GAC por lo tanto alentaría a la junta directiva a considerar e informar los medios disponibles para hacer que las partes contractuales rindan cuenta en casos de medidas insuficientes para prevenir y mitigar el uso indebido del DNS conforme lo dicho en los contratos vigentes considerando el interés público según lo establecido en el estatuto.

Aquí tenemos el tema de la referencia a los registros. Me voy a detener para ver si hay alguna pregunta o algún comentario. Veo que Suiza está tratando de ver cómo podemos unir los distintos párrafos. Jorge, por favor.

---

SUIZA: Rápidamente, quería incluir un texto para que haya una unión con las dos viñetas que incluimos, que tiene que ver con el SSR2. Podríamos decir que en este contexto el GAC le agradecería a la junta directiva que provea, que explore y espero entonces que de esta manera quede mejor la redacción completa.

MANAL ISMAIL: Gracias, Jorge. Sí. A mí me resulta mucho mejor. Gracias también a Nigel porque sugirió en el chat que podríamos decir: “El GAC procura que la junta directiva”, etc. Olivier.

COMISIÓN EUROPEA: Me parece que ahora lo que hicimos fue copiar y pegar el asesoramiento en la sección de asuntos importantes pero a mí me parece que es un poco diferente. Creo que primero tenemos que dar la explicación. Yo no sé por qué aparezco como anónimo pero la sugerencia es trasladar este párrafo, que fue la explicación, el asesoramiento, arriba, justo después del párrafo que termina con el informe SSR2 y entonces esto explicaría las dos viñetas. Obviamente necesitamos hacer una elección entre este párrafo y el párrafo nuevo que propuso Susan. Para mí es muy importante hacer una referencia explícita a las recomendaciones 14 y 15, y el objetivo de estas recomendaciones que en realidad tenía que ver con dar las herramientas al equipo de cumplimiento para realizar mejor su trabajo.

---

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Olivier. Gracias por sugerir mover este texto explicativo antes de las viñetas. Estoy tratando de ver los enlaces ahora. También Países Bajos respalda el cambio. El GAC señala el trabajo que enfrenta la junta directiva sobre cumplimiento, que tiene que ver con los registros y registradores, con el compromiso asumido cuando registran un nombre. Al respecto, el GAC respalda la acción oportuna y el avance realizado sobre las recomendaciones pertinentes realizadas en el informe de SSR2 y entonces por eso también aparecen estas dos explicaciones y entonces que el GAC considera e informa que haga responsable a las partes pertinentes en conformidad con los contratos vigentes.

El GAC reconoce las bases procesales del rechazo a la junta directiva de ciertas recomendaciones en este informe. Sin embargo, el GAC y la última que dice: El GAC opina que la sustancia de estas recomendaciones podría ser el objeto de un intercambio futuro en conversaciones durante el grupo de interacción entre la junta directiva y el GAC. En este contexto el GAC recibiría con beneplácito que la junta directiva y ahí están las viñetas. ¿Hay algún comentario? No veo ninguno. Creo que entonces vamos a eliminar el texto anterior que estaba al final.

Ahora podemos pasar entonces al seguimiento sobre el asesoramiento anterior del GAC. Queremos la aprobación sobre el borrador final porque lo leímos anteriormente pero no en la última sesión, por eso lo voy a leer ahora. En primer lugar, en lo que son servicios de directorio de registración de nombres de dominio y protección de datos, la junta directiva aceptó el asesoramiento del GAC para “instruir a la

---

organización de la ICANN a que garantice que el sistema actual que exige un acceso razonable a la registración de nombres de dominio no públicos está operando con eficacia. Esto debería incluir en primer lugar educar a los grupos clave de partes interesadas e incluso a los gobiernos de que existe un proceso para solicitar datos no públicos”.

“En segundo lugar, poner activamente a disposición un formulario de solicitud estándar que pueda ser utilizado por las partes interesadas para pedir el acceso sobre la base de la política de consenso vigente y poner activamente a disposición vínculos para la información de los registros y registradores, y los puntos de contacto sobre este tema”.

El GAC recibiría con beneplácito que la junta directiva brindara una actualización sobre estos tres trabajos diferentes. En particular, el GAC observa que la información sobre la forma en la que se hizo un pedido de datos no públicos no parece estar en un lugar prominente o fácil de encontrar en el sitio web de la ICANN. El GAC también reconoce que las partes contratadas han desarrollado pautas sobre la información mínima requerida para las solicitudes de datos de WHOIS y señala que las partes pertinentes e interesadas también deberían beneficiarse de este lugar prominente en la información en la sección pertinente del sitio web de la ICANN. Hago una pausa para ver si hay algún comentario sobre esto. No veo ninguno.

Voy a seguir entonces leyendo. El siguiente punto es el dos. Implementación de la política fase 1 del EPDP. El texto dice: El GAC señala su asesoramiento anterior dentro del comunicado de Montreal de ICANN66 y el seguimiento en los comunicados de la ICANN70 y 71

---

respecto de la fase 1 del EPDP sobre los datos de registración de gTLD y el pedido de “un plan de trabajo detallado que identifique un cronograma actualizado y realista para completar su trabajo”.

El GAC resalta “la inquietud continua de que el equipo de revisión de implementación de la fase 1 carece de un cronograma de implementación publicado en la actualidad”. Hago una pausa para ver si hay comentarios. No veo ninguno. Creo que entonces concluimos la redacción del comunicado. Lo leímos todo. Voy a ir sección por sección para ver si salteamos algo. Fabien, por favor.

FABIEN BETREMIEUX:

Pido disculpas por interrumpir. No sé todavía cuál es el título del asesoramiento del GAC en la sección cinco. No sé si es asesoramiento consensuado, si vamos a poner este otro título aquí. Me parece que las notas al pie eran parte de los fundamentos pero me parece que quizá tendrían que moverse también.

MANAL ISMAIL:

Gracias por el recordatorio, Fabien. ¿Cómo es el título dos entonces? No sé cómo en general aparece este título. En realidad señalamos lo resaltado en esta página. Tenemos una breve denominación aquí en la página. Por ejemplo, aquí el tema es la tabla de clasificación de la junta directiva. No sé si aparece como asesoramiento del GAC sobre la tabla de clasificación de la junta directiva y entonces aparecen A y B.

---

MANAL ISMAIL: Creo que podemos eliminar lo que está entre corchetes. Estoy haciendo una pausa a ver si hay alguna opinión. No sé si quieren empezar, que diga informe SSR2 en relación con la tabla de clasificación de la junta directiva o tabla de clasificación de la junta directiva respecto del informe SSR2. Me parece que hubo una sugerencia de cambiar las palabras. No sé si así como está les parece bien a todos, que es tabla de clasificación de la junta directiva sobre el informe final de revisión del SSR2. Gracias. No veo que nadie pida la palabra. Ahora, respecto de la nota al pie, ¿en la nota al pie siete?

FABIEN BETREMIEUX: No. La siete es la que explica por qué está esta sección, que es un asesoramiento consensuado del GAC. Lo sacamos para poder leer el comunicado pero después la vamos a incluir nuevamente. Tendríamos que ir a la ocho, que está vinculada con la segunda oración del fundamento. Donde dice: Tomando nota de la necesidad expresada por la junta directiva de un análisis y consulta adicional, y aquí es donde aparece la nota al pie.

MANAL ISMAIL: Gracias, Fabien. ¿Algún comentario para eliminar esta nota al pie que es la que sigue después de consulta? Después la ocho dice: Por varias recomendaciones, la junta directiva: A, exige un análisis de beneficios en función del costo como un requisito previo para que la junta directiva tome una decisión informada; B, ordene a la organización de la ICANN a buscar claridad de la implementación del SSR2 que brindan los encargados y/o evaluar partes o las recomendaciones totales para

---

acción en una manera coordinada e incluso a través del programa de la organización de la ICANN dedicado a mitigar las amenazas a la seguridad del DNS; C, señale que el resultado de la participación con los encargados de la implementación del SSR2 informará la decisión de la junta directiva sobre los próximos pasos y puede incluir una consulta con la comunidad en su totalidad. No veo nada. Me parece que con esto finalizamos.

FABIEN BETREMIEUX: Perfecto.

MANAL ISMAIL: Muy bien. ¿Podemos pasar tal vez a la primera parte del comunicado? Como mencioné antes, vamos a ir viendo cada una de las secciones para confirmar que todo quedó bien. La primera parte hace referencia al título: Comunicado del GAC, reunión general anual virtual ICANN72. Ya explicamos que las partes resaltadas en amarillo se actualizarán a su debido tiempo. Tenemos la sección uno, que es la introducción. No sé si hay algún comentario sobre esta parte. Por supuesto, entendiendo que la cantidad de miembros observadores del GAC se van a insertar una vez que terminemos con el recuento. Podemos seguir avanzando entonces.

La sección dos hace referencia a las actividades intercomunitarias y la participación con otras partes de la comunidad. Aquí hacemos referencia a la reunión con la junta directiva de la ICANN. ¿Algún comentario? Adelante, Fabien.

---

FABIEN BETREMIEUX: Perdón que interrumpa. Quería resaltar que agregamos aquí los dos puntos principales del temario con el grupo directivo sobre aceptación universal a partir de la reunión que ya mantuvimos hoy.

MANAL ISMAIL: Muchas gracias. Perfecto. ¿Algún comentario sobre la reunión bilateral con el ALAC? Bien. Luego la reunión bilateral con la GNSO. No veo ningún comentario. Luego tenemos la reunión con el grupo directivo sobre aceptación universal que corresponde a la última sesión. Este es un texto nuevo que dice: El GAC recibió información del grupo directivo sobre aceptación universal y discutió en primer lugar la estrategia de aceptación universal y la necesidad de aumentar la colaboración y, en segundo lugar, una discusión sobre la colaboración entre el GAC y el UASG. ¿Algún comentario? De lo contrario creo que podemos aceptar este texto. No sé si hay alguien que pide la palabra. Nigel, adelante, de la CTU.

CTU: Creo que después de colaboración no hace falta decir discusión en inglés, en el orden que sigue el texto en inglés, porque antes habíamos dicho en el enunciado que discutimos o conversamos sobre estos temas. Debería ser simplemente la colaboración entre el GAC y el UASG. No habría que repetirlo. Gracias.

---

MANAL ISMAIL:

Gracias, Nigel. Veo que Luisa, de Canadá, en el chat también muestra que coincide con esta opinión. Ahora dice: La estrategia de aceptación universal, la necesidad de una mayor colaboración y la colaboración entre el GAC y el UASG. Muchas gracias por esta mejora, este ajuste. No veo ningún otro pedido para hacer uso de la palabra. Vamos a continuar.

Vamos a hablar de las deliberaciones intercomunitarias. Aquí informamos sobre el panel y pasamos a la sección tres de asuntos internos. Hablamos de los miembros del GAC, las elecciones del GAC. Pronto completaremos esta sección, tan pronto hayamos anunciado los resultados de las elecciones. Los grupos de trabajo del GAC. ¿Algún comentario sobre el informe del PSWG? No veo ningún comentario. Luego tenemos el grupo de trabajo para las regiones subatendidas. Luego el grupo de trabajo sobre la evolución de los principios operativos del GAC. Por último el grupo de trabajo de derechos humanos y derecho internacional del GAC. Muy bien. No veo ningún pedido para hacer uso de la palabra. Podemos pasar a la sección cuatro sobre asuntos de importancia para el GAC. En primer lugar tenemos el uso indebido del DNS. Veo que la Comisión Europea ha levantado la mano. Olivier, adelante.

COMISIÓN EUROPEA:

Gracias, Manal. Quiero sugerir agregar una palabra en el párrafo que sugiero que vaya más arriba. Es el párrafo que comienza diciendo: El GAC señala. Yo diría: Sin embargo. Porque la última oración habla acerca de pedir acciones oportunas sobre las recomendaciones.

---

Podríamos contraponerlo diciendo: Sin embargo, el GAC señala o toma nota de. Creo que este sería un buen conector entre los dos párrafos. En el siguiente párrafo hacemos referencia a ese informe y creo que deberíamos indicar que es el informe de SSR2. Creo que quedaría más claro. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Muchas gracias, Olivier, por estos ajustes. ¿Algún otro comentario? Muy bien. Creo que aceptamos entonces estos cambios y continuamos. Pasamos al segundo punto que es la exactitud de los datos de registración. ¿Algún comentario? No veo ningún pedido para hacer comentarios. Pasemos entonces al tercer tema en esta sección de asuntos de importancia para el GAC que son las próximas rondas de nuevos gTLD. ¿Algún comentario? Ninguno por lo que veo.

Ahora estamos en la sección cinco sobre el asesoramiento consensuado del GAC para la junta directiva de la ICANN. Tenemos un tema que es la tabla de clasificación de la junta directiva sobre el informe final de la revisión de SSR2. ¿Algún comentario sobre este primer elemento de asesoramiento y los fundamentos del mismo? Bien. Podemos seguir avanzando entonces.

Vemos el segundo elemento del asesoramiento con sus correspondientes fundamentos. No veo ninguna intervención que se solicite. Vamos a pasar a la sección seis, que lleva por título: Seguimiento de asesoramiento previo. Aquí tenemos dos temas. Primero los servicios de directorio de registración de nombres de dominio y protección de datos. ¿Algún comentario sobre esto? De lo

---

contrario voy a preguntar si hay comentarios sobre la implementación de política de la fase 1 del EPDP. Por último, tenemos una oración que hace referencia a la próxima reunión que celebraremos. Bien. Nigel, adelante, del Reino Unido.

REINO UNIDO:

Buenas noches. Muchas gracias, Manal. Creo que es un comentario menor el que voy a hacer. El primer renglón de este punto sobre la fase 1 del EPDP dice que el GAC toma nota de su asesoramiento previo en el comunicado de Montreal de ICANN66 y el seguimiento dentro de los comunicados de ICANN70 e ICANN71. Es difícil de leer eso. Tal vez deberíamos decir: El seguimiento del asesoramiento brindado en esos comunicados. Creo que no hay problema con repetir la palabra asesoramiento. No dentro sino en o algo por el estilo. Gracias. No es una modificación muy importante.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Nigel. Sí. Se lee mejor así. Por lo menos en mi opinión. Jorge, de Suiza. Adelante, por favor.

JORGE CANCIO:

Perdón que yo soy quien los separa de dar por terminada la redacción del comunicado pero pensé que en el punto uno sobre los servicios de directorio de registración de nombres de dominio y protección de datos íbamos a hablar del asesoramiento del GAC sin identificar exactamente cuál era ese asesoramiento. Tal vez el personal de apoyo

---

puede encontrar aquí la fuente que podríamos incorporar como una nota al pie.

FABIEN BETREMIEUX: Creo que aquí se hace referencia al comunicado de Montreal. Puedo de [inaudible] de inmediato.

SUIZA: Sí. Para evitar dudas. Sí. Para que no queden dudas.

MANAL ISMAIL: Gracias, Jorge. Es un comentario acertado. Gracias a Fabien y Laureen por confirmar que es el comunicado de Montreal y a Nigel también, por estar de acuerdo con este ajuste. Fabien, adelante.

FABIEN BETREMIEUX: Si me permiten sugerir, podríamos aclarar que es en respuesta al comunicado del GAC de Montreal, la junta directiva aceptó el asesoramiento del GAC. Tal vez podríamos decir eso.

MANAL ISMAIL: Sí. Creo que tiene mucho sentido y veo que Estados Unidos también está de acuerdo. Gracias. Nigel, ¿ha pedido la palabra nuevamente?

REINO UNIDO: No, perdón. Quedó de antes ese pedido.

---

MANAL ISMAIL:

Estaba leyendo lo que decía Laureen en el chat. Creo que la cita comienza antes de ordenar y luego se cierra después de las viñetas. Bien. Gracias, Laureen. ¿Les parece que podemos aceptar estos cambios sobre el texto de implementación de política de la fase 1 del EPDP? Veo que todo el mundo me dice que está mejor el texto así. Creo que podemos aceptar estos cambios.

Ahora una última oportunidad para un último comentario u observación antes de que concluyamos con la redacción del comunicado. De lo contrario, los felicito a todos. Les agradezco a todos por los esfuerzos, la dedicación, la flexibilidad, el espíritu de colaboración y todas las buenas cosas que han mostrado. Hemos terminado con el comunicado y valoro mucho sus esfuerzos. Ahora deberían recibir el comunicado. Se va a hacer circular y se va a publicar el 1 de noviembre para el acceso del público después de considerar un periodo de 72 horas para la revisión por parte de todos ustedes. Vamos a incorporar luego los resultados de las elecciones tan pronto los tengamos.

Con esto concluimos la redacción del comunicado y comenzamos formalmente con la sesión de cierre. Les voy a pedir que por favor pongan las diapositivas en la pantalla. Rápidamente, este es el temario que vamos a tratar en esta sesión. Como todos ustedes saben, esta es una sesión con mucha flexibilidad. Si tienen algún tema adicional que quieran tratar, alguna cuestión que quieran incorporar a este temario, siéntanse libres de hacerlo. Vamos a presentar los resultados de las elecciones de los vicepresidentes del GAC en 2021, la evaluación de la implementación de la reunión ICANN72 del GAC. Queremos su

---

devolución en este sentido. La identificación de temas importantes para darles seguimiento después de la ICANN72. Esta es una diapositiva donde vamos a incorporar todos los temas a los que tenemos que prestar atención. Luego las actividades y fechas clave posteriores a esta reunión y, por último, vamos a dar por finalizada nuestra reunión. Vamos a pasar entonces a la siguiente diapositiva.

Como ustedes ya saben, el periodo de votación para la elección de los vicepresidentes finalizó a las 23:59 hora UTC el martes 26 de octubre. Había seis candidatos para cinco lugares. Par Brumark, de Niue; Francis Olivier Cubahiro, de Burundi; Shi Young Chang, de la República de Corea; Jaideep Kumar Mishra, de India; Ola Bergstrom, de Suecia y Mohammad Fatih Kafadar, de Turquía. Quisiera agradecer a todos los candidatos por mostrar su disposición a prestar servicio. Espero que independientemente de los resultados de estas elecciones, que todos sigan comprometidos. No necesitan ser parte del equipo de autoridades para ayudar con las tareas del GAC. Nuevamente, independientemente del resultado de estas elecciones, sigan trabajando, interactuando. Los vamos a recibir con agrado, como parte de nuestro rol activo de personas.

Los requisitos de quórum según los principios operativos del GAC fueron cumplidos. Tuvimos más de 100 votos presentados y registrados. El sistema de votación electrónico, el sistema de recuento funcionó bien. No hubo empates que impidan identificar a los candidatos que recibieron la mayor cantidad de votos, cinco de ellos que recibieron la mayor cantidad de votos. Esto fue un proceso

---

bastante sencillo. No es necesario hacer ninguna votación con una papeleta. Pasemos a la siguiente diapositiva.

Por los votos emitidos, los vicepresidentes para el 2022 serán Par Brumark, de Niue; Francis Olivier Cubahiro, de Burundi; Shi Young Chang, de la República de Corea; Jaideep Kumar Mishra, de India y Ola Bergstrom, de Suecia. Quisiera felicitar a todos los vicepresidentes que han resultado electos. Espero darles la bienvenida al equipo de autoridades del GAC. Espero que no les importe que los invitemos a las próximas llamadas de las autoridades del GAC para poder facilitar así la transición. Los resultados finales de la votación se publicarán en la página de las elecciones del 2021 para las vicepresidencias del GAC. Aquí pueden ver en esta diapositiva el enlace correspondiente. Como todos ustedes sabrán, los mandatos oficiales para los vicepresidentes son de un año. Normalmente se inician después de la próxima reunión, después de la reunión de marzo, la ICANN73, y se extenderán hasta finalizada la ICANN76, que también se llevará adelante en marzo.

Como mencioné, los nuevos vicepresidentes serán invitados a asistir a las llamadas próximas de las autoridades. Estén atentos a recibir las invitaciones para esas llamadas, para poder permitir una incorporación, una transición fluida de estos nuevos vicepresidentes. También quiero agradecer sinceramente a todos los candidatos y a todos los que emitieron su voto. Muchísimas gracias.

También quisiera aprovechar esta oportunidad para dirigir su atención amablemente al hecho de que tendremos las próximas elecciones con una convocatoria para la presidencia también del GAC. ¿Por qué les

---

indico esto hoy? Porque normalmente el periodo de nominaciones comienza después de la segunda reunión del año, en el plazo de junio-julio. Los resultados se anuncian a fines de año cuando hacemos la reunión general anual, como esta que estamos celebrando en este momento. Se lo indico ya ahora, con antelación, porque creo que específicamente para el cargo de presidencia es necesario que haya una preparación a nivel individual y nacional de los candidatos. Si ustedes quieren recibir información en particular, con gusto puedo mantener una conversación en forma individual. No tiene que ser nada demasiado serio pero sí busquen la información que necesitan y a nivel nacional también deben saber que si son los únicos representantes de su país van a necesitar contar con otra persona para que represente al país porque, como ustedes pueden saber, quien ocupa la presidencia del GAC no puede hablar en nombre de su propio país a diferencia de lo que ocurre con los vicepresidentes, que si pueden hablar a título de representante de su país y también de vicepresidentes. También van a necesitar el apoyo de su gobierno y también tener en cuenta que habrá tiempo que deberán dedicar a todas las obligaciones que se desprenden del cargo de presidente.

Una cosa más, con respecto a las responsabilidades de quien ocupe la presidencia, yo creo que hay tres frentes o tres caminos. Por un lado, hay que presidir el GAC. En segundo lugar, la función del presidente es también servir como coordinador de enlace ante la junta directiva sin derecho a voto. Hay que asistir a todas las reuniones de la junta directiva, a todas las llamadas o todos los talleres o retiros que realice la junta directiva.

---

Esto también implica obligaciones de viaje, por lo menos antes de la pandemia de COVID. La junta directiva solía tener seis talleres al año. Tres de los cuales se llevaban adelante a continuación o pegados a las reuniones de la ICANN. Luego también quien preside el GAC tiene que estar en la lista de distribución de los líderes de las SO y los AC, participar en las llamadas y en las discusiones de mesa redonda entre estas autoridades.

También con la mesa redonda del director ejecutivo y mantener llamadas individuales con los distintos líderes de la comunidad. Una vez más, esto es simplemente para que ustedes empiecen ya a pensar en esto y, por favor, siéntanse libres de comunicarse conmigo. Con gusto voy a compartir cualquier información que necesiten o les daré cualquier dato adicional que requieran. Incluso aunque tengan curiosidad nada más en este momento.

Ahora me voy a detener. No sé si hay algún comentario, si pasé por alto algo de las elecciones. Si alguien quiere decir algo antes de avanzar. De lo contrario entonces, felicitaciones una vez más a los nuevos vicepresidentes. Pasemos ahora a la siguiente diapositiva, por favor. Veo una mano levantada. ¿Puede ser? Me pareció que había una mano levantada y después se bajó. Perdón. Evaluación del GAC.

ORADOR DESCONOCIDO: ¿Pueden hacer preguntas los observadores?

---

MANAL ISMAIL:

Es una sesión del GAC. Le pido que escriba la pregunta en el chat y quizá después la podamos responder. Muchísimas gracias por su comprensión. Sobre la evaluación de la reunión ICANN72 y su implementación, espero que puedan empezar a dar sus comentarios sobre la sesión de apertura. Estoy señalando que ahora estamos tratando de enviar las diapositivas a todos pero también que mantengan la atención durante la sesión. Es por eso que las hacemos menos intensas. Por eso también antes de la reunión hacemos una introducción oral. La idea es también traer más oradores para que no sea tan aburrido. Agradecemos los comentarios que tengan que hacer sobre la sesión de apertura. Gracias, Susan, por indicar que realmente el informe que se dio verbalmente fue bueno, fue útil. También creo que deberíamos acordar si uno es suficiente o si necesitamos dos porque quizá nos quedamos sin tiempo. Cualquier cosa que quieran decir, este es el momento.

También la evaluación de las reuniones bilaterales con la comunidad. Las tuvimos con la junta directiva, ALAC y GNSO. No sé qué piensan de la preparación. En general nosotros consultamos a nivel de autoridades para ver cuáles son los temas que ambas unidades constitutivas tienen como candentes y entonces generamos una lista reducida de temas para llegar al temario final pero también tratamos de hacer preguntas concretas para que la otra parte se pueda preparar y que las deliberaciones sean más interactivas.

Lo mismo con la junta directiva. Como ustedes saben, pedimos en primer lugar temas que el GAC querría debatir con la junta directiva para darle un formato de pregunta. Si alguno tiene un comentario

---

sobre cómo nosotros preparamos esto y qué les parece el formato, sería útil. Voy a seguir con la lista. Mientras, tienen la posibilidad de pensar esos comentarios. Después me voy a detener para ver si hay algún comentario que quieran hacer.

También queremos que nos hagan comentarios sobre el proceso de redacción del comunicado. Señalar tempranamente las cuestiones de importancia. No sé si hemos utilizado plenamente esto. Esa es una idea. Señalar cuáles son los temas como para anticipar las deliberaciones que se van a desarrollar durante la reunión, durante el comunicado, la idea también de tener este periodo de revisión de 72 horas, de tener estas salas independientes para que se hagan redacciones. Todo esto creemos que facilita las deliberaciones dentro del formato virtual de las reuniones. Los informes informales diarios no sé si les resultaron útiles o no. El objetivo es darles un resumen breve a aquellos que no pudieron participar en alguna sesión porque tuvieron otras obligaciones en el mismo horario o porque se encuentran en un huso horario que les dificulta la asistencia.

Finalmente lo que tiene que ver con las reuniones futuras del GAC y de la ICANN. No sé si alguien tiene alguna idea respecto del futuro de las reuniones. La necesidad, por ejemplo, de las reuniones sociales porque antes teníamos un cóctel. No sé si necesitamos más en otro formato. Si alguien tiene alguna idea creativa y además si hay alguna reflexión del plenario que se hizo sobre las reuniones híbridas.

Querría agradecerle al Reino Unido porque propuso el plenario que fue respaldado por toda la comunidad. Fue el único plenario que tuvimos

---

durante esta reunión general anual. También hubo una encuesta en el GAC. Se dio la actualización de esa encuesta y se presentaron los informes del resultado de la encuesta durante el plenario. Espero que puedan compartir las diapositivas con nosotros. Puede hacer alguna reflexión sobre los resultados de esta encuesta. Le pido que me lo haga saber. Sí, adelante, Anna, por favor.

ANNA GOULDEN: Voy a compartir algunos de los resultados de la encuesta. Tengo algunas diapositivas que muestran los resultados. Voy a compartir mi pantalla para que todos puedan verlos.

MANAL ISMAIL: Si no es mucho problema le agradecería que lo hiciera.

ANNA GOULDEN: Sí. No hay ningún problema. ¿Pueden verlas ahora?

MANAL ISMAIL: Perdón. Estaba silenciada pero sí, las vemos.

ANNA GOULDEN: No hay ningún problema. Sí, es un par de diapositivas para mostrarles los resultados de la encuesta. En primer lugar, muchísimas gracias a todos los que se tomaron el tiempo de contestar esta encuesta. Realmente fue muy útil para la sesión plenaria. La primera pregunta tenía que ver con cuán probable es que usted viaje para asistir a la

---

siguiente reunión ICANN73 en persona. El 42,9% respondió que la probabilidad era alta, por lo que parece que los miembros del GAC quieren asistir en persona con algunas limitaciones que tienen que ver con las restricciones a los viajes debido a la pandemia.

También hubo una pregunta que tenía que ver con cuáles son las disposiciones que querríamos ver implementadas en el lugar en la próxima reunión. El 71,4% señaló la oportunidad de hacer contactos virtuales. Es decir, esto tuvo que ver con los comentarios de la generación de contactos virtuales. Después tuvimos el 51,7% de un sistema justo en línea. El 47,6% habló de una pantalla en tiempo real para mostrar los asistentes virtuales. Otros hablaron de una interpretación en tiempo real integrada. El 23,8% habló de un nuevo evento interactivo y virtual, y después tuvimos otras sugerencias. Que las herramientas estuvieran accesibles para todos y que hubiera una mayor coordinación e interacción con todos los tipos de participación.

Finalmente, cuáles son las principales preocupaciones cuando hacemos la transición a este tipo de reuniones híbridas. Obviamente se habló de una potencial inequidad entre los participantes. Para quienes estuvieron en la sesión, este fue el tema clave para que los asistentes en línea fueran tratados en pie de igualdad con los asistentes presentes físicamente. También se habló de los problemas que tenían que ver con la salud, cómo se manejan las restricciones a los viajes, qué es lo que pasa con las cuestiones de salud que pueden surgir en el lugar del evento. Estos son básicamente los resultados de las respuestas. Muchísimas gracias, una vez más, a todos los que

---

enviaron su respuesta y a quienes realmente pensaron y se tomaron el tiempo para responder todo esto. Muchas gracias, Manal.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Anna, por todos los esfuerzos y muchísimas gracias también a todos los que participaron en la encuesta. Espero que vuelvan a poner la presentación en pantalla pero mientras tanto pregunto: ¿Hay algún comentario o alguna reflexión que alguien quiera compartir sobre los temas que aparecieron en pantalla o los hallazgos de la presentación del Reino Unido? También veo que Benedetta habló de los informes escritos. Sí, vamos a tratar de reducirlo como lo hicimos en esta reunión. También necesitamos los comentarios y el feedback de ustedes para poder cumplir con las expectativas que tengan en la próxima reunión. Me voy a detener aquí. Quiero ver si hay algún comentario o alguna pregunta. Quiero que esto sea en realidad un intercambio honesto. Pidan la palabra. A ver, Kavouss, por favor. Adelante.

IRÁN:

Perdón, señora. Me perdí la elección de los vicepresidentes. ¿Me podría decir quiénes resultaron elegidos?

MANAL ISMAIL:

¿Podríamos volver? Gracias. Los vicepresidentes son Niue, Burundi, República de Corea, India y Suecia, en el orden en que recibimos las nominaciones.

---

IRÁN: Bienvenidos a los nuevos. Bienvenidos. Gracias.

MANAL ISMAIL: Gracias, Kavouss. Perdón. Si podemos volver entonces a la diapositiva donde estábamos, creo que era la número seis. ¿Hay algún comentario? Jorge, por favor. Gracias por romper el hielo.

SUIZA: Yo quería hacer un comentario sobre la redacción del comunicado. Obviamente nosotros aprovechamos la excelente presidencia que hace Manal porque tiene mucha experiencia, mucha paciencia, mucha calma. Realmente sabe conducirnos a un puerto seguro en todo lo que tiene que ver con el proceso de redacción, respaldada por Fabien y por todo el equipo. Todos con muchísima experiencia al respecto pero quizá no deberíamos arriesgar tanto. Tenemos las herramientas y los medios y la oportunidad para al menos comenzar a hablar sobre parte del texto del comunicado por anticipado. Hay partes del texto que obviamente dependen de la interacción con la junta directiva. A veces con nuestra interacción con otras partes de la comunidad pero también existen bloques de texto o al menos borradores que pueden estar una o dos semanas antes ya publicados como para que nosotros podamos familiarizarnos con ese texto y no ir a una redacción de último minuto, que yo creo que es bastante riesgoso para todos.

Tengo que pensar en un equipo diferente, en una presidencia diferente. Me parece que entonces esto puede ser mucho más difícil de

---

lo que fue en el pasado, donde el GAC solía quedarse hasta altas horas de la noche para redactar el comunicado. Para resumir, realmente insto a todos los colegas a utilizar esta oportunidad que tenemos para informar sobre cuáles son las prioridades, poder plantear una propuesta de texto con opciones o con partes en blanco que puedan ser completadas después de la reunión con la junta directiva, etc. pero al menos entonces ya tendríamos una base sólida y no dependería tanto de la grandeza de Manal para presidir estas deliberaciones.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Jorge. Veo que Susan y Shi Young, Estados Unidos y la República de Corea, también están en el chat acordando. Creo que sería beneficioso para todos si empezamos a señalar cuáles pueden ser los temas como para facilitar la interacción durante la reunión. Estoy totalmente de acuerdo en los esfuerzos que hacemos contra reloj y que hace también el personal de apoyo contra reloj así como todos los miembros y también los vicepresidentes junto conmigo, porque este es un esfuerzo de equipo. Si no hay flexibilidad, si no hay espíritu de equipo, también en los colegas del GAC, sin importar quién ocupe la presidencia, si los representantes del GAC no muestran voluntad de acordar, nunca terminaríamos. Este es un esfuerzo colaborativo. No sé si hay más comentarios.

IRÁN:

Yo tengo un comentario.

---

MANAL ISMAIL:                      Perdón, Kavouss. Adelante.

IRÁN:                                      Muchísimas gracias, Manal. Realmente Jorge no dejó palabras para que agregue yo. ¿Qué puedo decir? Usted es lo mejor de lo mejor. Es la mejor presidenta que yo vi. No solo es calma, paciente, competente, colaboradora y que, en algún momento, lidiar con todos nosotros... A veces nosotros podemos ser un poco duros pero usted es muy paciente y trata de suavizar las cosas. Creo que también tengo que mencionar algo. No sé si se mencionó anteriormente pero es más de una persona. Es todo el equipo de autoridades y el líder de esas autoridades que es usted. El personal, Rob, Julia, Fabien y también Gulden. Gulden trabaja muchísimo. Muy duro. Todos los días pone muchos enlaces para que nosotros fácilmente hagamos un clic y veamos: primera reunión, segunda reunión, tercera reunión, cuarta reunión. La verdad, siempre nos escucha a todos, todas las preguntas, en un minuto responde.

Siempre muestra una actitud de colaboración. La verdad, ella, Julia y todo el personal de apoyo realmente. Estoy muy contento de tenerlos a todos. También de tener a Manal como presidenta. Creo que el GAC realmente ha avanzado mucho en el trabajo de preparación bajo su liderazgo porque hemos aprendido mucho y seguimos aprendiendo de usted. Ha trabajado muy duro. La verdad es que hay tantos correos electrónicos que ha respondido, tantas comunicaciones, etc. No es un trabajo fácil. Es muy difícil. Sinceramente, aprecio y les pido a todos que demos un aplauso virtual a todos ustedes.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Kavouss. De hecho tenemos un maravilloso equipo de apoyo. Benedetta, Julia, Gulten, Fabien, Rob. Siento que estoy trabajando con un equipo de 10 personas. Están haciendo un trabajo maravilloso. Como mencionó Kavouss, damos por hecho que están allí los enlaces de las reuniones. Todo funciona de manera muy fluida. Tal vez no perciban los esfuerzos que se hacen detrás de bambalinas pero realmente el equipo de apoyo es sorprendente, fantástico. Un gran agradecimiento a cada uno de ellos.

Lamento tener que pasar a la siguiente diapositiva que tiene que ver con temas sustanciales. Sé que quieren desconectarse un poco y olvidarse de estos temas tan importantes pero voy a tratar de ser concisa y breve. Tal vez decirlo así de a poco. Tenemos las próximas rondas de nuevos gTLD con la fase de diseño operativo y tenemos que pensar en cualquier asesoramiento posible del GAC con respecto a estas futuras rondas de nuevos gTLD.

Con respecto a la participación continua del GAC en las cuestiones que tienen que ver con los EPDP sobre WHOIS y el RDS de la GNSO, creo que les tengo que pedir a los colegas que por favor respondan a la encuesta. El plazo se ha extendido hasta el 31 de octubre. También tenemos que darle seguimiento y contribuir a la fase de diseño operativo, y considerar también la recomendación reciente SSAC 118, las recomendaciones del SSAC, de la GNSO y de la organización de la ICANN.

---

También tenemos que focalizarnos en establecer un sistema sólido de acceso diferenciado y efectivo. También con respecto a la exactitud de datos vamos a participar en el equipo encargado de definir el alcance sobre exactitud y quiero agradecer a todos los miembros del GAC que se han ofrecido como voluntarios contribuyendo su tiempo y esfuerzo para participar en nombre del GAC y mantener bien informado al GAC y participando en distintos EPDP y grupos de trabajo y otras actividades. La exactitud de los datos con el equipo de definición de alcance sobre este tema y el seguimiento que se le ha dado para asegurarnos de que las cuatro tareas estén consideradas. Ahora ya sabemos todos cuáles son las cuatro tareas a partir de lo que discutimos en el comunicado.

Luego tenemos el tema de la mitigación del uso indebido del DNS y debemos considerar la resolución de la junta directiva de la ICANN en su tabla de clasificación sobre el informe de seguridad, estabilidad y flexibilidad dos. Sé que hubo mucho interés en las discusiones sobre estas recomendaciones. De ser necesario, sin duda podemos organizar un seminario web y ver en forma exhaustiva esa tabla de clasificación para asegurarnos de que todos estén al tanto y podamos llegar a un acuerdo de manera más sencilla.

También hay que considerar los resultados de la auditoría de los registradores iniciada el 15 de enero, que ya concluyó y cuyos resultados serán publicados o fueron publicados el 24 de agosto, y también tenemos que tener en cuenta el manejo del uso indebido en relación con el DNS.

---

Con respecto al EPDP sobre IDN de la GNSO, como se menciona aquí entre paréntesis y como mencioné hoy más temprano, necesitamos un voluntario para ocupar la presidencia del grupo de trabajo sobre aceptación universal e IDN. Por favor, piénsenlo. Consideren ofrecerse como voluntarios para ocupar este puesto.

Con respecto al EPDP, tenemos que continuar participando en el trabajo del proceso expeditivo de desarrollo de políticas de la GNSO sobre los nombres de dominio internacionalizados. Ese es el EPDP sobre IDN. Hemos confirmado la participación de voluntarios del Reino Unido como miembro, de la India como suplente y Nigeria también como participante. Gracias a todos nuevamente, a los que están participando en nombre del GAC. Hemos recibido una lista de preguntas para aportes optativos de la comunidad por escrito con un plazo que vence el 10 de noviembre. Esto es optativo pero quiero que estén al tanto de que existe esta posibilidad.

Con respecto a los IDN también hay un grupo de trabajo de la ccNSO sobre la desección de las cadenas de ccTLD con IDN y ellos definen los criterios y el proceso para la desección de estos nombres de dominio internacionalizados como ccTLD. Esto tiene que ver con lo que va a remplazar al proceso acelerado de ccTLD con IDN.

Hemos hablado de la solicitud de una compañía para que se le delegue el TLD de GCC. Bahréin, Arabia Saudita, Omán, Emiratos Árabes y estos países, entre otros, no han apoyado esa solicitud. En el 2012 hubo un asesoramiento del GAC en el comunicado de Pekín en la que se aconsejaba que no se procediera con esta solicitud pero en ese

---

momento el GAC no tenía el requisito de dar fundamentos para su asesoramiento. Si ustedes recuerdan y estuvieron presentes en esa redacción, no era necesario. Por lo tanto, la junta directiva aceptó el asesoramiento del GAC y se retiró la solicitud y no continuó con el proceso. La compañía hizo su reclamo ante un proceso de revisión independiente cuestionando el asesoramiento del GAC. Dijo que la junta directiva aceptó el asesoramiento del GAC a pesar de que el GAC no había ofrecido ninguna fundamentación y sin pedir tampoco una fundamentación de parte del GAC.

En consecuencia, la junta directiva resolvió abrir un diálogo informal con el GAC sobre la fundamentación del asesoramiento consensuado del GAC y ahora estamos esperando una carta de la junta directiva en ese sentido y vamos a tener que darle a la junta directiva los fundamentos del caso para sustentar esa decisión que tomó el GAC en el 2013. Por favor, les pido que me digan si tienen toda la información que necesitan para fundamentar esta decisión o, de lo contrario, podemos organizar también un seminario web, la organización de la ICANN puede organizar un seminario web para poder compartir la información que se necesita en este sentido.

Luego tenemos los compromisos voluntarios en pos del interés público. Veo que en el chat Estados Unidos dice que sería muy útil tener un seminario web. Nigel, del Reino Unido, también indica lo mismo al igual que quien representa a Egipto. Tomamos nota de esos comentarios. Gracias. Vamos a tener los seminarios web y las llamadas que esperamos tener en las próximas diapositivas.

---

Con respecto a estos compromisos voluntarios en pos del interés público, una vez más, en octubre del 2020 el grupo de partes interesadas de registro presentó un posible proceso para cambiar los compromisos voluntarios en pos del interés público y estoy diciendo que son voluntarios porque no son los obligatorios. Las autoridades del GAC buscaron a la organización de la ICANN para que le diera información adicional. La organización de la ICANN compartió documentos informativos con la propuesta de los operadores de registro para que modifiquen sus compromisos voluntarios. Allí se incluye información de referencia sobre el tema, cómo se vincula esta cuestión con los productos del PDP sobre procedimientos posteriores y los compromisos en pos del interés público, y también incluye allí un posible proceso con criterios y se solicita comentarios y opiniones del GAC para poder aportar información para la toma de decisiones respecto de la implementación de un proceso de este tipo.

El documento se va a hacer circular para recibir sus comentarios respecto de este proceso que se propone y espero que podamos dar nuestra opinión como se solicita. Luego tenemos el proceso de consulta con la junta directiva sobre las OIG. Estoy segura de que a esta altura todos ustedes ya conocen las consultas que hacemos entre el GAC y la junta directiva de acuerdo a los estatutos. Esto es en virtud de los estatutos y el rechazo del Asesoramiento del GAC por parte de la junta directiva según una resolución del 22 de octubre de 2020.

Tenemos este proceso que tiene que ver con retirar de la lista de OIG la lista de 2013 de OIG del GAC con una solicitud pendiente todavía de un solicitante. En colaboración con el ALAC tuvimos una reunión bilateral

---

hace unos días y yo tomé nota de tres puntos relacionados con tres temas. Por un lado, creo que hubo un acuerdo en cuanto a que la presencia del ALAC podría ser importante. Tener también información sobre las estructuras At-Large a nivel nacional.

Con respecto al uso indebido del DNS, hubo un acuerdo para establecer un grupo de voluntarios con representantes de ambas unidades constitutivas para trabajar en un documento oficial y aquellos que estén interesados pueden expresar su interés y comenzar a constituir este grupo de trabajo.

Por último, con respecto al interés público, también hubo mucho interés en tratar ese tema y espero que nos familiaricemos con los temas y con el marco correspondiente para poder tener una discusión en toda la comunidad más amplia sobre este marco.

Con respecto a los principios operativos, no voy a repetir lo que ya se dijo durante la sesión del grupo de trabajo pero creo que todos tienen que estar listos para hacer sus comentarios sobre este proceso. Este será un ejercicio realmente importante y también seguir los resultados de las discusiones del grupo de trabajo.

Por último en lugar pero no en importancia tenemos la planificación de la futura reunión gubernamental de alto nivel. Esta es una reunión que solíamos celebrar año por medio. La última se llevó adelante en Barcelona en el 2018 y, debido a la pandemia y por las circunstancias por todos conocidas, no pudimos celebrar la que debíamos celebrar en el 2020. Esto lo planteo para que comencemos a pensar cómo planificamos nuestra próxima reunión de alto nivel nuevamente

---

considerando la posibilidad de que sea virtual o presencial. Tenemos que pensar un poquito sobre eso. Tenemos que ser creativos también, creo, para poder superar estas incertidumbres que estamos observando.

Les pido disculpas porque tomó más tiempo esto de lo que esperaba. Vamos a pasar a la última diapositiva. Estas son las flechas clave después de esta reunión para tener en cuenta, posibles seminarios web introductorios para el GAC. En nuestra lista tenemos el seminario sobre la guía del consenso de la GNSO, que es muy útil y estamos de acuerdo en que es un seminario que tendría mucho sentido para nosotros. Estamos pensando en hacerlo en algún momento de diciembre.

También un seminario web sobre nombres de dominio internacionalizados, que creo que genera mucho interés. También esto tiene que ver con la presidencia del grupo de trabajo que tenemos. Lo estamos previendo para enero con respecto a SSR2. Hay interés en este tema. La tabla de clasificaciones tiene mucha información. Tal vez podríamos hacer un seminario en febrero sobre eso.

Si tienen algún otro tema para sugerir. Sé que mencionamos GCC. Tal vez podríamos sumar esto a nuestra lista posible de seminarios. Los temas para la ICANN73 vamos a tenerlos definidos a fines de diciembre. Hay una llamada de preparación del GAC de 2022 que es una sesión informativa, oral, que realizaremos en algún momento entre enero y febrero. Sabemos que la ICANN73 está planificada para

---

principios de marzo. Por supuesto, antes de eso tendremos una llamada para fijar la agenda del GAC a mediados de enero.

¿Algún comentario o algún agregado de parte del personal de apoyo del GAC? ¿Me pasé algo por alto? Estoy tratando de ver lo que se dice en el chat. Veo que Nigel está de acuerdo. Se necesita esa reunión de alto nivel de los gobiernos. Creo que podría llegar a hacerse de manera híbrida. Sí, yo tengo la misma sensación, Nigel, de que tal vez tengamos que considerarla en ese formato. Normalmente es un evento de un día. Podríamos tener una sesión de alto nivel para evitar la incomodidad de algunos horarios para los altos funcionarios gubernamentales pero esto lo dejo a criterios de ustedes.

También leo lo que dice Rob en el chat, donde dice que hay una llamada del GAC a la junta directiva para aclarar el comunicado de ICANN71 programada para fines de noviembre mediados de diciembre. Gracias, Rob. Algo que me olvidé de señalar en la diapositiva anterior es el radar de acciones y decisiones del GAC. Es un instrumento sumamente útil, de mucha ayuda para las autoridades del GAC y los aliento a todos los colegas del GAC a que lo consulten en forma periódica porque les da un pantallazo general y rápido de todo lo que tenemos para trabajar.

No es tan extenso. No se sientan disuadidos por lo que parece que tiene de tamaño ese archivo. Voy a hacer una pausa para ver si hay algún pedido para hacer uso de la palabra antes de que demos por finalizada la reunión. Creo que esta es la última diapositiva. ¿Podemos pasar por favor a la última? Gracias. ¿Alguien quiere decir algo? Estoy

---

leyendo a Nigel que dice: “Otra idea es si quizá puede haber algunos miembros del GAC en el IGF de 2021 en Katowice, quizá podamos hacer una reunión informal”. Sí. Creo que si los colegas van a asistir en persona, podría ser una buena oportunidad, Nigel. Gracias, Rob, por compartir aquí el enlace al radar de acción-decisión. Bien. No veo que nadie pida la palabra. Con esto entonces... No sé si el personal de apoyo o mis colegas vicepresidentes tienen algo que decir. Perdón. Veo que Pua levantó la mano. Adelante, por favor. Pua, quizá está silenciada.

PUA HUNTER:

Sí. Me llevó unos segundos habilitar el micrófono. Quiero agradecer a Nigel por señalar esto porque el grupo de regiones subatendidas tiene la intención, después de armar el plan de trabajo, después de un mes de elaborado, plantearlo para que todos puedan hacer sus comentarios en el GAC.

MANAL ISMAIL:

Sí. Es verdad, Pua. Pido disculpas porque no lo mencioné. Sin más, querría entonces concluir con esta sesión de cierre. Les pido que sigan participando, que sigan haciendo sus comentarios a través del correo electrónico. Para los colegas interesados, tenemos dos sesiones más antes de cerrar la sesión 72 porque en primer lugar está el foro público y después tenemos la reunión del directorio.

Antes de finalizar, una vez más, quiero agradecerles a todos por su participación activa en estas deliberaciones, el espíritu de cooperación

---

que demostraron. Gracias especialmente a las autoridades que comparten conmigo el liderazgo del GAC, por su apoyo durante toda la reunión y a todos los que ayudan. Gracias a todos los responsables de cada tema, a los presidentes de los grupos de trabajo por todo el tiempo que le dedican para preparar estas reuniones, a los coordinadores de enlace.

Como todos estamos de acuerdo, muchísimas gracias a Benedetta, Fabien, Gulten, Julia y Rob, en orden alfabético, que son quienes conforman el equipo de apoyo para el GAC. Trabajan contra reloj. Muchísimas gracias. Muchísimas gracias también a los equipos de técnica y la interpretación simultánea. Muchísimas gracias porque realmente en los últimos dos años hemos logrado mejoras en este sentido. Todo funciona sin ningún sobresalto. Muchísimas gracias a todos los que participan en eso.

También muchísimas gracias a los transcriutores y a los intérpretes, porque realmente su trabajo es fundamental para nuestras deliberaciones. A veces uno considera que son cosas que siempre estuvieron ahí pero queremos agradecerles. Nos vamos a reunir entonces en preparación para la ICANN73. Les deseo a todos buena salud. Con esto cerramos la reunión. Nos vemos en breve. Adiós.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**