
ICANN72 | Reunião Virtual Anual Geral – Sessão de encerramento do GAC ICANN72
Quinta-feira, 28 de outubro de 2021 – 12h30 às 14h PDT

JULIA CHARVOLEN: Começamos a sessão. Bem-vindos à sessão de encerramento do GAC da ICANN72, 28 de outubro de 2021. Os membros do GAC podem atualizar seu nome, se quiserem fazer pergunta ou comentário, digitem iniciando com a palavra “comment” ou “question”, para que possam ver sua solicitação à interpretação que incluem os seis idiomas das nações unidas e o Português. Podem selecionar o idioma clicando no ícone de interpretação na barra de ferramentas do Zoom, e se desejarem falar, levantem a mão, e ao falarem, digam seus nomes e idioma em que vão falar. Se não for em inglês, falem claramente com uma velocidade razoável, para uma boa interpretação. Devem seguir os padrões de comportamento da ICANN. Deixo a palavra para Manal Ismail.

MANAL ISMAIL: Obrigada, Julia, Bem-vindos a todos à sessão de encerramento do GAC. Conforme combinado na sessão anterior, levaremos alguns minutos no início para finalizar o documento e, em seguida, iniciaremos nosso encerramento. Então, se eu puder pedir que tenhamos o comunicado na tela, e enquanto o assunto estiver fresco em nossas mentes, vamos para o texto que mudamos da seção de conselhos do GAC para questões de importância para o GAC. Portanto, os 2 pontos foram

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

acordados e houve um pedido da Comissão Europeia para que também mantivéssemos o texto de justificação. Estou assumindo que o texto na tela está pronto para ser lido como final, não é? Fabien, por favor.

FABIEN BETREMIEUX:

Sim, Manal, então o que fizemos foi juntar o texto e manter os comentários que foram propostos nos EUA na margem, então não sabíamos reorganizar nada. Pode haver necessidade e algum desejo de reorganização. Eu observo nos comentários sobre o último bloco que costumava ser uma justificativa, sugerindo que ele fosse movido antes dos 2 pontos anteriores que costumavam ser um conselho, então talvez isso possa merecer alguma discussão.

MANAL ISMAIL:

Tudo bem. Muito obrigado, Fabien. Vou ler rapidamente e então podemos ajustá-lo antes de prosseguir. O plano é finalizar esta parte, fazer uma leitura rápida da pequena seção de acompanhamento do conselho anterior do GAC e, em seguida, passaremos seção por seção, certificando-nos de que não esquecemos nada que não foi lido antes. Portanto, agora que o texto é lido, o GAC reconhece as bases processuais para a rejeição do board de certas recomendações naquele relatório. Então, nós sabemos a qual relatório estamos nos referindo aqui? No entanto, é o relatório SSR2, desculpe, obrigado. No entanto, o GAC também observa os aspectos substantivos úteis de certas recomendações rejeitadas, incluindo aquelas que devo fornecer à organização da ICANN e à conformidade contratual da ICANN com as ferramentas apropriadas para prevenir e mitigar o abuso do DNS. Na

opinião do GAC, o conteúdo dessas recomendações pode ser objeto de outras trocas em conversas durante o grupo de interação do board do GAC. E certamente precisamos nos vincular aos marcadores, fornecer mais informações sobre como ICANN monitora com eficácia a conformidade e as melhorias das disposições contratuais com o objetivo de combater o abuso do DNS, levar em consideração as recomendações 14 e 15 e explorar maneiras e meios de fazer melhor uso de cláusulas contratuais atuais a fim de incentivar e fazer cumprir medidas responsáveis para prevenir e combater o abuso do DNS.

O GAC observa que o board rejeita uma série de recomendações, por exemplo, nos grupos de recomendações 14 e 15, que devo fornecer à ICANN org e à equipe de conformidade contratual da ICANN com as ferramentas adequadas para lidar melhor com as violações de políticas. O GAC considera que lidar com o abuso do DNS está de acordo com a missão da ICANN de garantir a segurança, estabilidade e resiliência do DNS no interesse público. Além disso, o GAC observa que o board da ICANN apontou certas limitações e ambiguidades nos contratos padrão de registro e registrador com relação ao abuso de DNS, com referência a uma carta de Maarten em 2020. O GAC, portanto, incentivaria o board a considerar e informar sobre os meios disponíveis para responsabilizar as partes contratuais em casos de medidas insuficientes para prevenir e mitigar o abuso do DNS nos contratos atuais, considerando o interesse público conforme previsto no estatuto e, em seguida, a seção termina com referência à apresentação do registrador para ajudar. Estou fazendo uma pausa para ver se há algum

comentário ou pergunta? Estou vendo que a Suíça está tentando fornecer links entre os diferentes - sim, Jorge e depois Olivier.

SUÍÇA:

Sim, obrigado, Manal. Muito rapidamente, eu só queria incluir um texto para vincular o restante do texto com o 2. Introduzimos, e acho que como somos SSR2, poderíamos muito bem dizer que, neste contexto, o GAC trabalharia no board para fornecer e explorar e, desta forma, espero que funcionem melhor juntos. Obrigada.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Jorge. Na verdade, parece muito melhor para mim e obrigado Nigel também por sugerir no bate-papo que isso poderia começar a ser buscado pelo GAC no board. Eu sou flexível. Olivier, por favor, Comissão Europeia.

COMISSÃO EUROPEIA:

Obrigado, penso que agora copiamos e colamos o conselho no texto das questões importantes. A lógica é um pouco diferente em questões de importância. Acho que a explicação deve vir primeiro, então eu sou o anônimo, não sei por que, mas pareço anônimo proponho mover o parágrafo que era a explicação no conselho para cima logo após o parágrafo que termina com o relatório SSR2, e isso explicará então os 2 romanos. Claro, precisamos fazer uma escolha, creio eu, entre este parágrafo e o novo parágrafo que foi proposto por Susan, mas para mim é muito importante que façamos uma referência explícita às

recomendações 14 e 15, e ao objetivo dessas recomendações que onde está escrito aqui para fornecer ferramentas à equipe de conformidade.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Comissão Europeia. Vejo apoio no chat para mover o texto explicativo antes dos 2 marcadores. Vou tentar ver os links agora, e a Holanda também apoiou a mudança. O GAC também deseja enfatizar a importância que o GAC enfrenta no trabalho de conformidade da ICANN, principalmente para garantir que os registradores e registros cumpram o compromisso que assumem ao registrar um nome. Nesse sentido, o GAC apoia a ação oportuna e o progresso em relação às recomendações relevantes feitas no relatório SSR2. O GAC observa que o board rejeita uma série de recomendações e, em seguida, prossegue e lendo a última frase deste parágrafo, o GAC, portanto, incentivaria o board a considerar e informar sobre os meios disponíveis para responsabilizar as partes contratuais em casos de medidas insuficientes para prevenir e mitigar o abuso de DNS sob os contratos atuais, considerando o interesse público conforme previsto no estatuto. O GAC reconhece a base processual para a rejeição do board de certas regiões nesse relatório, no entanto, o GAC, e agora a última frase deste parágrafo, na nova substância do GAC dessas recomendações poderia ser objeto de mais trocas em conversas durante o Grupo de interação N do GAC do board, neste contexto o GAC gostaria de receber o board e os 2 marcadores romanos.

Algum comentário? Ok, não vendo nenhum, acho que podemos excluir o texto antigo no final, e agora podemos seguir em frente com o

parágrafo do conselho do GAC, portanto, buscar a aprovação do rascunho final que lemos antes, mas não na última sessão então estou lendo agora. Primeiro em serviço de diretório de registro de nome de domínio e proteção de dados. O board aceitou o conselho do GAC de "instruir a organização da ICANN a garantir que o sistema atual que requer acesso razoável ao registro de nomes de domínio não públicos esteja operando de maneira eficaz. Isso deve incluir, primeiro, educar os principais grupos de partes interessadas, incluindo governos, de que existe um processo para solicitar os não públicos dados. Em segundo lugar, disponibilizando ativamente um formulário de solicitação padrão que pode ser usado pelas partes interessadas para solicitar acesso com base na política de consenso atual e, por último, disponibilizando ativamente links para informações de registradores e registros e pontos de contato sobre este assunto."

O GAC gostaria que o board fornecesse uma atualização sobre esses três esforços, em particular o GAC observa que as informações sobre como fazer uma solicitação de dados não públicos não parecem estar localizadas em local proeminente ou fáceis de encontrar no site da ICANN. O GAC também reconhece que as partes contratadas desenvolveram orientações sobre as informações mínimas exigidas para solicitações de dados WHOIS e observa que as partes interessadas relevantes também se beneficiariam da exibição destacada dessas informações na seção relevante do site da ICANN.

Estou parando aqui. Algum comentário? Não vendo nenhum, então continuarei lendo o seguinte ponto 2. Intitulado EPDP Fase 1: Policy Implementation. E o texto diz que o GAC observa seu parecer anterior

no comunicado ICANN66 de Montreal e o acompanhamento nos comunicados ICANN70 e 71 com relação à Fase 1 do EPDP sobre dados de registro de gTLDs e a solicitação de "um plano de trabalho detalhado identificando um cenário realista atualizado para concluir seu trabalho ", e o GAC destaca com " preocupação contínua de que a equipe de revisão de implementação da Fase 1 IRT carece de um cronograma de implementação publicado atualmente ".

Estou parando aqui novamente para ver se há algum comentário ok, mas não vejo nenhum. Acho que finalizamos a redação do comunicado e lemos tudo, mas irei seção por seção para ter certeza de que não esquecemos nada, mas antes disso, Fabien, por favor, tenha a palavra.

FABIEN BETREMIEUX:

Sim, Manal, desculpe interromper. Acredito que temos incertezas quanto ao título do conselho do GAC e, portanto, se você voltar a pesquisar o conselho de consenso do GAC para o board, ainda não temos - o título aqui e também apenas para ter certeza de que você viu essa nota de rodapé que costumava ser parte do próprio fundamento lógico é movido como uma nota de rodapé após alguma discussão. Então, eu só queria sinalizar esses 2 itens.

MANAL ISMAIL:

Obrigado, Fabien. Lembrete útil. Então, como o número 2 é intitulado? Quer dizer, dizemos GAC, quero dizer, como normalmente o intitulamos? Eu deixaria como - é um conselho do GAC.

FABIEN BETREMIEUX: Certo. Portanto, geralmente não escrevemos conselhos do GAC no título. Então, o que quero dizer é o que está destacado aqui na página. O título do próprio conselho. Normalmente, esta é uma breve descrição do tópico. Aqui, o tópico é o scorecard do board sobre as recomendações de SSR2 e, portanto, há questões que foram escritas como conselho do GAC no scorecard do board e houve alguma discussão e isso se aplica tanto ao conselho A quanto ao B, então você sabe que estamos só quero ter certeza de que está tudo bem.

MANAL ISMAIL: Sim, acho que podemos deletar o texto entre colchetes e a palavra “on”. Então, estou apenas buscando opiniões. Eu teria preferido começar com o relatório SSR2 em relação ao scorecard do board ou deixá-lo como está. O scorecard do Conselho. Acho que houve uma sugestão de mudar a palavra para. Acredito que não tenha lido bem para alguns de nós, então talvez o cartão de pontuação do board no relatório SSR2. Isso faz sentido para todos? Relatório final, obrigado. Não vejo pedidos de palavra. E agora com relação à nota de rodapé, então é a nota de rodapé 7 o que está escrito em vermelho? Eu sinto Muito.

FABIEN BETREMIEUX: Não, desculpe, a nota de rodapé 7 é uma nota de rodapé que explica por que a seção, toda a seção do comunicado é chamada de conselho de consenso do GAC para o board da ICANN, então apenas removemos para fins do comunicado, vamos colocá-lo de volta então aqui estamos olhando para a nota de rodapé número 8. A qual está associada à

segunda sentença da justificativa. Observando a necessidade expressa pelo board de análises e consultas adicionais, aqui está a nota de rodapé.

MANAL ISMAIL:

Ok, obrigado, Fabien. Algum comentário sobre a nota de rodapé removida e a nota de rodapé inserida após a consulta? E a nota de rodapé 8 contém várias recomendações de que o board A exige a análise de benefícios cruzados como um pré-requisito para o board tomar decisões informadas. B orienta a organização da ICANN a buscar clareza com os pastores de implementação de SSR2 e/ou a avaliar recomendações de partes ou inteiras para ação de maneira coordenada. Inclusive por meio do programa da organização da ICANN do organizador da ICANN dedicado à mitigação de ameaças à segurança do DNS, e C observa que o resultado do envolvimento com os pastores de implementação de SSR2 informará a decisão do board sobre as próximas etapas, que podem incluir uma consulta mais ampla à comunidade. Algum comentário? Não vendo nenhum, acho bom ser finalizado Fabien, por favor?

FABIEN BETREMIEUX:

Feito. Obrigado.

MANAL ISMAIL:

Ótimo, obrigada. Se pudermos ir para a primeira parte do comunicado, e como mencionei anteriormente, iremos seção por seção para confirmar se tudo foi finalizado, então, primeira parte no comunicado

do GAC ICANN70 reunião geral anual virtual e explicamos os destaques em amarelo iria no devido tempo. Então a seção, seção 1 da introdução, algum comentário nessa parte? Novamente, com o entendimento de que números de membros do GAC e observadores serão inseridos assim que finalizarmos a contagem. Se não, vamos rolar para baixo, por favor. A seção 2 aborda as atividades entre constituintes e o envolvimento da comunidade. Mais uma vez, lemos a reunião com o board da ICANN. Algum comentário? Em seguida, encontrar-se com o geral. Fabien, por favor, vá em frente.

FABIEN BETREMIEUX:

Sim, desculpe interromper. Eu só queria sinalizar que adicionamos os 2 itens principais da agenda da reunião com a Aceitação Universal que aconteceu hoje cedo.

MANAL ISMAIL:

Perfeito. Perfeito. Obrigada. Então, algum comentário sobre o bilateral com o ALAC? Ok e então nosso bilateral com a GNSO? Sem ouvir nada, então, a reunião com o grupo de orientação da Aceitação Universal, que foi a última sessão, este é um novo texto e diz "o GAC recebeu uma instrução do grupo de orientação da Aceitação Universal e discutiu primeiro a estratégia da Aceitação Universal e a necessidade de colaboração aprimorada, e segunda discussão de colaboração GAC UASG. " Algum comentário? Ok, se não, acho que podemos aceitar o texto como alguém que pede a palavra. Nigel, por favor. Vá em frente. CTU.

CTU: Rapidamente, não parece haver necessidade da palavra discussão após colaboração porque o GAC e o UASG discutiram a colaboração. Obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Nigel, e também vejo a Luisa concordando no chat. Portanto, agora lê a estratégia de aceitação universal e a necessidade de colaboração aprimorada e, em seguida, a colaboração UASG. Obrigado pelo aprimoramento. Não vendo mais pedidos de palavra, estamos passando para as discussões entre comunidades e os relatórios sobre o painel e, em seguida, para a seção 3, assuntos internos. A adesão ao GAC e as eleições do GAC serão preenchidas em breve, assim que anunciarmos os resultados da eleição. E então os grupos de trabalho do GAC, algum comentário sobre os relatórios do PSWG? Não vendo nenhum, então grupo de trabalho para regiões desfavorecidas? Então, o grupo de trabalho de evolução dos princípios operacionais do GAC? E, finalmente, o grupo de trabalho de Direitos Humanos e Direito Internacional do GAC? Ok, não vendo nenhum pedido de palavra, podemos passar para a seção 14 e questões importantes para o GAC. Temos primeiro o abuso de DNS. E vejo a mão da Comissão Europeia levantar-se. Olivier, por favor, vá em frente.

COMISSÃO EUROPEIA: Sim, obrigado, Manal. Gostaria apenas de sugerir adicionar uma palavra no parágrafo que também sugiro mover para cima, que é o

parágrafo que começa com as notas do GAC, eu colocaria o, no entanto, porque a última frase é respeito, o GAC apoia a reação que está sendo feita sob as recomendações, no entanto, o GAC observa, ou o GAC observa, no entanto, que o board rejeita uma série de recomendações. Acho que sim, faz bem a ligação entre os 2 parágrafos. E então, no parágrafo seguinte, nos referimos nesse relatório, acho que devemos apontar no relatório SSR2. É um pouco mais claro. Obrigada.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Olivier, pelas melhorias. Algum outro comentário? Ok, então acho que devemos aceitar as alterações e seguir em frente. Em segundo lugar estão os dados de registro. Algum comentário? Ok, sem ouvir nenhuma e não vendo solicitações de palavra, o terceiro tópico em questões importantes para o GAC são as rodadas subsequentes de novos gTLDs. Algum comentário? Não vendo nenhum, estamos agora na seção 5. Conselho de consenso do GAC para o board, e temos um tópico com 2, ou um tópico que é a pontuação do board no relatório final de revisão de SSR2, e algum comentário sobre o primeiro conselho e a justificativa? Ok, se não, vamos rolar para baixo, por favor, para o segundo conselho e justificativa.

E não havendo pedidos para a palavra, agora estamos passando para a seção 6, intitulada, “acompanhamento dos conselhos anteriores do GAC”, e novamente temos 2 tópicos aqui, primeiro serviço de dados de registro de nome de domínio e proteção de dados. Algum comentário? E se não, deixe-me perguntar se há algum comentário sobre a

implementação da política da Fase 1 do EPDP. Ok e finalmente há a frase em nosso próximo encontro.

OK. Com isso, por favor, Reino Unido.

REINO UNIDO:

Sim, obrigado. Boa noite. Muito obrigado Manal. Quero dizer, este é um ponto muito pequeno. A primeira linha do PDP Fase 1, o GAC, observa seu parecer anterior no comunicado da ICANN em Montreal, e acompanha e acompanha os comunicados da ICANN70 e 71. Simplesmente não leu bem. E o conselho de acompanhamento em, e o conselho de acompanhamento, não acho que haja qualquer problema em repetir o conselho. Obrigada.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Nigel, e pelo menos para mim parece melhor. Jorge, por favor, Suíça, vá em frente.

SUÍÇA:

Desculpe intervir entre nós e finalizar o comunicado, mas pensei que, no ponto 1, serviços de registro de nome de domínio e proteção de dados, estamos citando um conselho do GAC, mas não identificando a que conselho do GAC estamos nos referindo, então talvez a equipe de suporte possa encontrar a fonte e inclua uma nota de rodapé.

FABIEN BETREMIEUX:

Talvez eu possa interromper imediatamente e mencionar que está “na” também, aqui.

SUÍÇA: Ok, isso seria ótimo. Pois é, evitamos qualquer dúvida, obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Jorge. É um bom ponto. E obrigado Fabien e Laureen por confirmarem o comunicado de Montreal e Nigel também por concordar com o aprimoramento. Fabien, por favor, vá em frente.

FABIEN BETREMIEUX: Gostaria de sugerir um esclarecimento acrescentando, em resposta à ICANN, à comunicação de Montreal, que o board aceitou o conselho do GAC de uma forma que está clara desde o início.

MANAL ISMAIL: Faz todo o sentido para mim, e vejo os EUA confirmando também. Obrigado Fabien. Isso é muito útil. Nigel, esta é uma nova mão?

REINO UNIDO: Desculpe, era uma versão antiga.

MANAL ISMAIL: Ok, obrigado. Eu estava lendo Laureen no chat. Laureen, acho que a citação começa antes de instruir e é fechada após os pontos. Espero que esteja tudo bem, ótimo, obrigado Laureen. E devemos aceitar as mudanças na implementação da política de fase um do EPDP? Vi todos confirmando que é um aprimoramento, então se aceitarmos o texto,

por favor? Uma última chamada para comentários ou observações antes de concluirmos a redação do comunicado? E se não, parabênizo a todos e agradeço a todos pelo esforço, dedicação, flexibilidade, espírito colaborativo e tudo de bom. Agora temos um comunicado finalizado e agradecemos seus esforços. Aguarde o comunicado. Ele será distribuído e deverá ser postado publicamente no dia primeiro de novembro após o período de revisão de 72 horas, portanto, inseriremos os resultados das eleições assim que os tivermos. Concluo agora a redação do comunicado e vamos iniciar nossa sessão de encerramento. Agradeço ter os slides na tela.

Esta é a agenda tão rapidamente, e como todos vocês devem saber, esta é uma sessão bastante flexível, então, se você tiver quaisquer tópicos adicionais ou quaisquer questões adicionais que gostaria de sinalizar, sinta-se à vontade para fazê-lo. Apresentaremos os resultados da eleição de vice-presidente do GAC para 2021. Avaliação da implementação da reunião do GAC ICANN72. Estaremos buscando seu feedback sobre isso. Em seguida, a identificação de tópicos substantivos para acompanhamento do ICANN72. E este é apenas um balcão único de um slide com todos os tópicos que precisamos atender.

Em seguida, atividades e datas principais pós-reunião e, finalmente, encerraremos.

Com isso, vamos para o próximo slide. Como todos vocês devem saber, o período de votação eleitoral terminou às 23:59 UTC da terça-feira, 26 de outubro. 6 candidatos para 5 cadeiras, tivemos Par Brumark de Niue.

Francis Olivier Cubahiro, do Burundi. Shi Young Chang da República da Coreia. Jaideep Kumar Mishra da Índia. Ola Bergstrom da Suécia e Mohammad Fatih Kafadar da Turquia. Gostaria de agradecer a todos os candidatos pela disposição de servir e espero que, independentemente dos resultados das eleições, todos permaneçam engajados, e você não precisa estar na equipe de liderança para dar uma mão e ajudar no trabalho do GAC, portanto, por favor, novamente, independentemente dos resultados das eleições, mantenha-se envolvido e damos as boas-vindas a você como parte de nosso pool ativo.

Os requisitos de quórum dos princípios operacionais do GAC foram atendidos, então mais de 100 cédulas foram enviadas e registradas e a eleição eletrônica ou o sistema de votação funcionam de maneira confiável e este é o sistema de contagem e nenhum empate que proibiria a identificação dos candidatos com as 5 contagens de votos mais altas, então tínhamos sem empates, e isso - então isso era bem direto, então nenhuma cédula de papel foi necessária. Se formos para o slide seguinte e com base nos votos, os vice-presidentes eleitos para 2022 serão Par Brumark de Nuie, Francis Olivier Cubahiro do Burundi. Shi Young Chang da República da Coreia. Jaideep Kumar Mishra da Índia, Ola Bergstrom da Suécia.

Gostaria de parabenizar todos os vice-presidentes eleitos. Estou ansioso para recebê-lo na equipe de liderança do GAC e espero que você não se importe de ser convidado para as próximas chamadas de liderança do GAC sobre câncer para uma transição tranquila. Os resultados finais da votação serão publicados na página de eleição de presidente do GAC de 2021 e você encontrará o link nos slides

novamente, pois todos sabem que o mandato oficial é de um ano para vice-presidentes, que normalmente começa no ICANN73, então começará após o Reunião de março e vai até o final da ICANN 76, que é novamente dentro do prazo de março, como mencionei, novos vice-presidentes serão convidados para as próximas chamadas de liderança, portanto, fique atento aos convites do calendário para permitir a integração e a transição do novo vice-presidentes.

E também, gostaria de agradecer sinceramente a todos os seus candidatos e eleitores, muito obrigado, e também gostaria de aproveitar esta oportunidade para chamar sua atenção que também durante as próximas eleições, haverá um chamado para eleições para o presidente do GAC também. E a razão pela qual estou sinalizando isso hoje é que nas eleições normalmente, as nomeações começam após a segunda reunião do ano, então é no período de junho, julho, e então os resultados são anunciados no final do ano, novamente por volta de reunião geral anual como fizemos hoje. E o motivo pelo qual estou sinalizando tão cedo é porque acho que especificamente para o cargo de presidente, é necessário um pouco de apresentações individuais e nacionais, então se você quiser buscar alguma informação específica, terei prazer em conversar um a um. Você não precisa levar isso a sério ainda, mas fique à vontade para buscar as primeiras informações, e também em nível nacional, você precisa saber que, se você for o único representante de seu país, precisará de outra pessoa para representá-lo porque, como todos vocês devem saber, o presidente do GAC não fala por seu próprio país, ao contrário dos vice-presidentes, eles podem falar em ambas as funções. E também precisaremos do apoio de seu

governo, e também para poupá-lo do tempo necessário para todas as obrigações do cargo de presidente.

Mais uma coisa sobre as responsabilidades da presidência, então as vejo como três vertentes, uma em relação à presidência do GAC, a segunda em relação a servir como GAC sem direito a voto. Contato com o board. Para que ele participe de todas as reuniões do board, todas as reuniões do board. Workshops ou retiros, e isso já tem muitas obrigações, principalmente as viagens e isso foi antes da pandemia de COVID, claro. Como o board costumava realizar 6 workshops por ano, 3 dos quais são, 3 dos quais são realizados consecutivamente com as reuniões públicas da ICANN.

E a terceira coisa é ser um dos presidentes de SO-AC da ICANN, você também estará nas listas de mala direta do líder, chamadas e mesas redondas, discussões em mesa redonda entre a equipe de liderança e também com as mesas redondas do CEO com o CEO, e um para chamar-se com diferentes líderes da comunidade. Então, novamente, isso é apenas para garantir que todos comecem a pensar sobre isso e, por favor, sinta-se à vontade para entrar em contato comigo. Fico feliz em compartilhar qualquer informação ou fornecer qualquer outra informação que você precise saber, mesmo por curiosidade, até que você decida o que pensa. Com isso, espero não ter esquecido nada a respeito das eleições. Alguma pergunta antes de prosseguirmos?

OK. Se não, parabéns novamente aos nossos novos vice-presidentes, e se pudermos passar para o slide seguinte, vejo uma mão levantada? Eu

sinto muito. Eu vi uma mão para cima e para baixo. Portanto, avaliação do GAC.

LOCUTOR NÃO IDENTIFICADO: Com licença, será que as perguntas dos observadores são possíveis?

MANAL ISMAIL:

É uma sessão do GAC, então sinta-se à vontade para digitar sua pergunta no chat e talvez possamos entrar em contato com você mais tarde. Obrigado pela sua compreensão. Então, na avaliação da implementação da reunião do GAC ICANN72, espero que você possa começar a fornecer seus comentários sobre a sessão de abertura. Estou apenas sinalizando que agora tentamos usar os slides como um recurso para todos, mas também para ajudar a manter a atenção de tudo durante a sessão. Tentamos torná-lo menos intenso também introduzindo o briefing oral antes da reunião. Tentamos ter mais palestrantes para torná-la menos entediante e agradecemos qualquer feedback na sessão de abertura. E obrigado, Susan, por indicar que o briefing oral foi útil. Bom saber.

E espero que possamos concordar se um foi o suficiente ou se precisamos de 2, pois o tempo acabou. Qualquer detalhe que você gostaria de fornecer agora é a hora. Além disso, avaliação das reuniões bilaterais da comunidade com o board ALAC e GNSO, como você vê os preparativos, então normalmente consultamos no nível de liderança e, em seguida, buscamos opiniões sobre as principais tintas de ambos os grupos constituintes e, em seguida, consultamos no nível de liderança uma lista resumida dos tópicos , e apresentamos uma agenda final,

mas também tentamos colocar questões concretas que ajudem o outro lado a se preparar e tornar as discussões mais interativas.

E o mesmo com o board, como todos sabem, começamos a pedir tópicos que o GAC gostaria de discutir com o board, tópicos ou perguntas, então, novamente, qualquer feedback sobre como nos preparamos e a eficácia do formato seria útil. Continuo lendo a lista para dar a você a chance de pensar em seus comentários e depois pararei para ver se há algum comentário. Além disso, seu feedback sobre a redação do comunicado, mais uma vez, sinalização antecipada de problemas, não acho que nós, ainda utilizamos isso totalmente, mas, novamente, é uma opção que sinalizamos tópicos antecipadamente para primeiros avisos para facilitar nossas discussões durante o encontro.

A redação, a ideia de ter salas de descanso, o período de revisão de 72 horas, tudo mais que possamos fazer para facilitar nossas discussões durante as reuniões virtuais. Em seguida, os briefings diários informais e se você acha que eles são úteis para não eles, eu vou dar um rápido resumo do dia para aqueles que perderam alguma das sessões, seja por causa de outras obrigações ou porque sempre os fusos horários desafiadores e, finalmente, uma discussão adicional sobre futuras reuniões públicas da ICANN e do GAC, portanto, qualquer ideia que você tenha sobre as futuras reuniões, a necessidade, por exemplo, de uma reunião social. Já fizemos alguns antes. Não sei como, se precisamos de mais. Quer precisemos deles em outros formatos, alguém tem alguma ideia criativa? E também, se houver alguma reflexão do plenário sobre as reuniões híbridas, e gostaria aqui de

agradecer realmente ao Reino Unido, e pelo voluntariado, em primeiro lugar. Eles propuseram a plenária, que contou com o apoio de toda a comunidade, e esta foi a única plenária que tivemos durante a assembleia geral anual. Ela também pesquisou o GAC e forneceu uma atualização durante a plenária com os resultados da pesquisa, que espero que ela possa compartilhar conosco os slides, e Anna, se você quiser refletir sobre os resultados da pesquisa, sinta-se à vontade para avise. Por favor, Anna, vá em frente.

ANNA GOULDEN:

Obrigada e estou muito feliz em compartilhar alguns resultados da pesquisa. Eu tenho alguns slides que apenas descrevem os resultados, então se você quiser que eu compartilhe minha tela, posso fazê-lo agora e rapidamente um através deles.

MANAL ISMAIL:

Se não for muito problema para você, faça-o. Obrigada.

ANNA GOULDEN:

Sim, com certeza. OK. Você pode vê-los agora? Oh nenhum problema. Então, sim, apenas alguns slides, para mostrar os resultados da pesquisa e, em primeiro lugar, muito obrigado a todos que dedicaram seu tempo para preenchê-la e também a todos aqueles que enviaram comentários por escrito, pois são muito, muito úteis para a sessão plenária. Vou examiná-los brevemente. Então, a primeira pergunta foi: você sabe qual é a probabilidade dos membros do GAC quererem participar da próxima reunião da ICANN pessoalmente, então tivemos

42,9% de respostas como altamente prováveis. Então, parece que há um grande apetite para que você conheça os membros do GAC para comparecer pessoalmente, embora obviamente com algum tipo de limitação no que diz respeito às restrições de viagem e você conhece a situação de pandemia. Também havia uma dúvida sobre o tipo de cláusula que gostaríamos de ver se fosse implementada na próxima reunião híbrida, então tivemos 71,4% dos membros do GAC destacando oportunidades de networking virtual, então essas opções foram baseadas em comentários que eu tive e, portanto, tivemos oportunidades de networking virtual em 71,4%. E então 47,6% destacaram e uma tela real para mostrar os participantes para trazê-los para a sala e 51,7% e selecionar um sistema on-line de feira eficaz para gerenciamento de solicitações para o chão. 23,8% selecionaram novas ferramentas de eventos virtuais interativos, coisas como WANDAME para melhorar as interatividades e 47,6% integraram o aplicativo em tempo real e tivemos várias outras sugestões colocadas para que você saiba, certificando-se de que as ferramentas sejam acessíveis para todos. E ter coordenação e interação de participação mais imersiva.

E, por último, havia uma pergunta sobre as maiores preocupações em torno da transição de reuniões virtuais para híbridas e o ponto que surgiu aqui foi sobre as possíveis desigualdades no gerenciamento dos participantes e, para aqueles na sessão plenária, vocês devem ter ouvido que esse era realmente um tipo de tema-chave ao longo da discussão e há muitas sugestões úteis sobre como garantir que os participantes on-line sejam tratados de forma igual. E tivemos pessoas

que destacaram a resposta às preocupações com a saúde em torno do retorno às reuniões presenciais e também a necessidade de gerenciar os conselhos e restrições de viagens. Obviamente, isso varia entre as regiões. E será uma preocupação com a qual teremos que lidar quando chegar a hora. Esse foi o tipo de visão geral dos resultados da pesquisa. E obrigado novamente a todos que enviaram suas respostas, e também àqueles que deram algumas respostas escritas realmente completas e úteis. Muito obrigada, Manal.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Anna, por todos os seus esforços e, na verdade, obrigado a todos que participaram. Então, enquanto colocamos o slide de volta na tela, estou parando para ver se há algum comentário ou reflexão sobre os tópicos que você vê na tela ou sobre as conclusões da representação do Reino Unido, e também observo o que Benedetta digitou no chat e agradeço aos quatro lembretes e também seus comentários sobre os briefs escritos. Tentamos encurtar esta reunião, então, novamente, seu feedback é crucial para nos ajudar a atender às suas expectativas para a próxima reunião. Parar aqui para ver se há algum comentário, alguma dúvida sobre esta é realmente uma troca franca, então fiquem à vontade para pedir a palavra. Kavouss, por favor, vá em frente.

IRÃ:

Com licença, perdi a eleição dos vice-presidentes. Quem são os 5 vice-presidentes, por favor?

MANAL ISMAIL: Os vice-presidentes são Nuie, Burundi, República da Coreia, Índia e Suécia, na ordem em que recebemos as indicações.

IRÃ: Portanto, dou as boas-vindas aos novos membros.

MANAL ISMAIL: Obrigado, Kavouss. E se passarmos para o slide 6. Algum comentário, Jorge? por favor, vá em frente. Obrigada por quebrar o gelo.

SUÍÇA: Obrigado, Manal. Jorge Cancio, para registro. Queria apenas comentar a redação do comunicado, e, claro, nos beneficiamos de nossa excelente cadeira, da Manal que é tão experiente, tão calma, tão paciente, e é capaz de realmente nos levar a um porto seguro com o redação do comunicado apoiado por Fabien, e toda a equipe que tem muita experiência nisso, mas talvez nós, não devêssemos arriscar tanto se tivermos as ferramentas e os meios e a oportunidade de pelo menos começar a discutir parte do comunicado texto com antecedência, e há partes do texto que obviamente dependem da nossa interação com o Conselho, da nossa interação com outras partes da comunidade, mas também existem blocos de texto ou pelo menos rascunhos que podem estar lá uma semana, 2 semanas antes, que poderíamos nos familiarizar com eles, e assim evitaríamos o exercício de redação de última hora, que considero um negócio bastante arriscado.

Eu só tenho que pensar em um presidente diferente, uma equipe diferente lá e isso pode ser muito mais difícil, pois foi há muitos anos, quando o GAC costumava ir até tarde da noite para redigir um comunicado. Portanto, para encurtar a história, eu realmente exorto todos os colegas a aproveitarem as oportunidades para informar sobre quais são suas prioridades, e apresentarem propostas de texto, mesmo com opções ou com partes em branco que devem ser preenchidas na conversa com o Conselho, etc. Para que pelo menos possamos ter uma base muito sólida, e não depender tanto do domínio do Manal para presidir nossas discussões. Obrigada.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Jorge. Vejo Susan e Shi Young, dos EUA e da República da Coreia, concordando no bate-papo. Acho que seria benéfico para todos se realmente começarmos a sinalizar os problemas o quanto antes. Facilitaria significativamente nossas interações aqui. Portanto, não posso concordar mais com os esforços significativos 24 horas por dia que a equipe de suporte está dando à equipe de liderança e a todos os membros do GAC e, é claro, aos meus colegas de liderança também, então é tudo trabalho em equipe, e não seria. Isso aconteceu sem a flexibilidade e o espírito de equipe dos colegas do GAC. Independentemente do presidente, se os representantes do GAC não estiverem dispostos a se comprometer, nunca terminaremos, portanto, esforços colaborativos, de fato. Se não houver mais comentários sobre isso, podemos seguir em frente.

IRÃ: Sim, tenho um comentário.

MANAL ISMAIL: Sim, por favor, Kavouss.

IRÃ: Sim, Jorge não deixou nenhuma palavra para eu acrescentar ao que disse. Porém, eu poderia dizer que você é a melhor das melhores como presidente que eu já vi. Não só calma, paciente, competente, colaborativa, lidando com todos nós, e às vezes podemos ser um pouco rudes, mas você tem sido paciente e nós tentamos resolver isso. Acho que alguém que tenho que citar, talvez as pessoas tenham mencionado isso, a equipe de liderança, e o líder da liderança que é você, porém a equipe, Rob, Julia, Fabien e também Gulten. Gulten está trabalhando muito, muito duro. Muitos links todos os dias para nós. Você clica muito facilmente. Primeira reunião, segunda reunião. Terceira reunião. 4ª reunião. Muito, muito eficiente todo mundo ela está sempre ouvindo a todos, qualquer pergunta em um minuto ou mais, responde que ela é sempre colaborativa e gostaríamos também de colocar um registro de todas as colaborações que ela fez, Julia e outros e esses são os funcionários de apoio que nós estamos muito felizes por tê-los, e estamos orgulhosos de ter nosso Manal como presidente, e acho que o GAC fez muitos trabalhos de desenvolvimento e preparação para o futuro, para que, sob sua liderança, as pessoas aprendam muitas coisas com você e continuem para aprender com você. Então você tem trabalhado muito duro entre as 2 reuniões. Tantos e-mails que você respondeu e tantas comunicações, e assim por diante, não é um

trabalho fácil. É muito, muito difícil e muito profundo. Agradecemos sinceramente por isso e pedimos a todos que tenham virtualmente um aplauso para vocês. Um aplauso virtual.

MANAL ISMAIL:

Obrigada, muito obrigada, Kavouss. E, de fato, temos uma ótima equipe de suporte, Benedetta, Julia Gulten, Fabien e Rob, sinto que estou trabalhando com uma equipe de dez, então eles estão fazendo um ótimo trabalho e coisas que consideramos certas, conforme Kavouss mencionou, os links para as reuniões, e tudo está funcionando muito bem, você pode não sentir o esforço nos bastidores, mas sim uma equipe de apoio incrível, então obrigado, um grande obrigado a cada um deles. Portanto, odeio ir para o próximo slide sobre tópicos substantivos. Sei que você quer se descontraír e esquecer os tópicos substantivos, então tentarei ser breve e conciso e talvez nos tweets tenhamos as rodadas subsequentes de novos gTLDs em que precisamos acompanhar a fase de design operacional e pensar em qualquer potencial Consultoria do GAC em relação às rodadas subsequentes de novos gTLDs. No envolvimento contínuo na GNSO, o RDS WHOIS EPDP é importante, mais uma vez incentivando os colegas a responder à pesquisa com o prazo estendido até 31 de outubro. Além disso, precisamos continuar a contribuir para a fase de design operacional relevante e considerar as regiões recentes do SSAC, SSAC 118 que as recomendações do SSAC para a GNSO e ICANN org.

E se concentra na construção e operação de um sistema eficaz de acesso diferenciado. Com relação à precisão dos dados, estaremos

participando da equipe do GOPE e gostaria de aproveitar a oportunidade de agradecer a todos os membros do GAC que doaram seu tempo e esforço para participar em nome do GAC e mantê-lo bem informado em diferentes PDPs e grupos de trabalho e outras atividades, de modo que a precisão dos dados, a definição do escopo da equipe e o acompanhamento garantindo que todas as 4 atribuições do grupo sejam consideradas, e de novo todos nós conhecemos as 4 atribuições de sinal do comunicado. Próxima mitigação de abuso de DNS. Precisamos considerar a resolução e o scorecard do board da ICANN sobre as recomendações da análise de segurança, estabilidade e resiliência do SSR2, e pude ver que havia muito interesse nas discussões sobre as recomendações, então, se necessário, certamente podemos organizar um webinar e analisar cuidadosamente o scorecard para garantir que todos estejam atualizados e possamos chegar a acordos com mais facilidade. Também precisamos considerar o resultado da auditoria do registrador lançada em 15 de janeiro e concluída, e com a publicação de seus resultados em 24 de agosto.

E, finalmente, considere a proposta do SSAC para uma abordagem interoperável para lidar com o tratamento de abusos de DNS, para abordar o tratamento de abusos no DNS. Na GNSO, IDN, EPDP, então, conforme mencionado entre colchetes e como mencionei hoje, precisamos de um voluntário para presidir o grupo de trabalho de Aceitação Universal e IDN, portanto, pense a respeito e coloque seu nome. Com relação ao EPDP, precisamos continuar a acompanhar e participar do trabalho do processo acelerado de desenvolvimento de políticas da GNSO sobre nomes de domínio internacionalizados, que é

o IDN EPDP. Confirmamos a participação de voluntários do Reino Unido como membro, da Índia como suplente e da Nigéria como participante. Portanto, obrigado novamente a todos que estão participando em nosso nome.

Recebemos uma lista de perguntas para comentários opcionais da comunidade com prazo limite de 10 de novembro, então, novamente, é opcional, mas estou apenas chamando a atenção de todos, e em relação aos IDNs também há o grupo de trabalho da ccNSO sobre a anulação da seleção de sequências de IDNs de ccTLDs e definem os critérios, processos e procedimentos para a seleção de nomes de domínio internacionalizados como ccTLDs, e isso substituirá o processo rápido de ccTLDs com IDNs.

No GCC e também discutimos isso antes, houve um pedido de uma empresa para ser delegado no GCC e GTLD e os países do GCC Emirados Árabes Unidos e outros, Kuwait, Omã e outros não apoiaram, então o GAC em 2013 emitiu um GAC aviso no comunicado para que o aplicativo não continuasse e, na época, o GAC não foi obrigado a fornecer uma justificativa para sua recomendação, portanto, se você se lembrar da justificativa que discutimos no comunicado, isso não era um requisito na época. Assim, o board aceitou o parecer do GAC e a inscrição foi removida do processamento posterior, a empresa entrou com um processo de revisão independente do PENTD contestando a aceitação do Conselho da ICANN do conselho de consenso do GAC e eles disseram que o board aceitou o conselho do GAC apesar da falta de qualquer justificativa fornecida pelo GAC, e sem solicitar uma justificativa do GAC. Portanto, o board resolve ter um diálogo normal com o GAC sobre

a justificativa do conselho de consenso do GAC, e eles - agora estamos esperando uma carta do board em um pré-suspeito e precisamos estar prontos para fornecer à Diretoria os fundamentos necessários para apoiar a decisão do GAC de 2013. Então, entre em contato se você tiver todas as informações de que precisa para essa decisão ou, se precisarmos, também podemos organizar um webinar. A organização da ICANN nos ofereceu para organizar um webinar para garantir que tenhamos todas as informações de que precisamos para isso. Sobre compromissos voluntários de interesse público, e vejo os EUA no bate-papo dizendo que um webinar seria muito útil, também Nigel U.K. e do Egito. Portanto, observe a todos. Obrigada. E chegaremos às chamadas e webinars esperados no seguinte.

Sobre compromissos voluntários de interesse público novamente em 2020, em outubro de 2020, o grupo de partes interessadas de registros apresentou um processo potencial para os registros mudarem seus compromissos voluntários de interesse público e, novamente, estou dizendo voluntário. Estes não são obrigatórios. E a liderança do GAC buscou informações adicionais da ICANN org. A organização da ICANN compartilhou o documento informativo com uma proposta para que os operadores de registro modifiquem os compromissos voluntários. E inclui um histórico sobre a tônica, como este assunto está conectado aos resultados do PDP SubPro e entradas do board em compromissos de interesse público e também o possível processo, incluindo choro DWROOER e assim por diante, e eles estão solicitando feedback do GAC, a fim de informar sua tomada de decisão sobre a implementação de tal processo. Portanto, o documento será distribuído para contribuições

sobre o processo proposto e espero que possamos fornecer o feedback necessário.

Em seguida, vem o processo de consulta de IGO do board, e tenho certeza de que agora todos vocês sabem sobre a consulta de estatuto entre o board e o GAC que é acionada pelo estatuto após a rejeição esperada do board do conselho do GAC Par resolução do board da ICANN de 22 de outubro 2020. E a outra questão sobre IGOs é o processo de adição e remoção da lista de IGOs do GAC 2013. Com pedido anexado da África. Em seguida, a possível colaboração com o ALAC à luz de nossa relação bilateral, alguns dias atrás, e eu observei 3 coisas, em relação aos 3 tópicos. Primeiro, a ICANN no governo e eu acho que houve um acordo de que a pegada branca do ALAC pode ser útil e como se beneficiar da vinculação entre as estruturas gerais e os membros do GAC em nível nacional.

E sobre o abuso de DNS, houve um acordo para criar um pequeno grupo de voluntários interessados de ambos os constituintes para trabalhar em um white paper conjunto, então espero que os interessados possam expressar seu interesse e possamos começar a criar esse grupo de trabalho. E, finalmente, no interesse público, também houve grande interesse na discussão e espero que possamos nos familiarizar com o tópico e a estrutura atual em preparação para a discussão mais ampla da comunidade no ICANN73.

Com relação aos princípios operacionais, não repetirei o que foi dito durante a sessão do grupo de trabalho, mas espero que todos estejam

prontos para fornecer feedback sobre este importante exercício e ficar atentos ao resultado da discussão dos membros do grupo de trabalho.

E por último, mas não menos importante, está o planejamento da reunião governamental de alto nível, então esta é uma reunião que costumamos realizar a cada dois anos, a última foi realizada em Barcelona em 2018, e devido às circunstâncias de pandemia não conseguimos realizar o seguinte, que deveria ter ocorrido por volta do período de 2020. Então, é só para começarmos a considerar como podemos planejar a próxima reunião de alto nível novamente com a ressalva de se será virtual ou pessoalmente, então é necessário pensar e ser criativo para superar a incerteza.

Com isso, sinto muito se demorou mais do que pretendia, mas vamos para o último slide. E isso ocorre nas principais datas de pós-reunião, portanto, possíveis webinars introdutórios do GAC. Tínhamos em nossa lista o manual de consenso da GNSO, considerado muito útil, e concordamos que o webinar faria sentido e continuamos adiando isso, portanto, estamos planejando em algum momento do período de dezembro, também, um webinar sobre nomes de domínio internacionalizados, novamente na esperança para despertar mais interesse, e para - na presidência do grupo de trabalho que temos, e isso tem como alvo janeiro em SSR2, como mencionei anteriormente, é um grande interesse e o scorecard é muito intenso, então talvez um passo a passo beneficie todos ao redor do Período de fevereiro. E se houver qualquer outro tópico, observo que mencionamos no GCC também, portanto, se pudermos adicioná-lo à nossa lista esperada de webinars. E então os tópicos para ICANN73 serão entregues no final de

dezembro, e a chamada de preparação do GAC 2022, e este é o briefing oral, será em torno do período de janeiro de fevereiro, e observando que ICANN73 está programado para o início de 5 a 10 de março. E, de Claro, antes disso, teremos a convocação de definição da agenda do GAC em meados de janeiro.

Algum comentário ou acréscimo da equipe de suporte se eu esqueci alguma coisa? Apenas atualizando o bate-papo. E Nigel concorda que uma reunião governamental de alto nível é necessária não apenas para envolver nossos idosos, mas acho que deve ser híbrida. Tenho a mesma sensação, Nigel, de que talvez precisemos dar um passo sério e considerá-lo híbrido. Normalmente é um evento de um dia, talvez possamos pensar em uma sessão de alto nível para evitar qualquer hora dolorosa para funcionários seniores, mas, novamente, podemos certamente ter essa discussão, e apenas lendo também Rob no bate-papo observando que o GAC ICANN71 comunicado esclarecendo quem será agendado para o período do final de novembro a meados de dezembro? Obrigado Rob por adicionar mais uma chamada.

E uma coisa que esqueci de observar no slide anterior é a ação e decisão do GAC, essa é uma ferramenta muito útil. Tem sido extremamente útil para a liderança do GAC e incentivo os colegas do GAC a consultá-lo regularmente. Ele dá uma visão rápida de tudo o que temos em nosso prato. Não é tão longo quanto pode parecer, porque é repetido em diferentes classificações, então não desanime com o tamanho do PDF que você recebe.

Com isso, estou parando se houver algum pedido de palavra antes de encerrarmos? Acredito que este seja o último slide. Podemos ir para o último slide? sim. Algum pedido de palavra? Estou apenas lendo Nigel no chat; outro pensamento é se pode haver vários membros do GAC no IGF2021, talvez uma reunião informal. Então, certamente, se os colegas estiverem participando pessoalmente e quiserem se reunir, é uma boa oportunidade. E obrigado, Rob, por compartilhar o link para os dados de decisão da ação. Portanto, não havendo pedidos de palavra, estaria encerrado. Alguma adição da equipe de suporte ou colegas de liderança do GAC? Ok, vejo uma mão levantada de Pua. Vá em frente.

PUA HUNTER:

Sim, desculpe, demorei um pouco para ativar o som. Eu só quero agradecer a Nigel por perguntar isso. Que o grupo de trabalho das regiões desfavorecidas também é, pretendemos ter seu Plano de Trabalho endossado após um mês de disponibilização para qualquer contribuição ou comentário adicional dos membros do GAC.

MANAL ISMAIL:

Sim. Obrigada, Pua, e desculpe que eu esqueci essa questão. Então, vamos encerrar por aqui, mas continuem participando, fornecendo feedback por e-mail, e aos colegas interessados, ainda temos mais duas sessões da ICANN, temos o fórum público da ICANN, e a reunião do board da ICANN, depois disso, e antes de encerrar, gostaria novamente de agradecer a todos pela ativa participação, as discussões, o espírito de colaboração, e também agradecimentos aos colegas líderes do GAC pela sua ajuda, orientação, e apoio durante toda a

reunião. Também aos líderes de tópicos e presidentes de grupo de trabalho e pessoas de contato pelo tempo dedicado, esforços dedicados para preparar-se para esta reunião, e a todos, muito obrigada à equipe maravilhosa, equipe de apoio, Benedetta, Fabien, Julia, Rob, em ordem alfabética, por fazer com que essa sessão seja tão fluida. Agradecimento em especial aos serviços de idioma e de TI, que trabalham de forma remota durante essas épocas excepcionais. Eu estou impressionada com as melhorias que foram introduzidas ao longo desses dois anos para que tudo corresse bem. Também, as profissionais maravilhosas, intérpretes e transcritores, que também nos ajudam de forma remota, que são fundamentais para as discussões. Eu sei que às vezes não reconhecemos eles suficientemente, mas vamos continuar trabalhando até a próxima reunião para nos preparar para a ICANN73, cuidem-se e desfrutem desta pausa tão merecida. Damos por encerrada a sessão, muito obrigada.