
ICANN72 | 虚拟年度大会 - ICANN 公共论坛
太平洋夏令时 (PDT) 2021 年 10 月 28 日星期四 — 14:30 至 16:00

[正在录制]

安德里亚·格兰登

(Andrea Glandon):

欢迎参加 ICANN72 公共论坛。现在我们要交给 ICANN 董事会主席马腾·波特曼 (Maarten Botterman)。

马腾·波特曼:

欢迎大家来到本次公共论坛。我们非常期待邀请大家，并听取你们可能会有的所有问题、担忧或言论。

对我们来说，这个公共论坛是听取你们意见的机会，特别是在这个时间，让我们有机会听到在会议之外听不到的东西。所以接下来听你们的，让我们充分利用这一小时。

下面我要交给赫伯·维耶 (Herb Waye)，请他讲讲预期行为标准。

赫伯·维耶:

非常感谢，主席先生。我叫赫伯·维耶，是 ICANN 监察官。我的同事、副监察官芭芭拉·科文 (Barb Curwin) 和我欢迎大家参加 ICANN72 虚拟公共论坛。当然，你们可以随时联系我们，网址是：ombudsman@icann.org。

注意：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

我们的职责是确保 ICANN 社群得到公平对待，确保每个人都能享受到一个专业和充满尊重的环境。

长期以来，虚拟参与一直是 ICANN 社群参与多利益相关方流程的一种必要和有用的方式。虽然虚拟参与可以很好地替代面对面的会议，但有些互动并不容易转化成线上形式。

在以各种形式与 ICANN 展开交流时，我们都有权期待专业的精神和礼貌的态度。监察官办公室希望提醒大家，ICANN 的预期行为标准适用于 ICANN 活动参与者之间互动的所有方面，包括口头、视觉和书面交流。

我请大家阅读我最近发表的一篇关于在虚拟环境中尊重他人参与的博文。

文章的链接发布在 ICANN72 主页的对话讨论标签中。

在此，我祝愿大家享受一个专业和充满尊重的公共论坛。

谢谢。请大家始终做到安全和友善。莎莉。

莎莉·纽维·科亨

(Sally Newell Cohen): 非常感谢，赫伯。

欢迎大家。我叫莎莉·纽维·科亨，是 ICANN 组织的全球传播和语言服务部高级副总裁。

我要简单介绍一下本次会议的形式，以及你们可以如何参与。

今天的公共论坛将分为三个部分，每个部分 25 分钟。所有三个部分都欢迎提出社群感兴趣的任何主题。每个部分都将由一位董事会领头人进行引导，从梅丽克·凯奥 (Merike Kaeo) 开始，

然后是利托·伊瓦拉 (Lito Ibarra)，最后是罗恩·达席尔瓦 (Ron da Silva)。

在各个部分中，你们可以通过两种方式中的一种加入虚拟队列。如果你想口头提问或发表意见，请点击屏幕下方的“举手”图标，你将自动进入发言者队列。一旦董事会领头人介绍到你，请确认你已经取消了麦克风的静音。在发表意见或提问之前，请报出你的姓名，说明你来自哪里，并在适当情况下说明你附属于哪个组织。请记住，尽量放慢语速，以便速记员和口译员能够正确捕捉到你说的内容。

如果你无法说出你的问题或意见，或者不愿说，请在 Zoom 问答窗格中将其写出。我的同事瑞秋·麦克法顿 (Rachel McFadyen) 会在叫到她时大声读出来。

如果你想让她读出你的问题，请不要在聊天室里提问。我们不会跟踪那里的问题，如果你的问题写在那里，将不会读出来，

所以如果你想让你的问题或意见被大声地读出来，请把它放在问答窗格里。

再说一下，当你在问答窗格中提交你的问题或意见时，最好能写上你的姓名，你来自哪里，你代表谁或附属于哪个组织。

另外和往届公共论坛一样，我们还有时间限制，这个限制与本届会议的所有公共论坛相同：都是两分钟。如果你以口头方式发表意见或提问，会在屏幕上看到一个两分钟的计时器。

我们使用这个时间限制只是为了确保能够让大家提出尽可能多的问题和意见。

董事会领头人将回答你的问题或意见，或者请最适合回答的董事会成员来回答你的问题或意见。在这一点上，我要指出的是，一旦有人提出问题或意见，董事会可能需要几秒钟时间来确定谁最适合回答。因此，请允许我们有这个时间。

另请注意，如果你要追加提问，我们要求你重新排队。这可以确保每个人仍然有机会提出问题或意见。两分钟的限时也适用于追加提问。

本次会议期间将以标准联合国语言提供同声传译，包括阿拉伯语、中文、英语、法语、俄语和西班牙语。

在整个会议期间，Zoom 中的口语可能会有所不同，这取决于谁在发言，所以为了获得最佳体验，我们建议你通过点击 Zoom 工具栏上的口译图标，选择你要说或听的语言。在右下方。

如果你有其他问题，可以在会议页面上找到更多详情，聊天室里也有链接。

现在，我宣布会议的第一部分开始，我们的第一位董事会引导人是梅丽克·凯奥。那么，梅丽克，交给你。

梅丽克·凯奥：

非常感谢，莎莉。

大家好。我是梅丽克·凯奥，首先我想欢迎大家来到虚拟西雅图。你们有些人可能已经注意到，我的 Zoom 背景实际上是西雅图市，但没有整个星期以来的降雨。

有些人可能是从电影《西雅图夜未眠》中知道西雅图的，我相信对于你们中的一些人来说，现在在半夜参加会议，现在你们认同在虚拟西雅图的夜未眠了。因此，感谢参加这次虚拟全体会议的所有人，让我们开始吧。

第一位，有请。

瑞秋·麦克法顿： 梅丽克，我想史蒂夫·戴尔边科 (Steve DelBianco) 已经举手了。

梅丽克·凯奥： 好的。史蒂夫，请提问。

史蒂夫·戴尔边科： 好的，谢谢。我是企业选区的史蒂夫·戴尔边科，我的问题和 DNS 滥用有关。

在解决 DNS 滥用问题时，很明显，我们没有一个统一的全面定义，因为，DNS 滥用采取不同的域名使用形式来欺骗和欺诈互联网用户。换句话说，这是一场与聪明的犯罪分子的军备竞赛。正如安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 多次说过的，任何定义都必须足够灵活，以适应随着时间推移而发生的滥用载体的变化。

我肯定承认，签约方的自愿努力是值得称赞和非常有前途的，但它们不能取代全行业减轻 DNS 滥用的要求，因为毕竟，我们的作用是为所有注册服务机构设定一个最低标准，而不是仅仅依靠好的注册服务机构做正确的事情，尽管我们很感激他们中的许多人。

因此，在联合这一角色的同时，ICANN 合规部必须执行这些合同。如果这些合同，即使正如合规部和一些注册服务机构所说，

不足以让 ICANN 为公共利益管理 DNS，ICANN 也必须准备好就注册服务机构合同和注册管理机构合同重新进行谈判，以更好地完成其工作。

因此，我最后要问董事会，你们是否支持并鼓励对合同进行修订，以便 ICANN 在面对千变万化的 DNS 滥用时，继续充当 DNS 的有效管理机构？

谢谢。

梅丽克·凯奥：

史蒂夫，非常感谢你提出这个问题。我认为，正如你可能已经注意到的那样，已经有不少关于 DNS 滥用的讨论，不仅仅是本周，当然还有以往的所有 ICANN 会议和论坛。

我相信，你知道，这绝对必须是一项社群努力，所以真正决定整体政策内容的是社群。

但我也会要求并邀请我的一些董事会同事对此进行补充，如果有人有额外答复的话。

有请贝基。

贝基·拜耳 (Becky Burr)： 谢谢。

史蒂夫，谢谢你的问题。我们本周已经进行过几次这个讨论。我想，我们已经从 ICANN 合规部听到，它认为它有必要的工具来执行目前与 DNS 滥用有关的义务。但是，如果社群决定或采用新的政策，并且需要额外的工具，那么，研究将这些工具纳入合同将在很大程度上属于流程的一部分。

但是，就像我说的那样，我们已经多次直接向 ICANN 合规部提出这个问题，而且我们明确听到他们认为他们拥有执行合同现有条款所需的工具。

史蒂夫·戴尔边科：

贝基，谢谢你的回答。我是史蒂夫。我想再简单建议一下，我希望你们能邀请我们社群中那些了解 DNS 滥用投诉没有解决的成员，那么当合规部告诉我们他们的范围 — [狗叫声] — 阻碍了 — 我的狗又来了。

如果他们的权力范围限制了执行能力，那么我们将把这些证据提交给你们、组织和合规部，因为你不想只要求合规部，既然他们可能不同意社群对 DNS 滥用范围的看法。

谢谢。

贝基·拜耳：

史蒂夫，我只想说我完全同意，而且我的狗在回应你的狗。

梅丽克·凯奥： 谢谢。

史蒂夫·戴尔边科： 谢谢。

梅丽克·凯奥： 我看到跃然举手了。

马跃然 (Göran Marby)： 正如贝基说的，我们已经进行过几次这个讨论。

我想指出的一点是，当涉及到我们收到多少投诉时，合规部的官方报告是一个很好的指标，说明了我们收到的数量。

但我还想更积极一些。发生过一些事情。例如，前一阵子，通过 ICANN 的合规性（听不清），我们确实提议了在注册管理机构协议中进行一项合同变更，以获得更多数据，从而能够访问域名滥用活动报告 (DAAR) 系统中的数据。我很高兴地宣布，而且我也放上了链接，现在我们将进行这一合同变更。我们将使 DAAR 系统更加完善。而且我要感谢签约方的积极贡献。我想这也是你们所寻求的。我们一起做的具体工作，确保社群也了解我们所做的工作。

非常感谢。

梅丽克·凯奥： 谢谢跃然。也有人提醒我，追加说明需要重新排队。谢谢。

下一位是格里芬·巴奈特 (Griffin Barnett)。

格里芬·巴奈特： 谢谢大家。我是格里芬·巴奈特，在华盛顿特区参加会议。我是知识产权选区 (IPC) 的成员，但现在以个人身份发言。

本周早些时候，GNSO 理事会批准了快速政策制定流程 (EPDP) 第 2A 阶段最终报告，尽管 IPC、企业选区 (BC) 和提名委员会 (NomCom) 任命的非签约方机构代表没有投票。该报告中的建议据称达成了共识，尽管其中的许多建议遭到了社群中很多人的反对。IPC、BC、政府咨询委员会 (GAC)、一般会员咨询委员会 (ALAC)、安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 等机构都发表了少数派意见声明。

实质上，该报告没有规定任何强制性要求，其关于第 2A 阶段章程中两个根本实质性问题的结论也不符合公共利益，因为它没有要求按照通用数据保护条例 (GDPR) 区分自然人和法人进行数据处理，也没有要求公布假名而不是匿名或网页形式的注册人电子邮箱，而这是重新启用跨域相关性的迫切需要，对 DNS 滥用执法和网络安全努力非常重要。

我明白，根据 GDPR 的规定，这些方法对签约方存在风险，但没有任何商业企业的运作是毫无风险的，ICANN 作为一个整体，必须更多地考虑更广泛的公共利益，确保 WHOIS 系统能够充分实现与维护 DNS 生态系统的安全和健康有关的合法目的。

我鼓励并相信董事会将适当履行其促进全球公共利益的义务，推进其安全和稳定使命，而不是在一个社群如此明确反对的东西上草草盖章。

谢谢。

梅丽克·凯奥：

谢谢。非常感谢你的评论和问题。非常感谢你们的意见。当然，董事会正在非常严肃地讨论所有这些问题。谢谢。

瑞秋·麦克法顿：

嗨。接下来，我们的问答窗口里有一个问题，来自 ICANN72 英才计划学员罗伯特·兰卡姆布威 (Robert Nkambwe)。

欢迎。ICANN 服务全球社群，但当一些政府关闭整个互联网时，又会进入沉默模式，ICANN 如何调和这一问题。在那些无法上网的社群中，互联网还是安全、稳定和有弹性的吗？

梅丽克·凯奥： 非常感谢你提出的这个问题。我要请董事会的同事回答。谁想回应一下？马腾，有请。

马腾·波特曼： 当然。好的。很遗憾，ICANN 的职责实际上是向世界提供这种开放的端对端寻址系统，我们不是要告诉政府该怎么做。即使我们个人可能对此有意见，但我们不是一个政治组织。我们的重点其实是在技术上促进互联网的发展。

梅丽克·凯奥： 谢谢你，马腾。好的。下一个是阿什利·罗伯茨 (Ashley Roberts)。

阿什利·罗伯茨： 大家好。你们能听到我说话吗？

梅丽克·凯奥： 可以。

阿什利·罗伯茨： 很好。我是阿什利·罗伯茨，在 Com Laude 工作。我知道目前还没有就 ICANN73 的形式作出决定，但我感兴趣的是，董事会将如何决定该会议是否要包含任何形式的面对面活动。所以我有两个与此相关的问题。首先，对于 ICANN73 和未来的任何其

他会议，你们是否有任何具体的衡量标准来辅助决策过程。第二个问题，是否可以分享这些衡量标准以及如何持续评估这些衡量标准。谢谢。

梅丽克·凯奥： 非常感谢你的问题。马腾，有请。

马腾·波特曼： 感谢你提出这个问题。这确实是一个重要的问题，因为正如你所知，我们也在大力发展面对面会议，它有相当长一段时间无法举行了。我们确实采取了一种基于风险缓和的方法，特别是为了理解风险状况，我们确实考虑了那些全球通用的指标，例如，美国 CDC 的指标，其中有四个指标，排名从 COVID-19 极高（风险），4 级到低（风险）。

在第 4 级和第 3 级，我们认为召开 ICANN 会议是不负责任的。在第 2 级和第 1 级，我们觉得，根据当地的情况，辅以适当的措施，我们或许可以促成它。

我们考虑的另一个因素是，例如，国际 SOS，我们知道，当地的情况当然也很重要。

但可以肯定的是，当我们聚集在一起时，还是要考虑到 COVID 依然存在，所以我们将以诸如疫苗接种要求、佩戴口罩和保持社交距离等措施为前提，同时可能进行现场测体温和 COVID 检

测。设施需要达到合适的通风质量，还要有准备充分的工作人员。

除了当地的情况，我们也知道我们需要研究国际旅行的可行性。国际旅行的危险是什么，考虑到跨境出行、必要出行的开放等方面，是否有可能实现国际旅行。

因此，虽然董事会渴望恢复公共会议，以获得协作、沟通和友情等显而易见的好处，但我们不愿以牺牲社群或工作人员的健康为代价。我们将继续评估风险，旅行的变数，以及在什么情况下恢复是合理的，还有我前面提到的所有因素。希望这能够回答你的问题。

梅丽克·凯奥：

非常感谢你的回答，马腾。接下来我们有一个来自梅森·科尔 (Mason Cole) 的问题。

梅森·科尔：

大家好。谢谢。我是梅森·科尔，企业选区主席。我的问题如下：ICANN 曾在三届会议之前保证，重启 PPSI 政策的实施工作迫在眉睫。然而，一年之后，它并没有重启，而且显然也毫无眉目。我们今天早些时候了解到，尽管保证了 ODP 进程的发展不会影响社群工作的实施，但由于 SSAD ODP 的原因，该政策被搁置了。进一步推迟的理由是什么？ICANN 何时能具体落实这一保证？谢谢。

梅丽克·凯奥：

非常感谢梅森。有些人可能不知道 PPSAI 是什么，它的全称是隐私/代理服务授权实施。那么，哪位董事会的同事愿意回答？有人要回答吗？那么，我说一下。我们已经进行了许多讨论，有许多建议已经被搁置了一段时间，我们今天刚刚进行了一个讨论，还有其他一些讨论，你知道，也是关于确定优先次序，研究社群在过去两年中提出的所有建议。因此，非常感谢这个问题，下面我要请贝基进一步介绍一下情况。

贝基·拜耳：

我们显然知道，这项建议，也就是 PPSAI 建议及其实施，是 EPDP 流程中积极讨论的一个要点，包括控制人、联合控制人、独立控制人问题和非公开个人联系资料的获取。GNSO 理事会已经向组织发送了一封函件，指出他们从政策角度没有发现继续实施有任何障碍。2021 年 7 月，也就是几个月前的信函中说到，总之，根据分析和 Wave 报告中确定的影响，没有需要的更新或任何阻碍继续实施的障碍。

所以，你知道，我们近期收到了理事会的信函，表示目前没有障碍。这显然是我们现在正在考虑的关于资源优先次序的一个关键部分，而我们想要做的一件事是专注完成 EPDP 第一阶段，对组织和社群来说就是一个关键的资源中心。而这项工作是推动隐私/代理的一部分。

因此，作为运营设计阶段 (ODP) 的一部分，除了我们正在进行
的关于 SSAD 的讨论，我认为还有前进的动力，但协调所有这
些与社群正在进行的所有其他相关工作是有意义的，在这方面
存在一些依赖关系。

梅丽克·凯奥： 非常感谢你的回答，贝基。好的。接下来我们有一个来自欧
文·斯米戈尔斯基 (Owen Smigelski) 的问题。

欧文·斯米戈尔斯基： 大家好。谢谢。我叫欧文·斯米戈尔斯基。供职于注册服务机
构 Namecheap。我是注册服务机构利益相关方团体的政策副
主席，不过，我现在是以个人身份发言。

我大约从 2007 年开始参与 ICANN 的工作，我曾多次听到有人
开玩笑说，乔恩·波斯特尔 (Jon Postel) 在创建多利益相关方
模型方面是一个纯粹的天才或疯狂的天才。纯粹的天才是指他
想出了一种方法，跨越广泛的利益交叉领域制定政策，一起寻
找大家都能接受的共同点。也有人说他是一个邪恶的天才，因
为没有办法让这样一个多元化的利益集团达成任何共识。

我是一个永远的乐观主义者，所以我选择相信前者。然而，我
非常失望地注意到，在过去几年中，有一些个人和团体正试图
颠覆多利益相关方模型，因为他们没有通过政策流程 100% 达
到自己的目的，因此拒绝接受结果，并声称多利益相关方模型

失灵了。事实并非如此。多利益相关方模型的本质是经由妥协达成共识。注册服务机构利益相关方团体支持 EPDP 的每一个阶段吗？是的。我们绝对喜欢每一项建议吗？当然不是，但我们支持这些政策努力，因为我们相信 ICANN 和多利益相关方模型。

我很难过地看到，一些个人和团体试图颠覆 ICANN 流程、政策流程，他们到董事会去让他们推翻政策建议，游说政府采取行动，让 GNSO 理事对报告投反对票，不是因为流程问题，而是对结果不满意，或者在博文中抱怨多利益相关方模型是如何的失灵。所有这些都是莫须有的，违背了多利益相关方模型，并伤害了许多努力工作成千上万个小时制定这些政策的人。在最坏的情况下，这有可能对 ICANN 的合法性造成威胁。ICANN 和多利益相关方模型并不完美，但它是我们达成有利于全球互联网的政策的最佳解决方案。

现在，我本人和其他注册服务机构和参与者正在研究其他政策倡议，其中有很多机会可以制定伟大的政策。让我们停止关注失败的论调，并认识到我们可以一起努力，使多利益相关方模型更加强大，并取得良好的结果。

谢谢。

梅丽克·凯奥： 欧文，非常感谢你的意见，我们绝对会关注。我深感认同。我也是永远的乐观主义者。所以谢谢你的发言。好的。我想下一个是马丁·萨顿 (Martin Sutton)。马丁。

马丁·萨顿： 抱歉。能听到吗，梅丽克？

梅丽克·凯奥： 可以。谢谢。

马丁·萨顿： 抱歉。我是马丁·萨顿，来自品牌注册管理机构团体。我们在这次 ICANN 会议上听到了很多正在进行的工作，其中一个特别关注领域是后续流程，现在已经交给董事会审查和决定。而且你们最近已经启动了运营设计阶段，这个阶段现在跨越了十个月时间。因此可能离工作组参与者的预期比较远，他们花了几年时间提出这些成果。

所以在周一的品牌注册管理机构团体会议上提出的一个引起关注的问题是，如何确保我们遵守董事会现在提出的完成这个运营设计阶段的时间表，包括在这之前增加的三个月的过渡阶段。我认为，如果董事会能够提供某种期望分类，包括你们期望在这段时间内跟踪的任何目标或交付项，将会很有帮助，这样我

们就能够确保它保持在轨道上，并且在这一过程中项目按预期交付，而不是发现它们——它超过——或延迟超过十个月。

我还想问，董事会是否有可能考虑它认为需要从后续流程的输出中解决的复杂问题，也许可以考虑我们如何才能在 ODP 进行的同时实现其中的一些目标或解决其中的一些问题。也许可以将需要进一步意见的任何项目转回给社群，以克服在后续流程工作组非常重要的输出成果中没有得到答复的任何复杂问题。谢谢。

梅丽克·凯奥：

好的，非常感谢，马丁。肯定有一些非常重要的考虑因素。我将邀请我的董事会同事，看看谁愿意回答这个问题。

艾芙丽·多利亚

(Avri Doria)：

我是艾芙丽。我很高兴试着回答这个问题。这个问题非常复杂。我认为，首先，是的，如果可能的话，我相信董事会内部人人都希望遵守现有的时间表。因此，你知道，我们能做的最好的事情，基本上就是继续跟踪各种里程碑，各种进展时间。随着时间表在过渡期后的优化，我们会有越来越多的项目可以跟踪，等等。跟踪它肯定是它的最终状态和它的结束日期。

关于复杂问题，我想你可以在 ODP 的计划中找到很多这类问题。但是，那些问题 — 抱歉 — 组织方面正在探讨的问题，主要表达了我们和董事会在新 gTLD 后续流程 (SubPro) 核心小组中具体看到的问题和复杂情况。还有其他政策问题，SubPro 核心小组将一一研究。其中一些明显的问题就是，封闭型通用，开放问题。还有拍卖问题，以及其他许多问题。有一系列问题。

所以，当我们研究这些问题时，当我们遇到含糊不清的问题，遇到我们不理解的问题时，我们当然会联系社群。

有一件事我们想要试着避免，那就是重新开放新的政策领域、新的政策讨论 — 你知道，新的子政策讨论，它们会令事情更加混乱。但如果需要这么做，我想我们还是会这么做。

我的时间到了。

梅丽克·凯奥：

非常感谢你的发言，艾芙丽。我要感谢到目前为止提出问题或发表意见的所有人。下面我要交给我的董事会同事利托，他将主持下一节会议。

谢谢。

利托·伊瓦拉:

谢谢，梅丽克。

希望大家能清楚听到我说话。请允许我先用西班牙语说几句，然后再回到英语。

我想对本社群的成员，特别是对我的拉丁美洲社群同事，但基本上还是对整个社群说几句。

围绕 ICANN72 的三周，时间将非常紧张。在此次活动中，我们举行了多场会议。我们听取了众多利益相关方的意见和问题。董事会一直非常关注并将继续关注所有这些问题和意见。

我们在做记录，并且将在董事会的相应小组中讨论这些意见。所以我想感谢大家，并邀请大家继续参与，提出你们的问题。

现在，我切换回英语。

下面我们继续进行问答。有请，瑞秋。

瑞秋·麦克法顿:

谢谢。

在我宣读问题之前，我只想提醒所有参与人员，特别是如果你们在读发言稿时，请尽可能说得慢一点、清楚一点，以便我们所有人都能理解，也让我们的口译和笔译人员能够跟上。

那么现在我要进入问答窗口。我们有一个来自英国的 GAC 代表奈杰尔·希克森 (Nigel Hickson) 的问题。

关于在圣胡安重新采用混合形式，董事会是否也会参考国际电联在纽约和日内瓦以及联合国在波兰卡托维兹举行 IGF 时所树立的先例？

利托·伊瓦拉： 好的。感谢你提出这个问题。

我看到马腾举手了。

马腾·波特曼： 是的，不是。当然。谢谢你的问题，奈杰尔。

显然，在这方面我们并不孤单，我们正在关注周遭世界所发生的事情。但我们仍然会 — 我们需要承担自己的责任。

也许，里昂，你想对这一点进行补充？

里昂·桑切斯 (Leon Sanchez)： 好的，马腾，非常感谢。

很快你们将会了解到，明年有一个董事会运营优先事项，即尝试过渡到混合式会议和一定数量的现场会议。

作为董事会和组织工作的一部分，我们正在密切协调，收集尽可能多的意见和信息，以确保我们在会议设置方面的任何过渡首先对每个人都是安全的。我们 — 正如马腾之前所说，我们的首要原则是让我们的社群成员、员工和董事会没有风险，或者至少是尽可能地减少风险。

所以，是的，我们正在研究其他机构如何召开混合式会议的例子，他们如何采用不同的措施和技术，以便让那些不在现场的人员参与，当然，这也减轻了举行现场会议所带来的不同风险。所以，是的，奈杰尔，我们将非常密切地关注这个问题，当然，我们愿意在这个问题上学习其他机构的经验。非常感谢你的问题。

利托·伊瓦拉：

谢谢里昂。

我想说的是，这几乎是董事会议程中最首要的话题，请放心。

那么，瑞秋，问答窗口还有没有其他问题？

瑞秋·麦克法顿：

当然。谢谢。

ICANN 在 2021 至 2025 财政年度的战略规划中，提出要提高 ICANN 多利益相关方治理模型的有效性。它承认存在这样一种风险：有限的资源可能会影响利益相关方参与的能力，这会损害多利益相关方模型的可信度和完整性。ICANN 一直在作出重大努力，以各种方式向欠服务地区进行宣传，但从小岛屿发展中国家角度看，仍有很大的改进空间。

有必要考虑成立一个跨社群工作组，重点关注小岛屿发展中国家这一欠服务地区。小岛屿发展中国家在 ICANN 社群内不被视为一个地区，但它是在联合国等全球进程中建立的一个社群。

其目的是允许有效地汇集资源，以支持小岛屿发展中国家与更广泛的社群互动。

这个问题来自加勒比电信联盟的罗德尼·泰勒 (Rodney Taylor)。

利托，我想你可能静音了。

马跃然：我可以回答吗？

瑞秋·麦克法顿：我要做一个行政决定说可以。

马跃然： 谢谢。非常感谢你的建议，罗德尼。

我会请负责此事的莎莉·科斯特顿 (Sally Costerton) 与你联系，并和你进行讨论。谢谢。

瑞秋·麦克法顿： 好的。我们问答窗格里的下一个问题来自韦斯顿·冬科尔 (Wisdom Donkor)。

ICANN 开放数据倡议的情况如何？它什么时候开始运转？如果该倡议仍在计划中，ICANN 正在做什么来确保社群能力建设和赋权？

莎莉·纽维·科亨： 跃然，我可以回答一下这个问题吗？

马跃然： 你动作真快。谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 好的，我是莎莉·科亨。

目前，我们有几个不同的数据集可以在开放数据上使用。这在很大程度上是一个持续性倡议。

今天，我们在开放数据上提供了域名市场指标，一些标识符技术健康指标 (ITHI)，尽管我们有更多的数据集要添加到这里。还有各注册服务机构交易报告和注册管理机构职能行动报告。我们也会把注册管理机构协议放上去，但我们目前正在纠正其中的一些错误。

回头我们将会提供一个更稳健的路线图与社群分享，因为我们一直专注于解决其中的一些错误。但它在很大程度上是一个持续性倡议。

谢谢。

利托·伊瓦拉：

谢谢莎莉。抱歉。我的 Zoom 崩溃了，所以我的画面冻结了。希望这个问题不会再出现。

那么，瑞秋，我们可以进行下一个问题了吗？

瑞秋·麦克法顿：

可以。这个问题来自意大利的 ICANN72 英才计划学员尼科洛·帕萨罗 (Nicolo Passaro)。

网络中存在的巨大困境的复杂性和跨学科性，使得我们很难按照一个可以统一这些困境并允许用户以适当项目做出贡献的纲领性计划行事。

我正试图对这种复杂性制定一个议程。建立一个真正的互联网可持续发展目标议程是不是一个符合 ICANN 价值观的想法，包括技术和政策发展，以统一诸如数据网络安全、知识产权、良好的信息、人工智能等主题？

利托·伊瓦拉：

谢谢你的问题，尼科洛。

我在等待其他人的回答 — 如果有人想回答的话，同时我可以大胆地说，ICANN 对所有与互联网有关的事项都非常感兴趣，但要在其使命和愿景的范围内。

因此，我们将 — 我想可以这么说，我们将伴随并且将从我们的角度观察所有这些发展。

还有人想补充点什么吗？

马腾·波特曼：

我觉得你说得非常好，利托。

当然，这个话题可能会在社群中提出，并且可以讨论。但这不是我们在措施方面的重点。根据我们的章程，我们局限在使命上。

所以我认为这是非常好的问题。可能像 IGF 这样的论坛会更适合深入探讨这个问题。而我也很乐意参与。

利托·伊瓦拉： 谢谢。谢谢马腾。也谢谢尼科洛的问题。

接下来要有请詹姆斯·布雷德尔 (James Bladel)。詹姆斯，请。

詹姆斯·布雷德尔： 大家好。我是詹姆斯。希望大家能听到我说话。

利托·伊瓦拉： 是的，可以。

詹姆斯·布雷德尔： 好的，很好，太棒了。我是 GoDaddy 公司的詹姆斯·布雷德尔，但以下是我个人的发言。

我想首先对我的同事欧文·斯米戈尔斯基先前提出的关于多利益相关方模型的健康、力量和可行性表示赞赏和赞同。我认为我们来到这里都是为了加强这一点，加强这个生态系统的健康。他所说的一切，我认为应该是我们应该关注的事情。

不过，我还想提到另一个威胁，那就是 ICANN — 目前在 ICANN 组织和社群内的工作进展速度，我相信也是对该模型和组织及社群信誉度的一种压力。

你知道，如果一个婴儿在上一轮新通用顶级域申请期间出生，那么在她有望在下一轮通用顶级域中注册域名之前，她很可能已经上高中了。而这种工作节奏对于像互联网这样的事物来说是格格不入的。我认为这使人怀疑我们作为一个社群有效管理 DNS 并保持其与当今互联网息息相关的能力。

最后，我只想指出，在替代技术方面有很多兴奋点，同样的技术已经被用来对付政府了。而在 ICANN 现在正瞄准中央银行，认为它是绕过其中一些瓶颈的途径。我认为我们需要意识到这种情况的发生，我们需要敲响警钟，需要继续加快工作的步伐，ICANN 需要发挥其能力，以保持 DNS 与当前用户的需求相关，否则我们将全盘皆输。我很关注这一点。我认为我们所有人都应该关注这个问题。

再次说声谢谢。也对欧文表示支持。

利托·伊瓦拉：

谢谢，詹姆斯。

贝基，你要补充吗？

贝基·拜耳:

是的，首先我要承认詹姆斯所说的话，这是董事会本周在整个社群响亮而清楚地听到的内容。事实上，董事会和组织也在相当大的程度上参与其中。

我们没有 — 我们希望事情比现在进展得更快，但也确信，我们已经建立了各种机制，以有效、迅速的方式推动事情的进展。在这些方面，我们将依靠社群与我们合作。

因此，与其重复我们对社群的每一个部分所说的话，因为这一一直是社群中每一个部分提出的问题，不如让我向你保证，董事会和组织都关注速度和（听不清）创建我们需要的机制和工具，以推进关键问题的解决。

我们敏锐地意识到，如果时间过长，人们就会想出办法来绕过 ICANN，这是我们需要注意的问题。

因此，再次感谢你提出这些问题。请大家放心，我想我们在本周的谈话中已经试图向人们保证，它很大程度上摆在我们清单的首要位置。

利托·伊瓦拉:

谢谢，贝基。

艾美丽，你要补充几句吗？

艾芙丽·多利亚：

是的。谢谢。

我非常赞同贝基说的。

我想补充的另外一点 — 我认为我们仍在学习，并且也有人指出来了，而且董事会和组织都在为之努力，那就是随着我们工作体量的增大，随着我们工作外延的增加，随着拥有相对固定职位的参与者的数量增加，我们必须学习如何更好地处理它。我认为，董事会和组织以及广大社群正通过各种多利益相关方改进计划，努力解决这个问题。

所以我只想讲，这不仅仅是很难，而且是越来越难，因为我们不得不学会扩大到额外的意见范围和工作范围。因此，感谢大家付出的努力。

而且的确，最后期限是个好东西，具有强制性和很大程度的一致性。但是，当我们错过最后期限时，我们需要看一下，了解原因，然后继续遵守下一个期限。谢谢。

利托·伊瓦拉：

谢谢艾芙丽、贝基，还有詹姆斯的问题。

瑞秋，我们能不能看一下村上嘉隆 (Yoshi Murakami) 在问答框中提出的问题，谢谢。

瑞秋·麦克法顿：

好的。下一个问题 — 在我读问题之前，我只想提醒大家，如果你打算发言，请关闭你电脑上的通知。谢谢。

那么这个问题来自日本 Com Laude 的村上嘉隆：我们已经听到 ICANN 首席执行官和董事会成员多次提到下一轮新通用顶级域对于让用户以其母语和文字上网的重要性。

我是日本人，我知道有一些公司对申请新通用顶级域表示出了兴趣。这些公司认为很难理解为什么没有明确的下一轮次时间表，没有明确的承诺是否会有下一轮，甚至没有明确的有关我们何时可以期待这一承诺的时间表。

缺乏任何确定性使得潜在的日本申请人难以获得内部支持、计划和预算。我相信，这些困难在组织所谈到的想要上线的一些资源较少的国家和地区中会更大。

我知道组织将在董事会做出任何决定之前完成 ODP。但是，我们能不能明确承诺一个日期，在什么时候完成？

利托·伊瓦拉：

感谢你提出这个问题。这涉及到整个 SubPro 流程和 IDN 字符的使用。

我没看到...

马腾·波特曼: 我很乐意解答。

利托·伊瓦拉: 好的。请讲，马腾。

马腾·波特曼: 好的，好。我们现在处于 ODP 阶段，和你一样，我们同意，重要的是在我们能够做到的情况下，尽可能多地提供确定性。

所以在这一点上，我非常赞同你的观点。但现在我们还不知道，我们需要确保一旦我们给出某个指示，它要是合理的，有合理的确定性。我们还无法做到这一点。

利托·伊瓦拉: 好的。前村，你想说点什么吗？

前村昌纪 (Akinori Maemura): 好的，非常感谢。

除了马腾提到的之外，我很感谢村上先生，你提到了，你知道，IDN 对本地语言的包容。我的理解是，第二轮新通用顶级域将更加注重这种 IDN 的纳入。我非常期望 IDN 有更多应用，这将会解决在许多相关情况下的多样化包容问题。

非常感谢你指出这一点。谢谢。（非英语表述）。

利托·伊瓦拉： 谢谢马腾，谢谢前村。

下一位是马克·达蒂格尔德 (Mark Datysgeld)：有请马克。

马克·达蒂格尔德： 非常感谢。我是马克·达蒂格尔德，来自 GNSO 理事会和 BC。不过以下更多的是我自己的意见。

在过去的几年里，当然，我们有一段艰难的协调期。我们的社群能够在这段时间内坚守，这非常好。但是向前看，当我们走向混合式会议并可能恢复面对面会议的时候，我们希望看到新人们涌入。我们希望看到那些一直不活跃的人回到 ICANN 的工作中来。

所以我恳请 ICANN 组织帮我们制作某种路线图，指出我们作为社群所处的位置。举个例子，在 GNSO 理事会中，贝瑞·科布 (Berry Cobb) 总是会制作一个行动/决策雷达，让我们了解任何

时候正在发生什么。这非常有助于我们了解 ICANN 内部在任何给定时间进行的各种活动。

对我来说，它应该更多的是一个社群资源，特别是在我们进行过渡准备的时候。在过去两年中，其实只有最感兴趣的人、主席和真正参与 ICANN 的人比较有存在感。很多人一直在旁观，或者已经完全退出。

所以，如果这能够更多的成为 ICANN 范围内的一项政策，我们能够落实这一点，那真是太好了。我知道信息透明度倡议 (ITI) 在这方面已经取得了一些非常有趣的进展，但是如果有某种东西可以在每个人回来时为他们指点迷津，告诉他们这就是我们所处的位置，这就是我们必须要做的事情，得到一定的认识，那就太好了。

非常感谢。

利托·伊瓦拉：

谢谢，马克。在这两个星期里，我已经看到了你所提议的一些内容，而且我们意识到，我们需要改进我们在这方面的工作。所以我们都得到了最新信息，并认识到我们在每项任务中所处的位置。

还有人想补充点什么吗？

马跃然:

非常感谢。你知道，我 — ICANN 的透明度水平，包括组织，我承认出了一点小问题，因为它有大量数据。我想我发布了首席执行官报告，我们有政策报告，我们有个别执行报告，我们有很多不同的报告。同时，正如你所提到的，在 ITI 项目中，我们正试图一边运营一边重建，因为我们必须为 20 万份文件编制索引。

但我认为你的意见很中肯，因为我同意你的观点。透明度不应导致混乱。

还有 — 我们应该确保我们在这方面做得更好。因此，对我和我的员工以及董事会来说，思考这个问题很有意思，因为正如你所提到的，有太多工作正在进行，但我们仍然需要完善自己。

谢谢你的意见。

利托·伊瓦拉:

谢谢跃然，也谢谢马克提出这个问题。

接下来能不能请瑞秋读出迈克尔·鲍兰德 (Michael Bauland) 在问答框中的问题，谢谢？

瑞秋·麦克法顿:

当然，这是注册服务机构利益相关方团体 (RrSG) 成员迈克尔·巴德兰 (Michael Badland)，以自己的身份发言。我理解，在这些远程 ICANN 会议期间，联网是非常困难的。我不理解的是，由于许多会议是以 Zoom 网络研讨会的方式进行的，无法看到还有谁在参加，也无法向其他与会者发送私人信息，这就使得交流变得更加困难。

与面对面会议相比，这将意味着把大多数人隔离在自己的笼子里，无法看到谁坐在他们的左右，这种情况简直是不可想象的。

我恳请不要使用网络研讨会的方式，或者至少将其保持在绝对的最低限度。

利托·伊瓦拉:

谢谢，迈克尔。我可以向你保证，我们也一直在讨论这个问题，我要请跃然来回答一下。

马跃然:

我们听得很清楚。这绝对也是我们可以讨论的事情。只是要向你介绍一点背景，这对组织和董事会都很重要。例如，当董事会与社群的某个部分进行对话时，这是在公开会议上进行的，但这实际上是董事会与该选区之间的对话。因此，我们——这就是采用这种形式的原因之一。

但我听到你了，我们会 — 我的意思是，我们在这里支持社群，所以社群觉得他们可以互相交流。

所以让我们回过头来讨论这个问题。也告诉下一届 ICANN 会议的规划委员会。

说实话，我其实更希望想出一个办法来举行面对面会议。

利托·伊瓦拉：

谢谢跃然。我想你已经说出了大家的心声。

好的。现在是时候交给罗恩，罗恩·达席尔瓦。他将主持公共论坛的最后部分。谢谢。

罗恩。

罗恩·达席尔瓦：

谢谢，利托。做得很好。我觉得我应该回过头来谈谈梅丽克开头谈到的她在哪里以及本次会议应该在哪里举行的问题，因为...

电脑：

“您有一封邮件。”

罗恩·达席尔瓦： 我曾经在那里工作，而且乐在其中。就像，这部电影的上映对当时在美国在线 (AOL) 工作的每个人来说都是一个巨大的宣传活动。我只是想在这里把这些点联系起来。梅丽克，你是我的《西雅图夜未眠》。我在这里，AOL 的总部所在地，很多基础设施曾经存在，支持所有这些东西。所以这很有趣。

不过话虽如此，我还得赞扬一下马腾的勇敢。看，他选择了即将离任的董事会成员来主持今天的公共论坛，没有人真正利用这一点，因为，看，今天你可以问各种疯狂的问题，你不能把我们 — 我们不会因为说错了什么而被拉到小黑屋里，被同事们殴打一顿。

所以我怂恿大家有话直说。随着梅丽克、利托、奈杰尔和我的离开，以我们在董事会的身份为社群服务绝对是一种乐趣，能够多主持一场公共论坛也是一种乐趣。

那么，现在请查德·福克宁 (Chad Folkening) 发言。

查德·福克宁： 好的，大家能听到我说话吗？

罗恩·达席尔瓦： 非常清楚。

查德·福克宁：

非常感谢。感谢大家的聆听和关注。

我叫查德·福克宁。我来自佛罗里达州美丽的博卡拉顿，这里是迈阿密沿海地区，是世界加密货币之都。

我在这里 — 我于 1996 年开始从事域名领域的工作，当时 ICANN 还不存在，我们希望作为一种资产类别获得合法地位。当时艾拉·马加齐纳 (Ira Magaziner) 提出了一项提案，我是少数几个真正去白宫讨论的人之一，在那里讨论我们如何包装这种新技术。所以我感谢大家的时间和关注。20 多年后，我们来到了这里。

我在这里的身份只是一名 Handshake 社群的成员，这是一个去中心化的开源透明技术 PDP 命名系统。我之所以参与其中，是因为有很多人参与其中，我们看到新技术的发展，你知道，发展到现在的状况。

因此，我们今天的主要目标之一是告诉 ICANN，有大约 700 万美元的无义务资源可以供他们使用。这是在 2020 年 2 月创建时的价值，现在这个价值大约是 600 到 700 万美元，可以供 ICANN 任意索取和使用：喂养饥饿儿童，把它回馈给社群，无论想做什么都可以。这是我们的主要目标之一，它们就在那里，（听不清）过去拿。现在 — 通过 Handshake，有 200 万个域名在上面注册，而我们为什么支持它的原因就是创造力。在目前的情况下，你必须要有 25 万美元才能创建一个通用顶级域。

这限制了创造力。而有了这个系统，你实际上可以让任何人在这个系统中创造自己的身份和发挥创造力。

因此，我们真的很想把它提出来，这里有一个很好的、规模可观的资源，免费，不附带义务，可以来申请。我们希望与 ICANN 社群合作，利用 — 安置这些好的资源。

谢谢大家。非常感谢。

罗恩·达席尔瓦：

查德，谢谢你提请大家注意，并把它提出来。

董事会或者组织有谁想回应？

如果没有的话 —

马跃然：

我或许要指出，他所说的名称并非在我们所说的互联网上解析。非常感谢。

罗恩·达席尔瓦：

好的。来自问答窗口的问题，我想。瑞秋。

瑞秋·麦克法顿:

好的。这是一条意见。我是西瓦苏布拉马尼亚姆 (Sivasubramaniam)。我来自位于印度的 Nameshop，我们拥有 .INTERNET 的申请，目前该申请已经等待授权超过 8 年了。我曾经写信给 ICANN，希望得到关注，并要求董事会和首席执行官迅速采取行动并授权 .INTERNET。这个顶级域名将为全球公共利益服务，正如 Nameshop 在其公开的许多信件和文件中所描述的那样。

我想特别恳请 ALAC 和 GAC 的领导关注此事，因为 Nameshop 的公共利益承诺与这些组织的原则和使命一致。我希望这些重要的咨询委员会能正式注意到我们发给他们的信函，其中描述了我们在如何运作 .INTERNET 方面的承诺。

Nameshop 将使这些承诺具有合同约束力。此外，我们承诺与 DNS 社群进行持续的对话和参与，以接受其建议并发展 .INTERNET 的使命和它的潜力。特别是在短期内，在疫情即将进入一个更新的阶段前，Nameshop 期待着与 DNS 社群在疫情防控的最后阶段合作，发挥各方的优势和综合实力。

谢谢。

罗恩·达席尔瓦:

好的，非常感谢你的发言。我想关于域名的现状和与组织的沟通要求，可能最好交给跃然来回答。

马跃然： 我有一种感觉，我以前可能已经回答过这个问题。我们已经和你讨论过很多次，我们也谈到了为什么根据 ICANN 的规则，这个申请不能进行。我期待着再次与你讨论，也期待着与我的团队讨论。

非常感谢。

罗恩·达席尔瓦： 瑞秋，我们还有别的问题在排队吗？

瑞秋·麦克法顿： 有的，谢谢。这个问题是阿米尔 (Amir) 提出的：ICANN 与联合国的倡议，如 SG 数字合作路线图和共同议程，有什么关系？在数字政策问题上，ICANN 与联合国和国际电联之间的合作或竞争前景如何？

罗恩·达席尔瓦： 这是一个很好问题。我知道我们已经多次谈到 ICANN、其职权范围和其他组织如国际电联之间的交叉问题。事实上，如果你还记得，几年前，本组织曾有意作为技术参与者，加入国际电联的一个部门，而这种交集我认为是一 — 你知道，仍然很重要，因为有些事情对我们社群很重要，有些事情对国际电联很重要。虽然并不总是有重叠，但有时会有，因此最好在那里确保一些

对我们来说很重要的事情得到充分的解释、阐述和辩护（如果需要的话），并在各自的空间里延续。

但这主要是由组织承担的事情。

跃然，你想谈谈我们的参与吗？

马跃然：

你给出了一个完美回答。是的，我们是国际电联电信发展部门 (ITU-D) 的成员。ITU-D 是国际电联中的一个部门，代表的是：发展、能力建设等等，等等。这也是 ICANN 与国际电联产生交集的地方。

当然，我们也和国际电联有其他关系，也有很多成员国在国际电联为我们发言，我认为这一点现在非常重要（听不清）。

关于联合国倡议的问题，如 SG 数字合作路线图和共同议程，我们将始终支持任何倡议，让更多的人连接到一个共同的互联网，所有的域名都得到解析，抱歉。这是我认为我们 — 我们并不从事连接性方面的能力建设业务。我们不在内容业务中。但很多时候，我们参与其中，因为这有助于立法机构和政府了解需要什么（听不清）。

所以这是一个非常好的问题。谢谢。

罗恩·达席尔瓦： 谢谢跃然。

我们在问答窗口还有其他问题吗？瑞秋？

瑞秋·麦克法顿： 有的。这个问题来自 ICANN72 英才计划学员安德烈·谢尔博维奇 (Andrey Shcherbovich)。我也想表达对混合式会议的担忧。我认为我们应该尽快朝着恢复面对面会议的方向前进。有没有可能创建一份文件，列出妨碍组织面对面会议的 COVID 威胁的确切数字？也就是说，所有接种了疫苗的成员面对面。

罗恩·达席尔瓦： 好的，这个话题非常好。我知道每个人都有同感，我们什么时候才能恢复正常，对吗？然而遗憾的是，这就是新常态。我们正面对来自全球各地的 COVID 问题，甚至在我们的 ICANN 社群里也是如此。

我同意，我们很想面对面交流，但我们正在采取某些预防措施。我想可能最好让马腾谈谈董事会将如何推进这项工作，以及我们将如何与该组织合作实施这项战略。

马腾·波特曼： 好的。我不想重复我之前说过的关于我们如何处理风险的问题，我认为非常重要是要认识到，虚拟会议不仅给我们带来了在我们无法见面时推进工作的能力，而且还为那些无论

有没有 COVID 都不可能进行面对面的人们提供了参与的机会。而且我们已经学会了以不同的方式进行互动。因此，在未来的道路上，无论在哪里，我们肯定会努力保持其中的最好的部分，将其整合。

而且，混合式会议基本上也是我们已经开展了很久的工作。仅仅采用虚拟式是一个基线。我认为我们将会看到的是，我们将努力促进比以往更好的整合和有效的参与，包括在会议室的人和在线上的人。

罗恩·达席尔瓦：

谢谢马腾。

我们为什么不去 — 我想在问答窗口还有更多问题，但我要 — 我看到马丁·萨顿已经回到队列中了。马丁。

马丁·萨顿：

大家好，我是马丁·萨顿，来自品牌注册管理机构团体。我要接着我之前向董事会提出的问题，还有我看到的一些聊天记录谈一谈。

我想了解一下 SubPro 的运营设计阶段的成本。有关开展评估阶段的工作，有一项 900 万的重要报价。我认为，如果你将后续流程工作组在多年期时间框架内的活动费用加起来，考虑到志愿者的工作、员工的工作以及在这段时间内开展的所有活动，

可能已经达到了数百万。因此，从财务角度来说，这是一项重大投资，而且在 ODP 方面也是一项迫在眉睫的投资。

看着艾芙丽的回答使我想到了，你们可能通过了这一整个流程，然后董事会决定不继续进行后续流程。我只想知道董事会的想法，他们可能决定不继续进行的原因是什么，有没有一个问题或一系列问题需要在继续花费数百万英镑的预算之前事先挑出来。这样一来，如果你们决定不继续，就可以节省大量的工作，而且这意味着，你知道，在信用基础上，这对董事会很重要。

所以我只是担心，我们正在进行这样一个流程，这可能会导致我们，你知道，许多参与者消失，这样我们在过去十年中积累的机构知识就消失了，另外还有财务方面的影响。但是，如果这一切都被浪费，那就不好了。这绝对不是好事。所以，有没有什么决定或部分决定可以提前做，以增加确定性和可预测性，在此基础上，这才是一个有价值的支出。

罗恩·达席尔瓦：

谢谢你，马丁。我对你问题的核心感到惊讶，你说是否存在这种情况，我们不打算做这方面的工作，实际上这个问题很有意思，因为我想我们没有讨论过不做，对吗？问题一直是怎么样去做。

现在，我要把问题交给我们的首席执行官。跃然，你想回应一下吗？

马跃然：

我可以开个头，我想艾芙丽或贝基，或者实际上大多数董事会成员都可以补充。只想说一点，去年我们谈到了这个问题，我们谈到了四年的时间，当时我不在这里，所以不能担保说会去做。而 ODP 是在董事会决策之后做的。你们中的许多人抱怨说 — 我同意这一点 — 它不透明，没有进行成本控制。而那是一 — ODP 并没有增加时间。实际上，我相信这样做会节省时间，也会节省资金。但我们仍然要做准备工作。

第二件事是，从某种意义上说，这是一个有点技术性的问题，我不能在没有从预算中拨款的情况下分配人员从事下一轮的工作，这是因为这一轮工作已经在我们的运营预算之外。因此，如果我把特蕾莎 (Theresa) 调到这里，它实际上是，你知道 — 该成本将被分配到 — 项目的成本中。当然，在运营方面也有一点成本。所以，这实际上就是为什么你在其中看到成本的原因之一。我们必须根据建议，以这种方式进行融资。

我还想说，是的，有一个 — 我永远要感谢 ICANN 社群在这个问题上花费了大量的时间，所以，当然，这是有成本的。我们也应注意到，当我们研究这个计划的总成本时，总成本范围大约是 3.5 亿到 4 亿美元。因此，我认为在这方面投资，确保我们在向董事会提交潜在的成本和时间表时有所控制，是一项很好的投资。谢谢。

罗恩·达席尔瓦： 谢谢跃然。还有其他意见吗？艾芙丽，有请。

艾芙丽·多利亚： 谢谢。我应该举手的。对，我是艾芙丽。首先，对这个问题的回答是否定的，没有这样一个意图说如果怎么怎么样，我们就不会批准。我认为杰夫 (Jeff) 在他的评论中说得很好。那将违反既定政策。那将违背 GNSO 的建议。我们没有这么做的初衷。然而，在董事会对其进行表决时，董事会需要以绝对多数票的方式决定继续推进符合全球公共利益，并且所有的细枝末节都一一照顾到。当所有分析和最终决定没有做出的时候，在这种情况下说是的，我们将推进工作，这或许比较冒昧，当然也是初步的。

但是，除非能够回答这个问题，即这是否符合全球公共利益，否则，你知道，没有任何理由坐到会议桌旁，等着证明为什么不能这样做。这是关乎政策的东西。董事会可以投票改变一项政策。但是不存在这种意向性。在做出决定之前，事情就是还没有决定。谢谢。

罗恩·达席尔瓦： 谢谢艾芙丽。让我们看看问答窗口。

瑞秋·麦克法顿:

大家好。这是最后一次提问的机会。如果有人有问题，请举手或把它输入到问答窗口里，谢谢。但在这期间，我们有一个问题要问 — 看来他们接受了罗恩的提议，这是罗伯特·卡罗莱纳 (Robert Carolina) 向所有在本次会议结束时即将退休的董事会成员提出的问题，在你担任 ICANN 董事会成员期间，你所经历的最惊讶和意外的事情是什么。还有请慢慢讲。

罗恩·达席尔瓦:

很好的问题。谢谢，罗伯特。我会先说。给梅丽克、利托和奈杰尔一个机会思考一下。你知道，我是从号码社群加入董事会的。在我的职业生涯中，一直在参与建设基础设施。所以加入域名空间从很多方面来说都很吸引人。但是，我一直非常喜欢的一个领域是，所有这些围绕着双字母顶级域名如何产生的离奇故事。所有的国家和地区域名运营商，他们的历史，他们的经验，以及 — 你知道，双字母顶级域名的起源。我不知道。我不知道从何说起，因为它们中的每一个似乎都有着非常有趣的起源，还有它们如何联系到我们行业的起源、如何联系到解决需求、域名需求和网络需求，并将所有这些结合在一起，很多时候是在研究环境中。我鼓励大家，你知道，如果你有机会，碰巧找到某个国家和地区域名运营商的人，就把他们拉到角落，请他们喝杯啤酒，并问他们“你的国家域名是怎么来的”。这总是很有趣。我就说到这里。谁要第一个说，或第二个？

利托·伊瓦拉:

我可以。

罗恩·达席尔瓦： 好的，利托。

利托·伊瓦拉： 好的，谢谢。接着你说的，因为我本身是 ccTLD 经理人，而且我也曾在拉丁美洲和加勒比海地区互联网地址注册管理机构 (LACNIC) 董事会任职有九年的时间，所以我对号码和域名都非常熟悉。但是，我想说的是，最让我吃惊的是一件非常、非常个人的事情。当我在 2015 年加入董事会时，那是 15 年在都柏林的时候，在当时的那届年度大会上我并没有期望什么，但有人说了一件我没有意识到的事，而且还是真的，那就是，我是第一个加入董事会的英才计划学员，ICANN 英才计划学员。所以对我来说，这是一个非常惊喜的事情。我说过这是非常个人的，从那时起，我就为自己成为首位加入董事会的英才计划学员而感到非常自豪。谢谢。

罗恩·达席尔瓦： 谢谢，利托。梅丽克。

梅丽克·凯奥： 好的，谢谢。很好的问题。我发现一个非常有趣和令人惊讶的事情是，所有与互联网相关的各种各样的社群，联系竟然是如此的紧密。我已经在我所谓的互联网圈子里待了大约 20、25

年了。我在安全社群和号码社群工作了很长时间，为 RIR 做了很多工作，在被选为董事会的 SSAC 联络员之前，我是美洲互联网号码注册管理机构 (ARIN) 董事会的成员，我很幸运，在我加入董事会时，我认识大多数的董事会成员。而且还跟他们很熟。比如，罗恩本身是我在 2003 年出版的安全书籍的审稿人。董事会的许多成员我至少认识了十年，他们来自所有不同的多利益相关方社群。所以，你知道，我发现这有点令人惊讶，其实不是，但我认为，看到我们作为一个社群在 COVID 期间真正做到了齐心协力，这一点非常好。我真心这么认为。谢谢你的问题。问得很好。

罗恩·达席尔瓦:

谢谢梅丽克。奈杰尔，你起来了么？

奈杰尔·罗伯茨

(Nigel Roberts):

你特意把我留到了最后，对吧？我曾参与过有关创立 ICANN 的一些讨论。我当时在 ccTLD 社群，至少在我看来，ICANN 董事会，不客气地说，在 2002 年、2003 年的时候是一个非常、非常自上而下的组织的决策机构。

如今，很多年过去了。但是，每个 — 你知道，有些怀疑挥之不去，你知道吗？因此，我主要是感到惊讶，尽管事后看来不应该惊讶。在过去三年中，我了解到，与我合作的每一位

董事会成员都对多利益相关方模型坚信不疑，是一种非常基本的信任。

尽管 ICANN 并不完美，而且仍有工作需要完成，这仍然使我能够为我们在过去 25 年里共同建立的这一独特事物感到非常、非常自豪。这是一种荣幸。

罗恩·达席尔瓦： 谢谢奈杰尔。非常有意思的问题。我们继续。维尔纳·斯托布 (Werner Staub)，我看到你举手了。下面请你发言。

维尔纳·斯托布： 抱歉，我—

罗恩·达席尔瓦： 我想你可以了。

维尔纳·斯托布： 好。现在好了吗？

罗恩·达席尔瓦： 很好，对。

维尔纳·斯托布:

好。我想，你知道，以一种乐观的口气补充一点，因为此时我们正面临重重困难，我们有很多理由保持警醒。特别是在域名滥用的背景下，我看到我们做出了巨大的努力，但与此同时，还是有许多域名滥用甚至没有被发现。我之所以看到这一点，是因为就我个人而言，虽然我已经在互联网上活跃了二十多年，但我私下里看到的域名滥用比职业中看到的更多。究其原因，犯罪分子也在使用新技术，特别是个人定位和选择性响应。因此，当安全检测或调查关注到一个域名时，该系统已经能够分辨出有安全检测，于是就以一些无害内容进行回答。它们也有很多可用的域名，只是少量地用于几个定向消息，所以实际上不太容易被发现。

因此，这就导致了一种情况，我们不能再说撤销恶意域名就够了。我们还必须做其他事情。我们必须为大多数的互联网内容提供商赋能。那些诚实的提供商。我们必须让这些人不仅向人而且向机器展示和证明他们是安全的，从而使社交网络、即时通讯应用程序等中介机构能够显示这个 URL 实际上可以安全地点击使用。也许可以有另一种情况，至少它不应该只是一个点击邀请和缩略图（听不清）显示（听不清）用户。但是，你知道，应该保持一定谨慎。通过这种方式，我们实际上可以帮助其他中介机构帮助他们自己的客户，同时切实为希望显示自己拥有良好声誉的注册管理机构和注册服务机构的典型客户提供服务。我认为这可以成为一项业务。这可以成为一种技术，由 ICANN 帮助提供，并由 ICANN 社群来实现。

罗恩·达席尔瓦： 对，我同意。谢谢你，维尔纳，感谢你提出的话题和建议。我们一定会记录下来。

到这里，公共论坛的第三部分就结束了。下面把麦克风交还给马腾。交给你了。

马腾·波特曼： 非常感谢罗恩。谢谢梅丽克，谢谢利托，感谢你们在最后时刻尽最大努力主持这个会议。还有，也要感谢奈杰尔所做的一切。感谢所有社群成员提出的精彩问题，感谢你们在许多互动中明显表现出的团结精神。的确，有一些工作需要我们努力。还有一些工作需要我们继续改进。与此同时，也有一些积极的工作得到了拥护。

我非常欣赏欧文和其他人所表达的情感，这是对协同工作重要性的真正认可。我听到了，董事会也听到了你们对会议一直以来的关注，你们认可会议需要安全，但也期待取得最丰硕的成果。

显然，新一轮的顶级域名申请在会间提到了多次，未来还会继续提到。它在我们的议程上，即使进展不如你们预期的快，或者对社群的其他人来说，进展比你们预期的要快。但我们正在处理这个问题，也在研究如何实施这项政策。

当然，最后也很重要的一点是，我非常喜欢罗伯特·卡罗莱纳向董事会成员提出的问题。这是一个表达同志情谊的绝佳机会，也体现了在为整个社群服务时可以看到的情况。

因此，非常感谢大家贡献了这个建设性的公共论坛。如果您以前参加过 ICANN 会议就知道，大约半小时后，我们将开始举行董事会会议，会议是公开的，诚挚邀请大家参加。同时，祝愿大家一切顺利，期待见到你们。谢谢大家。感谢组织协助举办本次论坛。感谢瑞秋为成员发出声音。非常感谢。希望我们半小时后再见，或者也许将来有机会再见。谢谢。会议到此结束。

[会议记录结束]