

ICANN72 | الاجتماع السنوي العام الافتراضي – الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN ومجلس منظمة دعم أسماء البلدان لرمز البلد (ccNSO)
الخميس، الموافق 14 أكتوبر 2021 – من 09:00 ص حتى 10:00 ص حسب التوقيت الصيفي لمنطقة المحيط الهادئ

[يجري الآن التسجيل]

فرانكو كاراسكو: أهلاً ومرحباً بكم في الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN ومنظمة دعم أسماء النطاقات العامة لرمز البلد. اسمي فرانكو كاراسكو، وأنا مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة.

يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة ست لغات للأمم المتحدة، وهي العربية والصينية والفرنسية والروسية والإسبانية والإنجليزية. انقرؤا فوق رمز الترجمة الفورية على برنامج Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

ونرجو من المتحدثين ذكر اسمائهم لأغراض التسجيل، وكذلك اللغة التي سيتحدثون بها إذا كانوا سيتحدثون لغة أخرى غير الإنجليزية. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستتحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. بالإضافة إلى ذلك، برجاء التأكد من كتم جميع الإشعارات المسموعة والتحدث بوضوح وببطء لكي يتمكن المترجمون الفوريون من أداء عملهم.

ستكون هذه المناقشة بين مجلس إدارة ICANN وأعضاء مجلس منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد فقط. لذلك، لن نتلقى أسئلة من الجمهور اليوم. ومع ذلك، يُمكن لجميع المشاركين تقديم تعليقاتهم في الدردشة.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

ويُرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة ممكنة فقط بين أعضاء اللجنة في ندوة برنامج Zoom عبر الويب. أي رسالة يرسلها أي عضو في اللجنة إلى مُشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سيراها أيضًا مضيف الجلسة والمضيف المشارك وأعضاء اللجنة الآخرون.

ولعرض التدوين الآني للحوار اليوم، انقرروا فوق زر "Closed Caption" (الترجمة النصية المغلقة) في شريط أدوات Zoom.

بعد قلبي هذا، سأعطي الكلمة الآن لمارتن بوتزمان، رئيس مجلس إدارة منظمة ICANN.

تفضل يا مارتن، إليك الكلمة.

شكرا لك، فرانكو، ومرحبًا بأليخاندر، ومجلس منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد (ccNSO).

مارتن بوتزمان:

نحن نتطلع حقًا إلى هذا التفاعل معكم حيث أنه بالنسبة لنا، هي حقًا فرصة لتبادل بعض الأفكار، وطرح بعض الأسئلة، وعقد محادثات لم نكن لنحصل عليها.

حسنًا، لا تُعني عدم القدرة على الاجتماع شخصيًا بأنه لا يزال بإمكاننا تحقيق أقصى استفادة منه، وأنا أتطلع إلى عقد مثل هذه المحادثة غير الرسمية.

ستجدون أنه من جانب مجلس الإدارة بما يعادل إجاباتكم، لذلك سيكون لدينا أشخاص يتحدثون حول هذه النقاط على وجه التحديد، ولكن قد يتناغم الآخرون أيضًا لأن الأمر حقًا يتعلق بإجراء محادثة وتفاهم متزايد بيننا.

وبهذا، فقد طلبنا من أعضاء المنظمة المفوضين إلى مجلس الإدارة رئاسة هذه المناقشة من جانبنا. لذا، أود أن أعطي الكلمة في البداية لنايغل.

نايغل، من فضلك تفضل الكلمة.

نايغل روبرتس: نعم. شكرًا لك، مارتن. أعتقد بأنه على الأرجح هذا هو الوقت المناسب، ألا توافقوني، بالنسبة إلي للحديث حول السنوات الثلاث الماضية؟

مارتن بوتрман: تفضل رجاءً.

نايغل روبرتس: نعم، شكرًا لك.

وأشكرك لمنحي هذه الفرصة للحديث. ولن تكون الكلمة طويلة كما قد تكون. فلقد استغرقت بعض الوقت لمحاولة اختصاره.

كما يعلم البعض منكم، فإنني أراجع عن المشاركة في جميع شئون ICANN بعد ما حدث طيلة 23 عامًا.

لقد شاركت في وضع مذكرة تفاهم نطاقات gTLD الأصلية في عام 1997؛ والكتاب الأبيض الدولي، ومنتدى الكتاب الأبيض في عام 1998. وبشكل ما أو بأخر، شاركت في جزء أو آخر في تطوير نموذج أصحاب المصلحة المتعددين منذ ذلك الحين باستمرار.

أنا أراجع عن دوري هذا في الغالب لأسباب شخصية. حيث مثلت الأشهر الثمانية عشر الماضية بعض المخاوف الصحية لدي، والتي لحسن الحظ، يسعدني أن أقول إنها لم تثبت أنها تهديد بالقدر الذي كان يمكن أن تكون عليه. وأيضًا هناك صحة أحد أفراد الأسرة المقربين الذي أحتاج إلى قضاء المزيد من الوقت معه. وأيضًا لأسباب مهنية. فلدي مشروع جديد أعمل عليه من المنزل. فضلًا عن ذلك، فقد طلب مني أيضًا مساعدة الجيران بأمر ما. وكلا هذين المشروعين نأمل أن تسمعوا المزيد عنه في غضون الأشهر الـ12 القادمة.

وأود أن أقول بضع كلمات عن زملائي الذين خدمت معهم خلال السنوات الثلاث الماضية. حسنًا، في الواقع هم كلمتين: شكرًا لكم.

يقولون إذا كنت تعتقد أنك أذكى شخص في الغرفة، فأنت حتمًا في الغرفة الخطأ. وأعتقد بأنني لم أكن في الغرفة الخطأ. فلقد تعلمت الكثير من كل فرد منهم، والآن اعتبرهم جميعهم أصدقاء.

وبالعودة إلى جلسة أبو ظبي حينما كنت أترشح لهذه الجلسة، كان هناك أحد أعضاء المجتمع الذي اقترح عدم تأهيل أي من المرشحين للعمل في مجلس إدارة ICANN. حسنًا، مع الاستفادة من الإدراك المتأخر، يسعدني وبشكل قاطع دحض هذا المقترح.

وبشكل خاص، كان لي الشرف بأن أشارك وأعمل في مجلس الإدارة وفي العمل في لجان المجلس في السنوات الثلاث الماضية. وبشكل خاص، أود أن أعبّر عن دواعي سروري بثقة زملائي في مجلس الإدارة في رئاسة ما أعتقد أنه إحدى لجان مجلس الإدارة الهامة للغاية، وهي لجنة آليات مساءلة المجلس. ففي ضمير المنظمة، إذا كنت ترغب في ذلك، أو يمكنك اللجوء إلى نظام القضائي. يمكنكم النظر إليها بكل الاتجاهين. وأنا أري بأنني كرمّت هذه الثقة في هذا العام الماضي. وإذا شعرت بندم واحد على التنحي، فهذا العمل لن يستمر أكثر من ذلك.

أنتم تروا الكثير عن كيفية عمل ICANN ككل من منصب عضو مجلس إدارة وليس من منظماتك الداعمة ولجانك الاستشارية. فقد تقولوا بأن وجهة النظر هذه، وجهة النظر الاستراتيجية، مختلفة كليًا عن تلك الموجودة في ساحة المعركة التكتيكية للأفراد المنفصلين.

من بين أشياء أخرى، تدعم ICANN كمنظمة أعضاء مجلس إدارتها من خلال دورات تدريبية كثيرة. وإذا عرضت على كاترينا، بصفتها من ستحل محلي، نصيحة واحدة، استفدي من هذا لأقصى درجة. فإنه أمر مفيد للغاية لمجلس الإدارة ككل فضلاً عن المستوي الفردي. وأتمنى لك التوفيق في منصبك الجديد. ويسرني الرد على أي أسئلة قد يرغب أي شخص في طرحها الآن. شكرًا لكم.

مارتن.

شكرًا لك على هذه الكلمة، وربما يكون من الأفضل في البداية إعطاء الكلمة إلى أليخاندرنا وإعادتها إليك لتنسيق بقية الجلسة أيضًا. وإذا ظهرت أسئلة، فهم دومًا محل ترحيب. لكن أليخاندرنا، إليك الكلمة.

مارتن بوتزمان:

شكرًا جزيلًا. معكم أليخاندرنا تتحدث، وسوف أتحدث باللغة الإسبانية.

أليخاندرنا رينوسو:

عزيزي نايجل، نحن سعداء للغاية لأن صحتك على ما يرام، ونأسف لكون أفراد عائلتك قد واجهوا مشكلات، لكن الجيد في الأمر أنهم يمكنهم الاعتماد عليك لدعمهم. ونحن أيضًا سعداء بمشروعك الجديد. ونحن نأمل أن تنجح فيهم. ونشكرك على كل العمل

الذي قمت به من أجل منظمة ((ccNSO)، ونأمل بالتأكيد أن تكون قريباً منا. ستظل عضواً في ccNSO، لذا لا تتبعد.

ونحن نود منك أن تستمر في المشاركة والتفاعل معنا. شكراً لكم.

والآن الأسئلة، كما أفترض. نعم؟

نايغل روبرتس:

تفضلني.

مارتن بوترمان:

حسناً. لنرى.

نايغل روبرتس:

هل بإمكاننا عرض الأسئلة على الشاشة لـ -- لتسهيل الجلسة؟

مارتن بوترمان:

حسناً. أنا أنظر فقط إلى الدردشة. شكراً لك، هيرب. شكراً لك على كلماتك الطيبة.

نايغل روبرتس:

أنا أعتذر إذا ما أغفلت الأشخاص الذين يدلون بتعليقات لطيفة في الدردشة. فالأمر -- إنني أجلس في غرفة فندق هنا على اتصال (wi-pass) الخاص بي وأحاول التوفيق بين الأشياء. وإذا أغفلت التعليقات غير اللطيفة، فهذا لا يزال (غير واضح).

لم أرَ أيًا منها.

مارتن بوتزمان:

هل يجب أن أرى أي شخص لديه -- هل يجب أن يكون هناك زر للأسئلة والأجوبة أو شيء من هذا القبيل؟

نايغل روبرتس:

يوجد الآن. تم عرض موضوعات مناقشة ccNSO على الشاشة.

مارتن بوتزمان:

حسنًا.

نايغل روبرتس:

وأنا لا أرى سوى التمنيات الطيبة لك في الدردشة، ولا توجد أسئلة حقيقية. إذن، توجد الكثير من التهاني الحارة.

مارتن بوتزمان:

شكرًا.

نايغل روبرتس:

حسنًا، إذا كان الأمر جيدًا، فسنواصل المناقشة الرئيسية.

تفضل.

مارتن بوتزمان:

أنا سعيد للغاية لأنني لست موضوعًا للنقاش. حسنًا. إذن، -- مهلاً لحظة. لتوي قلت بأنني لا أريد أن أكون، وها هي صورتي.

نايغل روبرتس:

[ضحك]

شكرًا لكم.

حسنًا، كما ستلاحظون من المناقشة حول جدول أعمال مجلس الإدارة، فإن عملية تطوير السياسة لسياسة منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد (ccNSO) بشأن تقاعد نطاقات ccTLD التي أكملت مدتها الطويلة. وأنا يُشرفني بأنني كنت جزءًا من ذلك أيضًا. وأنا أعتقد بأننا كنا نتحدث في ذلك اليوم وقد عملت منذ حوالي 10 أو 11 عامًا بدءًا من الوفد وخلال السياسة بأكملها، ولا تزال هناك سنة أخري قادمة.

ولكن هذه هي المرة الثالثة فقط، كما ورد في المجلس، التي قدمنا فيها سياسة إلى مجلس الإدارة. لذا، ستكون هناك أسئلة من كلا الجانبين، وربما من بعض أعضاء مجلس الإدارة الذين ربما يكونون أقل دراية بالاختلافات بين ccNSO وصناعة سياسة ccNSO. لذا، أود أن أفتح المجال للأسئلة المتعلقة بسياسة التقاعد.

أليخاندر، تفضلي.

مارتن بوتزمان:

شكرًا لك، مارتن. هذا فقط للقول إن ستيفن أعد مقدمة قصيرة للسياسة. وأعتقد أنه ربما يكون من المفيد أن تتمكن من الوصول إلى ذلك قبل الأسئلة.

أليخاندر رينوسو:

حسنًا. ستيفن؟ هل نحن في موضع يسمح لنا بالقيام بذلك؟

نايغل روبرتس:

ويندي بروفيت:

عفوًا، ما الذي تريده؟

نايغل روبرتس:

عذرًا، أليخاندر. كنت فقط أقرأ الترجمة. انا كنت أفهم بأنك ترغب في دعوة ستيفن إلى --

أليخاندر رينوسو:

نعم، هذا صحيح. أنا فقط أعتقد أنه ربما لم يتم بتوصيل صوته.

باتريسيو بوليت:

شكرًا لك، سأقوم بهذا -- لدينا بالفعل جلسة عرضنا فيها -- هذا إلى مجلس الإدارة. لذلك، لن تكون هذه هي المرة الأولى التي يسمعون فيها حول هذا الأمر. ولكن، ودون شك، سيقوم بذلك ستيفن بشكل صحيح.

ستيفن ديريك:

سأشرح باختصار لأنه كما أشرت بشكل صحيح، باتريسيو، إنها ليست المرة الأولى التي يتم فيها ذلك. فأيا كانت قصيرة كانت أم كبيرة -- أعذرنى على ذلك لأنني مصاب بعدوي ذبابة الفاكهة.

باختصار، تتمثل السياسة في أنها محاولة وضع سياسة معقولة ومقبولة وقابلة للتكرار فيما يتعلق بتقاعد نطاقات ccTLD إذا قرر أفراد ISO-3166 أن رمز المنطقة هذا يحتاج إلى الخروج من جدولهم.

وباختصار، فالسياسة هي فترة خمس سنوات على الأقل قبل التقاعد. وإذا تم وضع خطة بين مشغل خدمات هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة (IANA) و ccTLD، فيمكن تمديدها لما يصل إلى عشر سنوات.

والامر متروك لكلا مشغلي الخدمات للاجتماع وصياغة خطة مقبولة لكلا الطرفين.

وهذا كل ما في الأمر باختصار. لقد استغرقنا وقتًا طويلاً للوصول إلى هذه المرحلة، سأخبركم بذلك، خاصة فيما يتعلق بالأطر الزمنية المعنية، السنوات الخمس والسنوات العشر. ولكن هذا ما نحن فيه.

مجمع ccNSO -- المجلس وافق عليه. فلقد ذهبنا للتصويت في مجمع ccNSO. لقد وافقوا عليه، على الرغم من متطلبات الأغلبية العظمى لدينا. والأمر متروك الآن لمجلس الإدارة للنظر فيه.

الموضوع مفتوح لأية أسئلة من مجلس الإدارة بخصوص ذلك. ولكنني أمل أن تنظروا فيه من منظور إيجابي. شكرًا لكم.

نعم، شكرًا لك ستيفن. سأمررها إلى زملائي في مجلس الإدارة للحصول منهم على أية تعليقات أو أسئلة.

نايغل روبرتس:

لكن قبل القيام بتمريرها، سأقول بأن هذا قد لقي استقبلاً جيدًا للغاية. فنحن نحاول -- وسيحاول زملائي، بمجرد أن أغانر مجلس الإدارة -- أن ننجز هذا بأسرع وقت ممكن.

لقد حاولنا -- كما نتمنينا أنا وباتريسيو، حيث شارك كلانا على مستوى عميق في المجتمع، حتى نتمكن في الواقع من الحصول على الموافقة عليه في اجتماع ICANN هذا، في الواقع، قبل مغادرتي. ولكن أثبت ذلك تكون متفانلاً بعض الشيء. فهناك العديد من الإجراءات الشكلية الإضافية التي يحتاج مجلس الإدارة إلى تنفيذها قبل الموافقة عليها، لذا فلن يكون الأمر بهذه السرعة.

باتريسيو، هل تود أن تقول شيئاً قبل أن نفتتحه أمام أعضاء مجلس الإدارة الآخرين؟

لا يوجد الكثير ليُقال. فلقد شاركت كمدير لنطاق ccTLD في مجموعة العمل هذه التي أنتجت هذا في النهاية، وكذلك كان نايجل. لذلك فهذا الأمر عزيزاً للغاية على قلوبنا. ونأمل أن يستمر في مساره لتغطية السياسة دون حدوث أي أمر غير متوقع. لا أعلم ما إذا كان لدى زملائي في مجلس الإدارة أي أسئلة حول - كيف ستعمل هذه السياسة، وكيف سيتم تطبيقها ذلك بمجرد أن تُصبح مشكلة تتعلق بالسياسة.

باتريسيو بوليت:

بخلاف ذلك، أعتقد أن ما يحتاج مجتمع ccTLD إلى معرفته هو الخطوات التالية في هذه العملية، قبل أن أعطي الكلمة لأي شخص لديه أية تساؤلات.

أرى مارتن. مارتن.

لا، في الواقع، أنا أتفق معك. فانا أعتقد أن وثيقة السياسة التي حصلنا عليها كانت محل تقدير جيد. وفي الغالب كانت مناقشاتنا الأولية تقديرية.

مارتن بوتزمان:

حيث ساعدتنا أيضًا على فهم وممارسة ما هو في الواقع موقف ccNSO في النظام البيئي لمنظمة ICANN وطريقة عمله، مع الاعتراف كثيرًا باستقلالية البلدان في ccNSO التي تحاول إيجاد تعاون. لذلك كان الأمر محل تقدير كبير.

لا يحقق التفاؤل بالقدرة على اتخاذ إجراء فوري، بالطبع، النجاح في نظامنا وذلك بسبب أننا نظام أصحاب مصلحة متعددين.

ولكنني أعتقد، يا باتريسيو، أنك أردت الإسهاب في الخطوات التالية، أليس كذلك؟

نعم. شكرًا لك، مارتن.

باتريسيو بوليت:

كما قال نايجل، كنا نأمل أن يتم ذلك بسرعة كبيرة. ولكن هذا بسبب أننا لم نكن على دراية كبيرة بتفاصيل العملية. وآمل أن تغفروا لنا هذا لأن هذه هي المرة الثالثة فقط التي نُشارك فيها في هذه العملية.

إذن ما هي الخطوة التالية؟ سينشر المجلس هذا للحصول على التعليقات العامة. وهذا يستغرق حوالي 40 يومًا، كما أفهم. ثم ستقوم المنظمة بإعداد ملخص وتحليل للتعليقات الواردة.

ومن ناحية أخرى، وبينما يحدث هذا، فإن مجلس الإدارة سوف يُخطر اللجنة الاستشارية الحكومية بذلك، وقد ترفع اللجنة أي مخاوف تتعلق بالسياسة العامة لمجلس الإدارة فيما يتعلق بالسياسة العامة المقترحة.

وبعد ذلك، ستقوم المنظمة بإجراء تقييم اعتبار التنفيذ، وسيتم رفعه إلى مجلس الإدارة. ونأمل مع محاولة العناصر الثلاثة هذه، أن يتخذ مجلس الإدارة قرارًا ونأمل أن يصدر قرارًا بالموافقة عليها كسياسة.

وآمل ألا يفوتني أي شيء في هذه العملية، ولكنني تعلمتها مؤخرًا.

نايغل روبرتس:

إنه ما أفهمه أيضاً. فلنفترض أن كلانا متفائل.

باتريسيو بوبليت:

أرى ستيفن.

ستيفن ديريك:

شكراً يا باتريسيو.

لذا، فإن فهمي الآن حول هذه العملية، على الرغم من لون القميص الذي ارتديه، أبدو وكأنني شخص غريب نوعاً ما مع هذه الخلفية. أنا أعتذر.

متحدث لم يذكر اسمه:

أنت في المصفوفة.

ستيفن ديريك:

من الواضح أنني كذلك، ولكن صرحت ICANN باستخدامه.

ما أفهمه، باتريسيو، أنه الآن وعلى الرغم من أنه قد تم طرحه للتعليق العام المتاح للمجتمع بأكمله مرتين، إذا كنت أتذكر بشكل صحيح، والآن بعد أن تم رفعه إلى مجلس الإدارة للنظر فيه، سيحتاج مجلس الإدارة إلى طرحه من أجل الحصول على التعليق العام مرة أخرى، هل هذا صحيح؟ هذا صحيح.

نايغل روبرتس:

هذا كل شيء.

ستيفن ديريك:

هذه مشكلة هيكلية في إعداد ICANN.

باتريسيو بوبليت:

فهذه هي إنها العملية المحددة في اللوائح. لا يهم ما هو الملحق. فهي عملية تطوير سياسة ccNSO. وقد يكون هناك سبب لذلك لأنه عندما نشرناه للتعليق العام، فإننا نطلع على التعليقات. فكان بإمكاننا إجراء الكثير من التعديلات بعد ذلك. وبعد ذلك تم رفعه إلى مجلس الإدارة وصوت عليه أعضاء المجلس.

ولكن بشكل عام، ما يتم نشره الآن مرة أخرى للتعليق العام، قد يكون مختلفًا عما تم جري تقديمه للتعليق العام من قبل.

والآن، وفي هذا التدوير المحدد، أعتقد أنه لا يختلف على الإطلاق، أو يختلف بأي شكل من الأشكال. أمل أن يجيب ذلك على سؤالك.

ستيفن ديريك:

شكرًا. سأشيك أصابعي أملًا في حسن الحظ. وأمل ألا يتم التراجع عن هذا العمل، فلنبتق الأمر على هذا النحو. شكرًا لكم.

باتريسيو بوبليت:

أنا أشاركك آمالك.

مارتن.

مارتن بوتزمان:

إذا سمحت لي، لا أعتقد أبدًا أن العمل الجيد سيتم التراجع عنه. ولكن، في الواقع، كما أوضح باتريسيو، إذا ما نظرنا إلى اللوائح الداخلية، فإننا نرى أنه بمجرد أن نتلقى التقرير بصفتنا مجلس الإدارة، سنبلغ أنفسنا. ولهذا، نسأل اللجنة الاستشارية الحكومية. ولهذا نسأل المجتمع. إذن، هذه هي العملية الخاصة بذلك.

ولهذا، ووفقًا لطريقة عملنا، إنها فترة تمتد إلى 40 يومًا على الأقل، حوالي 40 يوم على الأرجح لهذه العملية وبعد ذلك يمكننا اتخاذ إجراء.

ولكن بأي حال من الأحوال هذا ليس استثناءً لأننا قلقون. فهي مجرد قاعدة لأن هذا هو ما نحن عليه، نظام لأصحاب المصلحة المتعددين. نعم، فالأمر يستغرق بعض الوقت الإضافي. ولكنه يُضيف إلى القيمة المتمثلة في أن المجتمع له الكلمة الأخيرة في تقديم المشورة لمجلس الإدارة حول هذا الأمر. لذلك، أرجو أن يكون هذا مفيدًا.

ستيفن ديريك:

أنا لست مستاءً من هذا. أنا فقط - في ccNSO، لا نقوم بهذه الأشياء كثيرًا، كما تعلم. هذا، رقم ثلاثة ماذا؟ على عكس المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO).

لذا، لا، أنا لست مستاءً من ذلك. أنا فقط أحاول أن أفهمها لأن هذا النوع وضعني في حلقة مفرغة، وأعتقد أن الأمر حدث للأخرين أيضًا. ولكن إذا كان ذلك ما تنص عليه اللوائح على ضرورة القيام به، فهذا ما سنفعله. لا يوجد شك في هذا.

لا يوجد شك على الإطلاق.

لذا، شكرًا لك مارتن.

نايغل روبرتس:

شكرًا لك، ستيف.

وأنا أرى أليخاندرًا.

أليخاندرًا رينوسو:

شكرًا لك. وكما قال ستيفن، هذه العملية جديدة علينا. نعم، أود أن أسأل عما إذا كنت تتوقع أن تقوم منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد (ccNSO) بأي شيء آخر فيما يتعلق بالخطوات التالية، وما إذا كان ينبغي على مجموعة العمل القيام بأمر ما، أو يجب على المجلس القيام بأمر ما، أو يجب على أعضاء (ccNSO) القيام بأمر ما.

باتريسيو بوليت:

لا أعتقد ذلك.

نايغل روبرتس:

لا.

باتريسيو بوليت:

هل لدي أي شخص فكرة مختلفة؟

مارتن بوتрман:

لا لا لا. لا توجد حاجة لاتخاذ إجراء مُحدد من جانبكم. لقد سلمتموها إلينا. لذا، فقد سلمتم الوعاء. والآن، نقوم بسؤال اللجنة الاستشارية الحكومية والمجتمع عن رأيهم في الوعاء. ولدينا شخص يعرف الكثير عن هذه العملية، أفري. تفضلي. ولا يجب عليكم استخدام طريقة الوعاء إذا كنت تفضل استخدام طريقة أخرى.

أفري دوريا:

لقد رفعت يدي من قبل ولكنني أنزلتها بعد ذلك لأن باتريسيو قد أجاب على السؤال.

في هذه الحالة، لا، لا أعتقد بأنه يوجد أي شيء يمكنك القيام به ما لم تكن هناك تعليقات تُجبر المجلس على الحضور وطرح سؤال عليكم. وبالتالي، إذا كانت هناك أية مشكلات، إذن، فنعم. ولكنك حقًا تستجيب الآن وأنت في وضع الانتظار. أعتذر عن ذلك. ولكن نعم.

وكما قلت في الدردشة، إنها حقًا أداة تسوية. نظرًا لأن عمليات وضع السياسة (PDP) هي عملية تصاعدية تخرج من جميع المنظمات الداعمة، لذا، فهي طريقة للتأكد من أنه في النهاية، ليس فقط ما قاله باتريسيو عنها يمكن أن يتغير، ولكن في النهاية، حصلت جميع السياسات على عامل مساوي، كما تعلمون، المراجعة العامة للسياسة من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية ومراجعة المجتمع. شكرًا لكم.

شكرًا.

أليخاندرا رينوسو:

جيد. هل توجد أيدي مرتفعة من أي شخص؟ هل أنت متأكد من أنه لا يوجد أحد آخر يود أن يقول شيئًا؟

نايغل روبرتس:

هل انتهينا من عملية التقاعد؟ مرة واحدة؟ مرتين؟

أعتقد أن هذا صحيح.

مارتن بوتزمان:

شكرًا.

ستيفن ديريك:

نايغل روبرتس:

شكرًا.

إذن، التالي - فلننتقل إلى الأعلى قليلاً فقط. أنا على جهاز iPad لذا، فإنني أعاني قليلاً. إذا كان بإمكانك التمرير للأعلى قليلاً. لربما يمكنني تحريك قائمة الأيدي عن الطريق لفترة وجيزة ويمكنني رؤية ما يحدث.

نعم، حسنًا. لذا فإن الشيء التالي هو التغيير المطلوب في المادة رقم 10 والملحق (ب) لمراعاة أسماء النطاقات الدولية لنطاقات ccTLD كأعضاء في منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد (ccNSO). ونقطة المناقشة هي: ما هي الخطوات التالية لهذه العملية بالتحديد؟ من يود أن يقول شيئاً حول هذا الأمر؟

باتريسيو بوبليت:

أعتقد بأن أفري يمكنها شرح هذه العملية.

نعم، شكرًا. أنا أفري مرة أخرى. معذرة، لقد نسيت أن أقول إنها كانت أفري في المرة الأخيرة. والآن قلتها مرتين.

أفري دوريا:

حسنًا، في هذه الحالة، هو جزء من اقتراح سينظر فيه المجلس اليوم لبدء ما يسمى - كما تعلمون، عملية تغيير اللوائح. هذه العملية تبدأ مرة أخرى بمراجعة المجتمع. فقد كان هذا بالفعل، كما تعلمون، من خلال الشق القانوني. وأنا أعلم بأنكم مررتم بعملية طويلة كاملة في هذا الشأن.

إذن، يذهب بشكل أساسي الآن لمراجعة المجتمع، مرة أخرى للتحقق من التعليقات.

ومرة أخرى، كما تعلمون، ستتاح للجنة الاستشارية الحكومية الفرصة لتقديم أية مسائل تتعلق بالسياسة العامة قد تطرأ مع مراجعتهم لها. ثم تعود السياسة إلى مجلس الإدارة.

الآن، لم يتم مجلس الإدارة بمناقشة تفاصيل هذا بعد. وسنناقش ذلك بعد التعليق.

لذا ففي الأساس، تُعد حركتنا هي بمثابة بدء للعملية، ولكنها لا تُقيمها بأي شكل من الأشكال. حيث تأتي هذه الخطوة بعد التعليقات.

نحن نتخذ قرارنا، ثم بافتراض انه إيجابي، ينتقل إلى المجتمع المُمكن لأنه يُعد تغيير في اللوائح.

فأنا لا أعتقد بأنه أمر أساسي، لذلك ينتقل فقط للمراجعة وليس الموافقة. ولكن إذا كنت مخطئاً حيال هذا الأمر، فربما يُصحح لي شخص ما من الجانب التنظيمي. ولكنني لا أعتقد أنها تدرج في الفئة الأساسية، لذا فهي مجرد عملية مراجعة وتعليق، وليس التصويت عليها بالفعل في المجتمع المُمكن (EC).
شكراً لكم.

نابغل روبرتس: نعم، آفري، لا أصدق أنك ستكونين مخطئة في أي شيء كهذا ، لذلك فأنا لا أتوقع أن يتخطي أي شخص ويقول ذلك. لكنني أدعو لطرح الأسئلة والتعليقات على هذا الأمر.

لا ارى شيئاً. هل الأمر واضح تماماً؟

حسناً. هل لدينا أي موضوع آخر كي تُناقشه؟

لأنه يبدو أن هذا يحتوي على --

ستيفن ديريك: نايجل، إذا كان بإمكانني الحديث عن ذلك بسرعة. فهي ليست لائحة أساسية --

نايجل روبرتس: نعم، ستيفن. أكمل.

ستيفن ديريك: الأمر لا يُعد تغييرًا في اللائحة الأساسية.

نايجل روبرتس: لذا، هذا يعني أنه لا يتعين علينا الحصول على المستوى نفسه تمامًا من -- ما هي الكلمة؟
التدقيق كما لو كان أساسيًا؛ هل هذا صحيح؟

ستيفن ديريك: نعم. أنت لا تحتاج إلى إجرائها من خلال عملية موافقة رسمية مع المجتمع كما لو كان تغيير في اللائحة الأساسية. إذن، فالمنظور أبسط من منظور مجلس الإدارة.

شكرًا لك.

نايغل روبرتس: حسنًا. هذا أمرًا جيد. نحن تقريبًا في منتصف الساعة. مع فترة ما بعد الانتقال، باتريسيو، سأقوم بتمرير العصا إليك، ويمكنك الحديث عن أو توجيه الجمع حول سؤال الجغرافيا السياسية. هل تتفقون معي؟

باتريسيو بوليت: نعم ، على الرغم من أنني لا أجد السؤال حول الجغرافيا السياسية. ربما إذا ما تم عرضه؟

نايغل روبرتس: أوه، لا، ها هي صورتي مرة أخرى. ولسنا بحاجة إلى ذلك.

باتريسيو بوليت: ها هو. حسنًا.

نايغل روبرتس: الكلمة لك.

باتريسيو بوليت: كان لدى مجلس الإدارة سؤال كان قد قام بمناقشته مع العديد من الفئات المستهدفة بطريقة مماثلة.

إن السؤال هو، يرجى تقديم المدخلات أو التعليقات حول الطريقة التي تعتقدون أننا نستطيع تحديدها بكفاءة والعمل بشكل وثيق مع الحكومات على مستوى العالم، فضلاً عن التثقيف والتدريب والتفاعل عندما يتعلق الأمر بالقضايا الجيوسياسية المتعلقة بمهمة ICANN.

حسنًا، أعتقد أن هذا هو أحد أكثر المجتمعات ملاءمة للحديث عن هذا الموضوع، لأنه في أوارنا يتعين علينا العمل مع الحكومات طوال الوقت في كل من بلداننا أو أقاليمنا. لذلك فأنا أعتقد أن مجلس الإدارة مهتم حقًا بسماع ما تفكرون فيه، وماذا -- كيف يمكن أن تعمل ICANN مع الحكومات حول معالجة مختلف القضايا الجيوسياسية بشكل أفضل، بما في ذلك التشريعات التي يتم النظر فيها في البلدان المختلفة والتي يمكن أن تؤثر على طريقة عمل المنظمة أو طريقة المعرفات الفريدة التي كُلفنا بالعناية بها قد تتأثر بتلك التشريعات المقترحة.

لذلك أعتقد أن أذاننا صاغية. أتعلمون -- لا أدري إذا كان أي من زملائي يريد الإسهاب في السؤال. ما هو نوع المشكلات التي نعتبرها الأهم الآن؟

بكل وضوح، أعتقد بأنه من الواضح حقًا أن الحكومات تعمل أكثر في هذا المجال. وإنه من المهم أنه عندما يعملون، سيكونون على اطلاع جيد، ومدركين للغاية. ونحن نحاول المساعدة في التأكد من وعيهم لما نقوم به وكيف سيؤثر على ما نقوم به، إذا كان هناك أية اعتبارات، كيف يمكنهم أخذ ذلك في الحسبان.

مارتن بوتزمان:

لذا -- ولهذا السبب نقوم بزيارة المجتمع ونسأل المجتمع، مثل كيف يمكننا المساعدة؟ وبشكل خاص بالنسبة لمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد (ccNSO)، بالطبع، أنت تمتلكون شبكة واسعة للغاية، والعديد منكم قريبين من صانعي التشريعات المحلية وعلى دراية مبكرة بالأشياء التي تحدث. لذلك، كلاً من ذلك وكلاهما يُساعدان في فهم التأثير المحتمل، وأنا أرى أن ccNSO يمكن أن تلعب دورًا كبيرًا.

ما قاله يوران في جلسات أخرى هو أن أحد الاقتراحات سيكون على الأقل التأكد من أنه، من الآن فصاعدًا، سيكون لدينا اجتماع حول كل اجتماع لمنظمة ICANN لعرض ذلك. ولكن عدا ذلك، ما هي أفكاركم حول هذا الأمر؟ كيف يمكنك مساعدة ICANN على أداء مهمتها، وكذا من خلال معالجة هذا الجزء من البيئة؟

لذلك أعتقد، أليخاندر، إذا كنتي ترغبين في قيادتها، فسيكون ذلك أمرًا عظيمًا.

شكرًا لك يا مارتن، وباتريسيو وشكرًا للجميع. لنكون صادقين، كانت لدينا بعض المشكلات في إيجاد إجابة، إجابة على هذا السؤال. فعلى الرغم من صحة أن نطاقات ccTLD لها علاقات وثيقة للغاية مع حكوماتها، فقد اعتبرنا أن هذا السؤال مُوجه بشكل أكبر إلى ccNSO والمجال حيث يمكن لـ ccNSO إصدار رأي لا يتضمن بالضرورة هذا الجزء. ولكن يُمكننا القول بأنه يمكن إبداء آرائنا الشخصية وآرائنا الفردية، حيث أننا لم نطلب من مجتمع ccTLD تقديم إجابة مشتركة؛ أننا بالتأكيد سنكون سعداء للإطلاع عليه أكثر من وجهة نظر شخصية.

أليخاندر رينوسو:

ربما كان الشيء الذي أدهشنا حقًا هو معرفة الدور الذي تؤديه اللجنة الاستشارية الحكومية في هذا السؤال. لقد تفاجأت بالفعل أنه لم يتم ذكر ذلك هناك. ربما إذا كان بإمكانك توضيح ذلك في البداية.

قبل أن نبدأ في الحصول على إجابات من مجتمع ccTLD، أعتقد أنه هل من الممكن لأي شخص في مجلس الإدارة الرد على أليخاندر؟ لماذا لا نتناول دور اللجنة الاستشارية الحكومية في هذا السؤال؟

باتريسيو بوبليت:

حسنًا، بالتأكيد، طلبنا أيضًا من اللجنة الاستشارية الحكومية أن تنتظر في هذا الموضوع، وفي هذا التفاعل، كي تلعب أيضًا دورًا في التجمع المبكر، والاعتراف بأن الأشخاص في اللجنة ليسوا بالضرورة المُشرعين، ولكنهم على الأقل موجودون في تلك البلدان أيضًا، في تلك الحكومات، وهم موجودون في ICANN لتقديم المشورة إلينا. لذا فمن الجيد أن تتضمن هذه النصيحة الرؤى والتطورات في بلدانهم والتي قد تُؤثر علينا أيضًا.

مارتن بوتزمان:

لذلك بالتأكيد قمنا بدعوتهم لذلك، وونحن دعونا إلى رؤاهم. وهذه دعوة مماثلة في الأساس. وربما لديكم أفكار حول كيفية تنظيمها.

فكرة واحدة هو واضح، على سبيل المثال، اللائحة العامة لحماية البيانات (GDPR)، أن جميع نطاقات ccTLDs داخل الاتحاد الأوروبي تتعامل معها. لا يوجد خيار آخر. و -- وأحيانًا -- لذلك هذا مجرد مثال 00 واحد حيث يمكنك أن ترى كيف يمكن أن ترتبط المصلحة المباشرة بالمصلحة الأكبر لمنظمة ICANN ككل للمساعدة في جعل الأمور تحدث بطريقة مناسبة، بطريقة يمكن لها أن تنجح.

أرجو أن يكون ذلك مفيدًا.

وأي شخص، رجاءًا يمكنك الدخول إذا...

ولكنني أمل أن يكون ذلك مفيدًا في الوقت الحالي.

باتريسيو بوليت:

شكرًا لك، مارتين. أعتقد أنه من المهم فهم طبيعة هذا السؤال. فنحن لا نطلب رأيًا رسميًا من ccNSO أو من أي جهة أخرى. فما نحاول أن نطلبه من المجتمع -- على وجه الخصوص، مجتمع ccTLD -- لمساعدتنا كمجلس للإدارة، للحصول على، على سبيل المثال، تحذيرات مبكرة حول الأشياء التي قد تحدث أو على وشك الحدوث أو اقتراح طريقة التعامل بشكل أفضل مع التحديات التي قد تأتي مستقبلاً.

لهذا السبب -- نقوم بالاستماع إلى اللجنة الاستشارية الحكومية هنا، ولكننا أيضًا نود الاستماع إلى الجميع. وحتى وإن كان مندوب اللجنة، لنقل من بلدي، يقول أمرًا ما، فقد

أطلع مجلس الإدارة، بصفتي ccTLD، بأمرًا مختلفًا تمامًا لأنني أنظر إليه من وجهة نظر مختلفة، أليس كذلك؟ لذا، فالأمر واضح.

شكرًا لك على التوضيح. أفهم ما تقول باتريسيو.

أليخاندرا رينوسو:

كمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد (ccNSO)، نحن عبارة عن منصة لمشاركة المعلومات ونقوم بعقد بعض الجلسات المتعلقة بالمشكلة التي نناقشها حاليًا. وذلك يتضمن لجنة اتصال حوكمة الإنترنت في (ccNSO). وعلى وجه التحديد في اجتماع ICANN هذا، في الأسابيع السابقة عقدوا جلسة إخبارية، وجلسة تحديث، حيث قاموا بتحليل بعض القضايا المثيرة للاهتمام على المستوى الإقليمي. وأود أن أسأل بيير، الذي يترأس هذه اللجنة، أن يقدم لنا وجهة نظره. أنا متأكد من أنها ستمنحكم نقطة انطلاق جيدة. بيير، تفضل رجاءً.

أرجو أن تسمعوني جيدًا. اسمحوا لي أن أتحدث باللغة الفرنسية. معكم بيير بونيس.

بيير بونيس:

أود الحديث عن العمل الرائع الذي قام به مترجمونا الفوريون لقد فهمت كل شيء. وهذا أمر نادر. هذا رائع. أتوجه بخالص الشكر للمترجمين الفوريين. شكرا لكم على إعطائي الكلمة.

في السابع من أكتوبر الماضي، قمنا مع ccNSO بتنظيم جلسة، وجلسة مع ccTLD، وتحدثنا حول النهج الإقليمي -- ونهج حوكمة الإنترنت، وما هي القضايا الساخنة على المستوى الإقليمي. وكانت على ما أرى، جلسة غنية ومثيرة للاهتمام. وحصلنا على بعض الردود الإيجابية للغاية. وأنا أرى بأن هذا يوضح شيئًا يمكن أن يكون محل اهتمام ICANN ويظهر القوة، كما هو في، نموذج ccTLD الخاص بنا. وهذا النهج الإقليمي

كان نهجًا على مستوى البلدان. وتحدثنا كثيرًا عن إساءة الاستخدام، مثلما تحدثنا عن إساءة استخدام نظام DNS في ICANN بالأمس، على سبيل المثال. ونحن ندرك أن أوسكار روبلز قد قدّم ملاحظات لأمريكا اللاتينية، وربما تكون هذه منافسة على المستوى القانوني مع تلك القوانين الجديدة ضد إساءة استخدام نظام DNS، وهذه منافسة مع مختلف أصحاب المصلحة، أصحاب القوي الأكبر. ولقد سمعنا عدة مرات. علينا أن ننظر في مفهوم الإساءة، أو إساءة استخدام الإنترنت، أو أننا نمتلك قوانين هنا لرعاية مشكلة، حسنًا، فالقوانين تختلف من بلد إلى آخر. لذلك يتعين علينا أن نتجنبها تمامًا، كما أقول، نهجًا مخالفًا، نهجًا هرميًا، وعلينا أن ننظر إلى جميع التجارب التي قمنا بها في بلدان مختلفة. حيث يمكن أن تقوم نطاقات ccTLD بالكثير من العمل هناك. الأمر مختلف قليلاً بالنسبة لنطاقات gTLD.

وخاتمًا، وسأوقف هنا، يمكنكم العثور على مزيد من المعلومات حول هذه الجلسة عبر الإنترنت. لقد قلنا مرة أخرى وكررنا بأن حل واحد، وهو حل فريد لحكومة الإنترنت والذي لن ينجح. سيفشل.

سأستنتج ذلك، حيث أن هذا تحدٍ حقيقي نواجهه. فمن الصعب للغاية على منظمة ICANN إيجاد حل واحد فقط، حل فريد واحد. فنحن متنوعون للغاية. ونمتلك العديد من الأجزاء المختلفة. لكن من منظور السلطات القانونية تُعد ICANN أنه يمكن أن يكون لديها حل عالمي وفريد، لأن نظام DNS هو نظام دولي وعالمي. وأعتقد أنه من خلال هذا الحوار بين رموز البلدان (CC) و ICANN ومجلس الإدارة، يمكننا أن نجد شيئًا مفيدًا للغاية سيمكننا على المستوى الوطني من العمل معًا والعمل معًا حقًا مع ICANN التي ستدعم بعض رموز البلدان وبعض نطاقات ccTLDs، وهذا سيعرف الكثير عن القوانين المختلفة التي تطلب من ICANN اتخاذ بعض القرارات القوية جدًا على المستوى العالمي. إذن توجد علاقة بيننا جميعًا.

شكرًا.

يوران ماربي:

أرجو المعذرة. هل لي أن أعلق على بيير؟ هل تتفقون معي؟ حتى لو لم أتمكن من التعليق باللغة الفرنسية أو الإسبانية.

أنا لا أجيد تحدث اللغة الفرنسية. ولا يجب أن أكون مُجيد لها لأنني في الواقع درست أربع سنوات في المدرسة.

شكراً جزيلاً لك على ما قلته يا بيير. ولكني أعتقد أن أحد الأشياء التي واجهت صعوبة فيها هي التحدث إلى الهيئات التشريعية في بعض الأحيان هو شرح الفرق بين -- أو الشراكة بين مُشغلي رمز البلد ومشغلي نطاقات المستوى الأعلى الآخرين ودور ICANN كمنظمة. وأنا لدي شعور قوي بأنك قمت بنفس الشيء مرات عديدة.

أتذكر في الأيام الأولى من مناقشة بروتوكول WHOIS في اللائحة العامة لحماية البيانات، حيث التقيت مع سلطات حماية البيانات، وحاولت أن أشرح لهم نوعاً من الاختلاف بين بروتوكول WHOIS لمشغل رمز البلد الموجود فعلياً في بلد ما والمستوى الأعلى المجالات التي تخضع نوعاً ما لعملية صنع سياسة منظمة ICANN.

ويُحسب لهم أنني أفهم المشاكل المرتبطة بها. نحن نستخدم الاختصارات طوال الوقت، بما في ذلك كلمة "مُشغل رمز البلد" مما يجعلها تبدو وكأنها، ماذا؟ نحن نقوم بتطوير هذه اللغة الداخلية إلينا.

ولكنك محق في أمر واحد، وهو أن التشريعات تصيبنا في أي مكان. أعني أن اللائحة العامة لحماية البيانات أو الخصوصية أو أي نوع من التشريعات له تأثير علينا جميعاً. وقد يختلف التفسير والنتيجة بسبب وضعك القانوني، ولكنهما متماثلان. وقد تحدثنا، وتحدثنا مع كاترينا أيضاً، لإيجاد هذا التنسيق، وهو كيفية إجراء محادثة أفضل مع مُشغلي

رمز البلد حول المقترحات التشريعية لأنني أعتقد أننا نملك الكثير من القواسم المشتركة، ولدينا الكثير لتتعلمه. ونحن أيضًا دائما ما نطلب المساعدة.

لذلك أعتقد أن أحد هؤلاء -- لذلك عندما تحدثت عن إجراء محادثة أفضل مع مجتمع ICANN حول المقترحات التشريعية حول العالم، وبالنسبة لي، فإنه من الضروري الشراكة مع مشغلي رمز البلد. وفي النهاية نحن نعلم أننا نخدم نفس السيد، مستخدم الإنترنت في العالم، بغض النظر عن الاختصارات.

وأيضا، نمي إلى عملي أنه في جزء من المحادثات الجارية حول إدارة المُعرفات التي تحدثنا عنها خلال اليومين الماضيين، بأنه يوجد تهديدات للنظام وفي إعدادات الأمم المتحدة وفي إعدادات الاتحاد الدولي للاتصالات، وتوجد البلدان التي تريد إعداد نوع مشترك من اللوائح ليس فقط حول عالم ICANN ولكن حول عالم مشغلي رموز البلدان أيضا وكيفية إدارتهم وأيضا مع سجلات الإنترنت الإقليمية وأنظمة خادم الجذر.

أعتقد بأننا جميعا نؤمن بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين الذي نملكه. أعني، تعد منظمة ICANN نموذجا واحدا لأصحاب المصلحة المتعددين. أعلم أن مشغلي رموز البلد الممثلة لديهم أيضا نماذجك الخاصة للقيام بذلك. أنا أعتقد بأننا قد خدمنا العالم بشكل جيد.

لذا، أعتقد أننا -- وكما تعلمون، فقد تحسنت العلاقة بين مشغلي رمز البلد و ICANN بشكل كبير خلال السنوات الماضية. وأنا ممتن حقاً لهذا. وهذا كله يعود إلى سلفك، أليخاندر، التي يسعدنا الآن أن تكون عضوة في مجلس الإدارة.

لكنني أعتقد أيضا أن هذه الشراكة مهمة لنا جميعا. لذا فإنني آخذ ما قلته على أنه أمر بعيد المنال كي يتحسين أكثر، وأنا أرى علامات لتحسنه.

لكنني أود التأكيد -- وأيضا أتوجه بالشكر إلى مشغلي رموز البلدان المشاركين في مجموعة الدراسة الفنية (TSG)، بقيادة ميريك الذي يغادرنا الآن -- لكنني لست متألما،

ربما قليلاً. جيم يأتي كخيار جيد -- لديه بعض الفراغات لملاءها. وأنا أعلم أنه سيقوم بذلك. لكنني سأفتقد ميريك والعمل مع مجموعة الدراسة الفنية. لكن لديكم ممثلين.

فإنهم يظهرون أننا يجب ألا ننسى أبداً أننا شركاء في نظام بيئي. فنحنس جميعاً مقيدين بوظائف هيئة أرقام الإنترنت المخصصة (IANA)، ولكننا شركاء في هذا. وأعتقد أنه يمكننا تحسين ذلك.

شكراً لك. عذراً على التأخير، بالمناسبة. كنت ألقى خطاباً أو لجنة من أمريكا اللاتينية والتي كانت أيضاً هامة. وكنا نتحدث عن كيفية تحسين الاتصال واستخدامه في أمريكا اللاتينية. وأنا أعتقد أن ذلك كان أمراً هاماً بالنسبة لي.

وأعتذر أيضاً -- لقد ضغطت على جميع الأزرار المناسبة لي، كما تسمعون على الأرجح. أنا متحمس جداً لهذا الأمر. سأحاول أن أكون صامتاً الآن.

أليخاندر، تطلب الكلمة.

باتريسيو بوبليت:

شكراً يا باتريسيو. شكراً لك يا يوران. أود أن أعتنم هذه الفرصة لأشارككم بعض الأفكار التي ظهرت عندما ناقشنا هذا الأمر مع أعضاء المجلس.

أليخاندر رينوسو:

أود أن تضعوا ذلك في اعتباركم عندما تتحدثون إلى الحكومات وصانعي السياسات والأشخاص الذين توشكون على الانخراط معهم. فإنه من المهم عمل تمييز واضح حول كيفية عدم خضوع نطاقات ccTLD ونطاقات gTLD لنفس القواعد. فهما مجموعتان مختلفتان، وأن ICANN لديها صلاحيات محدودة فيما يتعلق بنطاقات ccTLD. وعلى الرغم من أننا نتمتع بعلاقة جيدة معهم، إلا أننا نريد ألا يتم الخلط بين الحكومات. فلا

ينبغي أن يعتقدوا أن ICANN ستخبر نطاقات ccTLD بطريقة عملها. لذلك نحن بحاجة إلى توضيح ذلك بوضوح شديد.

يوجد أيضًا اقتراح يتم الحديث عنه في منتدى حوكمة الإنترنت. حيث نرغب في الحصول على نوع من التحليل لمعرفة ما يحدث في جميع أنحاء العالم، ومعرفة ما يحدث في سجلات الإنترنت الإقليمية (RIR)، ورؤية ما هو مطلوب محليًا، وما الذي يجب معالجته محليًا. فبهذه الخريطة، سنتمكن من معرفة ما الذي يجري في كل مكان. وسيكون من الأيسر متابعة جميع الإجراءات والمبادرات التي يتم تنفيذها في جميع أنحاء العالم. وأخيرًا، هناك توصية بخصوص استخدام اللغة. يجب أن نكون حذرين لأن الحكومات قد لا تريد أن تكون مُتعلمة أو مُدربة. لذا فهذا مجرد تحذير. لا أعرف ما إذا كان أي من زملائي في المجلس يود إضافة شيء ما. من فضلكم، ارفعوا أيديكم. هذا هو الوقت المناسب للحديث.

هل يمكنني الإشارة بإصبعين قصيرين فقط، خاصةً الإصبع الأخير.

يوران ماربي:

لقد تابعتنا جميعًا تلك المناقشة الشيقة. وكما سمعتم، توجد العديد من الحكومات التي لم تعارض إطلاقًا استخدام كلمة "تتقيف" أو "بناء القدرات" أو أي شيء آخر.

غالبًا ما تتم دعوتنا بصفتنا منظمة ICANN للحديث حول -- كيفية عمل المعارف الفنية وطريقة الوصول إلى المعلومات. وغالبًا -- وكما أشرت، أهمية الحديث بكوننا زملاء في النظام البيئي. فالمنظمة ليس لها أي دور سياسي عندما يتعلق الأمر بكيفية عمل مُشغلي رموز البلدان هؤلاء.

وذلك ذكرني، عندما انضممت، أجريت إلى حد كبير ذات المناقشات مع مجتمع الأرقام حول كيف يمكننا العمل معًا دون إعطاء انطباع بأن منظمة ICANN تحاول -- أو أنني أحاول، بصفتي الرئيس التنفيذي، الضغط على حدود ما نحن مسؤولون عنه.

بالمناسبة، قمت بإجراء نفس المناقشة عندما كانت ترأس تربيته مجموعة عمليات خادم الجذر. كيف نُحدد هذا؟

في النهاية سألت -- عندما يتعلق الأمر بتنفيذ (IP version 6)، نحن جميعًا لدينا هدف مشترك. لذا في النهاية، تلقيت بالفعل ملاحظات تحدث من سجلات الإنترنت الإقليمية مفادها أنهم اتفقوا على كيفية قيام المنظمة بالترويج لـ (IP version 6) دون الدخول - هذه هي الكلمة الخاطئة -- دون الخروج من حدود المنظمة -- أي البقاء في اختصاصنا.

وربما يكون هذا أمرًا لأنني -- نحن جميعًا نريد مساعدة بعضنا البعض. في الواقع لقد كنت أتابع هذه الملاحظات هذه في كل مرة أتحدث فيها عن (IP version 6) في أي مكان أحضره غالبًا. فأنا أعطي إشارة للذهاب والتحدث إلى سجلات الإنترنت الإقليمية. لذلك فهذا كان دائمًا جزءًا من كيفية قيامنا بالأشياء.

سأكون سعيدًا للغاية أن أحصل على نفس النوع من ملاحظات التحدث من منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد (ccNSO)، إذا كنت مهتمًا بذلك، لأنه، كما تعلمون، إذا كنت تقوم بالتصحيح، في الصفحة 65، يبدو أنني أعتقد بأن، لديك في الرئيس التنفيذي -- في تقريرتي إلى مجلس الإدارة والذي قمنا بنشره، سترى جميع تفاعلاتنا مع الحكومات والمنظمات الحكومية الدولية حول العالم.

كما ترون، نحن نلتقي الكثير منهم. كثير منهم لأنهم يتصلون بنا بالفعل.

يسعدني للغاية أن أرسل رسالة من مُشغلي رمز البلد. وأعدكم، وأعتقد أنني أثبتت أنه مع سجلات الإنترنت الإقليمية، سألقي مع هذه الرسالة.

أليخاندرا رينوسو: شكراً لك، يوران. أعتقد أن نطاقات ccTLD ستكون رائعة حقاً - إذا كان قبل أي تفاعل أو مشاركة مع حكوماتهم، إذا كان بإمكانك الاتصال بهم أولاً. فأنا أعتقد أن هذا سيكون السيناريو الأمثل حتى لا يكون هناك سوء فهم. هذه فكرة رائعة للحديث إلى نطاقات ccTLD في البداية.

باتريسيو بوليت: مع وضع قبعة ccTLD خاصتي، فأنا أتفق تمامًا مع أليخاندرا. إنه أمر ضروري للغاية.

مارتن بوتزمان: إذا كان هناك أي شخص يتحدث، فأنا لا أسمع ذلك الآن.

هل مازلت تتحدث يا باتريسيو؟

باتريسيو بوليت: لا، لقد اقتربنا من نهاية الساعة. لذا هذا هو النداء الأخير لأي شخص آخر للتحدث عن هذه القضايا الجيوسياسية.

ومن خلال الدردشة، قرأت أن بيتر فان روست كتب أن أعضاء منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد (ccNSO) قد ساعدوا منظمة ICANN والمراكز وتحديثات السياسة الشهرية وإعطاء نظرة عامة جيدة عن البيانات التنظيمية الحالية والمستقبلية على المستوى الإقليمي الأوروبي.

النداء الأخير.

لا أرى أية أيادٍ مرفوعة، سأعيد الكلمة إلى مارتن.

أو إلى أليخاندر، في البداية. أليخاندر --

مارتن بوتрман:

مارتن وأليخاندر.

باتريسيو بوبليت:

شكرًا جزيلاً على هذا. فقط - أنا أستمع إليك بشأن توصيل الرسالة من منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد (ccNSO) إلى جهات الاتصال الخاصة بنا. والخبر السار أساسًا هو أن هذا المجلس منغمس في المعرفة العميقة لـ ccNSO بالعديد من أعضاء مجلس الإدارة الموجودين فيها، وليس فقط أولئك الذين أرسلتهم. ومع مغادرة نايجل، فإننا نمتلك سجل متابعة طويل للغاية. لقد عادت كاترينا التي لديها سجل حافل جدًا أيضًا ولكن أيضًا آخرين مثل بيكي. وشارك أكينوري بصورة ما في ccNSO لأننا نتفهم الاستقلالية، كما أننا نفهم أهمية النظام البيئي.

مارتن بوتрман:

وإذا كان بإمكانني أن أوضح ذلك في وقت قريب للغاية، فقد عقد وزراء منطقة الكاريبي اجتماعاً قبل أسبوعين ووجهوا لي للحديث معهم. وتحدثنا عن النظام البيئي. كانت هناك بعض المخاوف حول كيفية عمل هذا النظام البيئي، وكيف نعرف أنه يمكننا الوثوق بهذا النظام. وبصورة أساسية، تعمل المراكز المجتمعية أيضًا كنوع من المصلحة لأي بلد في هذا النظام البيئي لأنه إذا قمت بعمل جيد داخل بلدك، فيجب على بقية النظام البيئي يقوم بالعمل الجيد أيضًا على الأقل لتصبح ذات صلة بمستخدمي الإنترنت في تلك الدولة.

وبهذا، فإننا إلى حد كبير نُدرك الوظيفة الهامة لـ ccNSO ونشكركم على تفاعلكم البناء في الوقت الحاضر.

ونهنكم مرة أخرى على سياستكم المقدمة إلى مجلس الإدارة. الكلمة الأخيرة لك يا
أليخاندرا.

أليخاندرا رينوسو: شكرًا لك مارتن، على كلماتك الرقيقة. يجب أن أعترف بأن هذه هي الجلسة الأولى لي
مع مجلس إدارة ICANN. لقد كانت محادثة لطيفة للغاية. وأعتقد أن لدينا رسائل
مستفادة جيدة. وسنلتقي مرة أخرى قريبًا.

مارتن بوتрман: شكرًا جزيلاً. وشكرًا لكم جميعًا. ونراكم في وقت لاحق اليوم. انتهى الاجتماع. إلى
اللقاء.

[إنهاء التدوين]