

данных

ICANN72 | Виртуальное ежегодное общее собрание - Обсуждение GAC: WHOIS и защита данных
Вторник, 26 октября 2021 года - 16:30 - 17:30 PDT

GULTEN TEPE:

Доброе утро, добрый день и добрый вечер.

Добро пожаловать на заседание GAC на ICANN72 по RDS/WHOIS и защите данных 26 октября в 23:30UTC. Признавая, что это открытые заседания и на них могут присутствовать другие члены сообщества ICANN, руководство и персонал поддержки GAC призывают всех вас, являющихся представителями GAC, ввести свое имя и принадлежность в поле чата для участия, чтобы вести точный учет посещаемости.

Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, напишите его в чате. Эта функция находится в нижней части вашего окна Zoom: начинайте и заканчивайте свое предложение словами <QUESTION> (вопрос) или <COMMENT> (комментарий), как указано в чате. Устный перевод на сессиях GAC включает все 6 языков ООН и португальский язык. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, нажав на значок устного перевода, расположенный на панели инструментов Zoom.

Если вы хотите выступить, пожалуйста, поднимите руку. Когда ведущий сессии обратится к вам, пожалуйста, включите звук и возьмите слово. Не забудьте назвать свое имя и язык, на котором вы

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

данных

будете говорить, если вы будете говорить не на английском языке. Говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод. Пожалуйста, не забудьте выключить звук всех других устройств, когда вы говорите.

Наконец, эта сессия, как и все другие мероприятия ICANN, регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. В случае сбоя во время сессии наша служба технической поддержки отключит звук у всех участников. С этим я хотела бы предоставить слово председателю GAC Манал Исмаил.

Манал, слово предоставляется вам.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гюльтен, и приветствую всех. Надеюсь, вам понравился этот долгий перерыв. Ближайший час посвящен RDS WHOIS и защите данных, и мы получим презентацию от Лорин Капин (Laureen Kapin) и Мелины Строунги (Melina Stroungi) из Европейской комиссии.

Итак, без лишних слов, позвольте передать слово, я полагаю, Лорин, вы начнете?

LAUREEN KAPIN: Да, я начну. И я не уверена, что Мелина присоединилась.

данных

MELINA STROUNGI: Я здесь.

LAUREEN KAPIN: Ура, теперь я могу расслабиться. Замечательно. Итак, мы с Мелиной будем выступать по WHOIS и политике защиты данных. Я предполагаю, что у нас будет достаточно времени для вопросов, и мы... давайте перейдем к следующему слайду.

Здесь представлена наша дорожная карта на будущее. Мы собираемся разделить ее на две темы. Большая часть нашего времени будет посвящена первой теме - эффективным и отвечающим требованиям службам регистрационных данных gTLD, почему это важно для GAC, текущие проблемы и возможные следующие шаги. А затем, в рамках нашей более недавней деятельности, мы обсудим достоверность регистрационных данных gTLD, обновленную информацию с момента проведения ICANN 71, а также некоторые аспекты фактической работы группы по оценке регистрационных данных gTLD, которая получила очень конкретные указания и инструкции от Совета GNSO, и моя коллега Мелина остановится на этой работе, поскольку она и еще один представитель из США, Райан (неразборчиво), также участвуют в этой работе при некоторой поддержке небольшой группы.

Итак, мы начнем, и мы делаем это потому, что, хотя эти темы очень хорошо знакомы некоторым из наших коллег по GAC, они являются новыми для других, поэтому мы хотим попытаться объяснить, почему этот вопрос важен. Итак, небольшой обзор: регистрационные данные gTLD и защита данных важны по двум

основным причинам. Во-первых, эта информация позволяет правоохранительным органам и тем, кто следит за соблюдением законов и злоупотреблением DNS и киберпреступностью, эта информация очень важна для этой деятельности.

Помимо государственных органов, эта информация также важна для предприятий и других организаций, которые сами борются с мошенничеством и защищают интересы общества, а также имеют права интеллектуальной собственности, в защите которых они заинтересованы. И поэтому, когда появляется веб-сайт, который, например, занимается обманной деятельностью, пытается выглядеть как веб-сайт их компании, они хотят знать, кто стоит за этим сайтом, и это пример того, почему это важно для бизнеса, связанного с интеллектуальной собственностью.

А затем есть вы и я, общественность, которая хочет быть уверенной, когда мы участвуем в нашей деятельности в Интернете, будь то общение, покупка или другой вид транзакции, где мы тратим деньги или предоставляем конфиденциальную информацию.

И, конечно, другой стороной этого вопроса является защита конфиденциальности. Мы хотим быть уверены, что права на конфиденциальность также защищены и что законы о конфиденциальности соблюдаются. Поэтому, когда были приняты положения о защите данных, которые мы будем называть GDPR, необходимо было внести определенные изменения, и, чтобы привести в соответствие регистрационные данные, которые были

ранее легко доступны, было внесено изменение в политику, и персональная информация, например, имя, адрес электронной почты, физический адрес, номер телефона, перестала быть публичной по большей части, но даже несмотря на эти изменения в текущей политике, это положило начало очень специфическому и идущему в настоящее время процессу политики, чтобы определить, какими должны быть контуры этой политики, а именно, когда должен быть доступ к этим закрытым данным.

Но несмотря на эти изменения в политике и прилагаемые усилия по политике, есть определенные принципы, которые GAC все еще рекомендует Правлению ICANN рассмотреть, и это сохранение быстрого доступа к WHOIS в целях безопасности и стабильности, и мы думаем, что в настоящее время это означает быстрый доступ в законных целях для тех, кому необходимо иметь доступ к этой информации, и сохранение WHOIS доступным для общественности, например, для коммерческих структур и организаций.

Это не означает возврат к прежнему порядку, когда все было в открытом доступе. Это означает, что должны существовать эффективные механизмы для получения доступа к этой информации в законных целях.

Следующий слайд, пожалуйста. Здесь мы сосредоточимся на некоторых вопросах, которые беспокоят GAC в связи с результатами недавних усилий по политике. На этапе ускоренной разработки политики, то есть EPDP, Фаза 2. Фаза 2 была посвящена тому, какую

систему мы должны использовать для обеспечения стандартизированного доступа к закрытым регистрационным данным и их раскрытие, то есть SSAD, так расшифровывается аббревиатура. И была проделана значительная работа, было много размышлений, дебатов, дискуссий и напряженных размышлений по этим вопросам. И GAC участвовал в этом процессе. Но, тем не менее, в итоге несмотря на то, что на этом этапе было много полезных рекомендаций, у GAC также были определенные опасения, которые он выразил в своем заявлении меньшинства. В частности, рекомендованная система создавала скорее фрагментированную, чем централизованную систему раскрытия информации, и в первую очередь потому, что более 1200 регистраторов, а в некоторых случаях, в ограниченных случаях, регистратуры - каждый из них должен был принимать свои собственные независимые решения о том, как и нужно ли раскрывать эту информацию. И на это есть веские причины, поскольку они подвержены определенным юридическим рискам. Но, тем не менее, это не создает последовательности.

Кроме того, отсутствуют обязательные стандарты для проверки решений о раскрытии информации. И хотя мы всегда исходим из добрых намерений и предполагаем, что эти решения будут приниматься в соответствии с законом и добросовестно, тем не менее, остается возможность того, что может быть поведение, не соответствующее этим принципам, поэтому необходимы стандарты для пересмотра решений о раскрытии информации.

данных

Например, в случае, и я надеюсь, гипотетическом случае, но если бы регистратор никогда не удовлетворил запрос на раскрытие информации, даже если это был законный и обоснованный запрос, это было бы проблематично, поэтому необходимы стандарты для решений о раскрытии информации.

Также было высказано мнение, что рекомендации не в достаточной степени учитывают проблемы, связанные с принятием решений и доверием потребителей, особенно в отношении запросов о сроках, связанных с проблемами защиты потребителей, что не было достаточных механизмов, которые можно было бы задействовать в ответ на повышение юридической ясности, и в этой связи была выражена обеспокоенность тем, что очень ограниченные категории являются предметом автоматизированного реагирования, и не было механизмов, позволяющих расширить эти категории, если закон действительно эволюционирует, чтобы оправдать такой тип автоматизации.

И, наконец, была выражена обеспокоенность тем, что эта система может стоить слишком дорого для тех людей, которые хотели бы ее использовать. GAC была не единственной группой заинтересованных сторон, которая выступила с заявлением меньшинства, были и другие, разделяющие эти опасения.

Переходя к фазе 2а, которая была самым последним процессом разработки политики, мы сосредоточились на том, как мы должны относиться к регистрационным данным не людей, регистрирующих

данных

домены, а предприятий и организаций, регистрирующих домены, которые являются юридическими, а не физическими лицами. То есть речь идет не о физических лицах, а о корпорациях или компаниях.

Толчком к тому, чтобы сосредоточиться именно на этом вопросе, послужил тот факт, что GDPR защищает персональную информацию, то есть информацию, относящуюся к людям, а не информацию, относящуюся к компаниям. Но это не так просто, поскольку иногда регистрационные данные самого юридического лица могут включать личную информацию. Таким образом, вы начинаете с простой предпосылки, то есть с того, что GDPR защищает личную информацию, а не информацию юридических лиц, но затем вам приходится проводить дальнейший анализ.

И процесс Фазы 2а был сосредоточен на том, как следует обращаться с этими данными. Что может быть опубликовано в соответствии с законом, а что должно оставаться закрытым? Тем не менее, в ходе Фазы 2а были сделаны некоторые выводы, которые вызвали озабоченность у GAC

Однако сначала я хочу отметить положительные моменты. Рекомендации Фазы 2а включали создание поля данных, позволяющего с самого начала отметить, является ли владелец регистрации юридическим или физическим лицом, и это хорошая инфраструктура или основа для принятия любых решений. Они также включали очень конкретные указания о том, когда следует применять меры предосторожности для защиты личной

информации, и действительно, они были основаны на юридической консультации, которую ICANN заказала для этого процесса разработки политики, и заинтересованные стороны, включая GAC, были в значительной степени ознакомлены с этой юридической информацией, когда они предлагали определенные меры защиты. Таким образом, это руководство для тех регистраторов, которые решили провести такую дифференциацию в своей работе.

Также было рекомендовано следить за изменениями в законодательстве, поскольку они могут потребовать изменений в существующих регистрационных данных. Кроме того, было дано руководство по второму направлению Фазы 2а, которое касалось использования псевдонимизированных электронных писем, можно ли публиковать псевдонимизированные электронные письма. И тем не менее, GAC по-прежнему обеспокоен тем, что почти ни одна из этих окончательных рекомендаций не создала юридически исполнимых обязательств, и не оправдала ожиданий GAC, что потребует публикации регистрационных данных доменных имен, которые не защищены. Таким образом, здесь есть и положительные моменты, и проблемы.

Что касается сроков, у нас действительно есть опасения. Что касается нашей фазы 1, то она началась в мае 2019 года, а фаза 1, конечно, является фазой, которая предшествует фазе 2 в 2019 году, и до сих пор неизвестно, когда она будет завершена. Я отмечу, что GAC дал рекомендации в Монреале в своем коммюнике на ICANN 71 по этой теме, требуя более конкретных сроков.

Фаза 2 была завершена в июле 2020 года, и корпорация ICANN ведет работу над ODP, что означает «Фаза функциональной разработки», которая, как ожидалось, должна была завершиться в сентябре 2021 года - я думаю, мы скоро получим больше информации об этой работе. И реализация Фазы 2, вероятно, будет такой же сложной, как и Фазы 1, потому что она тоже довольно сложная. Поэтому мы предполагаем, что и здесь сроки могут быть сложными.

Рекомендации Фазы 2a фактически подлежат голосованию в Совете GNSO, которое, как я полагаю, состоится завтра. Итак, мы немного задерживаемся с принятием решений по многим из этих мер. Это вызывает озабоченность GAC, поскольку в то же время существующие системы могут быть немного сложными для тех, кто хочет получить доступ к закрытым регистрационным данным.

Это наглядный пример, который поможет вам получить более полное представление о сроках. Вы увидите, что для Фазы 1 EPDP в самом верху, фактически временная спецификация находится в самом верху, в настоящее время, Фаза 1 подлежит внедрению, вы увидите вопросительный знак в верхней части графика с красной стрелкой. Фаза 2 EPDP, опять же, все еще ожидает завершения фазы функциональной разработки, а затем они будут представлены Правлению и перейдут к реализации, это в будущем, и вы увидите, что фаза функциональной разработки ожидается в ближайшее время. Итак, вот на какой стадии мы находимся. На этом графике

есть несколько вопросительных знаков, и я думаю, что это главная проблема с точки зрения сроков. Следующий слайд, пожалуйста

Итак, это краткий обзор текущих проблем. Мы уже говорили о сроках, поэтому я не буду повторяться. Затем у нас есть некоторые результаты, которые также вызывают определенные опасения. В дополнение к тем проблемам, которые мы уже поднимали в нашем отчете меньшинства Фазы 2, есть результаты, связанные с этими вопросами, один из которых - приостановка внедрения процесса аккредитации услуг конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Это услуги, которыми может воспользоваться владелец регистрации, чтобы его личная информация не была указана в профиле владельца регистрации, а чтобы вместо нее была указана информация другой организации, и это будет провайдер услуг конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Процесс аккредитации услуг конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц предусматривает стандарты того, как должны работать эти организации, и определенные принципы, которым они должны следовать, и этот процесс был приостановлен. Мы надеемся, и GAC дал рекомендации по этому поводу, что проблема будет устранена.

Мы уже говорили о докладе меньшинства. Другая связанная с этим проблема касается того факта, что инициатива ICANN по созданию системы отчетности по достоверности также больше не активна в результате того, что ICANN не может получить доступ ко всем данным о регистрации gTLD. Это вызывает озабоченность, поскольку

данных

этот процесс позволил получить некоторую полезную информацию о достоверности регистрационных данных доменных имен в плане того, насколько они точны в отношении синтаксиса и функциональной достоверности, но в качестве последующей фазы он определил, что необходимо измерить, насколько сама информация достоверна в плане идентификации фактического лица, стоящего за доменным именем.

И когда мы говорим о достоверности, я называю это истинной достоверностью, потому что вы знаете, что информация о владельце регистрации доменного имени действительно верна, что предоставленная информация действительно относится к лицу, стоящему за доменным именем, или компании, стоящей за доменным именем. Это не было продолжено. К счастью, в настоящее время ведется работа по оценке масштабов процессов разработки политики, касающихся данных о владельцах регистрации и достоверности этих данных, и мы надеемся, что удастся привлечь внимание к этому вопросу.

Как многие участники презентации знают, злоупотребление DNS всегда было большой темой, вызывающей озабоченность GAC, и мы знаем от наших оперативных экспертов, сотрудников правоохранительных органов, находящихся на передовой в расследовании злоупотреблений доменными именами, они говорят нам, что одним из наиболее важных вопросов в борьбе со злоупотреблениями доменными именами и сдерживании - это достоверная информация - потому что плохие парни и девчонки не любят известности, и если вы создаете систему, которая требует

достоверной информации, это является реальным сдерживающим фактором для тех, кто хочет участвовать в незаконной деятельности.

Таким образом, это обзор текущих проблем, связанных с регистрационными данными и услугами по предоставлению регистрационных данных. Следующий слайд, пожалуйста. Сейчас я хочу остановиться на некоторых возможных дальнейших шагах, которые GAC может рассмотреть. Во-первых, в настоящее время проводится опрос, связанный с Фазой функциональной разработки, и этот опрос посвящен аккредитации правительственных органов, когда они хотят получить доступ к регистрационным данным доменных имен. И одна из рекомендаций Фазы 2, по сути, гласит, что каждая страна должна будет отвечать за аккредитацию своих правительственных органов, потому что каждая страна будет экспертом в своих собственных системах и в том, как разработать систему для определения того, кто является законным правительственным заявителем такой информации.

Я понимаю, что для некоторых стран и некоторых членов GAC ответ на этот опрос оказался сложной задачей, поэтому я призываю вас ответить на все вопросы. Возможно, вы не сможете ответить на все эти вопросы, но я бы предположила, и думаю, основываясь на своем видении этих вопросов, что вы, вероятно, сможете ответить, по крайней мере, на некоторые из них. И даже ответы на некоторые из этих вопросов были бы полезны. Так что опрос все еще открыт. Крайний срок был продлен, и я призываю всех взглянуть на него, и на самом деле, возможно, мы даже можем разослать еще одну

данных

ссылку на опрос, чтобы он был в верхней части почтовых ящиков людей, которые, я уверена, заняты, но я бы хотела, чтобы вы взглянули на него, потому что для ICANN важно понять, как страны собираются подходить к этому вопросу.

И еще, если у вас возникли трудности с ответами на какие-либо вопросы опроса, пожалуйста, сообщите об этом, потому что я думаю, что это полезная информация для разработчиков опроса. Это может помочь им в разработке, возможно, более удобных для пользователей опросов в будущем, так что это тоже полезная информация.

Как только мы получим информацию о фазе функциональной разработки, GAC сможет ее рассмотреть. Это послужит основой для рассмотрения Правлением рекомендаций Фазы 2а. Так что эта тема будет представлять интерес для GAC. Я знаю, что мы все с нетерпением ждем этого.

Мы уже можем рассмотреть работу некоторых других заинтересованных групп по вопросам, связанным с этой темой. Я бы посоветовала людям ознакомиться с очень коротким документом SSAC по 115, в частности, в ответ на Фазу 2а, призывающую сообщество сосредоточиться на создании эффективной системы доступа к закрытым данным о доменных именах. Это очень практичный документ, который я бы рекомендовала всем прочитать, потому что в нем содержатся очень полезные, на мой взгляд, наблюдения о том, что, по их мнению и, я уверена, по мнению многих других заинтересованных групп, является ключевыми вопросами, а именно - создание системы, которая будет

эффективной, полезной, удобной для пользователей и экономически эффективной для получения доступа к закрытым регистрационным данным доменных имен. Поэтому я рекомендую всем ознакомиться с этим документом, который, как обычно это бывает с документами SSAC, является коротким, понятным и простым, но глубоким.

Наконец, есть некоторые последующие меры, которые GAC мог бы рассмотреть в коммюнике, особенно в категории последующих действий по предыдущим рекомендациям GAC. В нашем Монреальском коммюнике мы дали конкретную рекомендацию Правлению корпорации ICANN для обеспечения того, чтобы текущая система - и мы сейчас говорим именно о временной спецификации - включала разумный доступ к закрытым регистрационным данным доменных имен, и чтобы она работала эффективно. И одной из рекомендаций GAC было информирование ключевых групп заинтересованных сторон, включая правительства, о том, что существует процесс запроса этих данных. Потому что не все об этом знают. Они могут просто сделать поиск WHOIS и увидеть, что большая часть информации больше не доступна, и не знать, что существует способ получить доступ к этой информации при соблюдении определенных критериев.

Поэтому была рекомендация провести разъяснительную работу о существовании такого процесса и предоставить ссылки на контактные пункты регистраторов и регистратур по этой теме. И действительно, наши договорные стороны получили очень полезные

данных

рекомендации о том, какими должны быть минимальные требования для подачи запросов на доступ к данным о доменных именах. Поэтому здесь мы не знаем, какие шаги ICANN предприняла в ответ на эту рекомендацию. Правление приняло данную рекомендацию, поэтому мы хотели бы получить больше информации о том, что на самом деле было сделано в ответ на эту рекомендацию.

В качестве отступления, замечу, что, если вы пытаетесь узнать, как сделать запрос на доступ к закрытым данным, трудно найти эту информацию на сайте ICANN, и, возможно, это одно из направлений, которое можно рассмотреть для предоставления такого обучения. Кроме того, мы дали рекомендацию запросить график реализации Фазы 1. До сих пор мы не получили такого графика, так что это еще одна область для возможных последующих рекомендаций.

Следующий слайд. Сейчас я передам эстафету моей коллеге Мелине, которая является одним из участников группы по определению понятия «достоверность регистрационных данных». Таким образом, группа по определению устанавливает правила для того, чтобы определить, как будет проходить процесс разработки политики по достоверности. Мелина, передаю слово вам.

MELINA STROUNGI:

Большое спасибо, Лорин, и привет всем. Итак, быстро представлюсь. Меня зовут Мелина Струнги (Melina Stroungi), я работаю в секторе управления Интернетом Европейской комиссии и участвую как член

GAC. Я также участвовала в фазе 2a EPDP и теперь в команде по определению достоверности вместе с Райаном Карлом (Ryan Carl) из США. Итак, в общих чертах некоторые события, произошедшие после ICANN 71. По сути, всего несколько недель назад, пятого октября, мы провели нашу первую встречу по достоверности. В принципе под достоверностью мы подразумеваем необходимость сбора и поддержания достоверных регистрационных данных. На данный момент мы провели три встречи, так что комментировать еще слишком рано.

Хочу заметить, что в отличие от фазы 2a EPDP, о которой говорила Лорин, это не процесс разработки политики. Это скорее работа по определению круга вопросов, что означает, что она проводится для изучения того, потребуется ли процесс разработки политики. И текущая цель - завершить работу по определению круга вопросов и, по сути, сроки подготовки окончательного отчета намечены на конец августа 2022 года, как я полагаю. Это просто небольшая опечатка на слайде.

Итак, в целом Совет GNSO поручил нам четыре задания. Первое - оценить существующие обязательства по достоверности, как указано в договоре о регистрации, и затем оценка будет включать в себя, среди прочего, где может быть согласованное определение достоверности. Второе задание заключается в предоставлении рекомендаций о том, как можно измерить уровень достоверности. И затем третье задание на основе оценки по пунктам 1 и 2, задания 12 и 2, будет заключаться в оценке того, насколько эффективны

договорные измерения достоверности данных, как вы видите на слайде, для обеспечения того, чтобы владельцы зарегистрированных имен предоставляли достоверную и надежную контактную информацию. И затем на основе этого мы обсудим в рамках задания 4 воздействие и улучшения. По сути, мы оценим, рекомендованы ли какие-либо изменения для повышения уровня достоверности. И если да, то мы бы рекомендовали Совету GNSO, как эти изменения должны быть разработаны. Например, если эти изменения должны быть сделаны в рамках PDP, процесса разработки политики, или путем переговоров по контракту, или любым другим способом.

Таким образом, для нас важны все четыре задачи. Мы считаем, что правильное определение и установление объема того, что такое достоверность, является действительно ключевым. Вопрос о достоверности выходит за рамки GDPR, так как GDPR [неразборчиво] данные физических лиц, и мы хотим, чтобы работа по достоверности выходила за рамки этого и охватывала достоверность всех регистрационных данных.

Как уже упоминала Лорин, нас волнует истинная достоверность. То есть фактическое значение слова «достоверность». В настоящее время его определение и трактовка ограничиваются синтаксической и операционной достоверностью. Это означает, что, например, для обеспечения правильного написания адреса электронной почты и успешной доставки электронного письма в принципе не имеет значения, представляюсь ли я Лорин, если только мой адрес

данных

электронной почты будет правильным, и если тот, кто получил это электронное письмо, не получил в ответ уведомление о сбое, и это будет считаться правильным, что проблематично, потому что кто-то другой может использовать мои данные, представляя фальшивую идентичность.

Поэтому мы считаем, что эти соображения являются одними из многих других соображений, которые мы должны учитывать при определении необходимости обновления определений достоверности, которые действуют с 2013 года, так что прошло много лет, и мы считаем важным, учитывая возможность обсудить необходимость и важность обновления, связать достоверность с личностью владельца регистрации. Таким образом, любые данные должны соответствовать реальному владельцу регистрации.

Как мы уже сказали, все четыре задания важны, и мы действительно хотели бы в идеале сосредоточиться на всех них, иметь равные возможности для решения каждого из них, и мы надеемся, что работа по определению круга вопросов может быть как можно более широкой и учитывать опыт сообщества. Поэтому мы приветствуем вклад каждого, мы хотим, чтобы участие было как можно более полным, и в настоящее время также ведутся обсуждения, чтобы попытаться найти гибкий способ работы в группе по определению круга вопросов, иметь гибкую систему альтернатив и, надеюсь, найти способы получить вклад от более широкого сообщества.

данных

Следующий слайд, пожалуйста. Отлично, я думаю, я вернусь к вам, Лорин, и, если у вас есть вопросы, я буду рада на них ответить, спасибо.

LAUREEN KAPIN:

Я думаю, мы вернемся к Манал, чтобы узнать, есть ли вопросы у наших коллег из GAC.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Лорин и Мелина. Это очень полезно.

Спасибо за подробную и информативную презентацию. Надеюсь, это ввело всех в курс дела. Я просто смотрю, есть ли какие-либо вопросы или комментарии. Я не вижу ни запросов на выступление, ни поднятых рук. Я надеюсь... Анна, пожалуйста, продолжайте. Великобритания.

ВЕЛИКОБРАТАНИЯ:

Большое спасибо, Манал. Это была очень полезная презентация. Очень приятно видеть работу по определению достоверности, важную работу и необходимость четких сроков реализации [неразборчиво]. Небольшое замечание по поводу опросника SSAC. Я полностью согласна с тем, что касается проблем, связанных с опросником, и Великобритания недавно представила ответ, и мы будем рады обсудить наши ответы с другими - просто пример, и мы можем столкнуться с другими вызовами. Большое спасибо.

данных

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Анна. Я вижу Российскую Федерацию.

РОССИЯ:

Уважаемые коллеги, мы обсудили [неразборчиво], например примерно как будет организована система SSAC, и шаг за шагом мы приближаемся к более оперативным вопросам. Прежде всего, я хочу сказать спасибо за [неразборчиво] опрос. Потому что опрос дает возможность правительствам и другим сторонам поделиться своим видением того, как могут быть организованы практические детали этой системы.

И мой вопрос связан с дальнейшим развитием этого вопроса. Перед конференциями ICANN мы можем [неразборчиво] наше бизнес-сообщество, регистраторов и другие заинтересованные стороны, и они проявляют некоторую озабоченность по поводу практических деталей того, как будет работать система SSAC, например, поддержка языков, своего рода [неразборчиво] подтверждающие запросы, [неразборчиво] запросы, подтверждения передачи соответствующему регистратору, и так далее, и так далее, операционные детали, такие как просмотр [неразборчиво].

И, наконец, мой вопрос: как вы планируете организовать работу с получением этих запросов и обсуждением деталей, практических эксплуатационных вопросов вашей системы, потому что мы хотим избежать ситуации, когда мы будем обсуждать только основные ключевые принципы, а потом система будет введена в

данных

эксплуатацию, и вдруг мы поймем, что многие детали неприемлемы, но могут быть удобны или нет, очень хорошо подготовлены для практического использования. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо. Есть ли какая-либо немедленная реакция на комментарий России?

LAUREEN KAPIN:

Я ценю комментарий России. И я думаю, что это важные вопросы. Я думаю, что рекомендации по политике находятся на несколько высоком уровне, а проблемы, которые вы поднимаете, являются более практическими операционными проблемами, которые, я думаю, придется решать на этапе внедрения и, частично, по мере фактического использования системы. Хотелось бы мне иметь возможность дать четкую дорожную карту по этим сложным темам. Но я думаю, что в преддверии фазы функциональной разработки, которая, я уверена, прольет свет на некоторые из этих вопросов, а также работы по внедрению и фактического опыта, я думаю, что очень трудно дать ответы на этот вопрос. Я просто даю представление о процедуре и времени, когда, по моему мнению, на них можно будет ответить, и это будет на этих будущих этапах. Надеюсь, это будет полезно.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Большое спасибо. Следующей я вижу

Францию. Винсент, вам слово.

данных

ФРАНЦИЯ: Большое спасибо, Манал. Винсент Гуйяр (Vincent Gouillart), для протокола. И я снова буду говорить на французском языке.

Франция приветствует создание группы по оценке, которая занимается вопросами достоверности данных. И мы очень надеемся, что она пройдет через различные этапы на пути к запуску процесса разработки политики. К сожалению, эта тема не была включена в PDP в самом начале, но все же мы рады, что она присутствует на данном этапе.

Я хотел бы поблагодарить Лорин и Мелину за то, что они так же эффективно, как и всегда, представили информацию о развитии этой темы. У меня есть вопрос по поводу фазы функциональной разработки или ODP, возможно, я что-то пропустил. Есть ли у вас, Лорин и Мелина, новая информация о масштабах задержки, к которой приведет эта фаза? Это был мой вопрос. Большое спасибо.

LAUREEN KAPIN: Лично у меня нет никакой новой информации. Манал, вы можете вмешаться и поправить меня, если есть какая-то более конкретная информация о сроках завершения фазы функциональной разработки для фазы 2. Но никакой конкретной информации нет. Единственное, что я могу отметить, это то, что до завершения этого этапа Правление не будет рассматривать рекомендации, поскольку эта работа будет служить основой для принятия решений Правлением.

данных

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Лорин. Действительно, я не знаю точных сроков. Я знаю, что в задержке частично виноват опрос, что мы продлеваем опрос, но я уверена, что это не единственная причина, конечно. Но я понимаю, что в четверг состоится заседание, которое может дать больше информации. К сожалению, я думаю, что оно совпадает с нашей итоговой сессией, но у меня нет перед глазами расписания, но в любом случае, даже если мы не сможем присутствовать, я уверена, что мы прослушаем запись и получим дополнительную информацию. Я вижу, что Россия подняла руку. Пожалуйста, продолжайте.

РОССИЯ: Очень короткий комментарий к ответу Лорин. Спасибо большое за вашу обратную связь, и я понимаю, что у вас сейчас нет ответа, но, пожалуйста, примите во внимание эти комментарии и подумайте, как лучше организовать такую работу для предварительного обсуждения и подготовки, практических деталей сотрудничества, это важно. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Россия. Я не вижу других рук, но я видела комментарий в чате ранее от Хорхе, которым, я думаю, было бы неплохо завершить, и он задал вопрос о том, есть ли у нас конкретные пожелания для коммюнике. Итак, что нам нужно иметь в виду для коммюнике, к составлению которого мы приступим завтра?

данных

LAUREEN KAPIN: Итак, мы посовещаемся по этому вопросу и надеемся, что сможем представить что-то по последующим действиям в отношении предыдущих рекомендаций GAC, поскольку есть некоторые нити этих рекомендаций, по которым у нас все еще нет уверенности в том, как и были ли они восприняты. И именно на этом мы бы предложили сфокусировать любую формулировку коммюнике. И это мнение небольшой группы GAC. У других, конечно, могут быть другие мысли, и мы приветствуем эти мысли.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Лорин. Есть еще какие-либо комментарии, вопросы или просьбы выступить?

LAUREEN KAPIN: Я просто хочу сказать еще одну вещь, потому что я слышала, как вы сказали, что, возможно, именно ответ GAC на опрос задерживает фазу функциональной разработки. Я понятия не имею, что задерживает фазу функциональной разработки, но, основываясь на своем опыте работы с рекомендациями Фазы 2, могу заметить, что аккредитация части этих рекомендаций является очень малой частью этого очень длинного отчета и списка рекомендаций. Это всего лишь одна из многих. Поэтому я, со своей стороны, была бы очень удивлена, если бы все эти усилия были приостановлены из-за ответов на опрос по одному очень незначительному вопросу. Это мое скромное мнение, просто хотела поделиться им.

данных

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Лорин, и действительно, как я поняла, я уверена, что это не единственная причина, и я считаю, что этап сбора данных занимает больше времени, чем предполагалось, но определенно мы не единственная причина, в этом я могу вас заверить.

Итак, мы будем с нетерпением ждать завтрашнего обсуждения формулировок коммюнике, если таковые будут, и в отсутствие каких-либо других просьб о предоставлении слова, я хотела бы еще раз поблагодарить вас, Лорин и Мелина, за очень тщательную и информативную презентацию, и я благодарю всех членов GAC, PSWG и малой группы по GDPR. Я знаю, что это очень сложный процесс, и я благодарю всех за время и усилия, которые вы посвятили этому. И спасибо всем вам, коллеги из GAC. На этом мы закончили обсуждение RDS/WHOIS и защиты данных и завершили наши заседания на сегодня. Мы начнем завтра в 9:00 по Сиэтлу, 16:00 по UTC - двустороннее заседание с Правлением, пожалуйста, будьте пунктуальны.

А руководство GAC представит ежедневное обновление в 14:30 UTC для тех, кто пропустил сегодняшнюю сессию. До нашей завтрашней встречи, пожалуйста, берегите себя и хорошо проведите свой день или ночь.

Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]
