
ICANN72 | Виртуальное ежегодное общее собрание - Совместное заседание: GAC и ALAC
Вторник, 26 октября 2021 года - с 9:00 до 10:00 PDT

GULTEN TEPE: Доброе утро, добрый день и добрый вечер.

Приветствую вас на заседании GAC с ALAC на ICANN72 26 октября в 16:00 по Гринвичу. Признавая, что это открытые заседания и на них могут присутствовать другие члены сообщества ICANN, руководство и персонал поддержки GAC призывают всех вас, являющихся представителями GAC, ввести свое имя и принадлежность в поле чата для участия, чтобы вести точный учет посещаемости.

Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, введите его в чат. Эта функция находится в нижней части вашего окна Zoom: начинайте и заканчивайте предложение словами question или comment (вопрос или комментарий), как указано в чате.

Устный перевод на сессиях GAC включает все 6 языков ООН и португальский язык. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, нажав на значок interpretation (устный перевод), расположенный на панели инструментов Zoom.

Если вы хотите выступить, пожалуйста, поднимите руку. Когда ведущий сессии обратится к вам, пожалуйста, включите звук и возьмите слово.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Не забудьте назвать свое имя и язык, на котором вы будете говорить, если вы будете говорить не на английском языке. Говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод. Пожалуйста, не забудьте выключить звук всех других устройств, когда вы говорите.

Наконец, эта сессия, как и все другие мероприятия ICANN, регулируется Ожидаемыми стандартами поведения ICANN. На случай, если во время сессии участников будут отвлекать, наша служба технической поддержки отключит звук у всех участников.

С этим я хотела бы предоставить слово председателю GAC Манал Исмаил (Manal Ismail). Манал, вам слово.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гультен, и доброе утро, добрый день и добрый вечер всем, приветствую всех на двустороннем заседании с ALAC, которое запланировано на час, и я хотела бы начать с приветствия Морин и всех членов ALAC, а также поблагодарить Ирве Лансипуро (Yrjo Lansipuro) и Ши Янг Чанга (Shi Young Chang) за их усилия по составлению повестки дня, как показано на экране, и по определению тем для обсуждения от обеих групп интересов.

В повестке дня освещены вопросы общественной политики, представляющие общий интерес как для правительств, так и для конечных пользователей Интернета, и я надеюсь на плодотворный обмен мнениями и интерактивное обсуждение. Но прежде чем мы начнем, позвольте мне спросить Морин, не хотите ли вы сказать какие-либо вступительные слова?

MAUREEN HILYARD:

Большое спасибо, Манал, всегда приятно быть здесь с GAC. Я также хотела бы передать благодарность Ирье Лансипуро (Yrjo Lansipuro) и Ши Янг Чангу (Shi Young Chang) за планирование интересной, на мой взгляд, сессии, ожидаю плодотворного обсуждения и обмена информацией по этим темам.

Что я хотела бы сделать в этот конкретный момент, так это упомянуть, что обычно на нашем собрании AGM происходит небольшая перестановка руководства, и это собрание, просто чтобы указать, это собрание будет последним для Ирье, который оказывал нам такие большие услуги для ALAC и GAC. Я участвовала в разговорах, и я хотела бы официально представить вам нашего нового посредника по взаимодействию в GAC, Джоанну Кулешу (Joanna Kulesza), так что вы все узнаете ее очень рано, и она знает, что у нее ответственная работа, но я знаю, что она справится с ней достойно, и я тоже с нетерпением жду начала работы с GAC. Таковы последние новости, касающиеся GAC, но я с нетерпением жду этой сессии, и я передам слово вам, Манал, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Морин, за это сообщение и еще раз повторяю нашу искреннюю благодарность Ирье и тепло приветствую Джоанну, и мы надеемся на дальнейшее укрепление нашего взаимодействия.

С этим, я думаю, мы можем приступить к нашей повестке дня, и я вижу следующий пункт, ICANN и правительства, и с руководством Джоанны со стороны ALAC, я передаю его вам.

JOANNA KULESZA:

Большое спасибо, Манал, и Морин за представление и теплый прием, и действительно, моя искренняя благодарность Ирье Лансипуро (Yrjo Lansipuro), он был замечателен и очень любезен в отношении своего времени и опыта, следил за тем, чтобы не было никаких недомолвок, и я очень рада этой работе. И я понимаю, что это большая ответственность, говоря о которой, позвольте мне попытаться кратко [неразборчиво] перечислить ответы, которые ALAC предоставил Правлению также во время вчерашнего заседания в отношении первого вопроса, который был задан отдельным сообществам по продвижению отношений между ICANN и правительством, и, очевидно, не может быть лучшего места для обсуждения этого вопроса, чем сегодняшнее заседание.

Ответы, которые предоставил ALAC, включают три основных пункта, один из которых может быть несколько предсказуем. Мы уже давно подчеркиваем тот факт, что консультативные комитеты во многом похожи. Мы работаем на местах с отдельными людьми, мы склонны смотреть на этих людей и рассматривать их потребности с несколько иной точки зрения, процессы по принципу "снизу вверх" ALAC дополняют процессы правительств, направленные на обеспечение того, чтобы киберпространство оставалось безопасным, свободным и открытым для тех, кого правительства воспринимают как граждан.

Кстати говоря, под замечательным руководством Ирье Лансипуро (Yrjo Lansipuro) мы много узнали о том, как структуры at large, частные лица, НПО, компании работают на своей территории, а затем хотим убедиться, что этот процесс перешел в более активное участие

на местах, что, надеемся, выразится в активном участии At Large в различных форумах под руководством правительств или при поддержке правительства. Таким образом, мы хотим убедиться, что действия отдельных структур At Large и отдельных членов GAC и институтов, которые они представляют, дополняют друг друга, и что действительно существует согласованный посыл, который будет создан для внешнего мира о том, как политика ICANN остается актуальной для современных геополитических вызовов.

И мы вместе работали над тем, как лучше всего продвигать наращивание потенциала, обеспечивая поддержку всего сообщества ICANN в отношении информационно-разъяснительной работы и распространения информации. Один из ответов, который ALAC подготовил в отношении первого вопроса Правления, был посвящен очень практическим мерам, которые могут быть приняты при поддержке корпорации для обеспечения того, чтобы этот посыл, передаваемый внешнему миру, был действительно последовательным и легко усваиваемым. Мы наблюдали, как некоторые наши ALS или отдельные члены дублировали усилия корпорации, выпуская свои собственные [неразборчиво] или политические документы. Мы бы приветствовали поддержку со стороны Правления для поощрения организованного предоставления инструментов, которые можно было бы затем в течение этого периода времени использовать для целей наращивания потенциала.

И затем, рассматривая перспективу дальнейшего развития отдельных сообществ ICANN, но в большей степени построения

синергии между ними, мы предположили, что ICANN может захотеть пойти по пути, который уже выбрали некоторые из крупнейших компаний, связанных с Интернетом, такие как Facebook, YouTube, Google, где у них действительно есть - я не хочу использовать слово лоббисты, но у них есть профессиональные дипломаты, передающие послы о том, насколько важны конкретные интересы. Мы предложили то, что можно считать потоком 1.5 дипломатического дискурса между сообществом ICANN и правительствами. Сообщество ICANN обладает богатым опытом. Было бы полезно использовать его для наращивания потенциала и распространения этого опыта во внешнем мире.

Поэтому мы предложили более целенаправленный подход, который будет поддерживаться академической программой Правления. У нас есть больше подробностей, но я остановлюсь, я знаю, что у нас мало времени, спасибо за приглашение, и еще раз, очень надеюсь на развитие этого сотрудничества в отношении наращивания потенциала и других упомянутых здесь областей. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джоанна, и действительно, мы определенно можем извлечь пользу из многочисленных структур At Large, которых у вас 240, и точно так же GAC имеет 179 стран-членов и наблюдателей от межправительственных организаций, и мы определенно можем извлечь пользу из установления каналов между структурами At Large и соответствующими членами GAC и разработчиками политики.

Мы могли бы даже извлечь пользу из установления контактов с правительствами, которые еще не являются членами GAC, если это возможно через структуры At Large, поэтому, возможно, хорошей отправной точкой было бы просто обозначить страны-члены GAC и страны структур At Large и посмотреть, как лучше всего мы можем... или где мы можем иметь хорошую отправную точку для создания упомянутых каналов.

Я остановлюсь на этом и посмотрю, есть ли какие-либо комментарии или просьбы о предоставлении слова от ALAC или GAC. Если таковых нет, я думаю, мы можем двигаться дальше. Я пытаюсь наверстать упущенное в чате или, возможно, посоветую коллегам заглянуть в чат, чтобы прочитать и другие комментарии, сделанные в чате. Но прошу вас поднять руку и попросить слова, если у вас есть какие-либо комментарии.

И еще один момент, который хотелось бы отметить: мы действительно пытаемся внимательно следить за действиями или ответами сообщества на этот вопрос, который Правление задало различным частям сообщества, чтобы узнать мнения и взгляды сообщества по этому поводу. К сожалению, заседание Правления с ALAC совпало с заседанием GAC, но мы обязательно прослушаем запись и поймем суть того, что обсуждалось между Правлением и различными частями сообщества. Поэтому большое спасибо

Если нет желающих выступить, возможно, мы перейдем к следующему слайду. И теперь у нас два вопроса. Я передаю их кому-то или вы хотите, чтобы я зачитала вопросы?

SHI YOUNG CHANG:

Спасибо, Манал, и спасибо, Джоанна, за то, что поделились информацией о позиции ALAC. Я также думаю, что наша программа и возможность поддержки со стороны Правления ICANN очень полезны и важны для создания совместных усилий между двумя консультативными комитетами. Даже из Южной Кореи мы стараемся сделать [неразборчиво] об Интернете [неразборчиво] - я надеюсь, что это позволит наладить сотрудничество по [неразборчиво] вопросам ICANN. Исходя из этого, у меня есть два вопроса, конечно, у нас есть предложение Правлению ICANN по этой теме на заседании Правления ICANN, но с нашей стороны я просто хочу знать, расширяет ли [неразборчиво] GAC [неразборчиво] развивать прогресс, особенно связанный с геополитическими вопросами, в соответствии с уставом ICANN.

Поэтому я думаю, что в этой меняющейся обстановке, связанной с геополитическими вопросами, где нам нужно улучшить или расширить гораздо больше, чем... [неразборчиво] - это наш первый вопрос, а второй вопрос связан с первым, особенно с точкой зрения GAC. Я просто хочу знать, можно ли улучшить инклюзивность и позволить кибер [неразборчиво] конечным пользователям быть отраженными в прогрессе развития ICANN [неразборчиво]. Так что это связанные вопросы по этим темам. Поэтому я просто хочу знать, есть ли желающие обсудить эти вопросы с места.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я вижу Джоанну.

SHI YOUNG CHANG:

Спасибо, Джоанна, да, вам слово.

-
- JOANNA KULESZA: Большое спасибо, Ши Янг. Будут рассмотрены вопросы, в которых будут освещены конкретные политики, поддержанные консультативным комитетом, так что, вероятно, это будет ответом на первый вопрос. Что касается инклюзивности, это то, что очень близко сердцу At Large, и я считаю, что наша деятельность на местах направлена на активизацию [неразборчиво], но в дополнение к этому, я бы сказала, что разнообразие, полезное разнообразие, к которому мы стремимся, может быть достигнуто с помощью других мер, которые мы только что указали, насколько нам удастся расширить коммуникации за пределами узкого круга, это может быть дополнением к достижению этой цели. Так что в этом смысле я бы рассматривала эти два слайда как дополняющие друг друга, и очень надеюсь на поддержку этих контактов, работая с вами напрямую, спасибо.
- SHI YOUNG CHANG: Спасибо, Джоанна, да, это связано с каждым вопросом, так что спасибо за полезные ответы. И мне просто интересно, есть ли еще желающие поднять руки по этим вопросам. Джонатан, вам слово, спасибо.
- JONATHAN ZUCK: Спасибо. Джонатан Зук (Jonathan Zuck), для протокола. Я добавлю немного видео и присоединюсь к вечеринке. Это интересные вопросы, я думаю, мне было бы интересно получить некоторую ясность по ним, другими словами, по первому вопросу, когда вы говорите о расширении нашей роли в разработке политики ICANN, мне интересно, что вы под этим подразумеваете. ALAC, в частности, уже выходит далеко за рамки типичной роли консультативного комитета в разработке политики ICANN посредством участия в PDP и

сквозных рабочих группах сообщества, поэтому мне интересно, какие области расширения вы видите, что мы должны обсуждать в плане разработки политики ICANN.

Одна... одна область, которая редко использовалась, но ALAC имеет возможность инициировать отчет и помочь в создании PDP, что мы делаем очень, очень редко, но это в рамках наших возможностей, но помимо этого, мне интересно, что вы под этим подразумеваете, и я полагаю, то же самое в отношении инклюзивности и разнообразия взглядов. Мне тоже интересно, что вы под этим подразумеваете. В рамках нашего собственного представительства или вы имеете в виду попытку побудить Группу интересов коммерческих пользователей и Группу интересов по вопросам интеллектуальной собственности обратиться к большему количеству голосов или что-то еще? Так что в обоих случаях, я думаю, мне бы хотелось получить некоторые указания на то, что вы подразумеваете под этими вопросами. Спасибо.

SHI YOUNG CHANG:

Спасибо, Джонатан, да, что касается первого вопроса, в основном он основан на вопросе Правления ICANN, хотят ли они расширить [неразборчиво] на правительственный сайт, так что, возможно, образование или обмен информацией и так далее, так что то, что я хочу знать, в такого рода геополитических вопросах, кибербезопасности или вреда онлайн, дезинформации, Я думаю, что роль заинтересованных сторон возрастает во время этой пандемии, поэтому мне кажется, что мы можем изменить наши роли в такой меняющейся обстановке лучше, чем просто [неразборчиво] консультативная роль, мы можем иметь большее право голоса,

[неразборчиво] один из примеров, может быть, по геополитическим вопросам мы можем обеспечить некоторую общую основу, совместную разработку этих вопросов. Это может быть одним из примеров таких вопросов. Я правильно понял, Джонатан?

JONATHAN ZUCK:

В некоторой степени. И что я имел в виду под этим, так это официальный отчет о проблеме со стороны персонала и инициирование отчета о проблеме, который обычно предшествует PDP. И поэтому я использовал капитальный отчет о проблеме, и это звучит так, как будто вы говорите о совместной подготовке белых книг или чего-то подобного в качестве совместной работы, чтобы наши голоса были более эффективными, похоже на то, что вы описываете в этом вопросе.

SHI YOUNG CHANG:

Да, именно это я и хотел сказать. Спасибо.

CTU:

Родни Тейлор (Rodney Taylor). Я задал вопрос в чате, мой вопрос связан со структурами At Large в рамках ALAC, какие механизмы у вас есть, чтобы убедиться, что список актуален, и эти организации все еще активны? Конечно, в случае с [неразборчиво] я знаю о нескольких в моей собственной стране, которые больше не существуют, и поэтому, есть ли механизм для обеспечения того, чтобы список был актуальным, и эти организации все еще активны и заинтересованы в участии в процессе? Спасибо.

SHI YOUNG CHANG:

Спасибо, CTU (Карибский союз электросвязи). И если кто-нибудь может ответить на вопрос CTU со стороны ALAC?

-
- ALAN GREENBERG:** Я поднял руку и постараюсь ответить на этот вопрос. Да, в настоящее время это, безусловно, проблема, и ALAC создал небольшую рабочую группу, целевую группу в прошлом году, чтобы рассмотреть мобилизацию ALS, и частью этого является план по пересмотру процесса аккредитации ALS и регулярной проверки, регулярной обратной связи с ALS, чтобы убедиться, что они все еще активны, живы и заинтересованы в участии в ICANN. Таким образом, до сих пор мы оставляли на усмотрение RALOS, по сути, самоконтроль себя и ALS, но в следующем году мы придадим этому более официальный характер. Спасибо.
- SHI YOUNG CHANG:** Спасибо, Алан. Я надеюсь... Да, Хадия, я вижу вашу руку.
- HADIA EL-MINIAWI:** Спасибо, это Хадия Эль-Миняви (Hadia El-Miniawi), и я хотела бы добавить, что [неразборчиво] совсем недавно обновила свои правила и процедуры, и мы также смотрим и обращаем внимание на это, и мы также смотрим на мобилизацию ALS, а также смотрим на то, чтобы не было недействующих ALS, то есть ALS, которые существуют только по названию, но фактически не существуют. Спасибо.
- SHI YOUNG CHANG:** Спасибо за информацию. И я думаю, поскольку нет поднятых рук - я не вижу поднятых рук, так что - да, спасибо, Хадия. В настоящее время 251 Als. Спасибо за ответ, и Найджел, вам слово.
- NIGEL HICKSON:** Да, спасибо вам, доброе утро, добрый день и добрый вечер, я думаю, что Манал, вероятно, уже упоминала, но я думаю, что стоит повторить, и я думаю, что это замечательная структура, которую

ALAC имеет здесь и, это действительно ценно иметь группы людей в стольких странах, которые привержены продвижению обсуждения управления Интернетом, и я знаю, что [неразборчиво] к отделениям Интернет-сообщества. Поэтому я думаю, что какая-то таблица, которая поможет нам, членам GAC, потому что мы любим смотреть на таблицы, [смеется] какая-то таблица с соответствующей структурой ALS для нашей страны, вполне может быть уместной, чтобы мы могли связаться и вести дальнейший диалог, если это целесообразно. Большое спасибо.

SHI YOUNG CHANG:

Спасибо, Найджел, за хорошую информацию о таблице и информацию от [неразборчиво] и спасибо, Хадия, за [неразборчиво] и я думаю, поскольку у нас 50 минут на первую тему - 15, так как я не вижу поднятых рук, я думаю, что на этом можно закончить первую тему, и я просто хочу предоставить слово Манал. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Ши Янг Чанг (Shi Young Chang) и Джоанна Кулеша (Joanna Kulesza), а также всем, кто внес свой вклад. Если мы перейдем к следующему слайду о злоупотреблениях DNS, у меня Найджел Робертс (Nigel Roberts) из GAC.

NIGEL ROBERTS:

Джонатан, почему бы вам не пойти первым, я только что говорил.

JONATHAN ZUCK:

Да, полагаю, это интересная тема, потому что палата сторон, связанных договорными обязательствами определенно попыталась взять на себя ведение повествования о злоупотреблении DNS, я имею в виду, я думаю, они чувствовали, что они заняли оборонительную позицию по этому поводу в течение последних

четырёх конференций ICANN или что-то в этом роде, и они действительно пытаются привлечь внимание к ссылкам - не все из которых являются новыми. Я думаю, они хотят, чтобы мы знали об их усилиях и действительно пытаются помочь нам понять различие между тем, что они считают своей ролью и ролью других, таких как хостинг-провайдеры, например, и тем, что они считают входящим в сферу компетенции ICANN и, следовательно, потенциальным изменением договора, и тем, что они могут делать добровольно как бизнес, но вне сферы компетенции ICANN, верно?

Так что это важные различия, я думаю, для всех нас, а затем возникает вопрос, согласны ли мы с тем, где они провели эти границы. Другими словами, я думаю, мы оба согласны с тем, что GAC и ALAC в основном согласны с тем, что эти границы существуют, что есть вещи, которые выходят за рамки полномочий ICANN и, следовательно, выходят за рамки ответственности ICANN, чтобы быть вовлеченными в договорные отношения или точки зрения соблюдения договора, и я думаю, мы можем видеть, что есть случаи, в которых хостинг-провайдер является лучшим источником исправления, чем удаление чьего-то сайта, верно, потому что это своего рода ядерный вариант ответа на обнаружение вредоносного контента.

Итак, я думаю, что один из вопросов, стоящих перед нами, заключается в том, согласны ли мы с тем, где они провели эти границы. И одна из областей в вопросе о полномочиях ICANN, конечно, связана со всем, что касается контента. То, что сделала палата сторон, связанных договорными обязательствами, - это

вытеснить все, что связано с контентом, за пределы работы ICANN, будь то структура DNS, институт злоупотреблений DNS или структура доверенных уведомителей - все это частные отношения с внешними фирмами, для которых они не хотят вмешательства сообщества ICANN.

И я могу понять их точку зрения, но я думаю, что мы, консультативные комитеты, должны решить, считаем ли мы, что большая стандартизация структуры доверенных уведомителей необходима и, следовательно, включает в себя сообщество ICANN, а затем то, что, по нашему мнению, находится в пределах и за пределами "белого забора", как это было названо Сьюзан много лет назад, это то, что, я думаю, мы должны согласовать, чтобы мы пришли с единым мнением в этом разговоре.

И затем, я полагаю, некоторые из обсуждавшихся тем, которые, я думаю, все еще остаются открытыми вопросами как для нас, так и для палаты сторон, связанных договорными обязательствами, это две вещи, одна из которых - вопрос стоимости, связанной с предиктивной аналитикой, и должны ли мы настаивать на том, чтобы ICANN, например, инвестировала в эту предиктивную аналитику как услугу или что-то в этом роде, чтобы те договорные стороны, которые не такого размера, как те, с которыми мы обычно общаемся, могли участвовать в некоторых видах предиктивной аналитики, которую делает, например, точка EU, и выяснить, есть ли способ сократить затраты на принятие этого.

И еще один наболевший вопрос, который, как мне кажется, постоянно вызывает недовольство, - это наличие или отсутствие у отдела по соблюдению договорных обязательств необходимых инструментов для работы с субъектами, которые, по общему мнению всех, включая договорную сторону, с которой мы общаемся, являются сложными субъектами и заслуживают правоприменительных действий, верно? И я думаю, что это тоже открытый вопрос.

Как представители правительств, вы довольно часто слышали этот аргумент на местном уровне, что большее количество правил, как правило, влияет только на тех людей, которые планируют им подчиняться, и не влияет на тех, кто не подчиняется. И я думаю, что палата договорных сторон оправданно, и опять же, нам нужно понять, где проходит граница, относительно принятия новых обязательств из-за плохого субъекта, на которого только они будут обращать внимание, а плохие субъекты будут продолжать не обращать, так что что, если что, мы думаем, что нужно сделать в отношении соблюдения договора сторонами - и хотим ли мы, как в раунде 2012 года, попытаться продвинуть небольшие изменения, чтобы соблюдение договорных обязательств - по крайней мере, многие исследования показывают, что огромный процент вредоносных регистраций исходит от небольшого числа договорных сторон, так что решение этих вопросов должно быть частью нашей повестки дня. Таким образом, я думаю, что это некоторые из вопросов, которые стоят перед нами как перед консультативными комитетами, обеспокоенными проблемами конечных пользователей, не имеющих регистрации, и злоупотребления DNS в

целом. Поэтому я думаю, что все они являются актуальными темами для обсуждения.

NIGEL ROBERTS:

Большое спасибо, Джонатан, и я имею в виду, я думаю, что вы действительно перехватили мою мысль, дав такой красноречивый обзор этого вопроса. Я, конечно, не говорю от имени GAC, и я не эксперт в этом вопросе, к счастью, в GAC у нас есть представители Рабочей группы по общественной безопасности, которые проделали невероятно ценную работу в сообществе по этому вопросу. Кстати, несколько мыслей с точки зрения Великобритании, потому что интересно, что для нас это не абстрактная тема, потому ли, что у нас есть любопытные политики, или потому, что этот вопрос стоит на повестке дня из-за предлагаемого законодательства о безопасности в Интернете, знаете, это вопрос предположений, но это реальные проблемы, и люди задают вопросы. Что ICANN делает в отношении злонамеренных владельцев доменов? Если кто-то приходит и говорит, что хочет подать заявку в банк и использует его для бот-сети или делает с ним что-то еще, это, по мнению многих, является злонамеренной регистрацией, когда я говорю, что собираюсь сделать это с помощью этого - а затем делаю что-то еще, и для многих людей это проблема ICANN.

Теперь мы можем спорить о том, является ли это вопросом контента или техническим вопросом, и я согласен, мы должны провести границу. И, как вы правильно сказали, Джонатан, мы не собираемся выступать за закрытие крупных сайтов только потому, что на них злонамеренно размещен какой-то контент или что-то еще, это дело других, но я думаю, что мы должны признать, что это серьезная

проблема, и я думаю, что за последние несколько недель мы очень хорошо сформулировали ее, благодаря брифингу ALAC, который состоялся на прошлой неделе, который был невероятно интересным и отличным по своему масштабу, и семинару Правления, двухчасовому семинару в пятницу вечером, который, опять же, хорошо раскрыл эту тему, и многие эксперты на семинаре Правления отметили, что в этой области существуют значительные проблемы, и некоторые определения между контентом и техническими злоупотреблениями было трудно вывести.

Итак, я думаю, что мы находимся в одной из этих точек перегиба, в одной из этих точек перегиба о том, как нам двигаться дальше, и невероятное количество работы было проделано палатой сторон, связанных договорными обязательствами, а также другими организациями. Я участвовал в инициативе по доверенным уведомителям, и надеюсь, что это принесет пользу, но, как вы сказали, можем ли мы добраться до этих плохих субъектов, и, конечно, мы не хотим разбивать корзину с яблоками из-за нескольких плохих яблок, как говорится, но, с другой стороны, что мы можем сделать для решения этой проблемы? Можем ли мы внести небольшие изменения в договоры, чтобы решить эту проблему, а не проводить полномасштабный процесс разработки политики? Можно ли выдвинуть другие инициативы?

В общем, я на этом остановлюсь, но я думаю, что это очень ценные дискуссии, и очень хорошо, что мы можем обсуждать их в таком открытом формате. Спасибо.

JONATHAN ZUCK:

Спасибо, Найджел. Да, здесь, в Лос-Анджелесе, у нас есть лимонное дерево за домом, и есть лимоны, которые можно сорвать рукой, а есть лимоны, для того чтобы добраться до них, нужен специальный инструмент, лимонный съёмник на длинном шесте. И именно из этой ситуации происходит термин "низко висящие фрукты", верно? Другими словами, определите вещи, которые проще всего сделать и которые могут оказать наибольшее влияние при том количестве усилий, которое требуется для их реализации, верно?

И поэтому идея преследовать этих плохих или менее хороших субъектов - это то, что... Я думаю, что есть даже некоторое согласие с Палатой сторон, связанных договорными обязательствами, за исключением того, что, как мне кажется, они наблюдают за ICANN и удивляются, почему ICANN не более агрессивна в отношении этих... таких как net for India или подобных компаний, которые кажутся систематически небезупречными, но они кажутся низко висящим плодом в уравнении. Не то чтобы мы считали Палату сторон, связанных договорными обязательствами идеальной, ни в коем случае, или структуру злоупотреблений DNS именно такой, какой мы хотим ее видеть, или что определение злоупотреблений DNS даже точно такое, каким мы хотели бы его видеть, но я думаю, что у нас есть возможность принять все определения, которые были предоставлены нам Палатой сторон, связанной договорными обязательствами, и консенсусной работой внутри ICANN, и все еще определить работу, которую необходимо сделать, так что это то, что я думаю, представляет собой низко висящий плод. Поэтому, возможно, имеет смысл, чтобы ALAC и GAC потратили некоторое время на определение приоритетов наших усилий. И чтобы ответить

на вопрос, заданный ранее Ши о расширении нашей роли и совместной работе, чтобы сфокусировать, возможно, эти усилия по определению приоритетов в работе и сказать вместе, что наш первый приоритет - это достижение того-то, а затем мы потеряли наши усилия на этом, что может позволить более драматические результаты, которые мы могли бы получить от нашего разрозненного подхода, когда мы всегда говорим обо всем, как и в моем представлении, так много вещей, так над чем мы должны работать? И, может быть, небольшие изменения по обеспечению выполнения договора, и мы должны молчать о других вещах, чтобы действительно сосредоточиться на достижении этого, но это просто моя реакция на ваши мысли, Найджел.

Я вижу, что прекрасная Сьюзан Чалмерс (Susan Chalmers) подняла руку, но, похоже, опустила ее. Поэтому я с большим сожалением обращаюсь к Алану Гринбергу (Alan Greenberg).

ALAN GREENBERG:

Спасибо за то, что вы очень пожалели и вызвали меня [шутка]. Я просто хочу сделать небольшой комментарий. В последние несколько минут было сделано несколько комментариев по поводу выполнения договорных обязательств и изменения договоров и прочего. Немного истории. Мы много лет работали над версией RAA 2001 года, Соглашение об аккредитации регистраторов, и только позорное фиаско в 2008 году заставило ICANN начать переговоры и пересмотреть договор, что в итоге привело к изменениям 2009 года, а затем 2013 года.

Сейчас многие из нас считают периоды 2001-2009 годов слишком долгими, восемь лет без изменений в условиях работы наших регистраторов казались возмутительными, и только довольно позорное фиаско стало причиной изменений. Теперь сидеть с тем же самым в течение восьми лет и думать, что ничего существенно не изменилось в нашей среде в плане регистраций и того, как работает мир с 2013 года, просто смешно. Поэтому я думаю, что мы созрели для серьезного пересмотра, но, насколько я могу судить, никаких усилий для этого не предпринимается, и я думаю, что нам нужно начать немного подталкивать сообщество к тому, чтобы получить его мнение о том, какие изменения необходимы. Именно это мы сделали в 2013 году, была создана специальная группа сообщества, которая определила вопросы, требующие решения. Возможно, не все они будут решены, но если мы не начнем, то следующие восемь лет мы будем работать по RAA 2013 года.

JONATHAN ZUCK:

И [неразборчиво], нужна ли радикальная реформа, а не незначительные изменения, нацеленные конкретно на правоприменительные полномочия ICANN на четко определенных уровнях злоупотреблений, или как там это правильно называется. Я думаю, что мы вдохновляем строительство стены, которое происходит, если мы слишком милостивы в нашей риторике, и нам нужно - чем более целенаправленными мы можем быть, тем больше вероятность того, что мы сможем получить сотрудничество с палатой договорных сторон, но это просто мысль. Лорин, пожалуйста.

ALAN GREENBERG:

Я просто скажу, что это должно быть первой нашей дискуссией.

JONATHAN ZUCK: Спасибо, Алан, это прекрасно.

LAUREEN KAPIN: Спасибо, Джонатан, я просто хотела бы расширить некоторые из ваших комментариев и отметить, что GAC дал понять, что целенаправленные усилия по разработке конкретных предложений по конкретным и выполнимым положениям договора, которые согласуются со злоупотреблением DNS, - это то, что стоит предпринять, и определенные прецеденты, которые мы имеем от сообщества, рекомендации от правоохранительных органов 2009 года, которые затем были приняты как часть переговоров ICANN. Я думаю, они являются полезной моделью для рассмотрения, потому что это были... опять же, это были конкретные целевые рекомендации, направленные на проблемы правоохранительных органов и общественной безопасности, которые легли в основу переговоров ICANN с договорными сторонами. И если вы посмотрите на решение Правления в 2013 году и его изложение истории, то станет ясно, что это модель, которая использовалась и в конечном итоге оказалась эффективной, поскольку в контрактах 2013 года было отражено большинство этих рекомендаций, если не все. Поэтому я просто хотела подчеркнуть, что это может быть полезной моделью, и, конечно, если другие группы заинтересованных сторон присоединятся к GAC в рассмотрении этих предложений и в конечном итоге поддержат предложения, которые имеют смысл, это может стать эффективным способом мобилизации модели с участием многих заинтересованных сторон для обеспечения того, чтобы ICANN в своих переговорах получала информацию от групп заинтересованных сторон, заинтересованных в общественных интересах.

JONATHAN ZUCK: Определенно, Лорин. Я не знаю, придерживаемся ли мы идеи создания совместной небольшой группы ALAC/GAC, которая изучит некоторые из этих предложений и посмотрит, что мы могли бы попытаться рекомендовать вместе?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я думаю, это было бы здорово, Джонатан. Я думаю, что это хорошая идея - выпустить совместный белый документ. У нас уже были совместные документы с изложением позиции, и давайте обратимся к волонтерам и увидим заинтересованную небольшую группу из обеих групп интересов, чтобы выпустить белый документ, который вызовет дискуссию, которую мы хотели бы видеть до появления новых gTLD.

JONATHAN ZUCK: Извините, что прерываю, я должен сказать, что ALAC, в частности, создал впечатление в Правлении и, я думаю, в корпорации ICANN, что мы не хотим нового раунда. И мне кажется, что это огромное упрощение нашей позиции в отношении нового раунда, это очень интересно, но мне подтвердили по внутренним каналам, что именно так воспринимается наша позиция в отношении нового раунда - мы не хотим его, и именно поэтому мы нагромождаем так много вещей перед новым раундом.

И я думаю, что ирония заключается в том, что наша реальная позиция заключается в том, что мы не считаем, что существует настоятельная необходимость в новом раунде, но ирония заключается в том, что мы могли бы быть признательны за его проведение, потому что он представляет собой точку перелома и возможность для изменений,

и я думаю, что именно поэтому мы настаивали на том, чтобы этот вопрос не был вынесен за рамки Рабочей группы по последующим процедурам, потому что мы рассматриваем эти точки перелома как точки приложения усилий, как это было в 2012 году. И поэтому, по правде говоря, я думаю, что мы хотели бы нового раунда. Мы хотели бы организовать, прежде чем мы это сделаем, но я думаю, что мы также видим в этом возможность для перемен, когда все так мотивированы двигаться вперед. Так что я просто хотел поделиться тем ироничным восприятием, которое мы создали, что мы не хотим нового раунда, хотя на самом деле все наоборот, если условия для этого будут подходящими.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джонатан, и действительно, давайте воспользуемся этой возможностью и извлечем максимальную пользу. Боюсь, что у нас осталось всего восемь минут, а мы так и не рассмотрели часть, касающуюся общественных интересов. Если можно, перейдем к следующему слайду. И я не уверена, кто отвечает за общественные интересы. У нас есть Хорхе со стороны GAC, и я вижу имя Джастин, а также Алана и Хадии. Хорхе?

JORGE CANCIO, GAC VICE-CHAIR: Спасибо, Манал. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), для протокола, представитель GAC от Швейцарии, рад быть здесь с вами. Я думаю, это будет сокращенный разговор, но, по крайней мере, на мой взгляд, мы обсуждали уже общественные интересы при обсуждении злоупотреблений DNS или при обсуждении вопроса о взаимоотношениях между ICANN и правительствами, а также о наилучшем способе сотрудничества со структурами at large.

Просто представлю вопрос: как вы знаете, одна из основных ценностей в уставе ICANN предписывает, что ICANN должна искать и поддерживать широкое информированное участие, отражающее функциональное географическое и культурное разнообразие Интернета на всех уровнях разработки политики и принятия решений, чтобы обеспечить использование процесса разработки политики по принципу "снизу вверх" с участием многих заинтересованных сторон для определения глобальных общественных интересов, и чтобы эти процессы были подотчетными и прозрачными.

Кроме того, планировалось организовать пленарное заседание, посвященное структуре общественных интересов, которая в экспериментальном порядке внедряется Правлением ICANN. Это было немного преждевременно, и оно было заменено информативным заседанием, на котором была представлена некоторая информация пару недель назад. Но мы подумали, и это было решено при составлении повестки дня этого заседания, что мы могли бы начать это обсуждение с ряда общих вопросов. Они представлены на слайде.

По сути, вопрос состоит из трех частей. На более прагматическом уровне, что мы думаем, отражали ли последние процессы разработки политики общественные интересы в своих результатах. Второй, более структурный вопрос, существуют ли структурные проблемы для продвижения общественных интересов в рамках процесса разработки политики ICANN. И, наконец, более тактический вопрос, где мы можем сотрудничать еще теснее, и мы

уже обсуждали, например, злоупотребления DNS, так что с этим сокращенным введением я бы передал слово нашим коллегам из ALAC. Я не знаю, собираются ли Джастин или Хадия выступить, но, возможно, это только начало разговора.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я вижу поднятую руку Хади, а затем Алан.

HADIA EL-MINIAWI:

Спасибо. Хорхе, за это вступление, и спасибо, Манал. Поскольку вопросы очень конкретные, я также буду очень конкретна в своем ответе. Рассматривали ли мы... Я буду говорить о WHOIS, регистрационных данных gTLD, и о том, рассматривался ли общественный интерес или нет. Определенно общественный интерес был упомянут. Он обсуждался. Но был ли он учтен? Я бы сказала, что нет. Он не был учтен. И причина, по которой я так говорю, заключается в том, что если мы хотим, например, рассмотреть общественный интерес в связи с выгодами для интернет-сообщества, то нам нужно будет провести тест на сбалансированность между выгодами от дифференциации и рисками, связанными с раскрытием личной информации субъектов данных, физических лиц для владельцев доменов договорных сторон.

Я бы сказала, что мы не проводили такого балансирующего теста. Если мы хотим рассмотреть общественный интерес в отношении процессов и политики ICANN и то, были ли приняты во внимание все мнения, это потребует от нас взвесить различные соображения и точки зрения, включая заявления меньшинства, чтобы увидеть, достигли ли мы сбалансированных рекомендаций, учитывающих все

соответствующие вклады. И я бы снова сказала, что на самом деле этого не произошло, и заявление меньшинства будет ясным свидетельством этого. Поэтому они называются заявлениями меньшинства. Мы обнаружили, что пять групп из девяти на самом деле имеют одну и ту же точку зрения. Пять из девяти групп, представивших заявления меньшинства, придерживаются одной и той же точки зрения. Так что, похоже, это не мнение меньшинства, верно?

Итак... и затем, рассматривая ваш второй вопрос в связи с проблемами, я думаю, что необходимо включить общественный интерес в процесс оценки и разработки политики. И не ждать, пока рекомендации... ждать, пока рекомендации и решения будут приняты, чтобы проверить, следуют ли рекомендации и решения общественным интересам или нет, отвечают ли они общественным интересам или нет. И я думаю, что это ошибка, которую мы продолжаем совершать: мы принимаем решения и даем рекомендации, не учитывая интересы общества в ходе самого процесса, а затем, после принятия решений, мы начинаем использовать инструменты, чтобы проверить, соответствуют ли эти рекомендации интересам общества или нет.

И я думаю, что вызов и, возможно, преимущество будет заключаться в том, чтобы использовать инструмент в ходе самого процесса и использовать его во время разработки рекомендаций, а не после того, как они будут представлены Правлению, например, для того, чтобы проверить, соответствует ли это общественным интересам или нет. На этом я остановлюсь и передам слово Манал или Алану.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хадия. У нас Алан, [неразборчиво] Джастин, а затем мы закончим. Прошу прощения за превышение установленного времени, надеюсь, ничего страшного, если мы останемся еще на пять-десять минут. Алан, пожалуйста.

ALAN GREENBERG:

Большое спасибо, я буду очень краток. Что касается того, были ли соблюдены общественные интересы в недавних важных PDP, я думаю, что в SubPro в некоторой степени. Там, безусловно, были очень значительные дискуссии, связанные с общественными интересами и восприятием тех, кто говорит от имени общественных интересов, выиграли ли мы в спорах или нет - другой вопрос, но, безусловно, эти вопросы поднимались регулярно.

В EPDP, я думаю, гораздо меньше. Безусловно, были аспекты, особенно в Фазе 1 и Фазе 2а, где [неразборчиво] даже не возникало - я не знаю, как это исправить. В какой-то степени это связано с председателем, но также и с процессом разработки устава, и я думаю, что нам есть куда двигаться в этом направлении.

Что касается сотрудничества между GAC и ALAC по этим группам, я думаю, что мы должны убедиться, что мы не просто говорим об этом на этих встречах, а действительно делаем это, и это переводится на практику, которая в основном включает в себя предварительные встречи, то есть перед каждой встречей EPDP, люди, которые являются единомышленниками, должны собраться вместе, поговорить и прийти к одной единой позиции. Нам очень повезло, что в EPDP есть одна из групп интересов GNSO, с которой мы, как правило, соглашаемся, планируем встречи, и на самом деле

требуется кто-то - я буду говорить прямо - кто встанет со своего кресла и назначит встречи, пригласит других людей и затем проведет беседу. Просто сказать, что нам нужно сотрудничать, недостаточно, и я хочу быть уверенным, что по мере нашего продвижения вперед, когда есть PDP или другие группы, где нам нужно сотрудничать, мы действительно тратим время и усилия на это, не просто обмениваясь бумагами, а на самом деле обсуждая вопросы и приходя к совместным соглашениям до того, как мы начнем встречи, и я думаю, что это очень эффективный способ работы, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Алан.

MARITA MOLL:

Вы меня слышите? Я думаю, что понимаю, из чего исходит Хорхе в этом вопросе, потому что мы работаем вместе, пытаюсь организовать публичную сессию по структуре общественных интересов, которая в настоящее время апробируется в Правлении при оценке различных решений, и одним из первых препятствий, с которым мы сразу же столкнулись, был термин общественный интерес, с которым нужно обращаться очень, очень осторожно, чтобы не вызвать множество споров и не оказаться в бесконечной дискуссии о том, что такое общественный интерес.

Поэтому я думаю, что вопросы хорошие, но я думаю, что нам нужно будет тщательно проанализировать, как мы используем это слово, прежде чем мы начнем углубляться. Я очень надеюсь, что это введение, начало дискуссии, которая может привести к публичной сессии на следующей конференции, и я надеюсь, что мы сможем продолжить работу над этим и найти способ создать хорошую публичную сессию, которая может немного расширить структуру

общественных интересов, но не завести нас в трясину того, что такое общественные интересы. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Марита, и мне сказали, что мы должны закрыть сессию. Джастин, что-нибудь в течение одной секунды?

JUSTINE CHEW: Конечно. Джастин, для протокола. В отношении SubPro, я думаю, что одна из проблем SubPro заключается в том, что, если говорить прямо, она нацелена на кандидатов и операторов регистратуры, а не на общественность. Поэтому у нее нет стимула для проведения обсуждений и проблем, связанных с общественными интересами.

Сказав это, были некоторые из них, которые были применены, потому что такие вещи, как PICS, это вопрос общественного интереса, поэтому было невозможно обойтись без обсуждения общественных интересов. Я думаю, в будущем, если бы между консультативными комитетами были какие-то совместные усилия, попробуйте поговорить с GNSO, чтобы задать вопросы, представляющие общественный интерес, на ранних этапах процесса создания устава, чтобы включить их в устав, я думаю, это поможет. Хорошо, я остановлюсь на этом. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Прошу прощения, Джастин и все остальные за превышение установленного времени. Спасибо всем. Морин, что-нибудь? Хорошо. Спасибо всем и увидимся после перерыва. До свидания.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]