
ICANN72 | Reunión General Anual Virtual – Actualizaciones de los grupos de trabajo del GAC
Martes, 26 de octubre de 2021 – 10:30 a 12:00 PDT

GULTEN TEPE:

Comenzaremos con la sesión. Pido por favor que se inicie la grabación. Bienvenidos a la sesión de informes de los grupos de trabajo del GAC de la ICANN72, hoy 26 de octubre a las 17:30 UTC. No tomaremos lista por cuestiones de tiempo pero la asistencia de los miembros del GAC quedará disponible en el anexo del comunicado del GAC y las actas. Quiero recordarles a los representantes del GAC que indiquen su presencia actualizando su nombre como participantes con el nombre completo y su afiliación.

Si desean hacer una pregunta o un comentario, por favor, escríbanlo iniciando y finalizando su oración con las palabras QUESTION o COMMENT para permitir que todos los participantes vean su solicitud. La interpretación en las sesiones del GAC incluyen los seis idiomas de Naciones Unidas y portugués. Los participantes pueden seleccionar el idioma en el que desean hablar o escuchar la sesión haciendo clic en el icono de interpretación ubicado en la barra de herramientas del Zoom. Su micrófono estará inhabilitado durante la sesión a menos que solicite hacer uso de la palabra. En ese caso, levante la mano en la sala de Zoom. Al hacer uso de la palabra, diga su nombre para los registros y el idioma en el que hablará si no es inglés. Le pedimos que hable con claridad y a una velocidad razonable para permitir una interpretación

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

correcta. Asegúrense también de silenciar todos los demás dispositivos.

Por último, esta sesión, al igual que todas las otras actividades de la ICANN se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Encontrarán el enlace en el chat para su referencia. Sin más, le doy la palabra a la presidenta del GAC, Manal Ismail. Manal, adelante.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Gulden. Bienvenidos nuevamente. Vamos a utilizar los próximos 90 minutos para escuchar informes sobre las novedades de tres grupos de trabajo del GAC. Hay 30 minutos asignados para el grupo de trabajo sobre la evolución de los principios operativos del GAC. Otros 45 para el grupo de trabajo sobre derechos humanos y derecho internacional y 15 para el grupo de trabajo para regiones subatendidas. Le quiero dar la palabra a Guo Feng, presidente del grupo de trabajo sobre la evolución de los principios operativos del GAC y representante de China para que comience con esta presentación. Gracias. Adelante.

CHINA:

Gracias, Manal. Vamos a comenzar con nuestra sesión en este momento. Estimados colegas, buenos días a todos. Bienvenidos a esta sesión donde hablaremos de las novedades del grupo de trabajo sobre la evolución de los principios operativos del GAC. Soy Guo Feng, del gobierno de China, y presidente de este grupo de trabajo. Quiero

darles la bienvenida a todos los integrantes del grupo de trabajo y también a los colegas del GAC en esta sala de reuniones virtual.

Con respecto al temario que vamos a tratar hoy, ustedes pueden ver la propuesta aquí en la pantalla. Primero algunos comentarios iniciales que es justamente lo que estamos haciendo en este momento. El segundo punto en nuestro temario tiene que ver con las novedades sobre las actividades más recientes de nuestro grupo de trabajo. El tercer punto corresponde con dar información sobre un análisis actualizado de los principios operativos del GAC y el plan de trabajo. El cuarto punto, comentarios y debate. El quinto punto, temas varios. Quisiera hacer una pausa ahora para ver si algún miembro del GAC quiere hacer algún comentario sobre este temario propuesto. De lo contrario, creo que podemos proceder y avanzar al próximo tema. El tema que figura como número dos en el temario.

Recientemente nuestro grupo de trabajo retomó sus actividades más que nada en un esfuerzo de priorización para revisar todos los principios operativos del GAC y de esa manera prepararnos para esta sesión. Preparándonos para la ICANN72 en nuestro grupo de trabajo actualizamos un análisis del documento de principios operativos del GAC que apunta a identificar qué principios operativos del GAC pueden requerir cambios menores, ningún cambio o cambios sustanciales y, por lo tanto, tienen que ser discutidos en todo el grupo de trabajo.

Con la asistencia del personal de apoyo del GAC hicimos un análisis actualizado de los principios operativos. Esto fue circulado en todos los miembros del grupo de trabajo. Les pedimos a los miembros del

grupo que nos dieran sus aportes con respecto a estos principios. Luego se hizo circular entre todos los miembros del GAC una versión de este documento ya con los aportes de los integrantes del grupo de trabajo sobre qué es lo que planteábamos discutir aquí, en la ICANN72.

A su vez, para 2021-2022 teníamos un plan de trabajo y el grupo de trabajo compartió este plan con el GAC. Luego vamos a compartir más detalles de este plan de trabajo donde se incluyen también los próximos pasos a seguir en nuestro proceso. Quiero aprovechar esta oportunidad para agradecer al personal de apoyo del GAC. En particular a Benedetta, por haber trabajado, también Rob, en los detalles y en la redacción de este documento y comunicarlo a los miembros del grupo de trabajo. Quiero agradecer a Estados Unidos, Suiza y Canadá por sus aportes en la revisión de este documento. Esto es lo que puedo informar con respecto a las actividades recientes de nuestro grupo de trabajo.

Por cuestiones de tiempo, quisiera ahora pasar ya al siguiente tema que corresponde a la información sobre un análisis actualizado de los principios operativos del GAC y el plan de trabajo. Quisiera pedirle a Benedetta que ahora tome la palabra para compartir información sobre estos documentos. Benedetta, adelante, por favor.

BENEDETTA ROSSI:

Muchísimas gracias. Soy Benedetta Rossi, del personal de apoyo del GAC. Tras las deliberaciones del grupo de trabajo sobre la priorización de la revisión de los principios operativos del GAC se pidió al personal de apoyo del GAC que ofreciera a este grupo de trabajo un informe

preliminar que detallara qué artículos y principios podían requerir alguna actualización meramente administrativa para resolver problemas de formato o de numeración o para asegurarse de que reflejaran esos principios los procedimientos actuales del GAC, que también identificará cuáles son los artículos y principios que podrían requerir una modificación más compleja y tendrían, por lo tanto, que estar sometidos a la consideración del grupo de trabajo y cuáles podrían permanecer inalterados. Se hizo un informe de análisis actualizado que fue circulado a los miembros del GAC durante unas semanas y se preparó todo un documento actualizado para esta sesión. Siguiendo diapositiva, por favor.

Los miembros del grupo de trabajo que se ocupan de los principios operativos del GAC ofrecieron aportes sobre este análisis de los principios operativos del GAC por escrito. No hubo deliberaciones pero esperamos que esto se reanude una vez que finalice la ICANN72. Según las respuestas recibidas y la revisión preliminar por parte del personal de apoyo del GAC, se han identificado algunas áreas de los principios operativos del GAC en las que están actualizadas las referencias a los estatutos de la ICANN. Tal vez hacen referencia a los antiguos estatutos de la ICANN. Por lo tanto, se sugiere hacer un alineamiento para que esto sea modificado. Este es uno de los primeros pasos en el esfuerzo de priorización del grupo de trabajo, trabajando el personal de apoyo en cooperación con la presidencia.

Hubo algunos cambios menores identificados por los miembros del grupo de trabajo y el personal de apoyo del GAC. Referencias a las reuniones presenciales en contraposición con las reuniones en línea, la

necesidad de alinear algunos principios con algunas prácticas que no necesariamente son las que actualmente se están utilizando en el GAC. Por ejemplo, las elecciones de las vicepresidencias, el remplazo de vicepresidentes, entre otros, y la modificación de la numeración de los principios operativos del GAC porque, de hecho, faltan algunos números. Por lo tanto, es necesario hacer una modificación.

Donde se necesita una mayor discusión dentro del grupo de trabajo es en aquellas áreas donde vemos que hay una definición, una referencia a los miembros u observadores del GAC, donde es necesario referirse a una posible ausencia de la presidencia del GAC o cuando la presidencia se vea imposibilitada de continuar con sus funciones, las elecciones para la presidencia del GAC y el tema del quórum. Esta no es una lista exhaustiva pero son las áreas donde sí consideramos que puede haber un análisis preliminar. Siguiendo, por favor.

También se recibieron aportes de los miembros del grupo de trabajo que indican que hay algunos principios operativos del GAC que tienen que ser revisados. Algunos creen que es necesario hacer una división de estos principios para que sea más fácil referirse a ellos. Algunos miembros del GAC y del grupo de trabajo podrían discutir algunas cuestiones. Por ejemplo, si hay algún elemento o procedimiento o tema que esté faltando en los principios operativos del GAC. Esto todavía no fue discutido dentro del grupo de trabajo. Por supuesto, tomamos nota de la necesidad de que estos principios operativos sigan siendo generales. No tienen que incorporar demasiado detalle estos principios operativos del GAC.

Hay otra pregunta abierta que tiene que ver con el formato de los principios operativos. Esto es algo que tal vez podría discutirse para ver si los miembros del GAC piensan que estos deberían cambiarse para incluir algún subartículo, para dar mayor claridad o tal vez se podría simplificar la numeración. Siguiendo, por favor.

Aquí ustedes pueden ver una versión preliminar del plan de trabajo del grupo de trabajo que cubre el año 2021 y 2022. Esto se basa en el análisis de los principios operativos del GAC y nos da una buena oportunidad para sentar las bases para este plan de trabajo. Esto será presentado para la aprobación de las autoridades del GAC. Hay algunos pasos que ya se han cumplimentado, la revisión del análisis actualizado, del documento de principios operativos y también los aportes de cara a la reunión ICANN72.

A continuación centraremos la atención en ultimar los detalles de los principios operativos y tener una actualización periódica en la ICANN73 y la 74. También discusiones sobre esto. También aquí tendremos en cuenta las recomendaciones del área de trabajo 2 sobre responsabilidad desde el punto de vista de la priorización. Ahora le voy a pasar la palabra nuevamente a Guo Feng, para que haga estas preguntas y también modere la sesión de debate.

CHINA:

Gracias, Benedetta. Estamos aquí para pedirles comentarios, aportes y opiniones a los miembros del GAC. Veo que Kavouss ha levantado la mano y Estados Unidos también. Adelante, Kavouss.

KAVOUSS ARASTEH: ¿Me oyen? Perdón. Soy un ser humano y necesito tocar el ratón, necesito ubicarlo en el símbolo del micrófono y habilitar el micrófono. Ténganme paciencia. Denme un segundo, por favor. Tengo que hacerlo lento y les pido paciencia. Yo ayer, estimados colegas, hice algunos comentarios ya. Yo no he visto este documento pero creo que esto amerita que yo diga algo con respecto a los candidatos para vicepresidencia, como lo dije ayer.

¿Tenemos algún criterio que establezca que los candidatos tienen que tener cierta experiencia en el GAC para poder presentarse como candidatos o para poder ser recomendados por otros? Creo que esto es en primer lugar lo que tenemos que decir. ¿Hay criterios? Si es así, sugiero que analicemos esos criterios y hagamos algunas modificaciones.

También ayer mencioné algo con respecto a las elecciones. ¿Tenemos que hacer elecciones todos los años o podemos hacerlo cada dos años? Es decir, para poder mantener cierto nivel de continuidad, cierto grado de continuidad. Tengo un tercer comentario que voy a presentar más tarde, ya que presenté estos dos. Esto lo dije ayer también. La presidenta del GAC dijo que lo iba a tener en cuenta. Les pido amablemente que ustedes o alguien más nos informe de si tenemos algún principio o algunos criterios que respondan a estas dos inquietudes. Muchísimas gracias.

CHINA: Gracias, Kavouss. Gracias por estos dos temas que señaló. Por un lado, los criterios para los candidatos que se presentan a elecciones para las vicepresidencias. El otro tiene que ver con las elecciones. Muy bien. Ahora le doy la palabra a la representante de Estados Unidos.

ESTADOS UNIDOS: Gracias, estimado colega de China. Gracias por los esfuerzos que han llevado adelante y los preparativos antes de esta reunión sobre los principios operativos. Benedetta dijo que tiene que haber un debate entre los integrantes del grupo de trabajo sobre los temas más sustanciales.

Creo que este ejercicio de análisis preliminar, que se llevó adelante antes de esta reunión, muestra que el grupo de trabajo tiene que continuar discutiendo estos temas antes de finalizar el plan de trabajo. Valoramos que antes de esta reunión el personal de apoyo del GAC hizo una revisión de cada principio operativo. Sin embargo, parece que se saltaron una discusión más fundamental sobre los métodos, procesos y principios operativos centrales y una evaluación para determinar si esos métodos de trabajo funcionan bien, si el GAC está teniendo alguna dificultad con esos métodos de trabajo.

A modo de ejemplo, los principios operativos no pueden interferir con los nuevos métodos de trabajo del GAC. Por ejemplo, estos últimos meses tuvimos que trabajar en un ámbito virtual para la redacción de nuestro comunicado. Creo que es necesario que el grupo de trabajo lleve adelante esta discusión y luego pueda establecer los detalles del abordaje a seguir.

CHINA: Gracias. Sí. Creo que necesitamos un debate más detallado sobre las cuestiones más sustanciales que hacen a los principios operativos. Creo que tal vez, después de esta reunión del GAC, podremos organizar una llamada del grupo de trabajo para que los miembros de este grupo de trabajo puedan conversar sobre esto. Espero su participación activa, al igual que la de otros miembros. Veo que Finn, de Dinamarca, está pidiendo la palabra. Adelante. Luego Manal.

DINAMARCA: Muchas gracias, Feng, por el trabajo que ha hecho. También gracias, Benedetta, por este tema. Desde el principio soy parte del grupo pero lamento no haber podido hacer comentarios sobre los distintos temas que se presentaron en el documento elaborado por ustedes. Estos son principios viejos pero han funcionado bien. De hecho, han funcionado bien durante la crisis de la COVID. Si bien se podían mejorar desde el principio, pudieron funcionar. Les dieron la posibilidad a los miembros del GAC de ser interpretados de tal forma como para continuar operando.

Es importante que analicemos, que discutamos los distintos principios para ver si existe la necesidad de modificarlos y llegar a una idea común de cómo podrían ser modificados y cómo sería el proceso de redacción. Estoy de acuerdo con Estados Unidos en que tendríamos que tener reuniones del grupo de trabajo como para debatir principio por principio y ver si necesitamos modificarlo y, si necesitamos modificarlo, tratar de ponernos de acuerdo en el sentido en el que

deberían ir como para que el proceso fuera activo y la deliberación también.

Después de haber tenido varias discusiones podríamos entonces generar un plan de trabajo que según yo lo vi me parece muy ambicioso porque tenemos que ver qué es lo que hemos logrado en estos últimos años. Yo me inclino por tener un proceso donde entre el grupo de trabajo discutamos entre todos los miembros cuál es el objetivo y qué es lo que sería adecuado. Gracias.

CHINA:

Muchas gracias, Finn. Ahora Manal tiene la palabra.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Feng y Benedetta. La verdad es que sé que han trabajado mucho. Veo que hay varios pedidos de palabra. Por eso voy a tratar de ser breve. Al margen de los comentarios que ya escuchamos. Pido disculpas si esto fue mencionado. Yo no pude entenderlo, ¿pero le estamos asignando prioridades a los cambios o todo se va a hacer de una sola vez y va a ser adoptado al final?

Mi pregunta se basa en que según nos alertamos con el tema de las elecciones... Porque ustedes saben que hay elecciones para la presidencia y que en junio-julio del año que viene se va a abrir el periodo de nominaciones. Lo que me pregunto es si necesitamos urgentemente finalizar este punto y adoptarlo de manera separada o vamos a trabajar con todos los principios operativos hasta que todo sea adoptado al final del proceso.

Una cosa más. Sé que esto es una prioridad y realmente les pido a todos que participen como para avanzar. Va a haber una reunión, una llamada en realidad de todo el GAC cuando el grupo finalice con sus deliberaciones, para ver cuando el grupo considere que ya existe la necesidad o está listo para que esto sea debatido por todo el GAC.

CHINA:

Muchísimas gracias, Manal. Lamentablemente, nos queda poco tiempo. Voy a pasar a Canadá y después al Reino Unido. En cuanto a lo que usted señaló, todos los miembros del grupo de trabajo necesitan pensar quizá en las deliberaciones futuras. Ahora le doy la palabra a Luisa, de Canadá, por favor.

LUISA PAEZ:

Hola a todos. Quería comenzar agradeciéndole a nuestro colega de China como presidente de este grupo de trabajo y también al grupo de apoyo, Benedetta y Rob, todo el trabajo que han hecho hasta este momento, así como a los miembros del GAC, que han realizado sus aportes el día de hoy. Este es un grupo de trabajo muy importante para Canadá y creo que para todos.

Me quiero hacer eco de algunos comentarios vertidos, sobre todo el de Estados Unidos. Nosotros queremos alentar a los miembros del GAC de este grupo de trabajo a que continúen. Obviamente, respaldar todas las deliberaciones que lleven adelante porque es muy importante saber que no nos estamos apresurando, que nos estamos tomando el tiempo para analizar cada uno de los principios y, del mismo modo,

creemos que el plan de trabajo que fue cuidadosamente desarrollado y presentado hoy, como se mencionó, me parece que es un poco ambicioso.

Creo que realmente nos tenemos que tomar el tiempo para analizar en profundidad cada uno de los principios. Realmente tener deliberaciones que sean significativas. Las podemos hacer, obviamente, entre las reuniones pero a veces los miembros del GAC tienen otras prioridades que compiten con las del trabajo en este comité pero es importante que nos reunamos en las reuniones. También obviamente una vez que el grupo se reúne darle su informe al GAC. Muchísimas gracias por el trabajo realizado hasta este momento. Esperamos seguir contribuyendo nuestras ideas a este debate tan importante. Gracias.

CHINA:

Muchísimas gracias, Canadá. Nigel, del Reino Unido, por favor.

REINO UNIDO:

Buenas noches, buenas tardes a todos. Voy a ser breve porque creo que ya se dijeron varias cosas. En primer lugar muchas gracias al equipo de trabajo por presentar este material. Realmente lo considero muy interesante. Me voy a hacer eco de lo que todos han dicho antes que yo porque este es un trabajo muy importante. Es un trabajo que necesitamos debatir en profundidad. Es importante también reflejar las perspectivas de todos los miembros del GAC que estén interesados en este trabajo en el futuro.

Muchísimas gracias, Benedetta, por armar las tablas. Realmente es muy constructivo y nos facilita seguir los próximos pasos. También estoy de acuerdo con lo que dijo Manal. Quizá deberíamos tener una llamada de todo el GAC en su debido momento para analizar algunos de los puntos, porque creo que es importante que el cronograma también refleje no solamente lo que tiene que debatir el grupo de trabajo sino las deliberaciones entre todo el GAC y el grupo de trabajo. Lo que mencionó Kavouss al principio también, respecto de la duración de las vicepresidencias y otros temas, creo que también deben ser considerados en estas deliberaciones. Muchísimas gracias.

CHINA:

Muchísimas gracias, Reino Unido, por sus puntos y por sus sugerencias. Ahora le doy la palabra a Benedetta, por favor. Veo su mano levantada.

BENEDETTA ROSSI:

Muchísimas gracias. Respecto de los comentarios recibidos en la sesión querría aclarar en lo que respecta al documento de análisis que la idea fue comenzar la revisión de los principios operativos, y quiero aclarar que en el caso de mi presentación no está remplazando ningún grupo de trabajo ni tampoco ninguna deliberación de todos los miembros del GAC sobre los principios operativos sino que la idea fue asignar prioridades y, principalmente, escuchar los aportes de los miembros del grupo en áreas que quizá no deben cambiarse y también en las áreas que deben cambiarse. Creo que esto en realidad condice con algunos de los comentarios recibidos.

En lo que tiene que ver con las vicepresidencias, creo que no tenemos criterios específicos en los principios operativos en la actualidad, más allá de la referencia a una diversidad geográfica potencial. Gracias, Kavouss, por señalarlo. Quería responder a Manal sobre las elecciones del GAC. En realidad es una de las áreas en la que tenemos que debatir más. Quiero aclarar entonces que no hay nada en el análisis actual que vaya a modificar las elecciones en sí mismas pero quizá algunas cosas de los principios, pero como este es un tema muy importante, obviamente no vamos a avanzar en ninguna sugerencia para modificarlo sin que el grupo lo debata por completo. Sabes que hay una elección en breve. Le doy la palabra ahora a Guo Feng. No sé si él quiere hacer alguna aclaración más. Muchísimas gracias.

CHINA:

Muchísimas gracias, Benedetta. Estamos llegando al final de esta sesión y querría agradecerles a los miembros del GAC que hicieron comentarios en esta sesión. Muchísimas gracias por sus buenas sugerencias, por lo señalado. En particular me gustaría señalar que este trabajo es muy importante, como dijeron varios de ustedes. Queremos mantenerlo de una manera que nos resulte manejable. Es por eso que podemos tratar de que esta tarea se lleve adelante en un proceso eficiente y sin sobresaltos. Si alguien tiene algún otro comentario sobre el plan de trabajo o sobre el documento sobre el análisis preliminar de los principios, les pido que por favor nos hagan llegar esos comentarios por correo electrónico una vez finalizada la sesión. Con esto terminamos esta sesión. La cerramos. Le doy la palabra no sé si a Gulden o a Manal. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Feng, Rob, Benedetta. A todos los miembros de este grupo de trabajo. Han avanzado bastante. Es una buena deliberación la que tuvimos. Esperamos concluir la revisión de los principios operativos en breve. Ahora vamos a pasar a otro grupo de trabajo que es el grupo de trabajo de derechos humanos y derecho internacional. Me gustaría darle la palabra a Suada, que es la representante ante el GAC de Bosnia-Herzegovina, y a Lina, representante de Lituania. Ambas son copresidentas de este grupo de trabajo y también a Giacomo, de la WVU. Muchísimas gracias. Suada.

SUADA HADZOVIC:

Buenos días, buenas tardes, buenas noches a todos. Mi nombre es Suada Hadzovic y soy la representante de Bosnia-Herzegovina ante el GAC y también copresidenta del grupo de trabajo sobre derechos humanos y derecho internacional. Bienvenidos a todos a esta sesión. Muchísimas gracias por estar aquí presentes. Mi colega, Lina Rainiene, que es copresidenta de este grupo, lamentablemente no puede estar presente con nosotros en esta sesión. Giacomo Mazzone es uno de los representantes del GAC de la Unión de Radiodifusión Internacional. Ha representado también a su gobierno en distintas reuniones y es quien tiene también muchos conocimientos sobre este tema. También quiero agradecer al personal de apoyo del GAC, sobre todo a Julia Charvolen.

Voy a comenzar entonces con el temario que nosotros preparamos para esta sesión. En primer lugar voy a hablar de los antecedentes de

esta sesión y después vamos a hablar sobre lo realizado por el grupo de trabajo. Vamos a hablar de las recomendaciones, sobre todo en el área de trabajo 2. Después vamos a definir entre todos los próximos pasos.

Quiero recordarles brevemente que en noviembre de 2019 la junta directiva aprobó una lista de recomendaciones de más de 100 sobre distintos aspectos. Había 42 que tenían un impacto sobre el GAC de una manera u otra. El informe está dividido en ocho temas diferentes o cuestiones. Hoy nos vamos a concentrar en el número uno, que es diversidad.

Vamos a hablar un poco de los antecedentes. En la reunión de la ICANN69 el año pasado el grupo de trabajo de derechos humanos y derecho internacional acordó ser el líder sobre el tema de diversidad y también recordemos los principios fundamentales de derechos humanos. Dentro de los próximos que tenían que ver con las recomendaciones el grupo iba a consultar con la UNESCO para hablar de los indicadores de universalidad e Internet que tenían que ver con el trabajo del GAC y se habló de discapacidad, de diversidad, etc. entre otros.

El mes pasado, en septiembre, la UNESCO llevó adelante un seminario web con este grupo de trabajo así como con el grupo de trabajo de regiones subatendidas sobre los indicadores de universalidad de Internet. También se habló en ese seminario de que los indicadores tenían que ser incluidos en la implementación de las recomendaciones, sobre todo en la 1.1, que tenía que ver con la

diversidad y en la 3, que tenía que ver con derechos humanos. Nosotros presentamos una propuesta para un nuevo elemento de diversidad que es la diversidad cultural. Antes de esta sesión, compartimos la propuesta preliminar con el grupo para su consideración. Siguiendo, por favor.

Aquí tenemos siete elementos que hablan de diversidad. Obviamente no es una lista exhaustiva. Cada uno de estos elementos de diversidad son importantes para la ICANN pero son importantes para unos grupos y quizá no para otros dentro de la ICANN. Los elementos adicionales que son importantes para el GAC, por ejemplo, tienen que ver con las regiones subatendidas y todo lo que tenga que ver con el DNS o la industria asociada y la economía o mejorar la conciencia dentro de los gobiernos y dentro de la gobernanza de la ICANN en todo lo que tiene que ver con los procesos de políticas.

Nosotros entonces necesitamos incluir esto. Hoy vamos a hablar y vamos a revisar cada uno de estos elementos de diversidad así como el que mencionamos anteriormente de diversidad cultural. Los principales temas que tienen que ver con la diversidad entonces están vinculados con la necesidad de una definición uniforme dentro de la diversidad y una discusión dentro de la comunidad. Estamos hablando de representación regional y geográfica, idiomas, género, edad, discapacidad física, diferencias en las aptitudes y también grupos o unidades constitutivas diferentes de partes interesadas. Esto es importante. Hay que aplicarlas coherentemente en todos los sectores de la ICANN y además también podemos generar una plantilla estándar para poder generar después informes sobre diversidad sobre

la base de esta plantilla. Necesitamos obviamente generar también lo que tiene que ver con diversidad vinculado con GDPR. Siguiendo imagen, por favor.

Nuestra propuesta entonces es discutir elementos en cada diapositiva porque tenemos una descripción de esos elementos y una perspectiva propuesta del GAC. Aquí tenemos dos elementos. En la primera viñeta hablamos de un texto extraído de una recomendación del área de trabajo 2. En la segunda viñeta está la propuesta de la perspectiva del GAC.

Se propone que el GAC está de acuerdo con el informe final del área de trabajo 2 en términos de diversidad y se sugiere que se introduzca también la lengua de señas en las sesiones del GAC, para poder tener un grupo más amplio de participantes en las sesiones. Esto sería un proyecto piloto para ver los comentarios de la comunidad. Que no solamente se utilice el idioma hablado sino también la lengua de señas. Ahora quisiera invitar a Giacomo Mazzone para que tome la palabra y también continúe con esta información.

GIACOMO MAZZONE:

Muchísimas gracias, Suada. Voy a remplazar a Lina. Le deseo una pronta recuperación. Como dijo Suada, nos concentramos en estos dos temas. Por un lado la diversidad, la representación geográfica y regional, y por otra parte el idioma. Todos habrán recibido esta información a tiempo. Quisiéramos conocer sus opiniones, si es que las tienen, o si no tienen ninguna opinión, que nos digan si están de acuerdo con este documento y podemos continuar trabajando según

lo programado. En este caso tenemos un grupo totalmente integrado porque tenemos representación geográfica y regional pero aquí estamos introduciendo un nuevo elemento, un elemento diferente de la diversidad. Manal, no sé si usted quiere hacer uso de la palabra.

MANAL ISMAIL: No. Le iba a decir que no veía a nadie solicitando la palabra. Tal vez significa que todos están de acuerdo con esto.

GIACOMO MAZZONE: Perfecto. Muy bien. Suada entonces puede continuar.

SUADA HADZOVIC: Gracias. Siguiendo entonces. Tenemos estos dos elementos. Quisiéramos decir que nuestra propuesta es que la diversidad es un concepto que evoluciona constantemente. Por lo tanto, no podemos tener una definición estricta. Quisiéramos proponer que el GAC reconozca que la diversidad es un concepto en evolución porque la Internet lleva a nuestra sociedad a la era de la información y no podemos tener aquí nada estático, una definición estática porque eso no sería sostenible.

Con respecto al género, queremos resaltar la expresión de género y la libertad de expresión de género y decir que la igualdad de género es una realidad. Por lo tanto, con la Comisión y con los métodos que se utilizan, creemos que en lugar de hablar de femenino y masculino o de hombre y mujer, tendríamos que tener una opción para no indicar el

género o tal vez permitir la opción de que la persona se autodescriba. Es decir, esto sería una oportunidad para que todos los participantes puedan expresar su género de la manera que lo desean. También tenemos un elemento etéreo aquí. La edad, creemos que es un elemento de la diversidad que debe medirse y recolectarse a través de un proceso voluntario. Quisiéramos escuchar sus comentarios sobre estos dos elementos. Giacomo, por favor.

GIACOMO MAZZONE:

Gracias, Suada. Sí. El documento ha sido visto dentro de nuestro grupo de trabajo pero no por todos los miembros del GAC. Por lo tanto, es importante que se familiaricen con este documento. Espero que puedan leerlo rápidamente. Como pueden observar en el elemento de género aquí, esto está incorporado desde los inicios de este grupo como parte de su mandato. Esto es uno de los temas de actividad dentro de este grupo de trabajo. El tema de género es algo que debemos considerar en todas las acciones que llevamos adelante.

Con respecto a la edad, parece que en muchos casos la brecha digital puede darse dentro de un mismo país, dentro de una misma región o dentro de un mismo idioma y también dentro de los parámetros de la edad, porque tal vez las personas de mayor edad están un poco más alejadas de la transición digital y de la digitalización. Creo que debemos considerar la edad como un elemento divisor. Por lo tanto, es necesario considerarlo para completar este tema de la diversidad en nuestras acciones. Manal, ¿usted ve algún pedido de uso de la palabra, alguna intervención? Significa que hay un consenso

entusiasta por el trabajo que han hecho Suada y Lina. Me complace verlo. Siguiendo, por favor.

SUADA HADZOVIC:

Muy bien. Gracias. Este elemento es muy importante para nosotros. Sabemos que hay un elemento de discapacidad física incluido en el informe del área de trabajo 2 pero nosotros creemos que la discapacidad no debería restringirse a una discapacidad en particular, en este caso física, como se indica en el informe final del área de trabajo 2. Por lo tanto, queremos resaltar que la discapacidad tiene que ser percibida como una interacción entre la condición personal de un individuo y los factores ambientales con los que se puede encontrar. Tiene más que ver con las barreras y no con la discapacidad porque hay algunos obstáculos o barreras que se imponen a las personas que tienen alguna discapacidad. Creemos que es necesario permitirles a las personas con discapacidad acceder a la información provista independientemente de su capacidad sensorial, cognitiva o física. Esta es nuestra propuesta. Giacomo. Gracias.

GIACOMO MAZZONE:

Cuando hablamos de diversidad tal vez este sea el tema más evidente que todos consideran pero es interesante que ustedes revisen el texto que se está proponiendo y el trabajo que se hizo en los últimos meses ha sido abordar el tema de la discapacidad de manera más amplia, en un sentido más amplio para facilitar el acceso a personas con determinada discapacidad pero también reconocer el acceso a toda la información independientemente de las habilidades físicas, cognitivas

o sensoriales. Esto creo que es esencial para que nosotros podamos cumplir con nuestro mandato de garantizar la diversidad.

MANAL ISMAIL: No veo que nadie pida la palabra. Estoy de acuerdo con que este es uno de los más evidentes, de los más obvios.

GIACOMO MAZZONE: Sí, es el más obvio pero creo que es bastante innovador el abordaje que estamos presentando aquí en comparación con otros foros en los que participamos. Aquí estamos adoptando un abordaje holístico. Es muy importante. Suada.

SUADA HADZOVIC: Como no tenemos esta discapacidad específica, en particular en la convención de Naciones Unidas sobre las personas con discapacidad se habla de personas con todo tipo de discapacidad. No se hace referencia a una puntualmente. En esta diapositiva tenemos aquí habilidades diversas. La propuesta es que estamos de acuerdo con la descripción de la diversidad en habilidades que se plantea en el informe del área de trabajo 2. Creemos que aquí se tienen que considerar la experiencia, el conocimiento especializado sobre un tema en particular y que en el futuro deberíamos encontrar una manera de medir estas habilidades y competencias porque algunas son más fáciles de medir que otras. La educación es tal vez mucho más difícil. Le doy la palabra a Giacomo.

GIACOMO MAZZONE: La brecha digital muchas veces se ve provocada por esta diferencia en las habilidades y en las competencias. No solamente es importante igualar hacia arriba en términos de habilidades sino que también es importante permitir que todas las personas se beneficien con la diversidad de servicios que se pueden ofrecer y también a veces hay dificultades para asignar un valor a distinto tipo de habilidades. Creo que Nigel quiere hablar. ¿Le podemos dar la palabra, por favor?

REINO UNIDO: Muchísimas gracias. En realidad no quería decir nada porque no soy experto en la materia pero es bueno verlo aquí, Giacomo. Muchísimas gracias por compartir esta perspectiva. Sí quiero hacer un comentario sobre las habilidades. No desde un punto de vista experto. Creo que tenemos que ser bastante cuidadosos cuando hablamos de habilidades porque hay una amplia gama que siempre es útil pero puede haber calificaciones formales, habilidades informales y cuando hablamos de inclusión tenemos que reconocer que las habilidades no siempre son medibles, que no siempre se rigen según la formación profesional o por algún otro tipo de criterio establecido. Creo que esto deberíamos ampliarlo para hacer énfasis en el valor increíble que podrían tener las habilidades informales desde el punto de vista del conocimiento. Esto es lo que puedo decir.

GIACOMO MAZZONE: Gracias, Nigel. Le voy a dar la palabra a Suada para que responda en profundidad a este comentario pero les quiero recordar que una vez finalizado este trabajo ustedes recibirán el texto de lo que se está incorporando en el documento y van a tener un cierto tiempo para poder revisar ese contenido, incluso sugerir una redacción diferente o alguna modificación. Seguramente, Nigel, encontrará una formulación más adecuada. Suada.

SUADA HADZOVIC: A modo de respuesta, hoy Kavouss hizo una propuesta con respecto a las elecciones para la presidencia y las vicepresidencias del GAC. Creo que esto está alineado justamente con este elemento porque tenemos que considerar la experiencia de la persona en la ICANN para poder elegirla. También su conocimiento en otros ámbitos. Creo que es una pregunta pertinente.

GIACOMO MAZZONE: Manal, adelante.

MANAL ISMAIL: Quiero decir que Finn también ha levantado la mano en representación de Dinamarca.

GIACOMO MAZZONE: Gracias. Finn, adelante, por favor.

DINAMARCA: Gracias por el trabajo tan arduo que han realizado. No tengo comentarios con respecto a la definición. Solamente estaba pensando en cómo vamos a abordar esto luego, cómo lo vamos a aplicar cuando tengamos que llevar adelante elecciones. Creo que no sería adecuado para los miembros del GAC porque los miembros del GAC son todos designados por los gobiernos o por las instituciones que representamos. Cómo prevén aplicar esta definición y estos principios. Cómo prevén ponerlos en práctica luego. Gracias.

GIACOMO MAZZONE: Suada, por favor.

SUADA HADZOVIC: Esto es exactamente lo que proponía Kavouss. Este es el primer paso. Una vez que se haya aprobado la definición, el siguiente paso será definir una metodología para la medición. Esto lo haremos en consulta con UNESCO.

GIACOMO MAZZONE: Creo que en respuesta a la pregunta de Finn, lo que podemos decir es que la solución eventualmente será la de determinar un perfil ideal de lo que uno esperaría tener desde el punto de vista de las calificaciones, las habilidades y este perfil podría establecerse como modelo al que pueden aspirar las personas pero recuerdo haber visto en papel el camino que queremos seguir y todo el trabajo que tiene que ver con las mediciones, como dijo Suada, y otros elementos. Todo lo otro va a venir en la implementación, que será el paso siguiente.

SUADA HADZOVIC: Kavouss ha levantado la mano. Adelante, Kavouss.

GIACOMO MAZZONE: Perdón. No lo había visto. Adelante.

IRÁN: Gracias, Giacomo. Gracias, Suada. Gracias por el buen trabajo que han llevado adelante. Quiero felicitarlos ahora, a Suada especialmente, porque vemos muchas mejoras. Desde que llegó al GAC ahora vemos cómo modera, cómo presenta y cómo ha llevado adelante esto. Merece nuestra admiración. Creo que en el GAC tenemos distintos jugadores, distintos actores. Lo que se dirija al GAC debe referirse a las actividades propias del GAC y hay que buscar la manera de implementarlo.

Lo que queda fuera del GAC en toda la comunidad de la ICANN en su conjunto o en la junta directiva de la ICANN o la organización de la ICANN, allí tenemos que ver cuáles son las acciones que se pueden tomar en relación con el área de trabajo 2 y si se están implementando algunas acciones, cómo se está garantizando su ejecución. La tercera categoría tal vez podría ser algo que no se puede hacer, ni dentro del GAC ni en la comunidad de la ICANN sino que hay que plantearlo a través de un vehículo adecuado en otro lugar.

Sugiero que no nos limitemos a esta presentación, para nosotros es un buen trabajo que han hecho con Giacomo, y que piensen en la

implementación porque de lo contrario siguen incorporando aportes y sugerencias pero no sabemos qué ocurre con eso. Sugiero que tal vez para la próxima reunión todo lo que se presente en esta reunión se utilice para que haya actores o agentes que puedan implementarlo. Creo que eso sería muy útil. Nos permitiría ver algunos resultados de este buen trabajo que se ha hecho. No solamente para este grupo sino también para otros grupos. En algún punto hay que tener algo de implementación porque si no, todo queda sobre la mesa y no se pone en práctica. Por favor, no interpreten que yo no valoro esto. Valoro muchísimo el trabajo que han hecho y todo lo que ustedes han presentado pero es mi observación. Gracias.

SUADA HADZOVIC:

Gracias, Kavouss. Quiero señalar que en el área de trabajo 2, el informe de evaluación dice que estas recomendaciones se prevé que van a implementarse en un plazo de 6 a 18 meses. Este es solamente el primer paso. Sin duda, una vez que se haya acordado la definición y se defina el modelo de medición vamos a poder avanzar hacia la implementación. Creo que ese es el siguiente paso después de definir el modelo de medición. Gracias.

GIACOMO MAZZONE:

De hecho, Kavouss estaba anticipando lo que va a venir en otra diapositiva que íbamos a presentar. Muchísimas gracias, Kavouss, por su comentario. Creo que podemos concluir que también hay consenso en lo dicho en esta diapositiva y podemos pasar entonces a la siguiente. Suada, por favor.

SUADA HADZOVIC: Bien. Tenemos ahora este elemento que es el grupo de partes interesadas de diversidad de las unidades constitutivas. La propuesta preliminar es que el GAC acuerde entonces sobre lo dicho en el informe final del área de trabajo 2. Giacomo, por favor.

GIACOMO MAZZONE: Quizá esto sea un poco más fácil que lo anterior. Obviamente, la diversidad en las unidades constitutivas o grupos de partes interesadas constituye la base sobre la cual existe la ICANN. Creo que está en el ADN de la ICANN en sí mismo. Tenemos que medirlo adecuadamente y obviamente actuar en consecuencia. Kavouss, veo que su mano está levantada en Zoom. No sé si es la misma de antes o quiere hablar nuevamente. Me parece que es la anterior. Manal, ¿quiere decir algo?

MANAL ISMAIL: Sí. Gracias. Muchísimas gracias, Giacomo y Suada. Un par de cosas. No puedo estar en desacuerdo con lo dicho por este grupo pero veo un conflicto en dos cosas que creo que pueden ser separadas y estoy hablando de diversidad y uso. No las veo uno a uno. No creo que todos dentro del GAC tengan la misma visión. Por el contrario, tenemos visiones diversas dentro del GAC y también con la GNSO y dentro de la GNSO.

Cuando tratamos de darle lugar a todo, cuando hablamos por ejemplo de los representantes del GAC, nosotros tratamos de que todas las

visiones estén representadas de aquellos que van a hablar en nombre del GAC. La verdad es que no tengo una posición muy clara o firme pero creo que la diversidad de visiones se podría separar de esto que son grupos de partes interesadas o unidades constitutivas. Esta es una cosa.

La otra. Me surge cuando estaba leyendo el material antes de la reunión, no sé si la pandemia está generando una nueva diversidad como por ejemplo... La verdad es que no sé cómo llamarlo pero estoy hablando de la asistencia. Los que están virtualmente o los que están presencialmente. Los que están en persona frente a los remotos. Creo que también quienes no puedan asistir quizá no esté dentro de su alcance modificarlo porque no se pudieron vacunar, porque tienen un problema de salud que no les permite tener la vacuna, porque la vacuna no está disponible en su país. No sé si introducir esto como un nuevo tipo de diversidad. Creo que todo es tema para analizar.

Finalmente, creo que la lista de diversidad realmente es muy larga. Es bueno tenerla como lista de verificación pero lo que hace a la implementación me parece que depende de la actividad. Quizá tengamos que asignar prioridades o utilizar distintos tipos de priorización durante la implementación porque por ejemplo, una vez más, si yo estoy formando un grupo de trabajo de cinco, no voy a poder tener cinco de toda la lista pero si estoy organizando una reunión...

GIACOMO MAZZONE:

Claro, sí. Por supuesto.

MANAL ISMAIL: Creo que entonces podría cumplirse de acuerdo a la actividad que se lleve a cabo. Es bueno tener la lista porque es una lista de verificación. Nosotros podemos verificar que tengamos la mayor cantidad posible de esos puntos cubiertos. Me voy a detener aquí.

GIACOMO MAZZONE: Muchísimas gracias, Manal. Sí. Creo que son comentarios pertinentes. El que tiene que ver con la COVID también, sí, es transversal porque afecta a todas las unidades constitutivas: la edad, distintos parámetros. Sí. Quizá necesitamos incluir en el documento algo que lo tome en cuenta. Cuando hablamos de implementación, sí, también lo mencionó Suada. Es lo que hemos estado debatiendo. Nosotros tenemos que asignar prioridades en el sentido de que el trabajo que hizo este grupo fue identificar cuáles son las herramientas de medición, cuáles son las que tenemos disponibles para que nos facilite ver qué es lo que ya podemos hacer inmediatamente mientras que hay otras que quizá nos lleven más tiempo porque haya que planificarlas y trabajar sobre ellas. No sé si Suada puede complementar lo que dije.

SUADA HADZOVIC: Sí, claro. Hasta esta sesión, nosotros habíamos considerado todos los comentarios. También preparamos una nueva propuesta para enviar a todos los miembros del GAC. Siguiendo diapositiva, por favor. Nosotros incluimos un nuevo elemento que es la diversidad cultural. Es muy importante. Gracias a Giacomo, que identificó a este elemento. Hoy

vamos a proponer este nuevo elemento. Me gustaría pedirle a Giacomo que lo presente. Gracias.

GIACOMO MAZZONE:

Gracias, Suada. Voy a ser breve porque, la verdad, estamos ya al final del tiempo que nos han asignado. Parcialmente tiene que ver con lo que Manal identificó previamente. Tenemos otro elemento de diversidad que no solamente se basa en la edad, en la diversidad de acceso, discapacidad, género, sino que hay otros elementos que están vinculados a los aspectos culturales.

Tuvimos suerte, y gracias a los indicadores de universidad de UNESCO, ellos ya están trabajando en cómo medir este tipo de aspectos, porque hacen el análisis entre los distintos países y tienen una matriz de elementos que están verificando y estudiando y pueden ver entonces si hay algo que no está bien en la transición al mundo digital en ese país determinado.

Han visto que uno de los factores que puede acelerar o ralentizar el proceso de integración al mundo digital de un país es el factor cultural. Es por eso que lo toman en consideración. Esto es algo que no estaba en el documento que ustedes recibieron porque fue algo preparado recientemente sobre el análisis realizado por la UNESCO pero va a estar incluido en la versión final para poder avanzar e incluir esto también en el trabajo que tenemos que realizar. Suada.

SUADA HADZOVIC:

No veo comentarios. Quizá podemos pasar a la siguiente diapositiva. Gracias, Giacomo. Los próximos pasos. Hoy consideramos las deliberaciones, los comentarios vertidos. Vamos a preparar una nueva propuesta que vamos a enviar por correo electrónico en unas dos semanas a más tardar después de la ICANN72 a todas la lista de miembros del GAC para que puedan hacer sus consideraciones.

Después de recibir sus aportes y comentarios vamos a preparar la propuesta preliminar final, que se va a enviar a las autoridades del GAC para su consideración. Una vez que se adopte la definición, el paso siguiente va a ser ver cuál es la metodología o el modelo de medición, de ser posible en consulta con UNESCO. Después de eso vamos a pasar a la fase de implementación. Gracias. No sé si hay alguna pregunta. No veo preguntas. Muchísimas gracias a todos por su presencia. Espero que nos podamos ver el año que viene. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Suada y Giacomo. Excelente presentación. Excelente trabajo. También quiero agradecer a Lina. Espero entonces que se recupere rápidamente. Gracias, Rob y Julia, del personal de apoyo también. Creo que ahora entonces tenemos que pasar al grupo de trabajo de regiones subatendidas. Los copresidentes son Pua Hunter, representante ante el GAC de las Islas Cook y Karel Douglas, representante ante el GAC de Trinidad y Tobago. Le doy la palabra no sé si a Pua...

PUA HUNTER:

Sí. Gracias, Manal. Hola a todos. Para esta sesión les vamos a contar cuáles son las novedades respecto del plan de trabajo. El grupo de trabajo revisó el plan de trabajo en agosto y querría entonces compartir el plan para el 2022-2023 con ustedes. Empezamos con este plan en una de las reuniones presenciales de la ICANN pero desafortunadamente quedó en espera. Es un trabajo que está en la lista de pendientes del grupo de trabajo de regiones subatendidas pero le hemos hecho algunas modificaciones gracias a sus aportes y esperamos entonces que puedan avalarlo. Pasemos ahora a la siguiente imagen.

El plan de trabajo está dividido en tres pilares. El primero tiene que ver con la capacidad y la base de conocimiento. El segundo tiene que ver con la participación y el compromiso en política. El número tres es la generación de relaciones. Cada uno de estos pilares tiene un tema principal. Definimos un objetivo estratégico y estos temas entonces son los que describen cuál es el resultado esperado del trabajo, cuándo se supone que va a finalizar ese trabajo, quiénes son los responsables y las partes interesadas. Ustedes pueden ver que cuando hablamos de fecha límite, la mayor parte de los temas todavía están en curso. Vamos a ver si esto se queda en el grupo o pasa a todo el GAC. Este es un buen punto de partida porque ustedes pueden acercarse a los copresidentes de este grupo, que somos Karel y yo. Karel es el representante de Trinidad y Tobago. O también al personal de apoyo del GAC, en particular a Julia Charvolen.

Debido al tiempo que tenemos querría brevemente llamar su atención al punto 2.1, que pertenece al pilar 2. La participación y compromiso

de política. Gracias, Julia, también, por señalar este tema. Esperamos algunos cambios porque obviamente tenemos que reflejar lo sucedido en los procedimientos posteriores. En este momento los responsables son Luisa Paez, de Canadá, y Jorge Cancio, de Suiza, así como Benedetta, del personal de apoyo. Específicamente tiene que ver con la fase de diseño operativo de los SubPro y obviamente vamos a hablar en la próxima sesión de los procedimientos posteriores, que si no me equivoco es la sesión que sigue dentro de unos 40 minutos. Como mencioné, supongo que en este tema en particular va a haber algunos cambios.

También se señaló un tema potencial para trabajar, aunque no está en el grupo de trabajo, que es la participación del grupo en los nombres de dominio internacionalizados o IDN en el EPDP relacionado, que es el proceso de desarrollo de políticas expeditivo. Espero entonces que el representante del Reino Unido, Nigel Hickson, nos dé su perspectiva porque él es parte del equipo del EPDP. No espero respuestas inmediatas en este momento pero si las hay, las vamos a tomar en cuenta.

También les pido que compartan sus perspectivas, sus ideas, lo que piensan del plan. Julia, no sé si puede escribir en el chat el enlace correspondiente o si no, después se lo enviamos por correo electrónico, si es que no lo pueden escribir en este momento en el chat. Tenemos un mes. Podemos recibir sus comentarios, sus aportes. Karel y yo vamos a poder después brindar las novedades por correo electrónico. Este es mi breve informe sobre el grupo de trabajo de

regiones subatendidas y su plan de trabajo. Espero ahora entonces preguntas o comentarios.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Pua, Karel y Julia. No sé si hay algún comentario inmediato ya o alguna pregunta sobre este plan de trabajo del grupo de trabajo de regiones subatendidas del GAC. Bien. No veo que nadie haya pedido la palabra. Lo que leo en el chat son agradecimientos. Muchísimas gracias, Pua, Karel y Julia, por su participación. Obviamente también Jorge, Luisa y Benedetta, del grupo de procedimientos posteriores. Me parece que entonces podemos cerrar esta sesión. Muchísimas gracias. Todos fueron informes muy buenos para todos. Gracias a los miembros del GAC que participaron, que dieron sus opiniones y participaron en el debate. Ahora vamos a hacer entonces una pausa de 40 minutos. Les pedimos que por favor ingresen nuevamente a las 12:30 hora de Seattle o 19:30 UTC para hablar de los procedimientos posteriores. Muchísimas gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]