

اجتماع ICANN73 | منتدى المجتمع الافتراضي - الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة: مرحلة التصميم التشغيلي
الإثنين الموافق 7 مارس/أذار 2022 - من الساعة 12:30 م إلى الساعة 14:00 بتوقيت الأطلنطي الموحد

مريم بكوشي:
أهلاً وسهلاً ومرحباً بكم في جلسة مرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. أنا مريم بكوشي وأنا مديرة المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة.

يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. خلال هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا تم وضعها بالشكل المناسب كما أشرت في الدردشة. سوف أقرأ الأسئلة والتعليقات بصوت عالٍ أثناء الوقت المحدد من قبل مشرف هذه الجلسة.

تشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة الإنجليزية والصينية والفرنسية والروسية والإسبانية والعربية. انقر فوق ترجمة ICANN في Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها خلال هذه الجلسة.

إذا رغبت في التحدث يرجى رفع يديكم في غرفة زوم. بمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمك، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون وخذ الكلمة. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. يُرجى التكرم بذكر الاسم للتدوين في السجل أنت وتحديد اللغة , إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الدقيقة. بذلك، سأعطي الكلمة إلى كارين. كارين، تفضلي.

كارين لينتز:
شكراً جزيلاً لك، مريم. مرحباً بالجميع في اليوم الأول من اجتماع ICANN73 وبهذه الجلسة. أنا اسمي كارين لينتز. وأنا نائب رئيس قسم بحوث السياسات وبرامج أصحاب المصلحة في ICANN. وسوف نتحدث اليوم حول مرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. وقبل أن نخوض في المحتوى الإضافي هنا، سوف أشرح لكم بشيء ما العنوان لكل من قد يكون مستجداً في هذه الناحية.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

أحد جوانب مسؤولية ICANN فيما يخص نظام أسماء النطاقات يتمثل في إدارة عملية إضافة نطاقات المستوى الأعلى إلى نظام أسماء النطاقات، ما الشروط والقواعد المعمول بها عند إضافة نطاق المستوى الأعلى. وهذا من الأشياء التي دأب مجتمع ICANN على العمل عليها لفترة زمنية طويلة. فقد كان في الماضي جولات طلبات تقدمت فيها كيانات بمقترحات، وإليكم أحد نطاقات المستوى الأعلى العامة التي يودون إضافتها. والعديد من تلك النطاقات تمت إضافته على مر السنين.

وفي الأونة الأخيرة، أي في 2012، عندما كانت هناك جولة للطلبات التي—عفوًا، سنظل في مسألة العنوان قليلاً، الشريحة التالية رجاءً. شكرًا. عندما كانت هناك جولة للطلبات، كانت هذه هي أول فرصة لطرح نطاقات المستوى الأعلى العامة بنصوص وحروف غير ASCII أو الحروف اللاتينية. ومنذ تلك الجولة، واصل المجتمع العمل على السياسات من خلال النظر فيما يجب الاحتفاظ به أو النظر في إمكانية التعديل في مستوى السياسات عند النظر في الإجراءات المستقبلية لإضافة نطاقات gTLD جديدة. ومن ثم فإن اسم مجموعة العمل هذه كان مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة أو الإجراءات اللاحقة اختصارًا. وعندما تسمعون هذا المصطلح، فهذا ما نتحدث حوله.

إذن ما نتحدث حوله هنا هو توصيات السياسات التي انتهت منها مجموعة العمل، والتي تجري عليها الآن مرحلة تصميم تشغيلي، من خلال النظر في تلك التوصيات حول الطريقة التي يمكن تنفيذها بها من حيث النموذج. ومن ثم هذا ما نركز عليه اليوم، أي مرحلة التصميم التشغيلي هذه، وهي النظر في مسألة توفير المعلومات إلى مجلس الإدارة في ICANN أو مجلس إدارة ICANN، حول المخاطر والتكاليف ومكونات التصميم الخاصة بتنفيذ هذه التوصيات، بمعنى هل من الواجب القيام بذلك. إذن هذه مجرد مقدمة حول المصطلحات التي نستخدمها عندما نتحدث حول الإجراءات اللاحقة أو نطاقات gTLD الجديدة أو مرحلة التصميم التشغيلي، أو ODP. حسناً. الشريحة التالية، من فضلك.

فهذا إذن شرح مبسط حول الطريقة التي ستعمل بها الجلسة. وسوف نتحدث في البداية حول الطريقة التي تم بها تنظيم مرحلة التصميم التشغيلي. وهي من الجهود المعقدة إلى حد ما والتي تتوفر فيها الكثير من توصيات السياسات كما تغطي نطاقاً واسعاً من الموضوعات وأنواع المشكلات. وسوف نتحدث حول الطريقة التي ننظم بها مرحلة التصميم التشغيلي، وبعد ذلك سوف نتحدث في القسم الثاني حول الافتراضات. وثمة مستند خاص بالافتراضات تم نشره

على الصفحة المخصصة لهذه الجلسة، وهو عبارة عن مجموعة فرعية من الافتراضات المتنوعة التي نعمل معها في الوقت الحالي لمرحلة التصميم التشغيلي. وسوف يكون هناك اقتراح في تلك المرحلة حول الموضوعات التي يرغب المشاركون في الاستماع إليها أكثر والحصول على تعقيبات وآراء حولها، فابقوا معنا حتى النصف الثاني من الجلسة. وفي نهاية الأمر سوف تجري جلسة ومناقشة للأسئلة والأجوبة، بدايةً حول الافتراضات التي تم اختيارها في الاقتراح. بعد ذلك هناك جلسة للأسئلة والأجوبة في النهاية. ومن ثم ستكون لكم القدرة على وضع الأسئلة في مربع الدردشة، وفقًا لما تمت الإشارة إليه مع الإشارة إلى أنه سؤال في مربع الدردشة، وسوف يكون بمقدوركم رفع الأيدي طلبًا للكلمة والتحدث إذا كانت لديكم أسئلة. الشريحة التالية، من فضلك. شكرًا.

إذن فقد رأيت أن هذا الأمر سيكون مفيدًا مرة أخرى من أجل توفير السياق حول ماهية الموضوعات والأهداف من وراء إجراء جولة أخرى من نطاقات gTLD الجديدة. وقد حدد المجتمع بعضًا من هذه المكونات. كما تمت الإشارة إلى غالبيتها في عملية وضع السياسات الخاصة بمنظمة دعم الأسماء العامة حول طرح نطاقات gTLD الجديدة في عام 2007. وكانت من ضمن الأهداف التي ذكروها آنذاك توفير المزيد من الاختيارات أمام المستخدمين، والقدرة على خدمة الجماهير العالمية باللغات المحلية، والقدرة على توفير الفرض أمام شركات الأعمال والمجتمعات. وعندما نتحدث حول القبول الشامل، أو UA، الذي يتعلق ليس فقط بالقدرة على طرق نطاقات المستوى الأعلى الجديدة ولكن أيضًا بالتأكد من أن لها القدرة على العمل في مجموعة متنوعة من التطبيقات والبرمجيات. ومن ثم فقد تم تأكيد هذه الموضوعات والأفكار في عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة وهي من المبادئ الهامة التي يجب وضعها في الاعتبار من حيث كيفية التخطيط للجولة التالية والعمل عليها يمثل جزءًا من الوظيفة التي تؤديها ICANN. الشريحة التالية، من فضلك.

إذن فسوف تسمعون كلمة الافتراضات في هذه الجلسة كثيرًا إلى حد ما، والسبب في ذلك أننا بدأنا مرحلة التصميم التشغيلي. ونحن نركز كثيرًا على الافتراضات التي سنجري في ضوءها عملية التخطيط خلال الفترة. وقد كانت هناك مجموعة من الافتراضات التي تمت مشاركتها مع المجتمع بداية من عام 2019. وكان ذلك أثناء العمل على عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة وكان الكثير منها مستندًا إلى أشياء غير معروفة. ويمكننا أن نطلق عليها اسم افتراضات ما قبل التخطيط. إذن فهي غير معروفة، على وجه التحديد ما هي توصيات السياسات التي

يمكن أن تكون. وبعد ذلك كانت هناك بعض الافتراضات التي تدور حول التكاليف وما إلى ذلك. وقد تمت مشاركتها مع المجتمع خلال الفترة الفاصلة. وقد قارنا ما كان لدينا في ذلك الوقت بما نعرفه الآن استنادًا إلى توصيات السياسات المقدمة من المجتمع.

وكان هناك افتراض واحد فعليًا من الافتراضات الأصلية السابقة للتخطيط، وهو ما ترونه في الرابط الموجود بالشريحة. وهناك فعليًا ذلك الافتراض الذي تغير بالكامل، وقد كان ذلك حول معدلات التفويض. إذن في الافتراضات السابقة للتخطيط، فقد أشرنا في الافتراض إلى أنه سيكون هناك حد عند 1000 نطاق مستوى أعلى يمكن تفويضه في غضون عام على الأكثر، كحد أقصى. كما أن توصيات السياسة التي لدينا أيضًا كما تقول بعض النصائح الأخرى تركز أكثر على معدل التغيير أكثر من انتقاء عدد أقصى. ومن ثم فهذا أحد الأشياء التي قمنا بتسجيلها. ومن ثم فهذه هي افتراضات ما قبل التخطيط القائمة في الوقت الحالي مع التحديث الذي أشرت إليه للتو في الافتراضات التي نعمل عليها في مرحلة التصميم التشغيلي. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟

إذن هذه تبحث في كيفية مواصلة تطوير الافتراضات. ولكم أن تتخيلوا أن هناك العديد من هذه الافتراضات التي تندرج بشكل ما في فئات مختلفة. لذلك إذا ما نظرنا في افتراض فيما يخص توصيات السياسة وما الذي تعنيه والطريقة التي ستعمل بها، فإننا نستخدمها من أجل السياق الخاص بذلك من التقرير النهائي للإجراءات اللاحقة. وبالنسبة للافتراضات في مستوى السياسات، فإن لدينا أيضًا منسق اتصال لدى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة. ويشغل هذا المنصب حاليًا جيف نيومان. ويمكننا طرح أسئلة وافتراضات فيما يخص توصيات السياسة التي يتم تمريرها عبر مجلس منظمة دعم الأسماء العامة من أجل الحصول على الردود. ولدينا أيضًا ما نطلق عليه اسم مسار العمل وافتراضات من مستوى المشروعات. إذن سوف يتحدث كريس بعد قليل حول طبيعة مسار العمل وما المقصود بالمشروع وكيف يتم تنظيم هذا العمل. لكن لدينا في بعض الأحيان افتراض يرتبط بمسار العمل مثل الأشياء الخاصة بالاتصالات أو المشروعات المحدودة أكثر. إذن على سبيل المثال، إذا كان لدينا مشروع حول تشابه السلاسل، فقد تكون هناك افتراضات تكون مقتصرة فقط على ذلك المشروع. وهناك أيضًا ما يمكننا القول بأنه افتراضات تخطيط من المستوى الرفيع، أي أشياء تركز وتكون داخلية وخاصة بالأساس بالمنظمة، مثل التساؤل عما إن كنا سنشارك معًا أطرافًا أخرى، هل سنستعين بالغير في أداء هذه المهمة في مقابل تعيين شخص ما مقابل القيام بذلك وحدنا.

ومن ثم سوف نتحدث حول بعض الافتراضات في هذه الجلسة. لأن هناك العديد منها وهي مرتبطة بالعديد من أنواع العمل المختلفة، ونحن الآن بصدد تنظيمها، وسوف تكون جزءاً من تقييم التصميم التشغيلي. لكننا اخترنا اليوم تغطية مجموعة فرعية من تلك الافتراضات وهي كما أشرت من قبل في النص الثاني من الجلسة. وقد رأينا أن ضبط وتعديل الافتراضات مفيداً من حيث تحديد النواحي التي لا يكون للناس فيها نفس الافتراض بحيث يمكننا استيضاح الأمر ويمكن تفصيلها وشرحها إلى الحد المقصود من السياسة. حسناً. الشريحة التالية، من فضلك.

إذن هذه بعض الأسماء والوجود التي سنتسمعون بها في العرض التقديمي اليوم. وهناك العديد من أعضاء فريق العمل الآخرون في جميع قطاعات المنظمة الذين يعملون على مرحلة التصميم التشغيلي معنا، وربما ستواصلون معهم في مرحلة الأسئلة والأجوبة في جلسات مرحلة التصميم التشغيلي المستقبلية. الشريحة التالية.

حسناً. وسوف أحيل الكلمة الآن إلى كريس بير، والذي سيتحدث إليكم حول بعض أعمال تنظيم المشروعات. كريس؟

كريس بير:

شكراً لك، كارين. كما رأيتم من خلال الشريحة الأخيرة، فأنا كريس بير. وأنا مدير فريق المبادرات الاستراتيجية وسوف استعرض معكم سريعاً كيفية تقسيمنا وتوزيعنا للأعمال. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك؟

إذن ربما رأيتم هذه الشريحة من قبل. فهي عبارة عن تقسيم للطريقة التي ننوي بها العمل أو الطريقة التي نؤدي بها العمل فعلياً في واقع الأمر. وكما أوضحت كارين، يحتوي التقرير النهائي على عدد من الملاحظات، في حقيقة الأمر، 300 تأكيد وإرشاد تنفيذي وتوصية. وقد غطت 41 موضوعاً مختلفاً. ومع العلم بأن هذا القدر الكبير من العمل من الواجب التعامل معه، فقد استعرضنا وقسمنا هذا العمل إلى مسارات عمل مختلفة وفقاً للتسمية التي نطلقها عليها. وقد اشتملت مسارات العمل تلك على الموضوعات نفسها، والعديد من الموضوعات تم تخصيصها لمسارات العمل تلك، بالإضافة إلى أنشطة ومهام يجب الانتهاء منها. وقد تم إرفاق وظيفة أو دائرة بكل من مسارات العمل تلك ضمن المنظمة وتتوازي مع مسار العمل ذلك.

فعلى سبيل المثال، لدينا مسار عمل الاتصالات وهو يُعنى بالاتصالات. ولدينا الموارد وتعيين الكوادر لتلك الجوانب، كما أن هناك آخر للتمويل أيضًا، وفقًا لما ترون على الشاشة. ولكن هذا لا يعني أنها مقتصرة على الأشخاص من تلك الإدارة أو الوظائف فحسب. فجميع مسارات العمل متعددة الوظائف من حيث طبيعتها وهي تتناول أعمالاً من جميع القطاعات ويشارك فيها أعضاء من جميع قطاعات المنظمة لتقديم العون. وإذا ما نظرتم هنا، فمن الصعب أن نحدد، لكن أي شيء يحتوي على عدد داخل أقواس بعده يشير في حقيقة الأمر إلى رقم الموضوع من تقرير منظمة دعم الأسماء العامة النهائي. الشريحة التالية، من فضلك.

وقد رأينا أنه سيكون من المفيد الحصول على فهم للطريقة التي يتم بها التعامل مع الموضوعات بما أن الموضوعات هي ما تم ذكره في التقرير النهائي. فإذا ما نظرتم إلى الأسفل، تجدون مديرًا للموضوعات وفريقًا لمشروعات الموضوعات في التقرير النهائي. ومن الممكن أن يكون ذلك فريق مشروعات واحد، ويمكن ان يكون مشروعات متعددة، وذلك استنادًا إلى حجم ونطاق الموضوع نفسه. لكن العمل والتحليل وكل ما يمكن أن نتوقع القيام به من أجل بناء تقييم التصميم التشغيلي ذلك يجري في حقيقة الأمر في ذلك المستوى. وعلى الرغم من ذلك، يمكنكم رؤية الهيكل باللون الأخضر فهو مسار العمل نفسه، وتجدون طريقة تنظيم المشروعات أسفل ذلك. وهناك في حقيقة الأمر هيكل ينتقل للأعلى وصول إلى ما نطلق عليه مجموعة قيادة مسار العمل، وهي المجموعة الموجودة بالأعلى، وهي تضم الجهة الراعية للمشروع المسؤولة عنه. وفي حين يتم الحل أو التحليل في تلك المستويات الدنيا، فإن أية قرارات يتم اتخاذها أو أية مشكلات قد تطفو على السطح يتم التعامل معها من خلال مسار العمل، وإذا كانت هناك ضرورة لذلك، فيمكن تصعيدها إلى قادة مسار العمل من أجل التوصل إلى حل.

بالإضافة إلى ذلك، وبما أن هناك عنصر التداخل فيما بين قطاعات العمل، سواء داخل مسارات العمل وبالتأكيد في مستوى قادة مسار العمل، أي حيث توجد الكثير من تلك التداخلات والنقاط التي تكون فيها بعض المشروعات أو بعض الموضوعات معتمدة على موضوعات أو مشروعات أخرى أو أنشطة أخرى فسوف تتم مناقشة ذلك وحله في تلك النقطة. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك؟

إذن هذه مجرد نظرة رفيعة المستوى للغاية على الطريقة التي نتعامل بها مع كل تقييم للموضوعات. وقد أردنا لفت انتباهكم إلى هذا الأمر لنبين لكم أنه لا يقتصر فقط على النظر في

التوصيات وتحليل ماهية تلك التوصية. بل إن هناك خطوات أخرى مشمولة في الأمر. ففي حين أن الكثير من الأعمال تتم في هذا المستوى الأول من تحليل توصيات السياسات، وهذا هو المكان الذي نستعرض فيه ما تم في جولة عام 2012، إذا كانت له أي صلة بالموضوع، وهل هناك أي توصيات من تقرير مراجعة التنفيذ الذي أجرته المنظمة منذ سنوات عدة، وبالطبع، فإن النتائج الفعلية في حد ذلك من التقرير النهائي، هي التي تقود غالبية هذا النشاط. كما أن هناك افتراضات تحدثت حولها كارين، وتطوير ووضع تلك الافتراضات من أجل تمهيد الطريق أمام فهمنا لها، وتحقيق التوازي والحصول على توضيح ووضوح فيما يخص أي من الجوانب الموجودة بها.

أما الخطوة التالية في هذا الأمر بعد أن يتم تحليله، وهناك إما توصية أو حلول محتملة قد تتأتى عن هذا الأمر، أو خطة تنفيذ، يجب عليّ القول بأنه صياغة عملية رقيقة المستوى للطريقة التي يمكن أن تعمل بها. ويفترض أن تكون هذه هي الخطوة التالية في هذا الأمر. وبعد ذلك في النهاية سوف تكون خطوة فهم واكتشاف ما يمكن أن يستلزمه الأمر من أجل وضع هذا الأمر موضع التنفيذ والعمل؟ إذن فأية أنظمة أو تكاليف خاصة بتوفير فريق العمل وذات صلة بهذا الأمر، فسوف يتم تجميع كل تلك الجوانب في الخطوة الأخيرة وهي بالطبع وضع وإنتاج عملية ODA أو تقييم التصميم التشغيلي. وهذا موجه بالطبع إلى مجلس الإدارة من أجل تسهيل عملية اتخاذ القرارات لديهم. الشريحة التالية، من فضلك. الشريحة التالية، من فضلك. ها نحن ذا. حسنًا. شكرًا.

بما أن الافتراضات واحدة من الجوانب المبكرة لما نقوم بتنفيذه في صورة مواد تنفيذ، والأهمية التي تكمن فيها تتمثل في حقيقة الأمر في بناء ذلك التوازي من أجل الحصول على فرصة لتوضيح أية أسئلة تكون موجودة، وأيضًا توفير إرشادات لفرق العمل وهي تصمم خطة تنفيذ أو تصمم حلاً أو عملية من أجل دورة حياة الافتراضات فإن فهم ذلك من الأهمية بمكان. إذن فقد أمضينا الشهور العديدة الماضية -كما قالت كارين- في مراجعة تلك الافتراضات. وكانت الافتراضات من مستوى التخطيط هي الافتراضات السابقة التي تحدثنا حولها. ولكن في الأونة الأخيرة أيضًا ومع انضمام مسارات العمل معًا، فقد بدأنا في تجميع مستوى الموضوعات في افتراضات مسار العمل إضافة إلى عدد من الافتراضات التشغيلية. وقد ناقشتها العديد من مجموعات مسار العمل وسوف يتم عرض بعض منها اليوم.

بعد ذلك من خلال عرضها على المجتمع والإعلان عنها، فإن الفكرة تتمثل في التأكد من توافر فهم بأننا في حقيقة الأمر متوافقون على نفس الأهداف بخصوص كل واحدة منها. ويمكننا توضيح أية أسئلة أو خيارات محتملة قد تكون موجودة. وبمجرد استرجاع تلك المعلومات، فإننا نقوم بتوثيق ذلك من خلال ضم وتحديث الافتراضات حسبما تقتضي الحاجة، وبعد ذلك نستخدمها عندما نقوم في حقيقة الأمر بتصميم عملية في المستقبل. هناك شيء أود توضيحه هل هذا الأمر مستمر—نعم؟

كارين لينتز:

عذراً على المقاطعة. هلا أبطأت قليلاً في وتيرة كلامك من أجل المترجم؟

كريس بير:

آه، أعتذر منكم. نعم.

كارين لينتز:

شكراً.

كريس بير:

إذن إذا ما نظرنا إلى حقيقة أن معرفتنا وفهمنا لتعقيدات ما حدث وتغير بمرور الوقت فسوف يوضح بمرور الوقت، يمكننا أن نفترض بأن هذه الافتراضات سوف تتطور في حقيقة الأمر هي الأخرى. ولهذا تم توضيح الأمر بأنه عملية دورية بما أننا سوف نحتاج دائماً إلى العودة وتعديل أو تنقيح الافتراضات حتى بعد إعدادها. بالإضافة إلى ذلك، سوف تكون هناك افتراضات جديدة قادمة إلينا كلما أصبح فهمنا للوضع أكثر وضوحاً. حسناً، الصفحة التالية من فضلك.

الجانب الأخير هنا هو الإطار الزمني رفيع المستوى. ومن ثم هذا أحد الأشياء التي ننشرها على صفحة ويب مرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة. وهي توضح بشكل أساسي مراحل التنفيذ وتسلط الضوء بشيء ما على كامل مرحلة التصميم التشغيلي المتوقع أن تستغرق 10 أشهر. وهنا، سوف ترون أن هناك بنوداً باللون الأزرق، وهي اجتماعات ICANN نفسها. وهناك بنود باللون الأخضر، وهي تحديثات الحالة المتوقعة التي سيتم تقديمها إلى

المجتمع على طول الطريق. وبعد ذلك البند الموضح باللون الأحمر هنا، وهو المرحلة المتوقعة التي سوف نضع فيها أقالمنا من أجل وضع اللمسات الأخيرة على عملية تقييم التصميم التشغيلي. بهذا، أترك الكلمة إلى كارين.

كارين لينتز:

شكرًا لك، كريس. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك؟ إذن ننظر هذه الشريحة في دليل مقدمي الطلبات الذي حصلنا عليه لجولة 2012. وهذا من الموارد والأعمال الفنية المتوفرة لدينا في مرحلة التصميم التشغيلي. وقد رأيت أنه سيكون من المفيد الحديث حول هذا لأننا نحصل دائمًا على أسئلة حوله، هل من الممكن إعادة استخدام ما كان لدينا من قبل؟ ومن ثم فقد نظرت في التقييم التقديري الذي تم القيام به من حيث مستوى الجهود التي سوف يقتضيها تحديث مختلف الأقسام الواردة في الدليل الإرشادي. فقد كان الدليل مقسمًا إلى ستة أقسام، وهي إلى حد ما منظمة في هذه الناحية.

وعلى الإجمال من حيث المستوى المرتفع والمتوسط والمنخفض، حوالي أقل من نصف المستوى المنخفض من الجهد. إذن يمكننا إما الاحتفاظ بما لدينا أو إجراء تغييرات طفيفة عليه، حوالي الربع. وبذلك حوالي 25% مما يمكننا تسميته مستوى عالٍ من الجهد، وهذا إما من الأشياء التي تقدم فيها توصيات السياسات تنكزية لإجراء تغييرات أو تحديثات كبيرة. كما أن هناك بضع نواحٍ توصي فيها توصيات السياسات بعمل شيء جديد. إذن يتوجب علينا إنشاء وبناء شيء لم يكن موجودًا من قبل. على سبيل المثال، ثمة توصية بإضافة آليات طعن للبرنامج وتعمل وفق خطوات متنوعة. وهناك وصية بوضع عملي لما قبل التقييم من أجل موفري خدمات السجل. وكل هذه الأشياء مدرجة في المجموعة الجديدة وغالبًا ما تكون في مستوى عالٍ من الجهود.

وهناك مجموعة من الأشياء الأخرى التي يجب توضيحها وهي بعض مراكز النشاط. فإذا ما نظرتم في الوحدة رقم 1 على سبيل المثال، فهي توفر نظرة عامة على جميع العمليات وما يجب على الناس معرفته. وثمة قسم في ذلك يتحدث حول أسماء IDN (أسماء النطاقات المدوّلة) وما هو المطلوب فيها. وهناك الكثير من التحديثات والإحاطات به لأن جميع الأعمال التي تمت في المجتمع في الأعوام الأخيرة تتعلق بقواعد إنشاء المسميات والتعامل مع متغيرات تلك المسميات. وهذا واحد من مراكز النشاط الخاصة بنا.

وهناك آخر رأيتموه وبه جزء من الوحدة 5، وهو القسم الخاص بالانتقال إلى التفويض. وهذا يتعلق بالتزامات المصلحة العامة والسجل والالتزامات التطوعية التي تتعلق باتفاقية السجل والإجراءات. وهناك قليل من التوصيات التي تدور حول تلك الموضوعات.

أما الوحدة 3 فهي شبيقة لأنها تتحدث حول الاعتراض وإجراءات فضل المنازعات. وفي حقيقة الأمر، من خلال تلك التوصيات، هناك القليل من الأشياء التي يجب تغييرها هناك من حيث الأسس المحتملة للاعتراض، والطريقة التي تعمل بها عملية الاعتراض، ومن له الحق في الاعتراض وما إلى ذلك. إذن هناك الكثير من الأشياء ما تزال على حالها.

بعد ذلك هناك أمر واحد سوف أوضحه وقد يسبب تشبثًا إلى حد ما وهو الوحدة 6، التي تتحدث حول الأحكام والشروط. وهو يحتوي على قسم واحد كما أن الأقسام غير مترابطة. وهناك بعض التوصيات حول هذه المسألة وتشير إلى مستوى عالٍ من الجهود. لكن هناك قسم واحد فقط هناك.

وعلى أية حال، رأينا أنه يجب أن نطلعكم على هذه المعلومات لأن من بين الأشياء التي كنا نفكر فيها من حيث الاستفادة من العمل الذي نقوم به في مرحلة التصميم التشغيلي هي القدرة على التعامل مع المخرجات والنتائج متى ما كانت جاهزة وباستطاعتها صياغة التحديثات لكي تكون قادرة على تسهيل بعض الأعمال التي من المتوقع أن تحدث إذا ما وافق مجلس الإدارة على هذه التوصيات وتابعنا عملنا فيها إلى التنفيذ. إذن ما يزال هناك فريق مراجعة تنفيذ وتلك الأجزاء الاعتيادية من التنفيذ، لكن سوف تكون لنا القدرة على رفع مستوى العمل والاستفادة منه من خلال توفير بعض التحديثات على هذه الأقسام. بعد ذلك، سوف ننقل إلى شاني فيما يخص أعمال التمويل. الشريحة التالية.

شكرًا، كارين. مرحبًا بكم جميعًا. أنا شاني كويدواي من إدارة التمويل في منظمة ICANN. سوف أقدم لكم نظرة عامة موجزة حول الميزانية المتاحة لنا من أجل هذا العمل وخطتنا الخاصة بتعقب الموارد والبنود المالية وكيف سيتم إبلا المجتمع بذلك في النهاية. برجاء الانتقال إلى الشريحة التالية، إذا كان بإمكاننا ذلك.

شاني كويدواي:

في سبتمبر/أيلول 2021، وافق مجلس الإدارة على ميزانية لمنظمة ICANN من أجل تنفيذ مرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة. وهذه الميزانية تتراوح ما بين 7 ملايين إلى 9 ملايين دولار، ويمكنكم الاطلاع على بعض التفاصيل هنا على الشريحة. وهذه الميزانية التي تتراوح ما بين 7 ملايين إلى 9 ملايين دولار هي بشكل أساسي المواد والتكلفة اللازمة لتنفيذ هذا العمل. وهي مزيج من تعيين فريق عمل جديد وصولاً إلى العمل مباشرة على هذا البرنامج أو إعادة تعيين بعض من فريق العمل الحالي الذي يفترض أن يعمل على البرنامج. بالإضافة إلى ذلك، فإننا نخطط إلى تعيين بعض الموارد المؤقتة من أجل دعم أعمال مرحلة التصميم التشغيلي بما أن بعض الأعمال مؤقتة في طبيعتها ولا تتطلب تعيين موارد بدوام كامل. وبعد ذلك في نهاية المطاف، فقد حصلنا على الموارد المتاحة من أجل الدعم والخبرات الخارجية.

وسوف ترون في جميع تقاريرنا المالية بداية من الآن هذه التكلفة موضحة ومقسمة بشكل منفصل، بداية من ميزانيتنا المنشورة للتعليق العام في ديسمبر/كانون الأول. وهذا هو الإصدار أو التقرير الأول حيث يمكنك البدء في رؤية ما كانت عليه التكاليف المتوقعة لهذا العمل. ونحن نقدم تقارير فعلية حول الأوضاع المالية كل ثلاثة أشهر إلى منظمة ICANN، وسوف ترون بدءاً من الآن التكاليف الفعلية مدرجة في تلك التقارير المالية. بالإضافة إلى جميع العروض التقديمية التي نجرها والخاصة بالمعلومات المالية الأساسية والتخطيط، فقد أشار كرئيس من قبل في شريحة الإطار الزمني الخاصة به أن هناك مراحل تنفيذ أخرى وأطر زمنية للمشاركة سوف نقدم تقارير بها، وأن الكثير من تلك التقارير سوف يشتمل على مراحل تنفيذ تشغيلية وغيرها من الأشياء، وما إلى، وعلى الرغم من ذلك سوف تكون مصحوبة ببيانات مالية أيضاً.

وقد بدأت المنظمة أعمال مرحلة التصميم التشغيلي في شهر يناير/كانون الثاني. ومن ثم فقد بدأنا في تعقب مستوى الموارد التي نعمل على المشروع وأي تكاليف مرتبطة بذلك. كما أن مستوى الجهود في شهر يناير/كانون الثاني كان منخفضاً إلى حد ما نظراً لأنه كان الشهر الأول، لكننا نتوقع بالتأكيد أن يتسارع هذا العمل كلما زادت أهمية العمل وكلما أضافت المنظمة المزيد من الموارد من أجل إتاحة الفرصة أمام الناس للعمل عليه.

هذا إذن هذا كل ما لدي. لكنني أردت أن أقدم للجميع لمحة حول قيامنا بالبدء في تعقب هذا الأمر وسوف ترون هذه التكاليف والتقارير التشغيلية في المستقبل بدايةً من الآن. شكرًا. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟

كارين لينتز:

شكرًا لك، شاني. سوف أتحدث قليلاً حول الاتصالات وكيف يمكننا متابعة أعمال مرحلة التصميم التشغيلي. الشريحة التالية، من فضلك.

إذن، فقد أشرنا من قبل في مربع الدردشة إلى أن هناك صفحة ويب لدينا، تضم كل ما نكتبه وكل المواد الخاصة بمرحلة التصميم التشغيلي. ويشتمل ذلك على قائمة بريدية، والتي يمكنكم الاطلاع عليها أيضًا هناك. ويمكنكم الاشتراك فيها. كما يمكنكم استخدام ذلك في إرسال الأسئلة أو التعقيبات إلى فريق مرحلة التصميم التشغيلي. كما أن الأرشيف متاح أيضًا على تلك الصفحة ويمكنكم رؤية الرابط هناك.

ومن بين الأشياء الأخرى التي أود تسليط الضوء عليها من حيث الاتصالات، أننا نواصل تحديث وإحاطة ائتلاف مجلس الإدارة. فهناك مجموعة ائتلاف لمجلس الإدارة معنية بالإجراءات اللاحقة، إضافة إلى كامل مجلس الإدارة حول ما يتحقق من إنجازات فيما يخص مرحلة التصميم التشغيلي. ولدينا كما قلت لكم من قبل، جيف ويعمل منسقًا لاتصال مجلس منظمة دعم الأسماء العامة كما يوفر تحديثات إلى أصحاب المصلحة في منظمة دعم الأسماء العامة حول التفاعلات. ومن ثم فقد أردت الإشارة إلى أننا متفرغون للعمل. وإذا أردت أي مجموعة في مجتمع ICANN مطالبتنا بالمجيء وتقديم إحاطة ومناقشة أي بند محدد، فإننا منفتحون ونرحب بالقيام بذلك. وقد أردت التأكد من أنكم تعلمون عن هذه الفرصة المتاحة. وبالنسبة لمن يشاركون منكم في بعض الفعاليات والأنشطة الإقليمية في ICANN، فهذا مسار آخر يمكنكم فيه متابعة العمل الجاري. لكن المورد الرئيسي سيكون هو صفحة الويب التي تحتوي على جميع مواد العمل وجميع المراسلات ومنشورات المدونات وغيرها من الإعلانات الأخرى. حسنًا، الشريحة التالية من فضلك.

حسنًا. سوف أتحوّل الآن إلى المتحدث التالي لارس هوفمان وسوف يغطي هذا الجزء من الافتراضات.

لارس هوفمان:

شكرًا لك، كارين. مرحبًا بالجميع. أرجو أن تسمعوني جيدًا. أعاني من بعض المشكلات في صوت جهازي. وأرجو إعلامي إن لم يكن واضحًا. وسوف أتحدث حول الافتراضات، كما

أشارت كارين إلى ذلك. وقد نشرنا في حقيقة الأمر المستند الخاص بمجموعة الافتراضات الأولية منذ أيام، في 3 مارس/آذار، وأريد القول بأنه يجب أن يكون متاحًا على موقع الويب. وقد نشر مايكل في الوقت الحالي رابطًا أيضًا في مربع الدردشة الآن.

ومن ثم فإن ما سأقوم به هو التحدث إليكم حول -- أعتقد أنه حول عشرة أو ثمانية موضوعات، والافتراضات طبقًا لها، وبعد ذلك [بتعذر تمييز الصوت] لذلك، وسوف نجري اقتراحًا هنا في المنطق من أجل التعرف على أي ثلاثة منها يمكننا مناقشتها ربما بمزيد من التفصيل، حيث قد تكون لديكم أسئلة، سواء طلبتم، سواء كان المطلوب توضيحات، أو تودون إضافة شيء ما، أو كانت لديكم أفكار حول هذه الموضوعات على وجه الخصوص. ونحن نجري ذلك الاقتراح لأننا نتحدث حول عشرة موضوعات وهي بشكل واضح مستهلكة للوقت، لكننا رغم ذلك أردنا أن نشارككم هذا العام وليس القيام بعملية انتخاب واختيار بأنفسنا. وبهذا، سوف أكون سريعًا نسبيًا في استعراض هذه البنود. إذن سوف نجري الاقتراح، وبعد ذلك ربما نتعمق قليلًا إلى حد ما في التفاصيل. وبذلك، مريم، الشريحة التالية من فضلك.

أولاً، افتراض أساسي بالنسبة لمرحلة التصميم التشغيلي، وهي التأكيدات من توصيات السياسة لعام 2007. وعندما أكد التقرير النهائي لعملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة توصيات السياسة، فإن ذلك يتعادل أيضًا مع توصيات السياسة لهذه الجولة القادمة أو هذا التقرير النهائي. إذا كانت هناك تأكيدات من إرشادات تنفيذ 2007، فسوف تتم معاملتها معاملة الإرشادات التوجيهية أيضًا. الشريحة التالية، من فضلك.

الافتراضين التاليين هنا حول الموضوع 2، وهو فريق مراجعة التنفيذ والفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT. ويجب أن تنحو قرارات التنفيذ تجاه الحل الأكثر بساطة ووضوحًا ودقة. ولا يعمل إطار عمل القدرة على التنبؤ على تغيير أدوار ومسؤولية مجلس إدارة ICANN أو منظمة ICANN فيما يتعلق بتنفيذ السياسات. أيضًا فهذا لا يغير من دور فريق مراجعة التنفيذ فيما يتعلق بتنفيذ السياسات. الشريحة التالية، من فضلك.

الطلبات المقيمة في الجولات. هذا هو الموضوع رقم 3 في التقرير النهائي. يجب تقييم الطلبات في الجولات ما لم أو إلى أن يقوم مجلس منظمة دعم الأسماء العامة بمراجعة توصية هذه السياسة بحيث تتيح منهجية مختلفة في تقديم الطلبات وتقييمها. ومن الضروري بالنسبة لمنظمة ICANN إغلاق جميع الطلبات قبل أن تبدأ أي جولة جديدة. وفي النهاية، الأمر يعود إلى

منظمة ICANN في وضع إجراءات الإغلاق و/أو النقل حسبما تقتضي الحاجة بالتوازي مع هذه التوصيات. الأقراس المربعة المشمولة في التقرير النهائي. الشريحة التالية، من فضلك.

أنواع نطاقات TLD المختلفة، الموضوع 4، ترتيب أولوية معالجة سلاسل أسماء النطاقات المدوّلة يجب أن يتواصل في الجولات المستقبلية. الشريحة التالية رجاءً.

الالتزامات الطوعية للسجلات، وهو جزء من الموضوع 9. أما الدليل وهو دليل مقدمي الطلبات فسوف يشتمل على عملية موضوعة حديثاً لتقرير ما إن كانت هناك سلسلة تم تقديم طلب لها تدرج ضمن واحدة من المجموعات الأربعة وفقاً لما تمت الإشارة إليها في إطار عمل لجنة برنامج gTLD الجديدة. وربما نتذكرون ذلك بأنها لجنة برنامج gTLD الجديدة. وقد كانت جزءاً من مجلس الإدارة خلال الجولة الأخيرة. وسوف يتم تحديث دليل مقدمي الطلبات AGB من أجل التعامل مع المعايير الخاصة بلجنة التقييم المؤلفة حديثاً للتعرف على أي الفئات الأربعة الموضحة في إطار عمل لجنة برنامج gTLD الجديدة وفي أي منها تدرج السلسلة المقدم طلب للحصول عليها. الشريحة التالية، من فضلك.

هذا هو الموضوع 15، رسوم الطلبات. سوف يتم حساب رسوم الطلبات في الجولة التالية طبقاً لنفس العناصر الثلاثة في 2012، ألا وهي التكاليف التاريخية وتكاليف معالجة الطلبات المتوقعة، وتكاليف المخاطر. الشريحة التالية، من فضلك.

دعم مقدم الطلب، الموضوع 17. وسوف تتاح تخفيضات الرسوم لمقدمي الطلبات المؤهلين والمستحقين لها. وسوف يحتوي دليل مقدمي الطلبات على قائمة بمعايير الأهلية المعمول بها لبرنامج دعم مقدمي الطلبات. الشريحة التالية.

جيف، شكراً لك على توضيح ذلك في مربع الدردشة. أقدر ذلك.

أما فيما يخص النطاقات العامة المغلقة، أي منظمة ICANN في هذه الحالة، فلن تقدم مقترحات أو حلول نوعية للنطاقات العامة المغلقة في إطار مرحلة التصميم التشغيلي، إلى أن تكتمل عملية مجلس منظمة دعم الأسماء العامة واللجنة الاستشارية الحكومية. إذا كانت هذه المعلومات جديدة بالنسبة للبعض منكم، فقد كان هناك خطاب مرسل بالأمس. وقد تم إيداعه في ظني- في وقت مبكر من صباح اليوم، اعتماداً على منطقتك الزمنية، على موقع ICANN

على الويب. مايكل، لقد نشرت ذلك الرابط أيضًا في مربع الدردشة. ومن الواضح أنه لا يمكنك استخدام رابط من برنامج Zoom Room. الشريحة التالية، من فضلك.

أسماء النطاقات المدوّلة، الموضوع 25. سوف تكون أسماء النطاقات المدوّلة جزء لا يتجزأ من الجولة التالية، وسوف يكون الامتثال لقواعد استخراج مسميات منطقة الجذر مطلوبًا لنطاقات المستوى الأعلى ذات أسماء النطاقات المدوّلة ومتغيراتها ويجب أن تكون نطاقات المستوى الأعلى ذات أسماء النطاقات المدوّلة متوافقة أيضًا مع أسماء النطاقات المدوّلة لعام 2008.

الأمن والاستقرار، الموضوع 26. سوف تحترم ICANN مبدأ التحفظ عند إضافة نطاقات gTLD الجديدة إلى منطقة الجذر وسوف تركز على معدل التغيير لمنطقة الجذر بدلاً من العدد الإجمالي للسلاسل المفوضة. ومن ثم، سوف تفوض ICANN نطاقات TLD بمعدل لا يزيد فيه العدد الإجمالي لنطاقات TLD في منطقة الجذر عن أكثر من 5% شهريًا.

ومن ثم أعتقد أن تكل كانت افتراضات كانت معنا هنا في المنصة وأنا قد نشرناها أيضًا. وأعتقد أن زميلتي مريم سوف تتحدث إليكم الآن وتقودكم إلى الاقتراع عبر برنامج زوم Zoom.

شكرًا جزيلاً لك، لارس. لكي نفهم المقصود من الموضوعات والافتراضات ذات الأهمية الكبرى في المناقشة خلال جلسة اليوم، فقد وضعنا اقتراحًا على برنامج زوم Zoom. برجاء تخصيص دقيقة من أجل مراجعة قائمة الموضوعات العشرة واختر منها أهم ثلاثة موضوعات. أهم ثلاثة اختيارات فقط، رجاء. شكرًا. وسوف نغلق الاقتراع خلال الدقيقة التالية. أتقدم بخالص الشكر للجميع. سوف أنهى الاقتراع الآن.

استنادًا إلى نتائج الاقتراع، نرى أنواع نطاقات TLD المختلفة (الموضوع رقم 4) حصل على 48% ورسوم الطلبات (الموضوع 15) حصل على 45% والسلاسل العمومية المغلفة (الموضوع رقم 23) حصل على 34%. شكرًا جزيلاً. وأكتفي بهذا، وأنقل الكلمة إلى مايكل كراكاش. مايكل، تفضل رجاء.

مريم بكوشي:

مايكل كاراكاش:

مرحبًا بالجميع. شكرًا. سوف أقرأ عليكم بعض الأسئلة التي وردتنا في مربع الدردشة. السؤال الأول من دونا أوستن. وهي تسأل عن "كيف سيتم تنفيذ عملية تعقيبات وآراء المجتمع؟ وكيف سيتم حل الاختلافات في وجهات النظر، إن وجدت؟" وسوف أحيل هذا السؤال إلى كارين للرد عليه—حسنًا، إلى كريس بير للرد على هذا السؤال الأول. أعتذر عن ذلك.

كريس بير:

شكرًا لك، مايكل، وشكرًا لك، دونا، على السؤال. لقد أعدت المنظمة عنوانًا للمراسلة، وأعتقد أنه مذكور في مربع الدردشة، وهو subpro-odp@icann.org. وهذا هو المكان الذي تتوقعون فيه الحصول على التعقيبات والآراء من المجتمع. وسوف يتم نشرها في القائمة البريدية التي ترونها هناك. والتوقعات هي إمكانية الحصول على التعليقات والآراء وأيضًا تضمين نوع من المراجعات على ذلك في تقييم التصميم التشغيلي أيضًا. ومن ثم هناك إشارة إلى ذلك.

أما الشيء الآخر الذي يجب الإشارة إليه فهو أننا نتوقع مع استمرار هذا العمل أنه سوف تكون هناك مناقشات في اجتماعات ICANN كما في اجتماع ICANN74. ويمكننا المشاركة والحديث أكثر حول العمل وما يجري في ذلك الشأن. وإذا كان هناك أي شيء يجب الإشارة إليه، فيمكن الإشارة إليه أيضًا في ذلك الوقت. شكرًا.

مايكل كاراكاش:

شكرًا لك، كريس. لدينا سؤال آخر. هذا السؤال مقدم من فيل باكنغهام. فقد سأل، "هل هناك عنوان مراسلة محدد للتقدم من أجل أدوار في مرحلة التصميم التشغيلي وغيرها؟" وسوف أحيل هذا السؤال إلى كارين من أجل الرد.

كارين لينتز:

بالتأكيد. شكرًا لك، مايكل. مرحبًا، فيل. شكرًا لك على هذا السؤال. إذن من حيث الدور، فسوف أتحدث حول القليل من الأشياء التي ذكرتها، ولا أدري على وجه التحديد أي نوع من الأدوار تعني. لكن من حيث الأدوار، كما سمعت، ربما في جلسة سابقة، فإن لدينا الكثير من المناصب الشاغرة التي نعين فيها وذلك الرابط الذي تراه في موقعنا على الويب على icann.org/careers. بالإضافة إلى ذلك، عندما يتطرق الأمر إلى مرحلة التصميم

التشغيلي نفسها، فليس هناك بالضرورة دور رسمي لازم لتوفير تعقيبات وآراء وإرسال الأسئلة إلى فريق مرحلة التصميم التشغيلي. وإذا كنتم مشاركين في مجتمع ICANN بصفتكم جزء من إحدى مجموعات أصحاب المصلحة أو منظمة دعم، فقد تكون هناك أدوار داخل تلك المجموعات التي يخصصونها لشخص ما يتعقب أو يسعى للحصول على تحديثات حول مرحلة التصميم التشغيلي ذات الصلة بتلك المجموعة الخاصة.

إذن بالتطلع إلى الأمام، كما قلتم، بالنسبة لمرحلة التصميم التشغيلي وغيرها، فإن نتائج مرحلة التصميم التشغيلي تنتقل إلى مجلس إدارة ICANN الذي سيتخذ قرارًا حول توصيات السياسة. وفي حالة قبول التوصيات والدخول في عملية التنفيذ، فسوف تشكل فريقًا لمراجعة التنفيذ يكون مفتوحًا أمام المتطوعين بالطبع. ومن ثم هذه بعض الأدوار المتنوعة التي قد تكون ذات صلة بسؤالك. شكرًا.

لارس هوفمان: حسنًا. أقترح الانتقال إلى مناقشة الموضوعات الثلاثة ذات الصلة بالافتراضات. مريم، هل يمكنك تأكيد أنواع نطاقات TLD المختلفة، هل هذا صحيح؟ رسوم الطلبات والسلاسل العمومية المغلقة، هل هذا صحيح؟

نعم.

مريم بكوشي:

لارس هوفمان: حسنًا. هلا تفضلت بالانتقال إلى الشريحة 35 من فضلك مريم؟ ربما واحدة أخرى. ربما الشريحة الأولى ليست—بالنسبة لي كانت في تعداد الشرائح. ها نحن ذا. الشريحة التالية حول الموضوع 2. مريم، هل يمكنك التأكيد على الشريحة التالية لي قبل العودة؟ وأعتذر عن ذلك.

الموضوع 14؟

مريم بكوشي:

لارس هوفمان:

لا، الشريحة التالية. هذه أيضًا حول الموضوع 4. هل ذلك صحيح؟

مريم بكوشي:

الشريحة التالية حول الموضوع رقم 9.

لارس هوفمان:

حسنًا، جيد جدًا. جيد. وأعتذر على ذلك. أنواع نطاقات TLD المختلفة. ترتيب أولوية معالجة سلاسل أسماء النطاقات المدوّلة يجب أن يتواصل في الجولات المستقبلية. أعتقد أن هذا كان من الأشياء التي حدثت خلال جولة 2012 أيضًا. فالمبرر المطروح هنا وراء الحصول على هذا الافتراض هو المخرجات رقم 4.1 ورقم 19.3 في التقرير النهائي، والتي تؤكد في حقيقة الأمر بأكثر العبارات أن طلبات أسماء النطاقات المدوّلة IDN يجب أن تستمر في تلقي الأولوية خلال الجولة التالية. أرى جيف قد رفع يده بالفعل طلبًا للكلمة. جيف، تفضل.

جيف نيومان:

شكرًا. وأمل أن يكون بوسعكم سماعي. هل تسمعوني أيها السادة؟

لارس هوفمان:

نعم نسمعك.

جيف نيومان:

رائع. لقد اضطررت إلى تبديل الأجهزة. لقد أردت التأكد—وأنا أطرح هذا السؤال في مربع الدردشة ومن ثم لا يتوجب التعامل معه مرة أخرى—وهو أن تقرير الإجراءات اللاحقة النهائي كانت لديه أولوية بالنسبة لسلاسل IDN ولكن إلى حد معين فقط. وهناك صيغة فعلية في التوصية رقم 19.3 إذا ما تجاوز عدد الطلبات قدرًا معينًا. إذن في حين أنه من الأولويات من حيث عمليات التصحيح، فلا يمثل أولوية مطلقة. كما أود فقط التأكد من أن ذلك هو جزء من الافتراض، على الأقل الآن. وأنا أعلم أن مجلس الإدارة لم يعتمد كل ذلك، لكن هل هو جزء من الافتراض؟ شكرًا.

لارس هوفمان:

شكرًا لك، جيف. نعم، نحن على دراية بالصيغة بشكل واضح. هذا بكل تأكيد هو الافتراض القائل بوضع هذه المسألة في الاعتبار والالتزام بها قدر الإمكان، أملين ذلك، إن لم تكن هناك مشكلة في تلك المسألة. وسوف ننظر في هذه المسألة خلال مرحلة التصميم التشغيلي. وبعد ذلك سوف نتواصل بشكل واضح مع منسق اتصال مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، إذا وجدتم أي مخاوف. وإن لم يكن، فسوف تكون هذه افتراضات العمل الخاصة بالتنفيذ. لكن كارن ربما يريد إضافة شيء إلى هذا التعليق.

كارين لينتزر:

شكرًا لك، لارس. لشرح وتفصيل ما قلته، فإن أحد أسباب الحصول على هذا الأمر هنا في النظر في مجموعة متنوعة من أنواع نطاقات المستوى الأعلى التي تمت مناقشتها في التقرير الأولى هو تأكيد أن هذا الأمر أحد الآليات التي نستخدمها في دعم وتشجيع طلبات الحصول على نطاقات المستوى الأعلى. وبالنظر إلى ما قلته في البداية بأن هذا أحد أهدافنا وأماننا بالنسبة للجولة هو أن تكون لدينا القدرة على رؤية المزيد من الطلبات المقدمة للحصول على نطاقات TLD بنصوص ولغات محلية. وفي ضوء ذلك الهدف الخاص بما نعمل عليه، فإن ذلك مؤكد في التقرير النهائي بأن أحد الآليات التي لدينا هي وضع طلبات IDN في بداية ترتيب المعالجة والتناول.

وكما أشار جيف، هناك بعض التحذيرات، إلا أن بعض التفاصيل تتعلق في حقيقة الأمر بعدد الطلبات الموجودة بالإضافة إلى الآليات المختلفة التي تنطبق في مختلف المواقف. ويتم وضع تلك الآليات في الحسبان أيضًا واعتبارها إرشادات تنفيذ. لكننا ننظر إلى هذا الأمر باعتباره تأكيدًا على مبدأ دعم أسماء النطاقات الدولية وتشجيع طلبات الحصول على نطاقات المستوى الأعلى. شكرًا.

لارس هوفمان:

شكرًا لك، كارين. جيف، أرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك. لقد رأيت أن وقد تساءلت عن الصيغة. وسوف أضع مرجعًا في مربع الدردشة مع التفاصيل في التقرير النهائي. أي أسئلة أخرى أو تعليقات على موضوع أنواع نطاقات TDL المختلفة؟ إن لم يكن كذلك، فأقترح الانتقال إلى الموضوع التالي، وهو رسوم الطلبات. وسوف يتولى زميلي شاني تنسيق وإدارة هذا الأمر هنا. ترون المقترح والمبرر المنطقي وراء ذلك. شاني، الكلمة لك.

شاني كويدواي:

عذراً، لارس. هل تمنع إذا أشرت إلى السؤال مرة أخرى؟

لارس هوفمان:

ليست هناك أسئلة إلى الآن، شاني. لقد بدأنا للتو في مناقشة الافتراضات هنا ورسوم الطلبات على السعر الثاني. مع الكتابة والتدوين، أعتقد أن جيف لديه تعليق أول هنا. جيف ثم شاني بعده.

جيف نيومان:

شكراً. ليس سؤالاً في الحقيقة، ولكن لأن هذا في نسق مخطط، فهو مختصر. إذن بالنسبة لمن لم يقرأ تقرير الإجراءات اللاحقة النهائي أو قد لا يعلم ماهية التوصيات الكاملة، فهي نفس الصيغة التي كانت في 2012 التي تمت التوصية بها. لكن إذا ما نظرنا في جميع التوصيات، بما في ذلك أشياء مثل برنامج ما قبل التقييم والمشغلين الطرفين الذين يتحملون تكاليف أولئك، بالإضافة إلى بعض العناصر الأخرى في البرنامج، فلا يعني ذلك أن الرسوم المخصصة للجولة التالية سوف تكون هي نفس ما كانت عليه في 2012. ليس سؤالاً في حقيقة الأمر، بل هو تعليق أكثر منه سؤال، وهو يتعلق بالنسق، فقط لأن النسق ذاته لا يعني أنه سوف يكون على نفس المنوال كما كان في 2012. شكراً.

شاني كويدواي:

شكراً لك، جيف. لقد أحسنت القول في هذا وأنت أتفق مع التعليق المقدم هنا. وكما ذكر جيف، فإن المكونات الثلاثة هي المكونات الأساسية لرسوم الطلبات وسوف تكون هي ذاتها من حيث أن رسوم الطلبات سوف تكون شاملة لتكاليف التطوير التاريخية، وتكاليف معالجة الطلبات وتكاليف المخاطر. وعلى الرغم من ذلك، قد تتفاوت التكاليف الفعلية في حد ذاتها. وثمة نقطة أخرى للتوضيح وهي أن هذه التكاليف ذات الصلة بمرحلة التصميم التشغيلي هي بالأساس ما تمثل في بعض التكاليف التي تم تصنيفها في الماضي في فئة تكاليف التطوير التاريخية. ومرحلة التصميم التشغيلي، في حين يمكننا تسميتها شيئاً مختلفاً، توفر بشكل أكبر هيكلًا وإجراءات لبعض الأعمال التي تم تنفيذها قبل أن نندرج في فئة تكاليف التطوير التاريخية. سأتوقف هنا. أعتقد أن هناك من تحدث.

لارس هوفمان:

شكرًا لك، شاني. معي إجازفير في ترتيب الكلمة وبعد ذلك دونًا.

إجازفير كالفيز:

شكرًا لك، لارس. أضيف سريعًا إلى ما قاله شاني للتو. هناك العديد من العوامل التي سوف تؤثر على ما ستكون عليه الرسوم ومدى الاختلاف الذي ستكون عليه في الجولة التالية عما كانت عليه في جولة 2012، وأنا أتحدث حول التضخم، وأتحدث حول الخبرات وأتحدث حول جميع التغييرات من العملية الجديدة المستقبلية عن العملية القديمة. وسوف يكون هناك الكثير من العوامل التي سيكون لها أثر على التكلفة.

والأمر الآخر الذي أردت ذكره فيما يخص سؤال جيف، هو أنه كانت هناك فكرة ضمنية تتمثل في السؤال: هل من الممكن أن تكون هناك رسوم مختلفة لمواقف مختلفة؟ أنا لا أحاول أن أسرد ماهية تلك المواقف. لكن هذا سؤال هالك للغاية سوف يكون جزءًا من أعمال مرحلة التصميم التشغيلي إلى حد ما. وبالنسبة لمن كانوا مشاركين في ذلك الوقت ويتذكرون، فقد كانت رسوم الطلبات واحدة وموحدة لجولة 2012. وكان هناك دعم للطلبات كان من الممكن أن يقلل من تلك الرسوم، أو أنه كانت هناك رسوم واحدة فقط. فالسؤال عما إن كان يجب أن يبقى هذا الوضع على حالة في المستقبل من الواضح أنه سيكون جزءًا من عملية التقييم أيضًا، بما في ذلك تناول النقطة التي أثارها جيف. لكن قد تكون هناك أسباب أو عوامل أخرى من حيث وجوب مراعاة التفريق بين الرسوم حسب المواقف أو الطلبات المختلفة. فقد أردت طرح هذه المسألة على الطاولة، وليس الإجابة عنه بل طرحه في صورة سؤال يكون جزءًا من مرحلة التصميم التشغيلي. شكرًا.

لارس هوفمان:

شكرًا لك، إجازفير. دونًا، من فضلك.

دونا أوستن:

شكرًا لك، لارس. هل تسمعونني جيدًا؟

لارس هوفمان:

نعم نسمعك.

دونا أوستن:

حسنًا، عظيم. أتمنى أن يكون هذا السؤال ذا صلة بما ناقشناه هنا. ولكن فقد فيما يخص رسوم الطلبات وأحد التحديات التي تعرضنا لها في العمل على هذا في الإجراءات اللاحقة—وأعتقد أنه معضلة الدجاجة أم البيضة—إذن كيف ينظر الفريق إلى مسألة النية والقصد المتمثل في أن يكون البرنامج محايدًا من حيث التكلفة وإلى حد ما يجب أن يكون هناك فهم أو على الأقل أفضل تخمين لعدد الطلبات التي سيتم تلقيها، وبعض ذلك شكل من أشكال الحساب من أجل التوصل إلى رسوم الطلبات. إذن فأنا أعرب عن بالغ التقدير والامتنان لوجود نفس العناصر الثلاثة، لكن يوجد هذا السؤال الأكبر الخاصة بعدد الطلبات التي سنتلقاها، وكيف نحافظ على حيادية التكلفة، وكيف يؤثر ذلك على رسوم الطلبات؟ وأنا أتساءل فقط عن الطريقة التي سيتم بها التعامل مع هذا السؤال. شكرًا.

لارس هوفمان:

شكرًا لك، دونا. أعتقد أن معي إجزافيار للرد على هذا. بعد ذلك، كريستوفر، لقد أردت التعليق أنت أيضًا. إجزافيار، تفضل.

إجزافيار كالفيز:

شكرًا لك، لارس. شكرًا لك، دونا، على السؤال. إنه سؤال هام للغاية بالطبع. بالنسبة لأي شخص آخر قد لا تكون لديه نفس المعرفة التي لدى دونا، فإن نقطة جانب الحيادية في تكلف البرنامج التي ذكرتها دونا هي لأنه السياسة -بطبيعة الحال- تقول بأن على ICANN عند تنظيم هذه الجولة جمع ما يكفي من الرسوم لكي تتمكن من تعويض وتحقيق كامل التكلفة لا أكثر. لذلك ومن الناحية النظرية، يجب تصميم التكلفة بحيث تغطي التكلفة المتوقعة للبرنامج. ولذلك هناك الكثير من التصورات التي تدخل حيز عملية تحديد الرسوم. ما الذي نقترح أن تكون عليه تكاليف تنفيذ البرنامج، ومن ثم كيف يمكننا تصميم الرسوم وتحديد النفقات بحيث تتطابق بقدر المستطاع مع التكلفة المتصورة؟ وبالطبع كما كانت تشير دونا، هناك عامل الحجم أو عدد الطلبات التي تدخل تلك المعادلة لأنه كلما زاد عدد الطلبات، زاد مبلغ الرسوم، وزاد معه أيضًا مبلغ التكاليف.

إذن فإن معضلة الدجاجة والبيضة واضحة للغاية بالنسبة للجميع، أمل ذلك. وسوف يكون الأمر محض تصور وافتراضات. ومن ثم سوف نحتاج إجراء افتراض من حيث عدد الطلبات التي نتوقع تقديمها للجولة التالية. وربما نعمل على أساس نطاق يبدأ من منخفض وعالي ومتوسط لذلك النطاق لكي نتمكن من صياغة ذلك الافتراض ونحدد ضمن ذلك التكاليف التي تكون محددة بشكل أكبر، والتكاليف التي تكون متغيرة بشكل أكبر حسب عدد الطلبات، ونحاول إدارة تلك المعادلة. فهي فن أكثر من أن تكون علمًا. ومن ثم سوف تكون إلى حد ما مستندة إلى المعتقد والإيمان - إن جاز لي استخدام هذا التعبير - بالقيام بتلك الممارسة بهدف محاولة التصور بالطبع بالإضافة إلى التكاليف المحتملة وإدارة التكاليف الفعلية وصول إلى التصور الأصلي إلى الحد الممكن، مع الالتزام بالطبع بالتحفظ. ونظرًا لأن هناك الكثير من عدم اليقين والشك، فإن الإطار الزمني فيما بين الوقت الذي تطور فيه التصورات، والوقت الذي تتم فيه الأشياء فعليًا سوف يكون مختلفًا أيضًا. ومن ثم هناك قدر متزايد من عدم اليقين حيال هذا الأمر. وسوف يكون هناك قدر كبير من أعمال التخمين والتصور. وهي تمثل خطرًا بالنسبة للمنظمة التي يجب إدارتها والتي سيتوجب على مجلس الإدارة مراعاتها ودراستها أيضًا. تخيل على سبيل المثال، أنه لن يتم تقديم أي طلب وأنه تم إنفاق 10 ملايين دولار مثلاً على تطوير البرنامج، فهذا يعني أن 10 ملايين دولار تمثل خسارة محتملة بالنسبة للمنظمة. وهذا توضيح أو حتى أحد العوامل التي يجب مراعاتها في إطار الممارسة.

شكرًا لك إذن على هذا السؤال، دونا، وهو سؤال وثيق الصلة للغاية بالموضوع. وليس من السهل الإجابة عنه. لكن الأسلوب الذي سنتبعه هو أسلوب محاولة تقديم تصورات ومحاولة إدارة تلك التصورات أيضًا. شكرًا.

شكرًا لك، إجازيفار. معي كريستوفر على قائمة انتظار المعلقين. تفضل، كريستوفر.

لارس هوفمان:

إنه لمن دواعي سروري أن أتمكن من الاشتراك في هذه المناقشة الشيقة. ليست لدي أي تعليقات في هذه المرحلة على المناقشة حتى تاريخه. فكل ما أود القيام به على وجه التحديد في مسألة رسوم الطلبات والطلبات الجديدة هو أن أسجل من واقع تجربتي أن التكلفة الإجمالية لإطلاق نطاق جديد من المستوى الأعلى تفوق بكثير رسوم الطلبات. وفي مرحلة ما، يجب

كريستوفر ويلكسون:

على ICANN ومنظمة دعم الأسماء العامة وفي بعض الحالات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المشاركة في مناقشة كيفية التأكد من أن الطلبات المقدمة من فئات محددة من نطاقات gTLD المحتملة يمكن في حقيقة الأمر تمويلها. ومن ثم فإنني لا أتوقع خصم رسوم الطلبات من هذه المسألة أو تلك الفئة من فئات مقدمي الطلبات. ولا أتوقع أن يؤدي ذلك إلى حل المشكلة. شكرًا.

شكرًا لك، كريستوفر. وكما قلت لكم، لم يكن ذلك سؤالًا. ومن ثم فسوف نتناول هذا التعليق معنا وبتصريح منكم، وسوف أنتقل إلى النظر في الوقت الحالي أيضًا في الموضوع التالي. ولا أرى أية طلبات للتعليق في صف الطلبات في الوقت الحالي. ومعنا سؤال فقط من أن في مربع الدردشة. إجرافيار، هل ترغب في التعليق؟ أو يمكننا تقديم ذلك هناك.

لارس هوفمان:

لا بأس. شكرًا. أن، شكرًا لكل على السؤال ذي الأهمية الكبيرة بالنسبة للجميع. سؤال أن هو: هل غطت رسوم الجولة السابقة تكلفة الجولة الأخيرة حتى الآن؟ شكرًا على السؤال.

إجرافيار كالفيز:

في البداية، لم تنتهي الجولة 2012 من الناحية الفنية لأنه ما تزال هناك طلبات يجري العمل عليها بطرق متنوعة ومختلفة. فعدد من تلك الطلبات كما يعلم كثير منكم تخضع لإجراءات تنافس مختلفة، سواء كانت آليات مساءلة، وفي بعض الأحيان هناك إجراءات قانونية جارية في الوقت الحالي على الطلبات المقدمة من جولة 2012 ومن ثم فهي ما تزال جارية في الوقت الحالي، وما يزال هناك مال ينفق عليها. وبذلك التحذير في تلك المقدمة، ما تزال هناك في الوقت الحالي رسوم طلبات متبقية من 2012 لم يتم إنفاقها وهي تستخدم لغرض تغطية التكاليف المستمرة في البرنامج. لكن ما تزال في الوقت الحالي رسوم طلبات متبقية، وهو ما يمثل إشارة إلى أنه في الوقت الحالي على الأقل، كانت الرسوم كافية لتغطية التكلفة إلى حد ما فوق ذلك في الوقت الحالي. ونحن نتمنى بالطبع ألا يستهلك العمل المتبقي على الطلبات المتبقية كل الأموال المتبقية بما يزيد عن مبلغ الأموال المتبقية. وهذا يمثل ردًا إلى حد ما على سؤالك.

وقد أردت فقط الإشارة إلى أننا أيضًا نقدم تقارير حول المالبات الخاصة بجولة نطاقات gTLD الجديدة لعام 2012 بصفة مستمرة طوال التقارير المختلفة التي ننشرها كل ثلاثة

أشهر وكل سنة أيضًا إضافة إلى جزء من عملية الميزانية. ومن ثم إذا كان هذا الأمر يعينكم، فيسرنى مشاركة التقارير الموجودة في الوقت الحالي. لكنها متاحة على موقعنا على الويب. وهي ربع سنوية، كل ربع سنة تقويمي، بالإضافة إلى تقرير مالي يقدم على صفحتنا المالية على موقع ICANN.org، ومعلومات مختلفة حول ذلك. ويسرنى أن أتناول البنود الأخرى أيضًا. شكرًا.

شكرًا لك، إجازيفار. جيد جدًا. مريم، هلا انتقلت إلى الشريحة—أتمنى أن تكون الشريحة رقم 42. أعتقد أنهما اثنان. واحد. توقف. ها نحن. هذا صحيح. شكرًا.

لارس هوفمان:

أعتقد أن هذا كان الموضوع الثالث، السلاسل العمومية المغلقة. إليكم تذكير سريع بالافتراض، فقد قال بأن منظمة ICANN سوف تطور حلولاً نوعية مقترحة للسلاسل العمومية المغلقة في إطار مرحلة التصميم التشغيلي إلى أن يتم الانتهاء من حوار اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجلس منظمة دعم الأسماء العامة.

وسوف أقدم لكم لمحة موجزة هنا لمن قد لا يكون على دراية بالموضوع. السلاسل العمومية المغلقة، أكد مجلس منظمة دعم الأسماء العامة في الجولة السابقة عندما سمح ضمناً، طبقاً لتقرير 2007 النهائي الذي احتوى على التوصيات لجولة 2012. وبالتالي، فقد أصدرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نصيحة مفادها وجوب ألا يتم تفويض السلاسل العمومية المغلقة إلا إذا كانت تخدم المصلحة العامة. وبالتالي، أصدر مجلس الإدارة قراراً ينص على وجوب ألا يتم تفويض السلاسل العمومية المغلقة خلال جولة 2012. ومن خلال المطالبة في نفس الوقت بوضع سياسة حول ذلك الموضوع، لم تتمكن مجموعة عمل عملية وضع السياسات المعنية بالإجراءات اللاحقة من التوصل إلى إجماع حول هذه المسألة. وقد أكد المجلس بوضوح عندما أرسل التقرير النهائي إلى مجلس الإدارة أنه لا توجد أي سياسة حالياً حول المسألة.

وقد تواصل مجلس الإدارة بالأمس مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة واللجنة الاستشارية الحكومية GAC، متسائلاً عما إن كانت لديهم رغبة في إجراء حوار، لمعرفة ما إن كانت هناك أرضية مشتركة حول موضوع السلاسل العمومية المغلقة. فإذا كان مقدراً أن تكون هذه الأرضية المشتركة متاحة، أيًا ما كانت، فسوف يتعين حينها وبشكل واضح الخوض في عملية

سياسات، والتي تنطوي حينها على المجتمع الأوسع كما هو الحال بالنسبة لجميع عمليات السياسات. إذن من ناحيتنا، في حين أن هذه عملية بدأها مجلس الإدارة—ولهذه الأسباب غير مشارك في تلك—لا يمكن لفريق مرحلة التصميم التشغيلي العمل على هذا وتقديم أية مقترحات أو حلول مقترحة في إطار مرحلة التصميم التشغيلي حول هذا الموضوع إلى أن يتم الانتهاء من تلك العملية.

جيد جدًا. أرى أن قليلاً من الدردشة جارٍ الآن. وسوف أتابع هذا الأمر بعد قليل. جاستن، أرى أنك رفعت يدك، تفضلي رجاءً.

شكرًا لك، لارس. لقد ذكرت أن من حق مجلس الإدارة البدء في حوار مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وربما كان من غير المنصف طرح هذا السؤال على فريق مرحلة التصميم التشغيلي، لكن هل لديك أي فكرة عن سبب اختيار مجلس الإدارة للجنة GAC فقط شريكاً لها في الحوار، في مقابل القطاعات الأخرى في المجتمع؟ شكرًا.

جاستن تشو:

جاستن، نعم. لا يمكنني التحدث نيابة عن مجلس الإدارة، كما هو واضح لكم. فإذا ما قرأت الخطاب، وحسب فهمي له، فقد قال المجلس في 2013 يجب السماح بالسلاسل العمومية المغلقة سحب نتائج ومخرجات 2007. وقد أصدرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نصيحة مفادها وجوب ألا يتم السماح بالتفويض إلا في بعض الحالات عندما تخدم المصلحة العامة. ومن ثم أعتقد أن هاتين النصيحتين ونتيجة السياسة بوضوح غير متوافقين. ومن ثم أعتقد أن الفكرة تتمثل في أن الطرفين يجتمعان للنظر فيما إن كانت هناك أرضية مشتركة، يمكن أن تكون بعد ذلك أساس العمل على السياسة، وأنا أفترض مرة أخرى ولكن أفترض بقوة أن يشتمل ذلك على أكثر من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وحدها وأن مجلس منظمة دعم الأسماء العامة يجب أن يشارك المجتمع الأوسع كما هو الحال في أي عملية لوضع السياسات. لكنني سوف أذعن الآن لمراسلات مجلس الإدارة للحصول على مزيد من التفاصيل. وأرجو أن يكون هذا مفيدًا رغم ذلك. شكرًا.

لارس هوفمان:

يوران ماري:

أنا هنا لأمثل مجلس الإدارة. لارس، أنت على حق.

لارس هوفمان:

شكرًا لك، يوران. [يتعذر تمييز الصوت]. ليس الهدف من هذا الحوار التوصل إلى حل وجعله هو النتيجة ولكن الهدف البدء في مناقشة يمكن أن تمثل أساسًا يعمل المجتمع الأوسع وفقًا له. أتمنى أن يكون ذلك مفيدًا. هل هناك أي أسئلة إضافية؟ أنا لا أرى هذا. فهذا يؤدي بنا إلى نهاية المناقشة حول الافتراضات. ومن ثم أعتقد—وأنا أتطلع إلى فريقتي—أن هذا يعني الآن أنني سننتقل إلى مرحلة الأسئلة والأجوبة.

ولا أرى هناك أي موضوع آخر. أعتذر عن ذلك، فلم أدرك ذلك. هناك موضوع آخر، التزامات المصلحة العامة والالتزامات الطوعية للسجلات، والذي أعتقد أنه—عفواً. لقد أحضرت صحيفتي هنا لكن لا أتمكن من العثور على الرقم الآن. ها نحن ذا. واحدة لأسفل. أعلم أنهما شريحتان. شكرًا. شكرًا جزيلاً مريم. وأعتذر عن ذلك.

وفيما يتعلق بالالتزامات الطوعية للسجلات أو RVC، الموضوع 9، فسوف يشتمل دليل مقدمي الطلبات على عملية موضوعية جديدة لتقرير ما إن كانت هناك سلسلة تم تقديم طلب لها تدرج ضمن واحدة من المجموعات الأربعة وفقًا لما تمت الإشارة إليها في إطار عمل لجنة برنامج gTLD الجديدة. ويستند هذا الافتراض إلى توصية المخرجات رقم 9.4. ولا أنوي قراءة كل هذا هنا. فأنتم ترونها على الشاشة أمامكم. وبشكل أساسي، توصي مجموعة العمل وضع عملية لهذا. وهذا أيضًا هو المسوغ الأساسي هنا في العمود ثلاثة. هل يمكنني رؤية الشريحة التالية، من فضلك، مريم؟

وهنا إذن الافتراض الثاني بالنسبة لهذه المشكلة وهو أن يتم تحديث دليل مقدمي الطلبات من أجل التعامل مع المعايير الخاصة بلجنة التقييم المؤلفة حديثًا للتعرف على أي الفئات الأربعة الموضحة في إطار العمل وفي أي منها تدرج السلسلة المقدم طلب للحصول عليها. ويعود هذا الافتراض إلى إرشادات التنفيذ رقم 9.6. ويتمثل الأساس المنطقي في هذا في أن إطار عمل لجنة برنامج gTLD الحالي الذي تم وضعه للجولة الأخيرة، سوف يتم استخدامه في صورة مستند داعم أو مرجع لهذه التوصية عندما نقترح تصميمًا للعملية.

أعتقد أن هذه هي النظرة العامة لهذين الافتراضين. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات أو أفكار أخرى حول هاتين؟

ما هي الفئات الأربع؟

كريستوفر ويلكنسون:

شكراً لك، كريستوفر. أنا فقط أتأكد مما إذا كان بإمكان أي أحد استخراجها. كارين يده مرفوعة بالفعل. كارين، تفضلي؟

لارس هوفمان:

نعم. أتمنى فقط أن أكون قد حفظتهم حفظاً صحيحاً. لكنها منظمة بشكل كبير في العديد من الفئات الفرعية للسلاسل الحساسة. على سبيل المثال، فئات مرتبطة بالوظائف الحكومية المتأصلة والأشياء ذات الصلة أو الخاضعة للتمتع الإلكتروني. لقد تم اقتراح بعض من تلك الفئات من خلال نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في 2013. إلا أن الفئات الأربعة المشار إليها في هذا التقرير موثقة في المواصفة 11 المرفقة باتفاقية السجل. إذن توصي توصية السياسة بأن يتم ترحيل تلك الفئات الأربعة بشكل أساسي في صورة إطار عمل لوضع الطلبات في هذه المجموعات من أجل تحديد طبيعة الالتزامات التي تخضع لها في الاتفاقية. شكراً.

كارين لينتز:

شكراً لك، كارين. جيد جداً. وبالرغم من ذلك أعتقد أنه كان آخر موضوع في الافتراضات، وهو ما يصل بنا إلى جلسة الأسئلة والأجوبة. فهل لديكم أية أسئلة أو تعليقات حول ما سمعتموه اليوم؟ لا تترددوا في رفع أيديكم أو إضافة ذلك في مربع الدردشة. نشرت دوناء، كارين للتو في مربع الدردشة أيضاً أننا راعينا مقترحاتكم حول الأسلوب المتبع. إذن شكراً على ذلك. ها نحن ذا. دوناء، من فضلك.

لارس هوفمان:

دونا أوستن: شكراً لك، لارس. لدي سؤال فقط حول إطار العمل الخاص بكم وما هي العمليات التي قمتم بتفعيلها لضمان الوفاء بالإطار الزمني ذاك. شكراً.

لارس هوفمان: شكراً لك، دونا. كريس أو كارين، هل تود الإجابة عن ذلك؟

كارين لينتز: نعم، أود التأكد من أنني سمعت السؤال. السؤال كان حول الآليات أو الأساليب التي نستخدمها في التأكد من أن بإمكاننا الوفاء بالإطار الزمني؟ نعم؟ حسناً.

أريد الإشارة إلى أمرين. الأول هو أننا نحاول التحلي بالصرامة الشديد من حيث النظام. إذن فقد رأيت كل ما في المخطط الذي عرضه كريس مع مسارات عمل المشروع وضمان كل مسار عمل يوجد عدد من المشروعات الفرعية، وبها قائد يضم فرق عمل للمشروعات. إذن جزء من الهدف من ذلك يتمثل في الحصول على خطوط مسئولية واضحة فيما يخص المكان الذي يجري فيه تغطية أي شيء، ومن يملكه، مع التأكد من عدم تكرار الجهود. إذن هذا جزء من الإجابة ويتمثل في تفعيل هذا الهيكل التفصيلي للغاية، في مقابل مجرد حمل الكثير من الأشخاص على محاولة الانضمام والمشاركة في جميع المشروعات المختلفة. إذن فهذه آلية واحدة مما نستخدمه في الوقت الحالي.

انتظر. حسناً. شكراً. الأمر الآخر الذي أود قوله هو أننا حاولنا بناء نطاق فحص. إذن كما ترون، هناك إحاطة وتحديث كل ثلاثة أشهر، وقد اقتربنا الآن من نهاية فترة ربع سنة. لكن هناك أيضاً نقطة في المنتصف ونعتقد أنها سوف تكون ذات أهمية حقيقية في تقييم ما وصلنا إليه في مقابل ما نتوقع الوصول إليه. ومن ضمن أهداف نقاط الفحص تلك الإشارة إلى أي نواحي نحتاج فيها إلى المزيد من الاهتمام أو أي شيء قد يؤدي بنا إلى التوقف أو السبب في تأخير. كما أن لدينا مجموعة توجيه من جميع القطاعات وتنتظر بصفة منتظمة إلى ما وصلنا إليه، وأماكن الحاجة إلى موارد، وتتلقي الأسئلة الأساسية حول ما قد نتوقف عندها. بعد ذلك نعمل أيضاً عن قرب مع مجموعة ائتلاف الإجراءات اللاحقة في مجلس الإدارة، ونطلعهم على آخر مستجدات ما سنقوم به وماهية بعض الأسئلة والقضايا التي نبحث فيها. إذن هذه بعض

الأشياء التي نستخدمها لكي تكون لدينا القدرة على إتمام العمل الذي لدينا في مرحلة التصميم التشغيلي. شكرًا.

لارس هوفمان: شكرًا لك، كارين. لاحظت سؤالاً هنا في مربع الدردشة مقدم من كريستوفر ويلكنسون. هل تراعي مرحلة التصميم التشغيلي جميع النصائح والآراء المعارضة في تقرير الإجراءات اللاحقة؟ انتهى السؤال. كارين، أنا سعيد—تفضل. تفضل، رجاءً.

كارين لينتز: بالتأكيد. إذن الإجابة في رأيي هي لا بمعنى أنه طلب منا الإجابة عن الأسئلة التي طرحها مجلس الإدارة حول التوصيات الواردة في التقرير النهائي. إذن لن يقوم مجلس الإدارة بالموافقة على النواحي التي لم تحصل على الإجماع حيث من المفترض إرسال التوصيات مرة أخرى إلى مجلس الإدارة من أجل الموافقة عليها. وتمت الإشارة إلى مخاوف موجودة. كما أننا نراعي تلك المخاوف أيضًا عند النظر في الخلفية وفي مناقشة أي موضوع خاص. أما من ناحية نطاق مرحلة التصميم التشغيلي، فإن العمل المطلوب منا تنفيذه هنا هو النظر في توصيات السياسة التي تم اعتمادها والإجابة عن الأسئلة التي تدور حول التكاليف والموارد والمخاطر حول تلك التوصيات إلخ. وهذا هو ما نعمل عليه في الوقت الحالي. شكرًا.

لارس هوفمان: شكرًا لك، كارين. مايكل، أعتقد أنه ليس سؤالاً.

مايكل كاراكاش: نعم. لدينا سؤال مقدم من سوزان باين. هل تتصورون أنك بحاجة إلى إسهامات و/أو أبحاث خارجية من أجل إتمام مرحلة التصميم التشغيلي؟ وكيف يرتبط طلب تقديم العروض الصادر حديثًا بالعمل المنوط بكم؟

لارس هوفمان: شكرًا لك، مايكل. كارين، تفضلي.

كارين لينتز:

بالتأكيد. شكرًا. أعتقد أن هذا السؤال ينقسم إلى شقين. أحدهما من سوزان. أحدهما كان يدور حول السؤال حول ما إن كنت تتوقع الحاجة إلى موارد أو موزعين خارجيين خلال مرحلة التصميم التشغيلي؟ الإجابة هي ربما. وفي بعض الحالات، ننظر في موعد نظركم في أنظمة IT، على سبيل المثال، أو بعض النواحي التي لا يكون لدينا فيها خبرات متخصصة في حقيقة الأمر. وجزء من الموارد التي وفرها لنا مجلس الإدارة تتمثل في القدرة على إشراك الخبرات أو القدرة والاستطاعة الإضافية عندما نكون بحاجة لها. إذن هذا جزء من التعقب المالي والتقارير التي سوف نقوم بها.

أما فيما يخص طلب تقديم العروض الذي تم نشره الأسبوع الماضي—فربما يمكن لأحدهم إضافته في مربع الدردشة. ومن ثم فهذا إلى حد ما جهد متوازي مع مرحلة التصميم التشغيلي، من حيث أن لدينا اهتمام ومصلحة في هذه الجولة يتمثل في التأكد من أننا نقيم ونرتب الأشياء بطريقة تدعم نوع المجتمع وطلبات IDN التي نريد أن نتلقاها. بالإضافة إلى النظر في طبيعة بعض الأساليب المختلفة المحتملة التي يمكن استخدامها متى ما كان هناك على سبيل المثال، مجتمع أصغر أو قاعدة مسجلين أصغر أو كنتم تنظرون في ظروف إقليمية محددة يجب علينا أن نضعها في الاعتبار وعندما نعمل على تصميم الجولة. إذن إلى الحد الذي يتم فيه إجراء الدراسة، سوف نضع هذه الأشياء في الحسبان وفي تقييم التصميم التشغيلي. إلا أن مرحلة التصميم التشغيلي تركز إلى حد ما على تكلفة وتصميم توصيات السياسة. فهي إذن من الجهود ذات الصلة ولكنه مستقلة في نفس الوقت. شكرًا.

لارس هوفمان:

شكرًا لك، كارين. معي أليكسندر ثم مايكل ولديه سؤال آخر في مربع الدردشة. لكن أليكسندر أولاً، رجاءً.

ألكسندر تشوبيرت:

مرحبًا. عذراً، لقد أصبت بفيروس كورونا المستجد. أنا ألكسندر تشوبيرت من dotAIRPORT. لقد ذكرنا للتو المجتمعات. ولسبب ما، فإني ما زلت لا أفهم ذلك منذ 2005. وأنا الآن بصدد تجميع وحشد المجتمعات على التقدم للحصول على نطاقات TLD وما

زلت أقوم بذلك، على سبيل المثال، لمجتمع المطارات. وفي المرة الأخيرة، على سبيل المثال، dotBERLIN سوف أنطلق إلى مجتمعات المطارات، ومنذ عدة سنوات إلى الآن، وأخبرهم بما يجب علينا حشده من أجل طلب للحصول على نطاق dotAIRPORT ويجب أن يكون ذلك مملوكاً وتحت سيطرة مجتمع المطارات. وبطبيعة الحال، فإنهم دائماً ما يطرحون نفس السؤال. متى سنتم إتاحة تلك النطاقات؟ متى يمكننا التقدم للحصول عليها؟ وأنا متأكد من أن مجتمعات أخرى لديها نفس المشكلة. ومن ثم إذا أردنا تشجيع المجتمعات على التقدم للحصول على نطاقات TLD الخاصة بهم، فسوف يتوجب علينا إعطائهم تلميحاً حول الموعد الذي يمكنهم القيام فيه بهذا، وبعد ذلك يجب أن نلتزم بذلك قليلاً. وأنا لم أسمع أي شيء حول التنبؤ بموعد فتح باب الطلبات. هل لديكم إجابة عن ذلك؟

شكراً لك، ألكسندر. أنا أنظر فقط فيمن يريد الإجابة عن السؤال. معنا كارين. كارين، تفضلي.

لارس هوفمان:

بالتأكيد. سأجيب على هذا. وشكراً لك ألكسندر على هذا السؤال وأتمنى لك الشفاء العاجل. فيما يخص الإطار الزمني للطلبات، فلسنا في موقف يؤهلنا لمعرفة ذلك إلى الآن. فجزء مما نقوم به في عمل مرحلة التصميم التشغيلي يتمثل في تقييم الوقت الذي سيستغرقه التنفيذ. إذن عندما يتخذ مجلس الإدارة قراره حول توصيات السياسة، إذا قالوا، "نعم، انطلقوا ونفذوا ذلك"، فإن جزءاً مما نقوم على عمله بتنفيذ مرحلة التصميم التشغيلي هو إجراء تقييم لطول الفترة التي سنستغرقها من أجل تفعيل جميع الموارد اللازمة من أجل تشغيل وتفعيل الجولة.

كارين لينتز:

كما أن هناك بعض التوصيات في التقرير النهائي والمتعلقة بالتوعية والاتصالات. إذن من خلال التأكد من توافر المعلومات وبالوقت الكافي الذي يمكن للناس فيه استيعاب الطلبات والإعداد لها. إذن لا يتوفر لدينا تاريخ متوقع في الوقت الحالي. إلا أن العمل الذي نقوم به سوف يكون موجهاً ناحية القدرة على تحديد ذلك بمزيد من الوضوح. شكراً.

هل لدينا سؤال استيضاحي؟ هل لدينا على الأقل نوع من النظرة المستقبلية التقريبية؟

ألكسندر تشوبيرت:

كارين لينتز:

لا أعتقد ذلك في الوقت الحالي لأن الإطار الزمني الذي نعمل على تحقيقه يتمثل في التركيز على الانتهاء من مرحلة تصميم تشغيلي، التي تضع جميع الخطوات المستقبلية. إذن هذا ما نركز عليه في حقيقة الأمر وهو القدرة على الانتهاء من العمل، أي إنهاء الجزء المنوط بنا من العمل بحيث تليها بقية الخطوات بأسرع ما يمكن.

لارس هوفمان:

شكرًا لك، كارين. مايك، هل لديك أي أسئلة أخرى في مربع الدردشة؟

مايكل كاراكاش:

كنت أنوي القول بأننا قد أجبنا عن جميع الأسئلة لكنني أرى سؤالاً آخر. حسنًا لقد أجاب جيف—إليسا صاحبة السؤال. لكن إن كان السؤال قد فاتنا الرد عليه ولم نجبه إلى الآن وتم طرحه في مربع الدردشة، برجاء إعلامنا بذلك بحيث يمكننا الرد عليه. لكن عند هذه المرحلة، فقد أجبنا على جميع الأسئلة التي وردت إلينا. لقد أردنا بالفعل الرد على سؤال جديد مقدم من إليسا كوبر حول ما إن كان لدينا موعد أو تاريخ لهذا الأمر.

كارين لينتز:

أعتقد أننا أجبنا عن ذلك في السؤال السابق حول متى يمكننا توقع معرفة المزيد؟ حسناً. وأعتقد أن لارس يعاني من بعض الضوضاء في الخلفية. ومن ثم سوف أتولى ذلك. هل لديكم أي أسئلة أخيرة في الدقيقة الأخيرة؟ إن لم يكن، فأود أن أتقدم بالشكر للجميع على حضور هذه الجلسة. نحن منهمكون للغاية في أعمال مرحلة التصميم التشغيلي ونتطلع لأن تكون لدينا القدرة على مشاركة المزيد من ذلك العمل معكم أثناء سيره. أتمنى للجميع أن يكون اجتماع ICANN73 أمناً وسعيداً. شكرًا.

شكرًا لك، كارين.

مريم بكوشي:

[نهاية النص المدون]