
ICANN73 | 虚拟社群论坛 — 新生代计划介绍会
大西洋标准时间 2022 年 3 月 7 日星期一 — 10:30 至 12:00

黛博拉·艾斯卡勒拉
(Deborah Escalera):

我是黛博拉·艾斯卡勒拉，负责查看今天会议的聊天室。我将代替远程参会者发声，确保他们的声音能被会议室中的参会者听到 — 现场参会者们，请确保会议室中的其他人也能听到你们的声音。

如果您要提问，并且想让我在会议期间通过麦克风读出您的问题，请提供您的姓名；如果是代表组织发言，也请提供所属组织的名称，并且在发言内容的前后加上 <question>。

如果是发表意见并且希望我通过麦克风读出来，同样地，请提供您的姓名，如果是代表组织发言，也请提供所属组织，然后在发言内容的前后加上 <COMMENT>。除此之外的文字将被视为聊天内容，不会在麦克风前读出来。在会议时间之外提出的任何问题或意见将不会被读出来。

本次会议提供英语、法语和西班牙语的口译服务。请点击会议中的同声传译图标，选择您要在本次会议中收听的语言。如果想发言，请在 Zoom 会议室里举手，待会议主持人叫到名字后，我们的技术支持团队将为您取消静音。

在发言之前，请确保从同声传译菜单中选择您要说的语言。为了方便录制，请说出您的姓名，如果使用英语以外的其他语言，还要说明您要使用的语言。发言时，请确保将所有其他设备和通知静音。请大家发言时口齿清晰并保持正常语速，以便口译员准确翻译。

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

本次会议的所有参会者都可以在聊天窗口中发表意见。请使用聊天窗格中的下拉菜单，然后选择“回复所有讨论组成员和参会者”(Respond to All Panelists and Attendees)。这样一来，每个人都能看到您的留言。

请注意，Zoom 网络研讨会中的私聊只能在讨论组成员之间进行。讨论组成员或标准参会者向其他标准参会者发送的任何消息都会被会议主持人、联席主持人和其他讨论组成员看到。

非常欢迎您参加今天的 ICANN73 介绍会。我负责管理 ICANN 的新生代计划。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 行为标准。

今天的会议我们有三位演讲者：他们是杰西卡·斯塔基 (Jessica Starkey)、布莱恩·里柯克 (Brian Leacock) 和路易斯·罗尔弗 (Luis Rolfo)。非常感谢大家参加今天的会议。我还要感谢我的导师切丽·斯塔布斯 (Cherie Stubbs)、德萨莱尼·耶华拉 (Dessalegn Yehuala) 和罗伯托·盖塔诺 (Roberto Gaetano)，过去几周他们一直与学生们一起工作，辅导他们为本次 ICANN73 会议做准备。

再次欢迎大家参加 ICANN73 会议。非常高兴您能参与其中，希望您能跟我一样，为接下来这周的会议感到兴奋。

我还想感谢我的同事费尔南达·伊恩斯 (Fernanda Iunes)，她将负责播放今天的幻灯片；当然我还要感谢所有的口译员以及为这次的整个流程提供支持的会议团队。

接下来我就将会议交给第一位演讲者杰西卡·斯塔基，杰西卡？

杰西卡·斯塔基：

大家好！我是杰西卡·斯塔基，我今天的演讲是关于《从当今的视角看国际域名》。这个内容是为那些听到介绍想了解相关主题，以及想要或需要简明扼要地了解这个主题的人准备的。我们现在就开始，请播放下一张幻灯片。

什么是 IDN？IDN 是指非拉丁文的域名。说到拉丁文，大家可以想象一下英语，或一点点德语和西班牙语……就是这一类字母。非拉丁文就是指这一类字母以外的其他字母系统。

目前在顶级域名和二级域名中已经有 IDN 了，如果你想继续的话，甚至在三级域名中也有。就目前而言，已经有 93 个通用顶级域名和 61 个国家和地区顶级域名。

我稍微提一下，顶级域名必须属于某个仍在使用的语言的社群。所以它不能是古文字、表情符号、爱心、打勾标记等，这些都不能被用作 IDN 的一部分。请播放下一张幻灯片。

那么为什么说 IDN 很重要？因为互联网是为所有人准备的，而截止 2020 年 1 月，英语仅代表了互联网上的四分之一人群，而互联网的访问量还在与日俱增。每天约新增一百万互联网用户，如果能帮助这些用户在网上使用他们在常用语言中所使用的文字，整体而言，他们对互联网的访问量就会增加。请播放下一张幻灯片。

创建 IDN 的技术流程必须从已经存在于统一码 (Unicode) 中的文字开始。统一码就相当于一个巨大的库，储存有单个的字母以及组成这些字母的笔划，这就使得计算机可以用多种文字进行编程。所以，某种文字必须已经在统一码中，生成专家组才能创建一个拟议标签生成规则。

这些规则在每种语言中都不相同，因为各语言之间有巨大的差别。以英语为例，英语有 26 个字母，因此英语中两个字母的组合只有 675 种。与之相比，中文汉字中的这种情况大大超过了 675 种，所以如果把中文的字符也限制成 24 个，然后要求其他人都使用三个或多个字符来表示顶级域名就不合理了。这只是一个例子，说明各语言之间有很多不同。

所以，一旦某个拟议标签生成规则出现了，它们就会被提交给整合专家组，由整合专家组创建最终标签生成规则。现在在整个流程中都设置有多次机会收集公开意见，公众可以对这些规则提出自己的意见。

一旦形成了最终标签生成规则，这种文字就可以被整合到根区中，用作域名。

那么，在我们要深入探讨今天的内容之前，你需要知道什么是标签变体。现在的情况是：标签只表示名字；所以如果一个域名要成为变体，它就必须是看起来跟另一个标签一样，或令人难以辨别地相似；这就制造了困惑，带来了安全性问题。

接下来你将看到几个例子。前两个是以英语进行比较。这不是我自己的例子，我只是在此借用。请播放下一张幻灯片。

让我们看看近期的 IDN 变体政策，我们会发现这个问题很重要。2019 年 3 月，ICANN 董事会采纳了一套在顶级域名标签中分配 IDN 变体的建议。其中包括……我想到其中很重要的一条是：如果一个注册管理机构拥有一个顶级域，然后它发现了这个域名的一个变体，则它可以通过一个流程来要求拥有这个变体；这就意味着，这个注册管理机构同时拥有这个域名的原始形式和变体形式，因此它

可以减少因另一个注册管理机构使用这些变体而产生的混乱。这就是 ICANN 所采用的其中一条规则。

但是在 2019 年 8 月，GNSO（通用名称支持组织）要求 ICANN 董事会延迟采纳这些建议。在 2021 年 5 月 20 日，GNSO 发起了用于 IDN 的快速政策制定流程 (EPDP)。以下列举了 EPDP 的两项主要指引。

第一项用于定义顶级域，以及变体管理中的变化。第二项是，需要更新在处理 IDN 事务时的指引。请播放下一张幻灯片。

关于 ICANN 73，目前你可能听到过哪些问题呢？GNSO EPDP 最近刚关闭了一项公共评议，内容是关于应该将统一码中的哪些文字整合到根区中。如果你有兴趣收听来自 EPDP 的可靠消息，这里有筹备周的录音。其中一条录音是 IDN 指引更新，另一条是它们在政策更新中讨论了这一议题。

简单总结一下就是，EPDP 中有三类统一码文字，他们想如何区分统一码文字。第一类就是建议的文字，也就是 EPDP 认为应该进入根区中的那些文字。被排除的文字就是他们认为绝对不应进入根区中的那些文字。其中很多都是有历史性或宗教性的文字，目前没有活跃的社群；或它们是濒危文字，仍在使用的社群几乎已经消失了。

接下来一类是使用得有限的文字，通常没有为它们制定规则。很多时候它们要不是容易与我们已建议的文字混淆，就是生成专家组没有为它们制定规则它们就进入了整合专家组。因此，他们建议不要将这些使用有限的文字用于顶级域名，但是可用于二级域名。请播放下一张幻灯片。

你如何才能参与 IDN 对话？你可以参与 EPDP 审议，也可以只是担任观察员。你可以与利益相关方团体合作，为 EPDP 提供意见和建议。你还可以阅读和评论在公共评议期间收到的提议，这不只是在帮助 EPDP，当生成专家组和整合专家组生成了规则时，他们也需要请能说或能用某种特定语言的人来通读这些规则，确保它们在那种语言中是合理的。

最后但同样重要的一点是，你自己还可以从中不断学习。所以，请随时了解 IDN 的最新消息，关注周围的顶级域名情况，了解关于普遍适用性的更多知识，因为就互联网上的语言接纳性而言，IDN 只是冰山一角。还有很多工作需要完成。请播放下一张幻灯片。

大家有什么问题或意见吗？

黛博拉·艾斯卡勒拉：大家还有问题要问杰西卡吗？看起来罗伯托举手了。请帮罗伯托取消静音，让他发言。我在找罗伯托……

罗伯托·盖塔诺：大家好！能听到吗？

黛博拉·艾斯卡勒拉：能听到，请讲。

罗伯托·盖塔诺：好的，我有一点小小的看法。这是一个很好的介绍。我想补充的是，IDN 不只是非拉丁文的文字，有一些 IDN 中就有拉丁文，这是

因为有些使用拉丁文的语言会使用重读元音、变音符、波浪线或其他 [听不清]。它们也属于 IDN 的分类中。我只是就此说明一下，整个介绍还是非常精彩的，谢谢！

黛博拉·艾斯卡勒拉： 谢谢罗伯托。德萨莱尼在聊天室中留言：“IDN 和普遍适用性项目有好几个工作组，其中就包括普遍适用性指导小组，非常欢迎大家加入。”谢谢德萨莱尼。

大家还有问题要问杰西卡吗？似乎没有人举手了。

杰西卡·斯塔基： 感谢大家的聆听。

黛博拉·艾斯卡勒拉： 非常感谢杰西卡。非常棒。讲得很好，非常感谢。好了，接下来我们有请下一位演讲者布莱恩·里柯克。布莱恩？

布莱恩·里柯克： 嗯，好的，谢谢。今天我为大家带来的演讲内容是关于处理个人数据。我就直接开始了。

嗨，大家下午好。我叫布莱恩·里柯克，今年 24 岁，来自巴巴多斯，我是西印度大学凯夫希尔校区的法学毕业生。目前我正在位于英国伦敦的法学大学布鲁姆斯伯里校区学习法律实务课程。今天我将在这里向大家介绍，我们作为一个全球性的互联网社群，应当考

虑如何实现一种跨越国界的方法，来确保个体的隐私权是受维护的，并且个人数据的处理是合乎法律且公正而透明的。

加拿大技术专家，AVG Technologies 公司的首席执行官，加里·科瓦克斯 (Gary Kovacs) 曾说过，隐私不是一个可选项，它不应成为我们为了上网就要接受的代价。但他也指出，移动通信公司的长期价值主张不是语音服务，而是数据传输。

现实情况是，我们生活在一个个人数据比黄金价值还高的年代，那些跨国互联网公司靠处理个人数据积累了大量利润。但是，在很多情况中，个体的个人数据在本人不知道或未同意的情况下就被处理了；关于数据主体的敏感信息被第三方获取，致使这些数据主体遭遇网暴或精神损害，还有身份窃取、财务损失、名誉损害，甚至是敲诈勒索。

广为人知的一个例子发生在 2014 年，纽约计程车数据公开后，数据主体因数据处理过程中的错误而受到伤害。随着这一数据的公开，计程车司机的工资也被公之于众。某些乘客的家庭地址暴露了，各位名人及公众人物的活动规律也被公布，导致他们面临被抢劫或被攻击的风险。诸如此类的示例表明，隐私权绝不能被忽视或侵犯。

在全世界有超过 150 个司法管辖区都在宪法中以法律形式对隐私权进行了保护，这充分说明隐私权是神圣不可侵犯的。《巴巴多斯宪法》的第 11 节保障了隐私权。《埃及宪法》的第 57 章 53 条保障了隐私权。同样，《挪威宪法》的第 102 条也保障了隐私权。

因此，在现代社会中，对隐私权的保护必须包括个人数据受保护的权力。实际上，某些国家已经认识到了这一点，例如阿尔巴尼亚对

个人数据保护的意识就很先进，专门在宪法第 35 条中提供了相关保护规定，不仅保护个人隐私，还保护个人数据。

在理想的环境中，所有国家/地区都可以像阿尔巴尼亚那样在宪法中制定相应条款，确保个人数据不会受到不道德的处理。但那毕竟是最理想的情况，不太可能在现实中发生，因为世界各国的社会准则和价值观存在巨大的差异。因此，要通过跨越各国宪法的途径来保护个人数据似乎不太实际。

我们看到了其他一些尝试，例如像通用数据保护条例，也就是 GDPR 这样的国际条约的出现，表明有些机构在努力实现跨越国界对个人数据的保护。

GDPR 第 4(1) 条中将“个人数据”定义为，与已被认定或可被认定的自然人相关的任何信息。所以，从本质上来说，与任何一个人类相关的任何信息都可被视为个人数据。

GDPR 第 4(2) 条进一步将“处理”定义为，对个人数据进行的任何一项操作或一系列操作，例如录制、变更或销毁此类数据。

就像我在前面提到的，如果个人数据落入坏人之手，个体将会面临多重危险，所以 GDPR 致力于以适合的方式促成立法，推进对个人数据的处理以合法的方式进行。

相应的，GDPR 第 5 条指出，对个人数据的处理应以合法、公开及透明的方式进行。在确定对个人数据的处理是否合法时，第 6 条列出了数据可被合法处理的六条依据。但第 6 条也仅要求在处理时存在其中一条依据即可。

因此，由于“知情”是其中一条依据，所以一旦数据主体同意另一方出于一个或多个特定目的而处理他们的数据，根据 GDPR 的规定，对他们的数据的处理即被视为合法。

获取数据主体的知情同意恐怕是各网站用来规避不合法数据处理指控的最常用的方法，几乎在我们每一次上网时都会被网站要求接受它们的 cookie。但是我们很多人只知道 cookie 就像是我们在圣诞节留给圣诞老人来访时的圣诞树。实际上，cookie 是网站发送到你设备上的一些小文件，网站会将它们用于数据处理。

很常见的情况是，当你同意接受这些 cookie 时你可能不知道你的数据是如何被处理的，导致你授权给了那个网站，允许它们访问非常敏感的信息。

现在，这个问题尤其令人不安，因为人工智能系统会执行生物特征识别，这些系统会处理关于人脸识别、指纹，甚至是视网膜扫描之类的信息。由于个体并不知道这些信息将被如何处理，这无疑是对隐私权的公然违反，

因此才有了目前这些规则的提出。我们作为一个全球性的互联网社群，必须制定出一项跨国方案，确保隐私权在全球各地都能受到维护。

也许，要达成这样一项保护个人隐私权，防止不道德的个人数据处理的跨国方案，最大的困难就在于，世界各地对个人数据的处理和监管方面的法规条例存在巨大差异。

例如，某人如何去调和美国政府对人民个人数据的大力监察级别，与英国对个人数据有限监察级别之间的不同。

进一步而言，不仅是像美国和英国这样对个人数据监察的监管法规有所不同，各国在表达自由权和诽谤法方面所采取的措施也有很大的差异。

因此，只是一味主张我们应达成这样一项跨国方案是不切实际的，即，鼓励世界各国改变它们的国内法，以保护个人隐私权，防止个人数据被不道德地处理。

虽然目前全球有一些国家/地区的宪法将隐私权视为受法律保护而神圣不可侵犯，但仍有许多法律条款无法提供足够的隐私权保护，保护个人数据不被不合法或不道德地处理。

即使不合法或不道德地处理个人数据的现象层出不穷，我们仍要看到，近年来我们在应对这些问题的进程中还是取得了小小的进步。其中一个进步体现在，搜索引擎谷歌最近扩大了对广告商的数据交易的限制。现在不仅是对广告商可在其互联网平台 Google Chrome 上可跟踪的数据量有限制，对在安卓智能手机 app 上可跟踪的数据量也有限制。

另外，谷歌的竞争对手公司苹果现在也要求 app 开发者在跟踪互联网用户的个人数据前先获得他们的许可。所以，这些措施都不是通过更改任何国内法或实施任何国际条约而实现的，而是通过跨国公司自己更改内部政策而达成的。

因此，互联网社群应投入更多力量，推动跨国互联网平台更改它们的内部政策，因为这是目前能带来真实改变的最可行的途径。

综上所述，要通过一项统一的跨越各国宪法的法律手段，为个人数据提供足够的保护可能永远都无法实现。

但是如果我们付出努力，鼓励互联网平台修订它们各自的内部条例来达到这一理想的结果，那么实际上也就相当于我们实行了一项跨国个人数据保护措施。非常感谢。

黛博拉·艾斯卡勒拉： 谢谢布莱恩。很不错的演讲。我很喜欢你在讲到 Cookie 时展现的幽默。

布莱恩·里柯克： 谢谢。

黛博拉·艾斯卡勒拉： 嗯，大家有问题要问布莱恩吗？我没看到有人举手。其他新生代计划的相关人员还有问题吗？

好的。罗伯托举手了。

罗伯托·盖塔诺： 抱歉，我忘了，是之前举的。

黛博拉·艾斯卡勒拉： 哦，是之前举的手，好的。谢谢罗伯托。好的。请大家记住今天的这些资料都会放到网站上，所以如果您还有疑问，或者将来想要参考，非常欢迎您上网查看。

好的。现在有请我们今天的最后一位演讲者路易斯·罗尔弗。路易斯，你的幻灯片放上去以后你就可以开始了。非常感谢。

路易斯·罗尔弗：

非常感谢。趁我们还在等幻灯片我想告诉大家，能来这参加这次的 ICANN73 真是非常高兴。我想先感谢我的导师罗伯托。他跟我说过的一句令我难以忘怀的话就是：这是你在 ICANN 旅程中迈出的第一步，但绝不是最后一步。我希望是这样的。

然后我还想感谢黛博拉以及其他促成此次盛会顺利召开的各位工作人员，尤其是在虚拟世界中。我们知道这要克服许多挑战。

现在，谈到我今天的演讲，我想十分清楚地表明：我将试图提炼出几个点，而不是提供一个全面的解决方案。这是因为 ICANN 已经有非常成熟的解决方案了，并且具备多利益相关方模型，在采用任何管理条例前各方先达成一致的做法也已形成制度。

另外，由于我们在谈到互联网时美国无疑是这一领域的先锋，所以我的很多演讲内容是基于美国法律的。但大家请注意，美国法律与其他国家和地区的法律并不一致，因为美国在对商标和 [听不清] 立法时必须遵守条约。下一张。

ICANN 是一个有原则的组织而这些原则也是经过检验的，正如我们最近看到在乌克兰发生的情况；通过商标诉讼，这些原则每天仍在不断被检验。[听不清] 我们必须确保安全而稳定的运营，不采取计划外的行动，也不要试图成为监管机构。

我想再次清晰这一点，ICANN 不是一个管理机构。这一点非常重要因为我们将一直保持下去。同时，目前出现的一些情况，例如知识产权和言论自由权，可能会迫使 ICANN 不得不尝试充当管理角色，即使之前没有这样做。

现在我先简单介绍一下 ICANN 最初是如何建立这些基本原则的。请播放下一张。

当然，ICANN 是一个国际组织，但其基本原则中最重要的理解仍来自美国的规章和法令。第一条，也是美国人最爱的一条就是言论自由。坦白说，商标就属于言论。《兰哈姆法》就是专门管理商标事宜的法案，其中对“商标侵权”的标准定义是，考虑到若干因素时“有混淆的可能”。

此外，在 2021 年，《商标现代化法》通过对不可挽回的损失建立可反驳的推定，进一步提升了对商标的保护。这意味着，商标侵权方将被假定为已对商标拥有人产生了伤害。当然这样做之后，法律责任就将转到侵权方，由它们来反驳这一假定。

也有一些与互联网相关的情况，例如反域名抢注法令，它的出现至关重要，因为那是法律对互联网的一次真正意义上的回应。请播放下一张，如果我们回到最开始，

我们会看到，从那时起就有一些文件在真正关注我们现在面对的一些困境。美国商务部在 1990 年代后期为因应互联网的出现而颁布了初版绿皮书和白皮书，其中指出了商标困境的存在，并且通过建立一个由 WIPO（世界知识产权组织）管理的集中化系统，提供了解决这一困境的解决方案。非常清晰的方向是，大家都认同应该保护言论自由，但关于注册管理机构，以及应由它们来实施保护措施还是采取集中化管理则存在争议。最终我们看到的是，关于这一点似乎总是在讨论，你们中的很多人一定会比我有更深的体会，毕竟我是新生代而你们则是资深人士。

在某些特定的领域（我们会在后面的部分看到），有的注册管理机构是可以建立它们自己的规则的，只要没有出现与 ICANN 不一致的现象。但是最终，讨论主要关注的是集中化管理政策，如果涉及管理机构则讨论的就会是联邦政策。请播放下一张。

商标享有非常强大的保护，到 2000 年，高等法院允许通用顶级域名在主要注册管理机构享有商标保护权，因此进一步扩大了这项保护。Booking.com 的例子就属于这种情况，其中产生了不少违背初衷的结果，具体而言 [听不清] 少数派异议指出这将提供非常强大的保护，而有些文章却认为这将限制竞争。所以我们可以看到，高等法院 [听不清] 提供了非常强大的商标保护。

如果我们来看看与商标法完全相反的另一面，也就是言论权，就会发现对它的保护也是非常强的，而且它们通常是与商标权对立的。请播放下一页。

这里我举两个案例，我们要指出的是，有些规定已深深扎根于我们的政策中并且 WIPO 和其他仲裁机构都在遵循，即拥有域名的任何人、注册管理机构、注册人都应订立合同，所以通常商标侵权都会涉及 [听不清] 恶意。以下就是我要讲的两个案例。

第一个就是 PETA 案例，最终 PETA 被认定是域名抢注。有位先生尝试注册了 PETA.org 以及其它约 30 个相关网站。结果当消费者或最终用户，也就是互联网用户访问 PETA.org 或相似网站时，他们会被重新定向到一个挺讽刺的网站，那里写着：“我们不隶属于善待动物组织 (People for the Ethical Treatment for Animals)。我们只是在恶搞该组织，我们是人类爱吃美味动物组织 (People Eating Tasty Animals)。”由于他们注册了不少网站，在这一案例中多达 37 个；

结合其他因素考虑，例如他们已经不是第一次干这种令人反感的事了，最终他们被认定是出于恶意，因此被判定属于商标侵权。

现在让我们来看看 FALLWELL.com 的例子，它很好地说明了善意与恶意的对立。小杰里·法尔韦尔牧师 (Reverend Jerry Falwell, Jr.) 在过去三十年中都是美国政坛上一位颇有争议的人物。他本身是一位基督徒，属于福音派教会，完全不必混迹于主流美国政坛。

然后有一个人注册了 FALLWELL。法尔韦尔 (Falwell) 的拼写在字母 a 后只跟有一个 L，但这个网站的名字中 a 后则跟有两个 L。与 PETA 案例相反，实际上在这个案例中是存在善意的，因为虽然该网站将用户转移到了在亚马逊网站上出售的一本批评法尔韦尔的书，但由于他没有买下多个域名而被认定其言论应受保护。他并没有试图……，他以前没有做过类似的事情，或涉及其他因素。

所以在这里我想清楚说明的是，在商标侵权的案例中存在善意或恶意的成分。一般而言，只要有恶意就会出现商标侵权；但其中如有善意的成分，言论权就会受到极大的保护。为了说明这一点，我们必须认识到，在第一个 PETA 的案例中有多次注册的情况存在。

那么，在实施数据保护法时我们会发现，人们很难了解此处到底是善意还是恶意，因为我们很难搞清楚这个人到底注册了多少个网站，以及究竟有多少个注册服务机构牵涉其中。但我们的确有一些相应的解决方案 [听不清]，通常就是一些基本规定。请播放下一张。

所以在任何诉讼案中，包括 UDRP 和美国法庭，在大多数法庭上，原告都可以挑选法院和司法管辖区。这表示，如果我相信你侵犯我的商标权，我可以在美国法庭、其他一些法庭，或通过统一域名争

议解决政策的流程来起诉你。统一域名争议解决政策是由 ICANN 进行准管理的一项集中化的普适的争议解决政策。请播放下一张。

接下来我们再看看全球数据保护条例。跟商标一样，数据也是言论的一种形式，在 2018 年，也就是 GDPR 生效的大约两周之前，由于 ICANN 所设定的一项政策，WHOIS 在大部分情况中被匿名了。

如前所述，如果你是原告，现在更难找出被告了，也更难表明这其中是善意还是恶意了。这对保护言论自由产生了影响，因为如果被告不予回应的话，你很难提出积极的证据证明其中的善意。同样，要找出恶意也很难 [听不清]，商标的拥有者可不想看到这样。下一张。

目前 WHOIS 正在制定相关政策，还有一些注册管理机构和注册服务机构也在制定，因为当涉及 WHOIS 政策时它们更灵活。

此外我还想特别提出，TTAB 最近就在法庭上打赢了官司。TTAB，当然我是指其美国办事处，会参与处理一些商标争议并进行聆讯。他们指出，GDPR 在美国不适用；如果发现要在美国应用外国法律，他们会先进行几项测试。

假设我是一位商标持有人，那么即使规避 UDRP 会产生一些费用，我也还是会想去美国；因为在其他地方我无法获得由 GDPR 或其他法规所提供的最强大的保护。

现在我们来看看我们将如何向前发展，以及通过法规来管理。要怎么做我们才能确保，在那些对数据提供强大保护的国家/地区和那些这一文化尚不盛行的国家/地区，人们都可以访问互联网？请播放下一张幻灯片。

每论及此，我发现总是有两种方式存在。第一种当然就是集中化管理，例如统一域名争议解决政策。它是通过合同的方式强制执行的。实际上在这种情况下，ICANN 是政策制订者，或至少它允许政策制订者们控制互联网上的所有人。

第二种是模块化管理，也就是注册管理机构或注册服务机构建立与 ICANN 一致的政策，它们各自为政，这为商标持有人以及控制互联网的人普遍带来了更高的合规成本，因为按照他们所使用的注册管理机构或注册服务机构的规定，他们必须遵守各种不同的规章制度。如我们所知，全球有超过数千家注册服务机构，每一家都可能拥有单独的合同来监管我们如何使用 WHOIS，如何使用数据隐私权以及如何应对商标保护案件的传票。这真是一个困难的处境。请播放下一张幻灯片。

由于商标和数据都属于言论，目前我们看到有一些私营公司正在有系统地管理言论。并非所有此类公司都管理得很好。元宇宙 (Meta)，也就是以前的脸书 (Facebook) 就在通过遵从“权威来源”，在美国实施此种管理。如果你想知道市场反应如何的话，我可以告诉你他们的股价下跌了大约 30%。推特 (Twitter) 也在这么做。YouTube 也在某些范围内这么做。当然，这些公司必然不是政府代言人。它们只代表私营公司。但也有一些诉讼案，包括美国前总统唐纳德·特朗普 (Donald Trump) 起诉 Facebook 的案件，指控它们是在代表政府管理民众言论。

我们还会看到——并且我再次被惊到了，就在我制作这个幻灯片时，乌克兰刚刚要求 ICANN 将俄罗斯踢出互联网，这显然是一个前所未有的举动，ICANN 驳回了这项请求，坚持按照原则做事。这表明 ICANN 是一个原则性很强的组织。

但问题在于：当我们发现此类事件越来越多时，是否代表着情况越来越糟？虽然 ICANN 拒绝这么做，但 Namecheap 却通过了这项请求，拿掉了互联网上的某些俄罗斯网站，我们还看到有其他相关机构 [听不清] 做出同样的决定。我们是私营机构 [听不清]，因此必须遵守 [听不清] 相应的规定，消费者如要享受互联网带来的价值，就可能需要接受根据言论自由的相关管理规制而形成的碎片化网络。就像在中国或其他国家/地区那样，它们的注册管理机构和注册服务机构就必须遵守政府法令。所以我们可能会发现某个私营机构建立了一个碎片化的网络系统，在这样的系统中，不是全球所有人都能访问 Namecheap、GoDaddy 或其他网站。

同样的，为了遵守私营机构的规定，也有必要建立碎片化的系统。例如，GDPR 就不允许在美国处理数据，就像布莱恩在他的演讲中所说：因为美国没有这些数据保护措施，存在我们的数据被国家安全局查看的风险，即使在某些法庭它们必须有授权才能这样做。

但如果这种现象真的存在，那么一个注册服务机构要怎么做才能既遵守 GDPR 在欧盟经济区的规定，同时还能为美国用户提供相同的服务并且符合当地的商标法以及其他相关条例呢？别忘了我们还要考虑市场。

现在我想再次强调的是，我没有提供解决方案，因为解决方案已经存在了。就像在我谈到的乌克兰的例子中那样，我看到这个解决方案在很短的时间内就能发挥作用，所以我们应该继续坚持我们的原则。这也正是我们的多利益相关方模型以及达成共识的做法在起作用。我想明确的是，我们都能坚守这一点，因为坦白讲，未来肯定会有更多类似情况出现，需要我们对某些类型的言论进行管理。但

是随着我们的模型日益推进，我们不会成为 [言论监管机构] 中的一员，我们将坚持维护互联网的开放性。

好了，大家有什么问题吗？我想再次感谢所有相关人员，非常期待 ICANN73 会议周。

黛博拉·艾斯卡勒拉： 非常感谢路易斯。好的。大家有问题要问路易斯吗？你的演讲很精彩。

路易斯·罗尔弗： 谢谢。

黛博拉·艾斯卡勒拉： 有人举手吗？有问题吗？这一轮大家很安静啊。好的，有人举手了，请提出你的问题。

路易斯·罗尔弗： 我也会把我的电子邮件地址发到聊天窗口里，大家可以直接给我发邮件。

黛博拉·艾斯卡勒拉： 好了，RC 你可以说话了。你可以发言了。你还想提问吗？
看起来他没有在说话，那我们就继续了。

好的。你是我们今天最后一位演讲者。如果大家没有问题了，我们就准备收尾，结束今天的会议。我也会在聊天室里说明一下。如果大家后续有任何问题，请通过 [engagement.org](https://www.engagement.org) 与我们联系。

非常感谢今天的所有演讲者，你们每个人的演讲都很精彩。今天没有出现口译员只要打断你就得同样打断我的情况，所以这表明你们的表现非常出色。很不错，非常感谢，你们做得很好，祝贺！

我想鼓励你们在 ICANN73 会议期间尽可能参加更多的会议，在所有会议中提出问题，不必犹豫。因为你们是新人，人们会想要听到你们的想法。

谢谢我们今天所有的到场参会者以及参加了今天会议的所有人，尤其感谢我们的会议支持团队和口译员，谢谢费尔南达为我们播放幻灯片。

今天的会议到此结束，希望大家都能在 ICANN73 取得收获。非常感谢。停止录制。

[会议记录结束]