
ICANN73 | 筹备周 — 政策最新资讯

大西洋标准时间 2022 年 2 月 24 日（星期四）— 9:00 至 10:30

布伦达·布鲁尔

(BRENDA BREWER):

谢谢。大家好，欢迎参加 ICANN73 政策最新资讯会议。我叫布伦达 (Brenda)，是本次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。在本次会议期间，只有用我在聊天室中提供的正确格式在聊天室提交的问题或意见才会被大声读出来。我会在本次会议的主持人指定的时间大声读出这些问题和意见。

本次会议的口译服务包括法语、西班牙语、中文、阿拉伯语和俄语。点击 Zoom 菜单栏中的同声传译按钮，并选择你要在本次会议中聆听的语言。如果你想发言，请在 Zoom 会议室中使用菜单栏上的表情符号按钮举手。一旦会议主持人叫到你的名字，请取消你的麦克风静音并发言。在发言之前，请确保从同声传译菜单中选择你要讲的语言。

为了方便记录，请说出你的姓名，如果你使用英语以外的其他语言，还要说明你要使用的语言。发言时，请确保将所有其他设备和通知静音。请大家发言时口齿清晰并保持正常语速，以便口译人员准确翻译。下面，我将把时间交给戴维·奥利佛 (David Olive)。谢谢。

戴维·奥利佛:

非常感谢，欢迎大家。感谢大家抽出时间参加本次 ICANN73 政策最新资讯会议。我是戴维·奥利佛。我很荣幸能带领这个团队开展政策和建议制定活动。我将为大家介绍政策工作组的一些团队成员。

注意：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

你们听过他们的声音，很快就能将他们的声音与长相对应起来。我们由来自八个国家的 34 名全职员工组成。我相信你们认识我们中的一些人，或者与我们中的一些人一起工作过。我们支持所有支持组织和咨询委员会的政策和建议制定工作。

ICANN 的政策工作本质上很复杂，并需要跨社群开展。今天，我们将与你们分享更多关于我们的政策团队如何应对这些挑战以促进政策和建议制定工作的信息。

就本次网络研讨会而言，我们听到有人说对演示文件、Zoom 感到疲劳。因此，我们要尝试解决这个问题。我们今天将使用 Zoom 的形式来帮助缓解其中的一些问题。

你们可能已经注意到了，这是一个普通的 Zoom 会议室。因为我们听到了你们的声音。我们想要保持连接。现在，会议室中大约有 150 多个人。所以谢谢你们的参与。我们很高兴能分享一种新的形式，从某种程度上解决一些 Zoom 和 COVID 疲劳的问题。现在有请我们的主持人梅丽莎·奥古德 (Melissa Allgood) 来介绍今天会议的结构。希望你们能享受其中。非常感谢。

梅丽莎·奥古德：

谢谢，戴维 (David)。我是梅丽莎·奥古德。我将主持今天的会议。基于戴维提到的今天我们来到这里的原因，我们还看到，在你们许多人在 ICANN 所做的工作中，跨社群合作越来越多。我们认为，应该以一种新的方式及时讨论所有这些工作。因此，在我们以这种新的形式开展工作时，请大家多多包涵。

今天将有四个专家组，重点讨论各种与 ICANN73 以及更广泛的 ICANN 社群有关的议题。我们将谈及你们在本筹备周中可能已经听到的议题。现在，我们的政策团队专家组成员将讨论他们所支持的社群如何处理这一特定议题。在每个专家组讨论结束之后，将有一个简短的问答环节。在专家组讨论的间隙，还将穿插一些内容。我们称之为焦点工作，届时将强调与 ICANN73 有关的额外信息。

正如戴维提到的，我们在一个普通的 Zoom 会议室里。因此，有两种方式来提问。第一种是将问题放到聊天室中 — 我看到布伦达已经把格式放在里面了 — 还可以举手。如果我们没能回答你的问题，请务必在聊天室中记录下来。我们要么在聊天室中回答，要么在会议结束后处理。

今天的网络研讨会还有一个新功能。我们称之为资源文件。在会议开始后，它已经被放到聊天室里面了。其中包含额外的信息链接，请与今天的演讲内容一起查看。建议你们打开这个文件，并在讨论过程中进行参考。该文件也将与今天的会议录音一起提供。

现在，在我们开始之前，我想简单谈谈政策团队如何适应更广泛的 ICANN 结构。我们知道，ICANN 政策制定的核心是多利益相关方模型。这是一种分散式治理模型，允许以社群为基础、以共识为导向的政策制定。ICANN 的支持组织和咨询委员会参与这一政策制定工作。你们将在今天的网络研讨会上见到组织政策团队中的一些人，他们为这些 SO 和 AC 的工作提供支持。我们今天将从这个视角来展开讨论。

现在，我们的第一次对话将集中于技术社群的一部分。我们有安德鲁·麦考纳什 (Andrew McConachie)，他支持安全与稳定咨询委员会

SSAC)，以及根服务器系统咨询委员会 (RSSAC)。安德鲁 (Andrew) 和 帕特·波斯温科尔 (Bart Boswinkel) 一起支持国家和地区名称支持组织 (ccNSO)。欢迎他们两位给我们介绍一下 DNSSEC 和安全研讨会以及技术日的历史。交给你了，安德鲁。

安德鲁·麦考纳什：

谢谢，梅丽莎 (Melissa)。正如戴维和梅丽莎提到的，我们这次尝试了一种新的形式，以使事情保持趣味和活力。帕特·波斯温科尔和我被要求分别介绍 DNSSEC 和安全研讨会以及技术日的简要历史。我们每人有大约四分钟的时间来谈一谈社群举办的两项活动，它们在 ICANN 会议上已经持续开展十几年了。

自从开始以来，大致上，在每次 ICANN 会议期间都会举行这两项活动，可能只中断过几次。在接下来的八分钟里，我们不会评判历史。但是，我希望能够传达出这两项活动对 ICANN 会议的重要性，以及它们如何发挥作用，不仅将技术人员聚集在一起，而且以重要的方式塑造了 DNS 生态系统。

下面我先来谈谈 DNSSEC 和安全研讨会。之后，将由帕特 (Bart) 来谈谈 ccNSO 技术日。至少从 2005 年的 ICANN22 开始，现在所谓的 DNSSEC 和安全研讨会就一直存在。即使在那之前，也有一些人在 ICANN 会议上聚在一起，讨论 DNSSEC 以及如何最好地促进其部署。

我[听不清]在档案中找到了 ICANN 会议上第一个以 DNSSEC 为主题的活动。这实际上是一个相当难回答的问题。没有一个明确的 ICANN 会议或 DNS 首次将 SSAC 作为一个议题来讨论。相反，这个议题是

参与者以非正式的方式带到 ICANN 会议上的，随着时间的推移，它越来越正式化并形成。

在 ICANN22 上，有一个叫做 DNSSEC 小型研讨会的东西。在巴黎举行的 ICANN32 上，有一个叫做 DNSSEC 公开会议的会议。但实际上，从开罗的 ICANN33 开始，我们便开始看到 DNSSEC 研讨会出现在每一次 ICANN 会议上。这要追溯到 2008 年。2008 年，DNSSEC 的情况看起来非常不同。由于根区在 2010 年之前尚未签署，所以当时的对话主要关于支持签署根区的软件，以及作为未签署根区的替身而存在的后备验证服务。一些注册管理机构已经部署了 DNSSEC，并重新利用 DNSSEC 研讨会来分享他们的经验。

自 2008 年以来，DNSSEC 发生了很大的变化。2010 年，签署了根区。大多数 gTLD 和 ccTLD 现在都已签署，后备验证服务也已退役。验证被接受，APNIC 报告称，大约有四分之一的互联网用户使用 DNSSEC 验证解析器。2019 年，DNSSEC 研讨会更名为 DNSSEC 和安全研讨会，部分原因是为了强调其职权范围的扩大，从而涵盖更多与 DNSSEC 相关的议题。

最近，该研讨会正在组建专家组来讨论 DNSSEC 供应自动化，并一直在探索与 DNSSEC 有关的议题，例如使用 DANE 的安全电子邮件传输。DNSSEC 和安全研讨会仍然保持着其最初的使命，即把运营商和开发商聚集在一起，促进合作、信息共享和互相学习。这就是 DNSSEC 和安全研讨会的简短历史。下面交给巴特来谈谈 ccNSO 技术日。

巴特·波斯温科尔：

谢谢，安德鲁。首先我想说，开始研究像技术日这样的长期活动的历史是一件好事。因为你总是会感到惊讶 — 我想你们也遇到过这种情况。正如你所说的，最初，当会议开始时，你会认为过去有一个明确的观点。但是，仔细研究历史后，你会发现边界越来越模糊。

说到技术日，马上就会想到技术工作组。这个工作组成立于 2006 年中期，它召开的第一次会议是在 2006 年 12 月的 ICANN27 期间，也就是圣保罗会议。虽然我准确地找到了技术日的第一次会议，但那次目标完全不同。它是为了采用一本手册。该工作组制定的手册及其内容旨在帮助 ccTLD 经理人分享有关安全、可靠且成功的运营做法的信息。

这显然是一个线索，最终成为了技术日的一部分。但是，我们现在知道，技术日还有另一个起源。我甚至追溯到了更久以前。我开始注意到第一次正式的 ccNSO 成员会议。那是 2004 年 3 月在罗马举行的，也就是 ICANN19 期间。你们可以看看那次会议的议程，其中有一次会议被称为“ccTLD 安全性最佳做法”。幸运的是，随着时间的推移，这份演示文件被保存下来了。

你们可以看看那个演示文件，其中包括 SSAC 的演讲、.AU 的安全性、.NL 的 DNSSEC 实验概述、当时被称为 DNS 监控的服务可用性衡量的测试阶段，还提到了 Anycast 的实施。

还有一系列广泛的议题。我们谈论的是 2004 年那个时代。这表明或证明了，ccNSO，包括理事会和成员，一直都非常喜欢分享做法和信息，甚至在创建后，还会分享有关技术和运营性质的信息。但是，在早期，它的组织方式有所不同。它有时在工作组召开的会议

中，有时在 ccNSO 成员日中，这是在 ccNSO 理事会的主持下开展的活动。

现在，再换个角度，随着时间的推移，这两条线索最终合并为我们现在所知道的技术日。第一个是 ICANN32，你也提到了这一点。那是 2008 年 5 月在巴黎举行的 ICANN 会议。会议在星期一由技术工作组组织召开。这就是我们现在所知道的技术日。那实际上是第一次。

有趣的是，他们之所以在星期一组织召开会议，而且从那以后都是在星期一开会，就是为了避免与 ccNSO 成员日相冲突，而 ccNSO 成员日也总是在星期二举行，星期三是选区日。

那次会议的公告也仍然有效。因此，回去看一下时间表，你会看到技术研讨会。它是什么？它是一个研讨会，或者说它是一个以互动形式进行演讲、讨论和实践展示的会议。它为什么重要？它提出了当前的运营问题和挑战，之后将对这些问题进行讨论，并展示 ccTLD 注册管理机构采用的实际解决方案。同样，自从它被采用以来，这种形式一直沿用至今。它非常注重运营和技术问题，展示了解决其中一些技术和运营问题的非常实用的解决方案。会议本身仍然遵循这种形式。

总之，自 2008 年以来，技术日已成为 ICANN 公开会议的一个标准且必要的组成部分。正如你所说的，安德鲁，自从 2008 年 5 月的那次会议以来，至少在 ICANN 会议上都会有一个技术日。即使在我们无法碰面的那些时期，技术日也一直存在，而且一直在星期一举行。它在 ICANN 公共会议中为对 DNS 的技术和运营方面感兴趣的人提供了会议空间。谢谢。交回给你，梅丽莎。

梅丽莎·奥古德： 谢谢，安德鲁和巴特。下面交给布伦达来看看是否有人举手。

布伦达·布鲁尔： 谢谢，梅丽莎。我目前还没有看到有人举手。

梅丽莎·奥古德： 谢谢，布伦达。我有一个问题想问你们俩。围绕这些技术活动，你们看到正在讨论的议题有什么趋势吗？随便谁来回答都可以。

安德鲁·麦考纳什： 好的。我来简短地回答一下这个问题。我想我们看到的一个趋势是，随着 DNSSEC 部署状态的演变，在 DNSSEC 研讨会上，该研讨会在 2019 年更名为 DNSSEC 和安全研讨会，他们的议题追随了生态系统中 DNSSEC 的演变。回到 2018 年，你会发现他们谈论的是一些不再有意义的事情，比如如何签署根区，以及我们如何让最初的几个 TLD 得到签署。

而现在，我们开展的专家组讨论更多关于对今天的 DNSSEC 形势有意义的议题，比如使用 DANE 来保障 SMTP 邮件传输的安全性，或者如何在二级域名的注册管理机构或注册服务机构那里自动签署。DNSSEC 和安全研讨会的议题主要追随着 DNSSEC 的部署状态。

巴特·波斯温科尔： 梅丽莎，我想从技术日的角度来回答这个问题，因为我自己作为一个政策制定者并没有很积极地参与其中。但这个活动会让你为支持 ccNSO 而感到自豪。所以这是一件好事。但是，这些主题与 DNS、技术和运营以及 TLD 有关，不仅仅是 ccTLD，也包括 TLD。

它们围绕着与 DNS 有关的研究、某些技术的部署等等。正如安德鲁所说的，随着 DNS 的演变、互联网的演变、TLD 本身和研究的演变，这些议题本身也遵循这些趋势。因此，尽管主题大体是相同的，但实际的演讲和讨论已经随着互联网的演变发生了变化，并随着互联网的演变和使用方式以及 TLD 在这种演变中发挥的作用。希望我们这样说能回答你的问题。谢谢。交回给你。

梅丽莎·奥古德：

谢谢你们俩。下面将进入我们的第一项焦点工作。现在，巴特和安德鲁已经为我们快速介绍了 DNSSEC 和安全研讨会以及技术日的历史，我想把话筒交给凯西·什尼特 (Kathy Schnitt)，她将在即将召开的 ICANN73 会议上讨论这些相同活动的细节。

凯西·什尼特：

非常感谢你，梅丽莎，也感谢大家参加今天的会议。我想强调针对技术日以及 DNSSEC 和安全研讨会召开的一些会议。首先，刚刚提到了，技术日总是在星期一。所以，这次也将在星期一，即 3 月 7 日。正如巴特所说的，自 2006 年起，技术日就成为了 ICANN 会议的一部分。它提供了一个提出和讨论技术议题的论坛。

与往常一样，该技术日将有很多非常有趣的议题。其中包括使用基于 DNS 的名称实体验证的 TLS 客户端认证的实施，这也被称为 DANE，安德鲁提到过。我们还将召开一次域名滥用圆桌会议，届时专家组成员将分享他们各自的技术和运营活动，以便在减少域名滥用方面以及与这些活动相关的一些挑战上取得进展。

接下来是 DNSSEC 和安全研讨会，将于 3 月 9 日星期三举行，实际上我们将从一个关于量子密码学的专家组开始，届时将为初学者介绍量子密码学到底是什么。然后将由 ICANN 组织进行演讲，介绍最近发表的一篇讨论量子计算如何影响 DNS 安全性的论文。

之后，将由两个专家组来介绍后量子 DNSSEC。然后，在当天晚些时候，我们将有一个关于电子邮件转发机制和政策的安全影响的演讲，这将强调最近的工作，研究电子邮件转发机制、实施，以及如何与现有的反欺骗协议交互。

因此，正如你们所看到的，有一系列不同的有趣议题。请一定要来参加我们的会议。你们可以在资源文件中找到相关链接，以了解更多信息。下面很高兴地交回给我的同事梅丽莎。

梅丽莎·奥古德：

谢谢，凯西 (Kathy)。接下来的讨论将围绕 IDN 和 UA。国际化域名 (IDN) 能让全球各地人民以本地语言和文字使用域名。将新通用顶级域 (gTLD) 以及 IDN 引入互联网生态系统能够显著扩展 DNS。普遍适用性 (UA) 的意思是，所有域名和电子邮件地址在任何支持互联网功能的应用程序、设备和系统中都应被公平对待并且能够使用。

现在，首先在二级域中引入了 IDN。2009 年，为 IDN ccTLD 创建了快速通道流程。在 2012 轮次期间，首次将 IDN gTLD 引入到根区中。对于那些在本筹备周期间参加过其他网络研讨会的人来说，IDN 和 UA 这些议题已经以一些不同的方式进行了探讨，我们很高兴为这些对话添加更多色彩。

在今天的专家组中，有爱丽儿·梁 (Ariel Liang)，她支持 gNSO 在这个领域的工作。还有支持 ccNSO 工作的乔克·布莱肯 (Joke Braeken)、支持 GAC 的法比恩·贝特米厄 (Fabien Betremieux)，以及支持一般会员社群的西尔维亚·维万科 (Silvia Vivanco)。下面交给爱丽儿 (Ariel) 来继续我们的对话。交给你了，爱丽儿。

爱丽儿·梁：

非常感谢，梅丽莎。我是支持 GNSO 的爱丽儿·梁。就梅丽莎提到的顶级域而言，已经有了 IDN TLD。有 92 个 IDN TLD 和 61 个 IDN ccTLD。然而，变体 TLD 还无法获得授权。变体是什么？你们可能在疫情下听说过变体这个词，比如奥密克戎和德尔塔变异株，它们是同一疾病 COVID 的不同菌株。

但是在域名的背景下，变体标签是指替代标签，它们可能在某些形式和方面有所不同。但由于标签语言的运作方式，它们的意思完全相同。为了未来能够在顶级域对变体进行授权，并扩大多语言互联网的覆盖面，ICANN 组织和社群致力于解决两个问题。

第一个是变体 TLD 的定义。第二是变体的管理机制。第一个定义问题已经通过根区标签生成规则得到了解决。缩写是 RZLGR。这是一个确定字符串中的哪些字符子集可以构成有效的顶级域以及应该如何计算变体字符的规则。到目前为止，当前的 RZLGR 第 4 版已经包含了从阿拉伯文到泰文的 18 种文字。为了解决第二个问题，ICANN 组织在 2019 年通过了一系列 ICANN 组织制定的关于在顶级域和二级域管理变体标签的建议。

例如，有一项建议是采用同一实体要求，这意味着在顶级域，应该将变体标签分配给同一注册管理运行机构，否则将被保留，以便对

同一注册管理运行机构进行可能的分配。在此背景下，GNSO 理事会启动了 IDN 快速政策制定流程。该工作组于 2021 年 8 月开始工作。其职责范围包括两个问题。一个是所有 TLD 的定义和变体的管理机制。第二个问题是未来应该如何更新 IDN 实施指南？

这些指南供签约方机构使用，以便在二级域遵循 IDN 的管理要求。到目前为止，该工作组已经取得了良好的进展。所以他们基本上已经解决了定义的问题。现在，该工作组才刚刚开始其在顶级域采用同一实体原则的工作，特别是关于如何在法律和运作上实行该原则。

同时，ICANN 组织要求 GNSO 和 ccNSO 协调为 IDN gTLD 和 IDN ccTLD 制定一致的解决方案，一些相同的议题也将由 ccNSO 来处理。我的同事乔克 (Joke) 将提供有关 ccNSO 的 IDN 工作的更多细节，还将解释两个工作组所分享的一些协同工作。交给你了，乔克。

乔克·布莱肯：

非常感谢，爱丽儿。在我开始谈论 ccNSO 的政策制定工作之前，我想强调一下，IDN 和促进普遍适用性确实是许多 ccTLD 的日常工作。巴特之前提到了，分享最佳做法和信息是 ccNSO 的一项重要工作。

有一个很好的例子就是定于下周举行的 ccTLD 新闻会议。你们可以在资源文件中找到更多信息。热烈欢迎大家参加这次会议，因为会上将介绍 ccTLD 的日常工作，以及他们如何处理某些议题。该会议对所有想参加的人开放。

关于 ccNSO 的政策制定工作，你已经提到了关于选择和取消选择 IDN ccTLD 字符串的 ccPDP4，该政策制定流程目前正在进行中。与 GNSO 的一个重要区别是，ccNSO 只处理顶级域的问题。因此，二级域不在 ccNSO 的范围内。

DDPDP4 正在通过各种小组开展工作。其中有一个小组最近完成了自己的工作，即关于取消选择 IDN ccTLD。嗯，这个小组定义了取消选择 IDN ccTLD 的触发事件。但是，停用本身并不属于该政策的范围。

还有其他小组，例如关于易混淆的相似性，该小组将在 ICANN73 之后启动。爱丽儿之前已经提到了变体管理小组，该小组与 GNSO 的工作密切协调，因为 ccNSO 和 GNSO 的工作需要保持一致。因此，他们经常互相交流。

例如，在变体管理计算、所采用的根区监管规则以及变体管理小组讨论的同一实体原则方面需要保持一致。

我提到了与 GNSO 的密切协调，当然还有与 GAC 的互动。GAC 在政策制定流程的最后阶段发挥着重要作用，因为章程规定，GAC 需要在流程的最后阶段提供建议。ccNSO 在 ICANN73 期间与 GAC 有一次联合会议，届时将讨论 CCPDP3 和 CCPDP4 的最新进展。

法比恩·贝特米厄：

乔克好像掉线了，但[听不清]。

乔克·布莱肯：

谢谢，抱歉。

法比恩·贝特米厄：

没关系。事实上，早在 2019 年 11 月，在蒙特利尔举行的 ICANN66 会议上，GAC 就认识到了 IDN 事务所涉及的公共政策利益并成立了一个专门的工作组。它被称为 GAC IDN 普遍适用性工作组。成立这个工作组的原因是 GAC 成员自己和我们普遍适用性指导小组之间需要进行讨论，这些对话通常是为了制定 GAC 公报，所以这是组建工作组的原因。

就其目标而言，该工作组旨在帮助 GAC 社群跟踪和考虑政府在这些领域所关心的事项。一般来说，GAC 领导层希望该工作组提供有关这些事项的专业意见和信息，特别是，例如，目前 GAC 可能感兴趣的公共评议机会。

在 GAC 与 IDN 相关的活动中，你们可能知道 GAC 参与了 GNSO 关于 IDN 的 PDP。有四名 GAC 成员被任命到该工作组 — GAC 主席以及分别来自英国、印度和尼日利亚的代表。这是 GAC 参与的一个更广泛的趋势，更正式地参与到 GNSO 政策制定工作的审议中。

我提到了，GAC 很关注公众意见，特别是社群专家组针对根区标签生成规则交付的常规成果。在这些情况中，GAC 领导层会[系统地]邀请 GAC 成员考虑这些成果[以征询意见]。

正如我在 ccNSO 支持团队的同事乔克所提到的那样，我们希望 GAC 越来越多地与 ccNSO 在这些事项上进行接触。这样，两个工作组之间可以就各种事项进行新的信息交流和合作，特别是在 ICANN73 期间，GAC 与 ccNSO 召开的双边会议上。

虽然这个专家组关于 IDN，但我已经提到了，GAC 工作组的目标是普遍适用性和 IDN。这是因为 GAC 认识到这两个问题之间有非常紧密的联系，IDN 和新 gTLD 可能不被所有软件应用程序所接受或无法

在上面正常工作，无论是作为主要域名，还是作为电子邮件地址的一部分。因此，GAC 需要在同一个工作组中处理这两个问题。GAC 并不是唯一关注 IDN 和普遍适用性之间联系的咨询委员会。我相信 ALAC 过去也是如此，不是吗，西尔维亚 (Silvia)?

西尔维亚·维万科:

是的。非常感谢，法比恩。我想谈谈一般会员 EPDP 的贡献和用户调查以及 RALO 的普遍适用性培训。一般会员与全球 250 多个 ALS 展开合作，在 ICANN 社群内部代表互联网个人终端用户的利益。EPDP 对一般会员有多重要？

一般会员认为，该 EPDP 的工作对于产生共识性政策，以稳定的方式实现变体标签的安全与稳定性目标至关重要。从个人用户的角度来看，这种安全性和可用性目标并不是仅仅提供和检查变体 TLD 就可以实现的。到目前为止，一般会员有哪些贡献呢？

关于 IDN 的 EPDP 有强大的覆盖面和参与记录。迄今为止，通过倡导、事实调查方法、审议终端用户的观点等方式积极参与其中，并得到了一般会员整合政策工作组的支持。

我还想提一下一般会员对终端用户的调查。这项调查将使 ALAC 能够在印度的某些地区用印地语收集目标终端用户对 IDN 和普遍适用性的看法。通过对 ALAC 确定的特定受访群体进行调查，ICANN 旨在针对 IDN 和普遍适用性议题，加强一般会员和社群在收集有关互联网终端用户数据方面的工作。

RALO 在促进普遍适用性方面正在做什么？区域普遍适用性培训计划是 ICANN 组织、普遍适用性指导小组、社群、区域顶级域组织之间

通力合作的结果，旨在提高对普遍适用性的认识，强调普遍适用性补救工作，并允许与关键行业利益相关方接触。

我想提一下 LACRALO 普遍适用性培训计划，该计划旨在提高整个 LAC 地区对普遍适用性的认识，并与技术利益相关方直接接触。

来自 14 个国家的超过 150 名参与者自愿参加了该培训，而最近结束的 NARALO 普遍适用性培训有超过 225 人参加。除了普遍适用性和国际化电子邮件地址的技术知识，参与者还详细了解了关于 java 软件和应用开发人的普遍适用性以及普遍适用性大使的生活。以上就是我的发言，谢谢。交给你了，梅丽莎。

梅丽莎·奥古德：

好的，谢谢专家组。我想跟布伦达确认一下。有没有人举手？

布伦达·布鲁尔：

谢谢，梅丽莎。等我查看一下。没有人举手。谢谢。

梅丽莎·奥古德：

好的。我有一个问题，最好从爱丽儿开始回答。这个问题是：既然在 IDN 领域已经进行了大量的调查、研究和工作，为什么还需要开展政策制定工作？

爱丽儿·梁：

谢谢你的问题，梅丽莎。我的回答可能有三点。首先，ICANN 董事会实际上有一个指令，要求 GNSO 和 ccNSO 考虑到与 IDN 有关的现

有工作，制定与 IDN 主题有关的政策程序。所以董事会已经预见到，有必要制定与 IDN 主题有关的政策。

其次，为了使这些现有的研究和工作的研究变成现实，实施该研究中的一些建议，就必须制定共识性政策。如果没有一个多利益相关方流程来制定共识性建议，它们不会成为可执行的东西，无法让签约方机构去遵守。

因此，为了使这些建议成为现实，并使其可实施，绝对有必要经过这种共识流程。当然，有些研究和调查提供的是高度概括性的建议。但是，魔鬼就在细节之中。

例如，同一实体要求，这到底是什么意思？变体和主要 gTLD 标签应该受制于一个注册管理机构协议，还是应该受制于单独的注册管理机构协议？对新 gTLD 及其变体标签的申请有哪些影响？它们能否同时申请，还是需要分别申请？对异议程序、字符串相似性审查和所有这些步骤有哪些影响？

这些细节还有待确定。随着政策的发展，涉及各个受影响的利益相关者，这将有助于得出结论，并使这些建议成为现实。因此，这三点解释了为什么政策制定工作对 IDN 主题如此必要。

梅丽莎·奥古德：

非常感谢，爱丽儿。我看到聊天室里有个问题已经在那里得到了解答。没有看到其他问题了，我想感谢 IDN UA 专家组，下面进入第二项焦点工作。接下来，我们将讨论 ICANN73 期间的全体会议安排。欢迎欧赞·萨辛 (Ozan Sahin) 详细介绍。

欧赞·萨辛:

谢谢，梅丽莎，大家好。ICANN73 期间将召开两次全体会议。与往常一样，两次会议都由 ICANN 社群选择。第一次全体会议将讨论全球公共利益框架是否有用。此次会议将在 ICANN73 的第一天，即 3 月 7 日星期一举行。该会议很重要，因为 ICANN 全球公共利益与它的使命息息相关，是主要治理文件的核心。

全体会议将由来自一般会员委员会的玛丽塔·摩尔 (Marita Moll) 主持，届时 ICANN 组织将简要介绍全球公共利益框架。此次会议还将讨论一个使用案例，即标准化访问/披露系统，该系统使用了全球公共利益框架，ICANN 董事会将对其进行审议。来自 ICANN 董事会的艾芙丽·多利亚 (Avri Doria) 将分享经验。

最后，该会议还将讨论 ICANN 社群在与 ICANN 董事会的互动中是否以及如何能够最好地利用这一框架。

在 ICANN73 的第三天，我们将召开第二次全体会议，议题是加深关于 DNS 滥用的对话。此次全体会议将探讨 DNS 滥用中恶意注册的域名和被入侵的域名之间的区别。此次会议将由来自注册服务机构利益相关方团体的格雷姆·邦顿 (Graham Bunton) 主持。届时将进行专家组讨论，解答听众的问题。

最后，还将讨论缓解策略和未来的工作。以上就是对 ICANN73 期间召开的两次全体会议的概述。谢谢大家。下面交给我的同事梅丽莎。

梅丽莎·奥古德:

非常感谢，欧赞 (Ozan)。下一个议题是 gTLD 注册数据。众所周知，这是一个广泛的议题，ICANN 社群内有很多人受影响并对此感兴

趣。在今天的讨论中，我们只能触及表面。根据 EPDP 第一阶段实施审核小组的说法，gTLD 注册数据是指从自然人或法人那里收集的或由注册服务机构或注册管理运行机构生成的、与注册域名有关的数据元素值。

虽然社群可能在各自的小组内处理注册数据，但我们看到社群小组在许多领域就这一议题进行了合作。随着社群合作的增加，政策团队加大努力，促进了这项工作的不断发展。

所以今天，我们的专家组成员将强调他们支持的工作组是如何处理注册数据问题的。参加今天对话的人有支持 GNSO 工作的马里卡·孔宁斯 (Marika Konings)、支持 GAC 的法比恩 (Fabian)、支持一般会员社群的海蒂·乌尔里奇 (Heidi Ullrich)，以及支持 SSAC 的史蒂夫·盛 (Steve Sheng)。交给你了，马里卡 (Marika)。

马里卡·孔宁斯：

非常感谢，梅丽莎，大家好。非常感谢大家来参加今天的会议。你们中的许多人可能知道，通用名称支持组织 (GNSO) 在 ICANN 内负责制定与通用顶级域名相关的实质性政策并上报 ICANN 董事会。

在这项工作中，基本上自 ICANN 成立以来，注册数据一直是其活动中反复出现的议题，也是目前正在进行的许多不同项目的一部分。最近，由于《通用数据保护条例》(GDPR) 的生效，该议题已成为一些举措的重点，例如关于 gTLD 注册数据临时规范的快速政策制定流程 (EPDP)。

这项工作最终为促进非公开注册数据的标准化访问或披露提供了建议。这也被称为 SSAD。此外，还有一个 GNSO 准确度范围界定小

组。该小组的任务是进一步调查现有准确度要求的潜在问题，并就是否有必要进一步制定政策向 GNSO 理事会提出建议。

事实证明，这并非易事，因为在 GDPR 生效后，注册数据不再能够公开访问，这导致难以衡量准确度的当前状况。

有人认为，由于注册数据不再公开，准确度水平提高了。有人则认为情况恰恰相反。预计范围界定小组将探讨能否以及如何收集数据，以评估是否存在需要开展政策工作的准确度问题。你们在 ICANN73 期间应该能听到更多关于这两个议题的信息，准确度范围界定小组将于 3 月 8 日星期一召开一次公开工作会议，以便在这项任务上取得进一步进展。

关于 SSAD，GNSO 理事会正在与 ICANN 董事会协商，以考虑在获得有关实施 SSAD 的预期成本和运营方面的进一步信息后如何开展工作。虽然现阶段还没有得出最终结论，但预计 GNSO 理事会将在 ICANN73 期间的联合会议上向 ICANN 董事会提供最新情况。

但需要注意的是，尽管这些活动是由 GNSO 理事会发起并制定的，但对这一议题表示出兴趣的其他团体也受邀参加，而且他们中的大多数人都接受了这些邀请。

这是 GNSO 采取的一个相对较新的方法。虽然以前的工作通常是任何感兴趣的人都可以参加，但最近的工作遵循了我们所说的代表模式。这意味着各团体需要指定代表，负责与他们各自的团体进行磋商，以便所提出的意见和建议能够反映该特定团体的观点。

这样做的目的是为了在早期阶段听取这些不同的意见，而不是等到提案呈交 ICANN 董事会时再听取意见。希望这样做能更好地制定反

映广大 ICANN 社群意见的政策建议。同样，在最近的工作中，ICANN 组织和 ICANN 董事会的联络人也参与了其中一些活动，以便尽早提出意见并标出潜在关切。

但需要明确的是，非 GNSO 参与者的参与不只发生在政策制定的早期阶段。在 GNSO 理事会，为进一步审核和分析 SSAD 运营设计评估 (ODA) 以及与 SSAD 相关的董事会关切点而成立的小团队也纳入了来自感兴趣的咨询委员会的代表。

当然，根据章程规定，最终决策权在 GNSO 理事会手里。但与此同时，那些决定参与的咨询委员会也没有放弃直接向 ICANN 董事会提供有关这些议题的建议的能力。尽管在实施这种新方法的过程中，显然有一些成长的烦恼，但在确保在早期阶段听取不同意见和立场方面，显然是有好处的，从我们的角度来看，这有助于改善社群间的工作关系。

其中，政府咨询委员会 (GAC) 就非常迅速地适应了这种新的工作方式，下面交给我的同事法比恩，他将更详细地介绍 GAC 在注册数据方面的工作。

法比恩·贝特米厄：

谢谢，马里卡。我认为应该强调 GAC 参与 EPDP 所有阶段的重要性。你提到了这种方法的新颖性。GAC 代表参与 GNSO 的 PDP 并不是什么新鲜事。但值得注意的是，在过去几年中，有一些代表参与其中。这是他们在整个过程中的[听不清]。

这也是 GAC 的内部组织，以支持在 GNSO PDP 中的参与和工作。尽管有一些挑战是 GAC 所特有的，比如，ICANN 通常是政府代表团中的一部分。

另外，GAC 代表团中的代表之间有一个自然的过渡周期。这使我们作为一个支持团队产生了非常有趣的发展。

马里卡，你注意到了，GAC 参与 GNSO PDP 并不妨碍它就 GNSO 理事会在这些政策审议结束后最终通过的政策建议发表声明，甚至向 ICANN 董事会提出建议。

这是因为咨询委员会不参与 GNSO 理事会的投票。就 GAC 来说，对最终报告发表少数派意见声明是第二阶段和第 2A 阶段的事情。我们还看到，GAC 在 ICANN73 公报中向董事会提出了建议，其中 GAC 建议董事会考虑 GAC 关于 EPDP 第二阶段最终报告的少数派意见声明，以及解决其中所表达的公共政策关切的现有方案。

最近向董事会提出了相似的要求，但这次不是以对 EPDP 第 2A 阶段政策建议发表意见的形式提出的。

在 GAC 参与 GNSO 政策制定工作方面，我们也看到了持续的演变，例如，你们可能知道 GAC 也参与了准确度范围界定小组。这表明 GAC 的参与延伸到了 PDP 之前的审议中，鉴于范围界定对下游政策审议的影响，这对 GAC 参与者来说是有意义的。

例如，有人认为，GAC 希望在 EPDP 中解决的一些问题由于范围界定而无法得到解决。因此，GAC 参与者甚至比在政策制定或政策审议开始时更早地参与进来是有意义的。

你们可能也知道，GAC 参与了 GNSO 的小团队，以审核 SSAD ODA。从这里可以看到，GAC 的参与延伸到了 PDP 之后的审议中。受邀参与这个小团队受到了 GAC 参与者的支持，因为 ICANN 在其评估中所进行的运营设计涉及到与 GAC 在工作组中协商的建议，并且在审议结束后，GAC 还对此发表了少数派意见声明。

有人担心这个问题是合理的，其中一些工作可能没有以最快的速度向前推进。例如，可能是因为这些小组中的一些任务没有被所有利益相关方及时考虑。我想在这里分享一下 GAC 每周参与 EPDP 并提供意见的意义。这需要 GAC 在政府内部和政府之间的多个层面进行广泛的协调。

直接参与 GNSO PDP 工作组的各个 GAC 代表需要这样做。它还可能涉及更广泛的 GAC 专家在 GAC 内部共同协商。可能需要整个 GAC 进行协商，这取决于意见是什么。你们可能还记得，除了少数派意见声明和公众意见之外，GAC 还在 EPDP 第二阶段中提出了一些政府认证原则，这些原则最终被纳入了 SSAD 建议的建议 2 中。

所以这需要进行大量的协调。这是在我前面提到的 GAC 代表团的自然循环过渡下进行的。为了让你们了解它的意义所在，在 EPDP 流程的三四年时间里，大多数 GAC 代表团看到了他们的代表发生变化。GAC 中的这部分人员流动占 GAC 全体参与者的三分之一。对于 EPDP 来说，这意味着至少有十几位 GAC 代表参与了所有阶段，如果算上准确度范围界定小组，我承认[听不清]。这只是一个流程的延续。

这些趋势和挑战绝对是我们作为 GAC 支持团队[听不清]的东西。而且我们作为支持团队与其他支持团队的工作方式也有所不同，我们如何协调合作和可交付成果以及所有需要的及时贡献。

下面交给我的同事、来自 SSAC 支持团队的史蒂夫 (Steve)，参与 GNSO 的咨询委员会之间也有一定程度的合作。这就是 GAC 和 SSAC 的情况。下面交给你，史蒂夫。谢谢。

史蒂夫·盛：

谢谢，法比恩。SSAC 参与了 EPDP 流程，即新代表模式下的第 1、2、2A 阶段。在 SSAC 内部，有一个专门的工作组，每周召开一次会议来支持 SSAC 代表的工作。SSAC 也参与了审核运营设计评估的小团队以及准确度范围界定小组。

最近 SSAC 对此提出的意见是 SAC118，即 SSAC 关于 EPDP 报告的意见。这也在 EPDP 报告被视为少数派意见声明。

从广义上讲，SSAC 认为互联网滥用正在上升，无法访问注册数据的某些元素确实不利于网络安全调查和研究。考虑到这一点，SSAC 认为目前设想的 SSAD 系统与各种安全和反滥用意图不符。因此，SSAC 对由此产生的运营设计阶段也有担忧。

在 SAC 118 中，SSAC 的目标是从系统的角度提出要求，以最好地支持安全专业人员和研究人员的要求，这就是 SSAC 对这个议题的贡献。下面交给我的同事海蒂 (Heidi) 来说明 ALAC 的一些观点。海蒂？

海蒂·乌尔里奇:

好的, 非常感谢, 史蒂夫。我叫海蒂·乌尔里奇, 我帮助一般会员咨询委员会 (ALAC) 做介绍。他们的主要职责是就任何与互联网个人终端用户利益和需求相关的 ICANN 活动做出考量并提供建议。ALAC 自 2002 年开始参与注册数据讨论, 在 WHOIS 和注册数据准确度方面提供了 25 个声明。在 ICANN 的 GDPR 实施后活动中也非常积极。

关于目前的立法数据准确度范围界定小组, ALAC 是一个非常积极的参与者, 并且和 GAC 和 SSAC 一样, 很早就参与了。此外, ALAC 还积极参与了快速政策制定流程的所有阶段或 EPDP 的所有三个阶段。

那么, 为什么注册数据访问对 ALAC 很重要? 虽然在全世界 50 亿个人互联网用户中, 很少有人对查询注册数据有直接兴趣, 但几乎所有人都对拥有一个安全和稳定的互联网感兴趣。ALAC 的主要关切是确保那些致力于使互联网成为用户的安全保障场所的第三方能够获得他们需要的信息, 例如执法部门、网络安全研究人员、打击欺诈和域名滥用的人员以及其他帮助保护用户免受网络钓鱼、恶意软件、垃圾邮件、欺诈、DDoS 攻击的人员。因此, ALAC 支持那些确保注册数据准确度的活动。

关于该流程, 同样, 与 GAC 和 SSAC 的情况类似, 一般会员内部有一个非常强大的小组, 即整合政策工作组。他们每周召开会议。代表们将在该工作组中与一般会员社群的成员交谈。他们会介绍该小组的最新动态, 而且非常重要的一点是, 他们会征求反馈意见。因此, 这种代表模式正在从小组和小组成员那里获得信息。下面交回给梅丽莎。谢谢。

梅丽莎·奥古德： 谢谢，海蒂。布伦达，有没有人举手？

布伦达·布鲁尔： 谢谢，梅丽莎。没有，目前还没有人举手。

梅丽莎·奥古德： 好的。好的，我来抛砖引玉。在注册数据议题上加强跨社群合作的
最大挑战是什么？如果马里卡愿意的话，我想先让她来回答。

马里卡·孔宁斯： 好的。谢谢，梅丽莎。我很高兴能回答这个问题。我认为，主要挑
战可能是那些参与 GNSO 项目的人必须适应 GNSO 的流程和程序。
ICANN 社群内的每个小组都有自己的工作规则和流程。它们并非完
全相同。

举一个很小的例子，对共识的定义可能就不尽相同。没有对共识的
定义适用于整个 ICANN 社群。有不同的定义和衡量共识的方式。
所以我想这是有些人在参与 GNSO 流程时可能不得不做出的一个调
整。但幸运的是，每个人都学得非常快。大家现在应该已经完全适
应了 GNSO 在这些[工作]中的工作方式。

梅丽莎·奥古德： 法比恩，我看到你举手了。

法比恩·贝特米厄： 没错。

梅丽莎·奥古德： 你想补充吗？

法比恩·贝特米厄： 是的，没错。我将引用 GAC 对共识的定义来阐述马里卡所说的以及这里涉及的差异。对 GAC 来说，根据其运营原则，共识是指在没有任何正式异议的情况下，以普遍同意的方式通过决定的做法，但实际上并非如此。就 GNSO 而言，这是一个更复杂的决定。共识的概念还有很多层。我只是说明一下。

梅丽莎·奥古德： 交回给你，马里卡。

马里卡·孔宁斯： 我想介绍一些背景，法比恩对共识的理解完全正确。在 GNSO 有不同层次的共识，但一般来说，它需要大多数人同意，只有少数人反对。它不像 GAC 那样，需要让每个人参与。这也是一个细微之处，但重要的区别在于，对那些加入 GNSO 进流程的人来说非常重要。

梅丽莎·奥古德： 谢谢，我们的时间只够再回答一个问题。这是硬币的另一面。你认为为加强跨社群合作带来的最大好处是什么？让我们从史蒂夫开始。

史蒂夫·盛： 好的，谢谢梅丽莎。我认为这样做的好处是，在该流程的早期阶段就能收到来自更广泛社群的观点和意见。我认为提供姓名等注册数

据会影响更广泛的社群。在这些议题上，重要的是在早期获得观点，而不是后来。

共识过程很艰难，但是可以让小组走到一起，倾听和尝试了解不同的观点。找到达成共识的方法，这才是多利益相关方主义的核心。这是我的两个观点。谢谢。

梅丽莎·奥古德：

谢谢，史蒂夫。有人要补充吗？如果没有的话，我们将总结本次专家组讨论。我看到海蒂举手了。有请海蒂。

海蒂·乌尔里奇：

好的。快速说一下，在一般会员内部，我们看到有一个更强大的流程，既可以让 ALAC 代表提供信息，也可以从成员那里获得信息。这种自下而上的流程正在发挥作用。第二点是，ALAC 代表是这个非正式工作组的一部分，该工作组由来自各个小组的成员组成，他们非正式地召开会议。我们在 ICANN 内部还没有看到太多这样的情况。但是，当他们会见正式工作组时，这种非正式的讨论确实有助于达成共识。谢谢。

梅丽莎·奥古德：

这些变化确实很有意思。非常感谢 gTLD 注册数据专家组。现在，我们进入最后一项焦点工作。我们将讨论工作阶段 2，你们中的许多人可能正在各自的社群团体中开展这项工作。常特雷·多尔克森 (Chantelle Doerksen) 参加了本次最新资讯会议。常特雷 (Chantelle)，交给你了。

常特雷·多尔克森:

你好，梅丽莎，谢谢。大家好。在工作阶段 2 实施方面，社群持续取得进展。作为政策团队，我们的作用是就社群负责实施的建议向他们提供支持。在今天关于审核和实施情况最新资讯的筹备会议上，ICANN 组织将全面介绍工作阶段 2 实施的最新情况。

现在，你们从我身后的幻灯片上可以看到，社群的工作始于 2021 年，预计将持续到 2022 财年以后。政策制定支持团队与社群合作，提出两类建议。第一类建议关于各个 ICANN 支持组织和咨询委员会需要考虑的工作。这些建议包括建议 2，其中有罢免个别 ICANN 董事会成员时应遵循的善意行为准则指导方针。它还包括关于问责制的建议 6。

2021 年，每个社群团体都收到了一份与建议 6 有关的对其当前程序的初步分析，以便审核和考虑后续措施。第二类建议是那些受益于社群协调和优先排序的建议。为了帮助协调这项工作，SO/AC 主席同意建立一个简单的社群协调小组 (CCG)，以便共享信息。大多数团体已经选出了参加该小组的代表。预计他们将在 ICANN73 结束后召开会议。

另外，最新情况介绍的最后一部分是，2022 年 1 月，ICANN 组织公开了一份提案征询 (RFP)，希望聘请一名多样性顾问，担任工作阶段 2 实施的主题问题专家，即关于多样性的建议 1。该顾问将与 CCG 就建议 1.1 和建议 1.7 等具体内容进行合作。

2022 年 4 月将公布多样性顾问的姓名。此项工作将有望在今年晚些时候开始。关于工作阶段 2 最新情况的进一步信息，请参考本次会议的资源文件。以上就是我对最新情况的介绍。如果有任何问题，员工会在聊天室中提供帮助。下面交回给我的同事梅丽莎。

梅丽莎·奥古德:

谢谢，常特雷。现在进行最后的讨论。虽然这种新的形式使我们能够围绕广泛的议题进行一些对话，但我们还没有触及即将举行的 ICANN73 会议上的所有相关议题。因此，我们的最后一个专家组将讨论即将举行的会议上的其他社群优先事项。

今天参加我们会议的人有支持 GNSO 的艾米丽·巴拉巴斯 (Emily Barabas)、来自 ccNSO 的乔克、支持一般会员社群的吉赛拉·格鲁伯 (Gisella Gruber)，还有支持 GAC 的法比恩，最后是支持 SSAC 和 RSSAC 社群的丹妮尔·卢瑟福特 (Danielle Rutherford)。欢迎我们的社群优先事项专家组。下面交给乔克来开启讨论。

乔克·布莱肯:

非常感谢，梅丽莎。是的，今天我还想谈谈两个额外的议题。一个是跨越不同工作组和不同项目的议题，即 DNS 滥用。在 ICANN73 期间的各种会议上都将讨论这个问题。除了与 ccNSO 相关的会议外，我想强调一下技术日。我的同事凯西已经提到了，在技术日上确实有一个域名滥用专家组。该议题更多的是从技术和运营的角度来解决的。

但在 ccNSO 成员会议中也有其他会议，例如，有一个关于 ccNSO 在 DNS 滥用方面的作用的会议。这确实是 ICANN72 会议的后续行动，当时 ccNSO 收到了一些关于该做什么和不该做什么的建议。

这些建议在去年 11 月的一次研讨会上得到了进一步讨论，并在 ccNSO 理事会的主持下由一个小组进行了评估。在 ICANN73 会议上，他们将提出一个拟议的路线图。如果 ccTLD 同意这个拟议的路线图，它将在会议结束时被 ccTLD 理事会采纳。

我想强调的另一个额外的议题是，ccNSO 的治理。这个议题已经在不同场合讨论过，最终形成了一套新拟议的 ccNSO 内部规则建议，其中涉及 ccNSO 成员和理事会之间的关系。ccNSO 理事会今天晚些时候将举行会议。如果他们决定进行投票，投票将在 ICANN73 结束后开始。ccNSO 成员将需要参与或受邀参与该投票流程，顺便说一下，该流程对法定人数的要求很高。

但治理的重点不仅是这套新规则，还有利益冲突程序。在 ICANN73 的 ccNSO 成员会议上，有一场关于该做的、不该做什么以及如何解释的讨论。我们期待这个讨论。以上就是我想强调的两点。下面交给艾米丽 (Emily)。谢谢。

艾米丽·巴拉巴斯：

谢谢，乔克。我想强调一下，在 ICANN73 期间，GNSO 将在一些领域利用双边会议来分享最新情况，并就共同感兴趣的议题征求 ICANN 董事会、GAC 和 ALAC 的意见。在本次网络研讨会上，你们已经听到了很多关于其中一个关键重点领域的内容。这项工作将在 SSAD 运营设计评估公布后进行。

你们中的许多人正在密切关注的另一个 ODP 侧重于 GNSO 新 gTLD 后续流程政策制定流程的结果，这也被称为 SubPro。GNSO 理事会一直在通过其理事会联络人与 ICANN 组织合作，回答 ICANN 组织的 ODP 团队关于 SubPro 建议的意图或相关事项的任何问题。

最近出现的一个问题是，在 ODP 进行的同时，理事会是否应该就额外的建议或可能的实施指导方针开展工作。理事会将在 ICANN73 期间就该问题征求董事会的意见，并将与 GAC 和 ALAC 就 ODP 问题交换意见。

乔克在她的演讲中提到了 DNS 滥用。这也是我想谈的一个话题，同样从 GNSO 的角度。有一个 GNSO 理事会小组，负责分析是否存在最好专门通过 GNSO 政策制定工作来解决的 DNS 滥用问题。为了告知理事会对这一议题的考量，理事会将联系社群团体，征求他们的意见。GNSO 将向 GAC 和 ALAC 提供关于小组工作的最新情况，并征求他们的意见。

最后，除了双边会议外，GNSO 理事会还将在 ICANN73 期间召开其例行公开会议和总结会议。详情请参见资源文件。下面交给吉赛拉 (Gisella)。谢谢。

吉赛拉·格鲁伯：

谢谢，艾米丽。感谢大家给我这个机会，强调在即将到来的 ICANN73 期间召开的一般会员优先事项会议。一般会员计划召开三次优先事项会议。第一次会议的议题是重新审视竞争、消费者选择和信任。此次会议将探讨 CCT 建议及其价值和紧迫性，因为我们正朝着新通用顶级域的新一轮申请迈进。

第二次会议的主题是“优先排序框架：ALAC 优先性评估工具审核”。此次会议将更新并审核 ALAC 的运营、财务和预算工作组的小团队在一般会员指定的总体优先排序方面取得的重大进展，以及终端用户对审核小组和跨社群活动列出的所有建议的看法。此外，还将简要介绍 ICANN 优先排序流程和框架的最新情况。

第三次也是最后一次优先事项会议关于保护注册人和终端用户的权利以维护稳定和安全的 DNS。此次会议的目的是阐明注册人和终端用户的权利，以及这些权利对维护稳定和安全的 DNS 的重要性。

这就是我们的三次一般会员优先事项会议。非常期待在 ICANN73 期间看到你们参加这些会议。

此前提到了，所有一般会员会议都在主日程表以及一般会员 ICANN73 工作空间中。好了，下面交给法比恩。谢谢。

法比恩·贝特米厄：

谢谢，吉赛拉。可以说，就 GAC 而言，许多已经提到的且其他社群感兴趣的议题也将列入 GAC 的议程中，欢迎大家查看。我想谈谈几条信息。关于 DNS 滥用，GAC 将安排一名来自公共安全工作组的专家组成员参加全体会议。显然，GAC 将在其议程上讨论 WHOIS 和数据保护、DNS 滥用。

ICANN73 会议的一个特定重点将是 ICANN 提出的全球公共利益框架，这将在全体会议和 GAC 会议上进行讨论。特别是在 SSAD、运营设计评估中的应用方面，GAC 还将讨论后续几轮新 gTLD，因为这肯定是 GAC 的一个优先政策议题。GAC 正在密切关注这一领域的发展，特别是最近启动的运营设计阶段。

最后，我想谈谈 IGO 保护，即在新 gTLD 中保护 IGO 的名称和缩略词，这也是 GAC 持续关注的一个议题，因为它准备完成关于这些事项的 GNSO EPDP。以上就是 GAC 这边的情况。下面可能要交给丹妮尔 (Danielle)。

丹妮尔·卢瑟福特：

谢谢，法比恩。大家好。我想快速强调一下，RSSAC 和 SSAC 都将在 ICANN73 期间召开公开会议。在 RSSAC 会议上，应该会听到 RSSAC

各位成员介绍 RSSAC 近期的出版物，还能深入了解 RSSAC 对正在进行的与根服务器系统治理演变有关的讨论的各种意见。

在 SSAC 公开会议上，应该会听到今年刚开始的两个 SSAC 工作小组的情况、当前 SSAC 工作小组的最新情况，以及关于域名冲突分析项目的最新情况。其实马上就有两个与 NCAP 有关的工作成果草案要征询公众意见。因此，请带着你们的问题和对这两个社群团体的好奇心。期待在 ICANN73 上见到你们。交回给你，梅丽莎。

梅丽莎·奥古德：

谢谢，丹妮尔。在回答任何问题之前，我想简要介绍地址支持组织 (ASO) 最新情况。我们知道，ASO 会向 ICANN 董事会提供本地政策建议，并在地区互联网注册管理机构的社群开展政策制定工作。虽然互联网号码社群的成员将参加会议，但 ASO 不会在 ICANN73 期间召开会议。下面我想问一下布伦达，有人举手吗？

布伦达·布鲁尔：

梅丽莎，目前还没有人举手。谢谢。

梅丽莎·奥古德：

我在聊天窗口没有看到任何问题。现在我们可以结束会议了。感谢最后一个专家组以及所有人参加今天的政策会议。交回给戴维。

戴维·奥利佛：

感谢大家的参与，在我们提供的摘要中加入了积极的聊天内容，帮助大家为 ICANN73 的实际讨论和进一步交流做好准备。非常感谢你们。请大家随时与我们联系。如果没有任何进一步问题，期待在虚

拟会议上看到你们所有人。希望大家度过了一个美好的夜晚、下午或上午。非常感谢大家的参与和关注。

布伦达·布鲁尔:

谢谢，戴维。ICANN73 筹备周的政策最新资讯会议到此结束。祝你们今日愉快。再见。

[会议记录结束]