
ICANN73 | 虚拟社群论坛 - GAC 和 GNSO 理事会联合会议
2022 年 3 月 7 日（星期一） - 16:30 - 17:30（大西洋标准时间）

玛娜尔·伊斯梅尔（Manal Ismail, GAC 主席）：各位上午、下午以及晚上好。欢迎参加本次 GAC GNSO 双边会议，本次会议预计将持续一小时。首先，我要向所有参加本次会议的 GNSO 理事会成员和 GAC 同事表示诚挚的欢迎，然后要感谢乔治 (Jorge) 和杰夫 (Jeff) 坚持不懈地开展协调和讨论促进工作，他们在闭会期间仍努力开展工作，正是由于他们的不懈努力，我们才能成功商定本次会议的议程。下面我将把发言权交给菲利普 (Philippe)。

菲利普·弗夸特 (Philippe Fouquart)：非常感谢玛娜尔。各位上午、下午和晚上好。各位 GAC 同事，晚上好。是的，确实要感谢乔治和杰夫为确定本次会议议程所做的努力，感谢他们始终如一出色地完成自己的工作。我们将 [音频不清晰] 汇报当前正在进行的相关工作的最新进展情况，而我和往常一样将邀请相关成员来做汇报。我们很乐意听取大家的意见并期待今天的讨论取得丰硕成果。玛娜尔，交给您了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢菲利普。正如屏幕上所示，我们今天的讨论主要有 4 项议程，此外，还有其他事项要讨论。具体来说，我们要讨论运营设计阶段（简称为 ODP），包括 SSAD ODP 和新通

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

用顶级域后续流程（简称为 SubPro）ODP，以及 DNS 滥用、EPDP、IGO 有效权利保护，此外，我们还要讨论其他事项，包括“准确性问题”和任何其他新出现的问题。菲利普，我不确定是否要将封闭型 gTLD 放到新出现的问题中来讨论？

菲利普·弗夸特：

谢谢玛娜尔。我们当然要讨论封闭型 gTLD，实际上，封闭型 gTLD 事宜目前仍处于早期阶段。我不确定是否每个人都意识到了这一点，但是，周五我们双方收到了一封关于封闭型 gTLD 的信函，并将这份信函分发给 [音频不清晰]。所以，我认为我们需要将封闭型 gTLD 放到新出现的问题中讨论。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢菲利普，我只是确认一下，我想要大致预估一下每项议程所需的时间。请切换到下一张幻灯片。

[音频干扰]

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：有人没有静音，请保持静音。我们要讨论的第一项议程是 SSAD 运营设计阶段。GAC 方面希望与 GNSO 理事会讨论 SSAD 运营设计评估（简称为 ODA）的结果，关于评估结果，ICANN 董事会提出了一些问题，我们希望知道 GNSO 理事会对 ICANN 董事会提出的这些问题有何看法。GNSO 认为自己在修改被董事会否决的建议方面所起的作用是什么？为修改建议，

GNSO 是否必须重新启动 PDP，还是可以设立一个小组来负责修改建议？

我就说到这里。GNSO 方面有什么意见和反馈吗？

菲利普·弗夸特： 谢谢玛娜尔，是的，[音频不清晰] 设立了一个小组，下面有请这个小组的召集人向大家介绍相关情况。

萨巴斯蒂安·杜克斯 (Sabastien Ducos)：我是萨巴斯蒂安·杜克斯，是这个小组的召集人和主席，套用菲利普在谈到封闭型 gTLD 时所说的话，我们这个小组也处于早期阶段。考虑到这个事项比较敏感，我们成立了一个由主题问题专家构成的小组。我们邀请理事会以外的团体指定代表加入这个小组，每个团体各指定一位正式代表和一位替补代表。参与 EPDP 第 2 阶段审议工作的人员都知道这件事情。

召集这个小组一开始是为了回复董事会在 ODA 文件发布前不久向我们提出的问题，也就是你刚才提到的董事会所提问题。我们的这个小组先花了一些时间对 ODA 进行了审核，这主要是为了确保这份文件准确理解了关于 SSAD 的各项建议，此外，也是为了确保 ODA [音频不清晰] 考量了所有应该考量的要点，在这之后，我们才着手思考董事会提出的问题。董事会会在发来

的信函信中提出了一些问题和疑虑，我们需要思考想要回答哪些问题或协助董事会厘清哪些问题，以及我们对于董事会所提问题有哪些不清楚的地方。

重申一遍，这个小组刚刚成立不久，组员才开了两次会。小组编制并分发了一份调查问卷，里面列出了可能需要提出的澄清问题以及初步的想法。但是，我们还没来得及回收问卷。我们计划在本周结束后回收问卷，以便能够与其他社群成员商讨我们得出的结论，并向 ODA 团队提交我们确定的澄清问题，以期在本周或后面的几周内得到答复。

我们已经明确了一些澄清问题，并将这些问题发送给了 ODA 团队。正如我所说，我们已经明确了一些澄清问题，抱歉，为了确保准确，我需要将所提问题的内容读一遍，但是我会有选择性地挑重点读。我们发现了一些似乎与建议不一致的假设条件，关于这一点，我稍后再详细说明。

此外，我们也发现了 ODA 未涵盖的一些要素。最后，我们提出了一些意见，以直接回应董事会提出的问题。例如，其中一条意见是，我们小组的大多数成员都认为，ODA 未提供充分的信息来帮助确定 SSAD 的成本/效益，这也是董事会需要提出的问题，简而言之，我们认为 ODA 未提供所有必要的信息。抱歉，我在努力用自己的话复述提出的意见。另外一条意见是，我们需要思考是否有可能开展 SSAD 试点项目，不过，我们还没有充分探讨这个试点项目的性质以及开展形式。

或许可以开展自愿参与性质的试点项目或者采用一个工单系统，用于测试提出的一些假设，包括关于访问量和问询量的假设。我就说到这里，大家有什么问题吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢萨巴斯蒂安与我们分享他在初期阶段掌握的信息。我将暂停一下，看看 GAC 同事是否有任何意见或问题，或者 GNSO 方面是否有任何要补充的。看来没人请求发言，好的，英国代表尼戈尔 (Nigel) 举手了，有请。

英国代表：非常感谢，大家晚上好，我一直都很开心能与 GNSO 开展讨论。刚刚 GNSO 发言人已经把我想说的话说了，我也认为开展试点项目是一个很不错的想法。很显然，对于政府机构以及其他利益相关方，ODP 流程中提出的成本数据会让他们很感兴趣，但是也会让他们觉得有些难以理解。因此，我认为开展试点项目，可以让相关方更好地了解 ODP 流程，从而更好地开展今后的工作。所以，非常感谢，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，尼戈尔！大家还有其他意见吗？

菲利普·弗夸特： 我是菲利普。谢谢玛娜尔。我想说的是，如果 GAC 同事想要了解更多详细信息，[音频不清晰] 维基空间中提供了邮件存档，关于后续行动的信息也将在 [音频不清晰] 提供，按照 GNSO 运营程序，这个小组可以在发现问题后向 GNSO 理事会提出任何他们认为合适的提案。希望我补充的信息对大家有一点帮助。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢菲利普。下面，我们可以开始讨论关于新通用顶级域后续流程（简称为 SubPro）的运营设计阶段。

GAC 一直都在关注新通用顶级域后续轮次运营设计阶段的所有进展。我们欢迎 GNSO 理事会发表看法，谈谈他们认为这个运营设计阶段可以如何利用从 2012 年新通用顶级域轮次汲取的经验，来进行客观独立的成本和效益分析，我们也曾在赫尔辛基公报和神户公报中呼吁开展这样的分析。通过进行客观独立的成本和效益分析，可以让 GAC 在新通用顶级域下一轮次启动之前进一步提出相关建议，如 GAC ICANN70 公报中所述，需要开展这样的分析。GAC 指出，通过启动运营设计阶段，将有机会开展这样的分析。

GNSO 理事会对此有何看法？GNSO 理事会是如何看待 SubPro EPDP 所涉及到的全球公共利益？我们今天一整天都在讨论全球公共利益，这个话题现在又出现了。我就说到这里，我看到杰夫举手了。有请杰夫。

杰夫·纽曼 (Jeff Neuman): 好的, 抱歉, 我将音频切换成了手机音频, 希望大家都可以听清我讲的话。我在聊天室里看到了一些很好的问题, 有些问题将由我来解答, 而有些问题需要由相应理事会成员来回答。首先是迈克尔·(Michael) [音频不清晰] 提出的问题, 这个问题是关于 ICANN 周五在其网站上公布的一项调查研究, 其实, 在回复高管团队问答会议中提出的疑问时, ICANN 就表示现在开展的调查研究与刚刚提到的独立成本和效益分析有关。我认为这或许回答了迈克尔所提的问题。据我所知, 除了这项调查研究之外, GNSO 未开展任何其他活动。在后面征求理事会成员的意见后, 我想要引出一个主题, 其实这个主题曾在董事会致 GNSO 理事会的信函中提出, 也在问题 2 中有所提及。菲利普, 下面请你回复聊天室中的问题, 等到适当的时候, 我再讨论其他问题。

菲利普·弗夸特: 谢谢, 杰夫。现在, 我觉得可以向 GAC 同事介绍我们一起建立的初步框架的最新情况, GNSO 理事会主要是通过这个框架来审阅 ODP 团队交付的 ODA 文件, 并提出一般性问题以征询 ODP 团队的反馈意见, [音频不清晰], 例如, 询问 ODP 团队在 ODP 下开展了哪些工作轨道以及向 GNSO 理事会提出了哪些意见等等。以这些问题为起点可以帮助 GAC 同事了解相关情况, 然后我们可以再进入更加具体的问题。大家认为这样做怎么样?

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：可以的，菲利普。我刚刚也在看聊天室中的留言，瑞士代表乔治留言说，他初步看了一下前面提到的调查研究的提案征询，很显然，这项调查研究与在赫尔辛基公报中提出的相应建议并不是完全一致的。基思 (Keith) 也向杰夫提出了一个问题，即： ICANN 网站上公布的是调查研究的提案征询，而不是研究本身吗？如果我遗漏了这条留言，我表示抱歉，不过杰夫的网断了一会儿，所以杰夫也没看到这条留言。尼戈尔同意乔治的留言，也认为发布的调查研究与 GAC 在赫尔辛基公报中提出的相应建议并不完全一致，丹麦代表芬恩 (Finn) 也表示赞同。谢谢杰夫，杰夫在聊天室中回答了基思的提问，并指出大家提出的问题很好，可以向董事会反映。

GAC 同事们还有其他意见吗？我看到美国代表苏珊 (Susan) 在聊天室的留言了，我们目前还在审核范围限定条件，以解决与相关赫尔辛基公报建议的一致性问题的。谢谢美国代表。

菲利普·弗夸特： 玛娜尔，我相信 GAC 同事都参加了今天早些时候召开的关于 ODP 的会议，但是让我感到吃惊的是，各位 GAC 同事好像不清楚 ODP 并不需要与之前提出的所有相关的少数派意见声明保持一致。这一点在会上已经明确声明过了。

杰夫，我知道你的网络连接断开了一会儿。现在，我想说的是，我们应该让 GAC 同事了解 GNSO 理事会应如何考量 ODP 团队提

出的澄清问题，杰夫，你可以讲一讲自己将如何代表理事会来监控和关注 ODP 的各个工作阶段，如果你可以阐明我们如何实际开展这些工作，那将对参加本次会议的 GAC 同事非常有帮助。杰夫，你认为如何？

杰夫·纽曼：

没问题。首先要说声抱歉，我关闭了自己的视频窗口，想要看看这样是不是能帮助恢复音频连接。我现在已经恢复视频了，但是，还是要说声抱歉，因为断开视频错过了一些讨论。

言归正传，ICANN 的 ODP 团队再次向 GNSO 理事会发来了一系列问题，ODP 团队表示这些问题与申请人支持有关。但是，如果大家仔细看一下这些问题，便会发现这些问题更多的是关于流程，而不是申请人支持这个事项本身。ODP 团队向 GNSO 理事会提出的问题是：按照 SubPro 工作组提出的建议，实施审核小组是否不只是一是要完成实施工作，而是还要完成与政策相关的工作或其他方面的工作。

我之所以提出这个问题，是因为 GNSO 理事会将在周三讨论这个问题，而且此时提出这个问题，可以推动包括 GNSO、GAC 和 ALAC 在内的多个社群团体在 ODP 进行过程中围绕相关重要主题展开讨论。如果 GNSO、GAC 和 ALAC 在讨论后提出了额外的建议，GNSO 理事会可以将这些建议纳入 SubPro 最终报告中，到时候，在董事会就 SubPro 最终报告中的政策建议进行投票表决时，董事会将获得更多有用信息，这些信息正是来源于我

们从现在开始到董事会审议最终建议之前的这段时间内所开展的工作。

不过，现在时机尚未成熟，还无法确定理事会将何时探讨可通过哪些方式与社群开展讨论，以在 ODP 进行期间处理 SubPro 建议涉及到的特定事项。当确定开展这项工作时，我们希望包括 GAC 和 ALAC 在内的整个社群都能加入我们。

我就是想提前说明一下理事会将在周三的会议上讨论的内容。我们不应该因为等待 ODP 完成而白白浪费 12 个月的时间，我们可以在 ODP 进行的过程中继续讨论一些重要的相关事项，我希望 GAC 之后也可以采用这样的方式。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，杰夫。感谢你指出这一点。我们现在知道 GNSO 理事会将在周三讨论的事项，也知道理事会想要公开邀请 GAC 和 ALAC 提出反馈意见。非常感谢。

菲利普，你刚才提到了今天上午召开的 ODP 会议。我不确定各位 GAC 同事是否还记得这场会议，因为我们通常一天要参加很多场会议。

菲利普·弗夸特： 谢谢玛娜尔，很抱歉，是我记错了，ODP会议改时间了，不是今天上午召开的。一天参加多场会议确实是个问题，不仅是GAC同事，GNSO成员们也面临这个问题，但是，我确定我刚刚澄清的问题确实是在今天召开的某场会议中被提到了。非常抱歉，我忘了原本应该是今天上午召开的ODP会议改时间了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC主席）：非常感谢菲利普，我看到聊天室中热火朝天的。如果有人想要发表意见，请举手示意。如果没人举手的话，我们将进入下一项。我没看到有人请求发言，那么我们将按照议程继续进入下一项。请切换下一张幻灯片。

菲利普·弗夸特： 玛娜尔，抱歉打断一下，我找不到[音频不清晰]，找到了，我只想谈一点，幻灯片上显示的要点中有一点是关于全球公共利益框架的，请注意，我们稍后可能不会再讨论这个要点了，其实，不久前，我们当中有一些成员，包括艾芙丽·(Avri)，参加了关于全球公共利益框架的会议，全球公共利益框架是一个试点项目，关于这个试点项目，有些有待解决的问题，特别是考虑到董事会周五的信函中就封闭型gTLD提出的问题。

关于全球公共利益框架，我们可以学习到一些经验，[音频不清晰]，虽然我们还未在理事会内部讨论过这个框架的问题，但是这个框架，包括封闭型gTLD，确实与我们今天的讨论相

关。但是，需要明确的一点是，我们理事会根本还没有讨论过这个框架。谢谢玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢菲利普认真而全面的讲解。说实话，我其实都不太记得了，经过你的提醒，我想起来了，是的，我们 GAC 确实今天讨论过全球公共利益框架，这是我们第一次讨论这个框架，然后我们参加了社群全体会议，关于这个框架，我们还在进行头脑风暴，但尚未想出任何具体的方案，所以，我们现在和你们也差不多。我们肯定会继续在 GAC 内部讨论全球公共利益，这是我们一切讨论的核心，我们将认真探索如何利用全球公共利益框架这一工具，将其应用于我们的工作中。

下面我们将讨论 DNS 滥用主题。GAC 对 DNS 滥用主题非常感兴趣，并十分期待听取 GNSO DNS 滥用工作组汇报相关工作的最新进展。我们想要了解 DNS 滥用工作组将在哪个阶段考量其他社群团体提出的意见，也想要了解 GNSO 理事会期望 DNS 滥用工作组收到什么样的具体意见？

说到这里，我们今天上午收到了 GNSO DNS 滥用工作组发来的邮件，通过这封邮件，DNS 滥用工作组提出了三个具体的问题以征询社群成员意见。我已经将这封邮件转发给了所有 GAC 成员。我不确定是否所有 GAC 成员都读了这封邮件，现在我将暂停一下，给大家一些时间回想一下。

菲利普·弗夸特:

谢谢玛娜尔。GNSO 理事会是几周前组建 DNS 滥用工作组的，这个工作组确实向一些社群成员发送了邮件，以征询他们关于 DNS 滥用的意见，具体包括关于 DNS 滥用定义的意见，以及关于必要的政策工作的意见。

关于相关工作的进展，我想要邀请马克 (Mark) 或保罗 (Paul) 来做汇报，马克和保罗是这个工作组的联合主席。马克和保罗，你们意下如何？我看到马克举手了。

马克·达迪斯杰尔德 (Mark Datysgald): 非常感谢。我不确定保罗现在是否在线，我们共同做出的决定是，我们需要了解以下情况：社群目前关于如何通过 GNSO 政策制定工作来解决 DNS 滥用问题有何意见？我们可以如何提供帮助？也就是说，我们实际上能够在哪些关键领域做出贡献，以避免产生无休止的流程以及另外一个多年期的项目？作为推动政策制定工作的团体，我们可以尝试采取哪些具体步骤来更好地界定并处理 DNS 滥用问题呢？

为了解这些情况，我们向不同的社群利益相关方团体发送了初步准备的问题以征询他们的意见，这只是初步的尝试，而不是最终的成果，为的是初步了解相关团体的意见，以便我们可以在 GNSO 整个团体内部或者 DNS 滥用工作组内部更好地开展讨论。现在，一切都才刚刚开始，不过我们很乐观，通过这样的方式最终可以达到目的，即找到对社群而言较为合理明智的政

策解决方案。我们非常期待听取 GAC 的意见。我们也非常愿意与其他团体开展沟通交流，如果有人希望与我们沟通交流，请随时联系我们。我们非常希望能够对 DNS 滥用问题有一个全面的认知。关于 DNS 滥用问题，我们工作组目前掌握的情况就是如此，欢迎大家提问。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢菲利普和马克。请注意，提交意见的截止日期为 3 月 21 日，我已经将问题分发给全体 GAC 成员了，我希望 GAC 成员可以在截止日期之前提供反馈意见。我将暂停一下，看看 GAC 同事是否有要补充的。我看到英国代表尼戈尔举手了。

英国代表：

非常感谢，感谢 GNSO 发送的关于 DNS 滥用调查的信函，我们英国方抱着浓厚的兴趣阅读了调查内容，我个人认为，DNS 滥用问题确实需要调查，而且 GAC 以及其他社群利益相关方团体都需要参与调查，提供各自的反馈意见。我知道，我们这周将进一步围绕 DNS 滥用问题展开讨论，但是大部分讨论无疑将会着重于探索注册管理机构、注册服务机构、托管服务提供商以及互联网服务提供商等参与者各自承担的职责。

因此，我想问的问题是，是否可以通过统一的方法集中讨论这些不同参与者的职责，我们很清楚，关于 DNS 滥用问题，虽

然不同的参与者承担着不同的职责，但是要解决这个问题，需要采用整体的解决方案。

马克·达迪斯杰尔德： 谢谢菲利普。我们希望达成的目标是找到切实可行的方案，而不是形成一座高山让社群去攀登，这是我们最不希望看到的。如果社群能够设想并确定一个共同的前进方向，那当然很好，但是如果没能确定一个共同的方向，而是存在多个不同的前进方向，那么我们就需要明确如何处理这种情况。

我看到保罗加入会议了。保罗，如果你有要补充的内容，请随时打断我。我现在正在回答尼戈尔提出的问题。总而言之，我们希望了解各方的意见，然后才能适当确定范围。尼戈尔，如果我没能充分解答你的问题，请进一步与我们跟进。

保罗·麦格雷迪 (Paul McGrady)：抱歉，我迟到了。尼戈尔，我们双方希望的都是不再重复讨论之前讨论过的事情，对吗？为了避免重复围绕相同的子主题开展相同的讨论，我们需要找到一种方法让社群共同参与讨论并找出解决方案，而不是停滞不前。我们制定了一个八步计划，并将在 2024 年 4 月之前推行这个计划，但是正如马克所言，现在一切才刚刚开始，现在，我们只是想要收集社群意见，而且不是收集之前已经收集过的意见，通过收集意见，我们希望了解我们可以帮助解决哪些问题，从而帮助缓解 DNS

滥用问题。罗瑞 (Lori) 在聊天室中说的很对，我们现在已经达成一些共识了。所以，尼戈尔，请相信我们。

英国代表： 保罗，我当然相信你们。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢马克和保罗，也谢谢尼戈尔的提问。关于 DNS 滥用，大家还有什么意见吗？如果没有的话，我们将继续讨论下一项。好的。如果没有其他意见的话，那我们现在开始讨论 IGO 保护问题。对 GAC 而言，IGO 保护问题也是一个长期存在的重要问题，因为 IGO 是 DNS 生态系统中独特的合法参与者。我们知道，关于 IGO 保护的 EPDP 流程正在进行中，我们希望该 EPDP 流程可以圆满结束，因此我们决定将 IGO 保护主题纳入议程。菲利普，如你所知，我们现在需要思考在该 EPDP 进入到编制最终报告环节时可能出现的各项挑战。

菲利普·弗夸特： 谢谢玛娜尔。是的，关于 IGO 保护的 EPDP 工作组已在召开会议，讨论最终报告。我将邀请负责这方面工作的联络人来向我们介绍相关工作的最新进展情况。[音频不清晰] 抱歉，约翰 (John) 好像不在。尼戈尔举手了。如果是这样的话，我们将返回，好的，我看到布莱恩 (Brian) 举手了，或许可以由布莱恩向我们做介绍。

布莱恩·贝克汉姆 (Brian Beckham): 大家晚上好。我是布莱恩·贝克汉姆。约翰好像是在的, 正式的介绍还是交给他做吧, 我只想说一点, 我们现在正在主席的领导下顺利开展工作。虽然工作目前还未结束, 但是我可以很肯定地说我们已经开展了很多讨论, 做出了合理的妥协并因而取得了共识, 我们将在适当的时候向大家好好汇报我们所开展的工作。不过, 就目前而言, 工作还在进行中, 并未完成。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢菲利普和布莱恩, 也感谢克里斯·(Chris) 在聊天室中的留言。感谢你们与大家分享最新进展情况。我将在这里暂停一下, GAC 同事有什么要补充的意见吗? 如果没有的话, 那关于 IGO 保护问题的讨论就到此为止, 我们下面将进入其他事项。

我们将要讨论注册数据准确度问题以及其他问题。菲利普, GAC 和 GNSO 都收到了关于准确度问题的信函, 我不确定这封信函是今天的还是昨天的, 但是不管怎么样, 我们决定将准确度问题确定为要与董事会在双边会议中探讨的主题之一, 而且我们已经将这一点告知董事会, 并从董事会处收到了一些初步回复。我今天将这封信函分发给了所有 GAC 同事。我不确定各位 GAC 同事是否读过这封邮件, 如果大家还没有看到这封邮件或者读过这封邮件的内容, 那真是太好了, 我们将在后面讨论这封邮件中谈到的内容。

我知道，GNSO 也与董事会围绕准确度主题开展过讨论，而且也从董事会那里收到了差不多一样的指导意见。我对准确度主题进行了标记。对于这个主题，我希望 GNSO 成员或 GAC 成员可以积极发表自己的意见，如果大家都没有意见的话，那我们将进入下一项。大家有什么意见吗？有请维丽米拉 (Velimira)。

欧盟委员会代表：

好的，谢谢玛娜尔。关于你刚刚提到的准确度问题，我简单地说一点。我想说的是，我们要与董事会讨论的问题更多的是关于注册数据的准确度，而不是笼统的准确度，我们要明确的是 ICANN 是否拥有合法权益来评估注册数据的准确度 [音频不清晰]。这是我个人初步的想法，希望与 GNSO 同事分享。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢维丽米拉分享自己初步的想法。关于注册数据准确度，还有人要发言吗？如果没有的话，我希望 GAC 同事们可以提前思考一下以便在周三与董事会的讨论会中提问或发表自己的想法，菲利普，我知道 GNSO 今天已经与董事会召开讨论会了。

现在，我们将进入最后一项，即要讨论的任何其他问题。在致 GNSO 理事会和 GAC 的信函中，ICANN 董事会邀请菲利普和我共同探索并商定今后如何处理封闭型 gTLD 事宜。另外，董事会表示，他们将促进我们双方开展对话，推动我们制定可行框

架，以明确如何处理封闭型 gTLD 申请事宜。当然，在我们双方就这个框架达成初步共识后，将通过适当的 GNSO 政策制定流程审议该框架，并征询更广泛的 ICANN 社群的意见。

董事会在这封信函还表示，随后将需要编制框架草案文件，以明确更加具体的范围和方法。菲利普，我们期待与 GNSO 开展合作，也希望我们在不久后可以得到一些成果，以供其他社群团体审议。

菲利普·弗夸特：

好的，谢谢。正如玛娜尔所说，我们收到了董事会发来的信函，不过这封信函在上周五晚上才分享给理事会全体成员，理事会内部还没有开展正式讨论，所以现在讨论后续行动还有些为时过早。关于信函中提到的封闭型 gTLD 事宜，我们只是进行了一些非正式的交流。我知道，有很多 GNSO 理事会成员都对这个事宜感兴趣，想要参与进来。我还知道，有些成员对信函中提到的框架以及董事会所能提供的帮助存有疑虑。

在我个人看来，因为理事会还未就这个事宜开展很多讨论，而且这个事宜是通过 PDP 处理的，所以我想 GNSO 社群内的很多成员想要讨论的是新事项，而不是 PDP 已经讨论过的事项，我们可以在 PDP 就这个事宜取得的成果基础之上，开展进一步的讨论，并在适当的时间内将各方取得的成果进行汇总，我认为，这是我们迫切想要做的事情。

我要说的就是这些。我说的话大部分仅代表我个人的想法，因为我们还未在理事会内部开展详细讨论，[音频不清晰]，我希望我说的话对大家有一些帮助。杰夫是负责这个事宜的 PDP 工作组的前任联合主席，我不知道杰夫有没有要补充的。

杰夫·纽曼：

当然有，谢谢。正如我在聊天室中的留言，SubPro 工作组花了很多时间来讨论封闭型 gTLD 事宜，我不确定我们是否要像 SubPro 工作组一样全面探讨封闭型 gTLD 事宜，也不确定我们讨论出的结果是否会与 SubPro 工作组讨论出的结果有所不同。有些成员希望董事会能够在其请求中进一步明确讨论重点，以避免我们像 SubPro 工作组一样因为缺乏重点而在一些问题上停滞不前。在 SubPro 工作组中，有些成员希望坚决禁止封闭型 gTLD。而有些成员希望允许申请人不受任何限制，可以完全自由公开地申请封闭型 gTLD。此外，还有些成员希望严格遵守相关 GAC 建议，即让封闭型 gTLD 服务于合法的公共利益。由于持这三种不同观点的成员一直坚持自己的观点，所以很难确定讨论重点并达成共识。

因此，如果 ICANN 董事会可以在发送给我们的信函中进一步明确今后讨论的重点，例如指出今后的讨论将着重探讨如何让封闭型 gTLD 申请服务于合法的公共利益，那就再好不过了。这样的话，就不会有成员一再坚持坚决禁止封闭型 gTLD 申请，也不会有成员一再坚持应完全放开封闭型 gTLD 申请，相反，

大家可以围绕确定的重点共同开展讨论。正如汤姆斯林 (Tomslin) 在聊天室中的留言所述，或许随后的框架草案文件将确定讨论重点，如果要设立专门的小组来负责处理封闭型 gTLD 事宜，我由衷希望这个小组可以明确其工作重点，并在短时间内获得具体的成果。谢谢主席！谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢菲利普和杰夫。菲利普，与 GNSO 一样，GAC 也尚未正式讨论过这个事宜，我们将在明天讨论后再回复董事会的信函。我们的会议预计在明天召开。

我已经将董事会发来的信函分发给所有 GAC 成员了，抱歉提前透露了明天要讨论的内容，如果还有成员没看到或读过这封信函，那真是再好不过了，如果有成员已经读了，也没有关系。我和菲利普已经开展了初步的讨论，不过是非正式的讨论，我们在原则上一致同意应启动信函中所提到的讨论工作，而且我们还一致同意要寻找折衷方案。之所以要寻找折衷方案，很显然是因为无法就 SubPro PDP 期间提出的两个极端立场达成共识，即完全禁止或完全放开封闭型 gTLD 申请。所以，我认为，董事会希望的就是我们找到折衷方案，如果需要的话，也希望董事会能够为我们提供帮助。

正如杰夫之前提到的，我们还等待着框架草案文件的发布，对此我很乐观，我们也将明天讨论过后向 GNSO 汇报讨论情况。

菲利普·弗夸特： 谢谢玛娜尔，你把我想说的都说了。非常感激 GAC 一直与我们开诚布公地开展讨论。考虑到时间，我们的讨论只能进行到这里了。我们希望框架草案文件可以帮助我们进一步明确后续工作的重点，以免我们像在 PDP 期间一样浪费时间和精力。与 GAC 一样，我们 GNSO 也抱着乐观的心态，期待着后续工作顺利开展。谢谢玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢菲利普和杰夫。关于这项事宜，大家还有其他意见吗？GAC 的主题负责人们，如果你们有要补充的，请随时提出你们的意见。如果没有的话，我想本次会议可以到此结束了。

菲利普·弗夸特： 好的。谢谢玛娜尔。谢谢 GAC 同事参加本次会议，本次会议与我们以往的讨论一样颇有成效。关于最后一项事宜，我们期待后续的进展。谢谢玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢参加本次会议的 GNSO 理事会成员和 GAC 成员，特别要感谢菲利普、萨巴斯蒂安、马克、杰夫、保罗、尼戈尔和乔治。本次会议到此结束。GAC 同事们，请注意，我们将于圣胡安时间上午 9 点，也就是世界协调时下午 1 点，开始与 ccNSO 的双边会议。

如果有 GAC 同事错过了今天召开的任何会议，欢迎参加 GAC 分享会。最后，希望大家一切安好，并度过美好的一天。

[听写文稿结束]