
ICANN73 | Виртуальный общественный форум — Публичный форум ICANN
Четверг, 10 марта 2022 года, 14:30 – 16:00 по AST

КЭТИ ШНИТТ: Добро пожаловать на публичный форум ICANN 73. Слово предоставляется Мартену Боттерману (Maarten Botterman), председателю Правления ICANN.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: За это я бы хотел поблагодарить вас отдельно. Спасибо, что присоединились к нам сегодня на конференции ICANN73.

Запись заседания идет.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Благодарим вас участие в конференции ICANN73 — нашем первом публичном форуме в этом году. Этот форум проводится в такое время, когда все наши мысли с теми, кто испытывает страдания. Страна с населением в 40 миллионов человек подверглась нападению. Люди подвергаются опасности у себя дома и на улицах. Многим из них пришлось сделать трудный выбор и покинуть все, что они создавали всю свою жизнь.

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

Эта ситуация заставила Правление ICANN еще больше задуматься о необходимости делать то, что мы можем делать, то есть поддерживать безопасность и стабильность работы системы DNS Интернета, осознавая тот факт, что в такое время Интернет может быть буквально линией жизни для людей, нуждающихся в доступе к информации.

По-человечески мы глубоко опечалены и озабочены тем, что происходит сейчас со столь многими людьми в этом регионе. Мы как Правление ICANN решили, что самое меньшее, что мы можем сделать, — это оказать финансовую поддержку обеспечения доступа в Интернет для пользователей в Украине, которые как никто другой нуждаются в подключении к Интернету и доступе к информации.

Мы попросили нашего генерального директора сделать все, что в наших силах. Кроме того, генеральный директор ICANN и наши коллеги из корпорации работают над этим и делают все возможное, продолжая также выполнять те функции, за которые они уже несут ответственность. И я очень благодарен им за это.

Всю неделю мы слышим выражения поддержки, на меня это произвело огромное впечатление. Здорово понимать, что это не оставило равнодушным никого в ICANN. Во времена бедствия любая помощь важна вдвойне. Это имеет практическое значение. Кроме того, благодаря этому люди, оказавшиеся в беде, понимают, что они не остались одни и что мир о них помнит.

Спасибо всем вам, тем, кто выражал эти искренние слова поддержки всю эту неделю. Мы очень хорошо понимаем, что то, что мы делаем сейчас, это только первый шаг. Со временем мы сможем оценить, следует ли нам использовать такие временные положения в чрезвычайных ситуациях, и если да, то как. В данный момент все наши мысли заняты судьбой людей в Украине. Мы желаем им самого лучшего будущего.

А теперь вернемся к нашему заседанию. От имени Правления я призываю вас воспользоваться этой возможностью, чтобы задать вопросы, выступить с комментариями и поделиться своими мыслями. Эти публичные форумы очень важны для нас. Мы не сможем хорошо справляться со своей работой, если не будем вас слушать.

На нас возложена обязанность действовать в коллективных интересах всех заинтересованных сторон и напрямую узнавать от вас, о чем вы думаете.

У нас есть много работы, в которой нам предстоит добиться успехов, объединив наши усилия. На этой неделе состоялось множество плодотворных дискуссий о том, как движется работа над системой SSAD, над последующими процедурами, над рамочной концепцией определения приоритетов, а также по другим важным вопросам.

Некоторые из этих инициатив позволят нам развить наши способности в том, как мы оцениваем и выполняем наши рекомендации и политики.

Правление готово действовать более проактивно и проявлять инициативу в том, чтобы содействовать процессам на основе принципа «снизу-вверх» и модели с участием многих заинтересованных сторон для продвижения в нашей работе. И, конечно же, мы привержены принципам постоянного совершенствования в

этой работе на основе принципа «снизу-вверх» и модели с участием многих заинтересованных сторон.

Помните также, что это заседание не заменяет собой общественного обсуждения, которое ICANN проводит по различным вопросам и политикам. Если вы хотите высказать свое мнение по тому или иному вопросу, вынесенному на общественное обсуждение, воспользуйтесь онлайн-системой на сайте icann.org. Только в этом случае ваши комментарии будут надлежащим образом рассмотрены соответствующим комитетом, организацией поддержки и персоналом. Благодарю вас за то, что вы сегодня здесь.

С нетерпением жду ваших вопросов и комментариев ко мне и моим коллегам. И прежде чем мы начнем, Салли Ньюэлл Коэн (Sally Newell Cohen) из корпорации ICANN объяснит вам формат сегодняшнего заседания.

Салли, прошу вас.

САЛЛИ НЬЮЭЛЛ КОЭН: Большое спасибо, Мартен.

Приветствую всех, добро пожаловать. Как сказал Мартен, меня зовут Салли Коэн. Я старший вице-президент корпорации ICANN по глобальным связям с общественностью и лингвистическому обеспечению.

Я кратко объясню формат этого заседания и расскажу, как в нем участвовать. Сегодняшний публичный форум продлится полтора часа. Это заседание будет разбито на три части. Во время всех трех частей приветствуются любые темы, представляющие интерес для сообщества. Проводить каждую из этих частей будет ее координатор — один из членов Правления, первой будет Сара Дойч (Sarah Deutsch), затем Аври Дориа (Avri Doria), а затем Патрисио Поблете (Patricio Poblete).

Как только начнется первая часть, можете вставать в виртуальную очередь двумя различными способами. Если вы хотите задать вопрос или озвучить комментарий, нажмите значок «Поднять руку» внизу экрана, и вы будете автоматически добавлены в очередь докладчиков. Когда настанет ваша очередь говорить, вы увидите на экране уведомление с просьбой включить микрофон. Благодаря

этому вы поймете, что скоро ваша очередь выступить. После того как вас представят, не забудьте включить микрофон.

Прежде чем озвучить свой комментарий или вопрос, назовите свое имя, откуда вы и кого представляете или с кем связаны, если такая сторона существует. Говорите медленно и четко, чтобы наши секретари и переводчики поспедали за вашей речью.

Если вы не можете произнести свой комментарий вслух, напишите его с помощью функции вебинара Q&A Zoom. Моя коллега Александра Данс (Alexandra Dans) будет зачитывать вопросы.

Не задавайте свои вопросы в чате. Мы не будем следить за вопросами, задаваемыми в чате. Мы будем зачитывать ваши вопросы и комментарии только в том случае, если они будут поданы через функцию вебинара Q&A.

Отправляя вопрос или комментарий с помощью функции вебинара Q&A, обязательно указывайте свое имя, откуда вы и кого представляете.

Теперь правила, касающиеся времени. Ограничения по времени такие же, как и всегда на публичном форуме. Каждому дается две минуты, чтобы задать вопрос или сделать заявление, при этом на экране будет идти отсчет времени. Мы используем временные ограничения, чтобы дать возможность выступить как можно большему количеству желающих.

Координатор от Правления либо ответит на ваш вопрос сам, либо передаст его другому члену Правления или сотруднику корпорации ICANN, который сможет ответить на ваш вопрос лучше.

Следует помнить, что после получения вопроса Правлению может потребоваться несколько секунд, чтобы найти того, кто сможет лучше всего на него ответить.

Если у вас возникнет дополнительный вопрос, пожалуйста, займите очередь еще раз. Это, опять же, делается для того, чтобы дать каждому возможность задать вопрос или озвучить свой комментарий в выделенное нам время.

Правило двух минут действует и в отношении дополнительных вопросов и комментариев.

Перевод — не стесняйтесь пользоваться услугами опытных переводчиков, которые нам помогают. Доступен перевод в реальном времени на официальные языки ООН: английский, французский, испанский, китайский, арабский и русский. Дополнительные сведения об этом есть на странице этого заседания, ссылка на которую опубликована в чате.

Помните также, что можно просто щелкнуть значок перевода и выбрать свой язык. Мы всегда рекомендуем так делать, чтобы вы могли быстро... чтобы вы могли слушать перевод, если кто-то будет говорить на другом языке.

И я также хочу поблагодарить наших невероятно квалифицированных переводчиков, благодаря которым работает эта функция, и напомнить всем, что нужно говорить медленно и максимально отчетливо, чтобы они могли переводить.

На этом мы переходим к первой части нашего заседания. И наш первый координатор от Правления — Сара Дойч. Итак, Сара, вам слово, прошу вас.

САРА ДОЙЧ:

Большое спасибо, Салли, приветствую всех участников. Правление действительно приглашаем вас задавать вопросы. Мы ценим такое взаимодействие, и я приглашаю новичков, а также существующие заинтересованные стороны ICANN, прошу вас, занимайте места в очереди.

Итак, Салли, желающие могут поднимать руку одним щелчком, да? ... становиться в очередь?

САЛЛИ НЬЮЭЛЛ КОЭН:

Все верно, все верно. У нас уже есть желающие в очереди.

САРА ДОЙЧ:

Хорошо. Пожалуй, если можно...

САЛЛИ НЬЮЭЛЛ КОЭН:

Найджел Робертс (Nigel Roberts).

САРА ДОЙЧ: О, здравствуйте, Найджел. Рада вас слышать. Пожалуйста, задайте свой вопрос.

Возможно, у вас выключен микрофон, Найджел.

САЛЛИ НЬЮЭЛЛ КОЭН: Да.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС: Я уже два раза нажал «Включить микрофон». Теперь меня слышно?

САРА ДОЙЧ: Теперь слышим.

НАЙДЖЕЛ РОБЕРТС: Спасибо.

Я хочу... Сара, члены Правления, я хочу сказать несколько слов и попросить Правление прокомментировать недавнюю просьбу правительства Украины к ICANN удалить один или несколько доменов верхнего уровня из корневой зоны

системы доменных имен. Прежде всего, я понимаю, какое бремя ответственности и долга возложено сейчас на вас. И я аплодирую вам за то, что вы делаете. Когда вы получаете запрос такого рода, вы обязаны так или иначе на него отреагировать. Просто добавить его в план действий не получится. И я хочу поблагодарить Йорана и персонал за то, насколько продуманным был ответ ICANN. Он представляется хорошо продуманным, а не импульсивным решением. Я считаю, что это был правильный ответ, но с одной очень важной оговоркой. Это правильный ответ на данный момент, с учетом тех обстоятельств, которые сложились сегодня. Лишение статуса оператора ccTLD — это чрезвычайно значимая мера, которая не должна приниматься необдуманно и, конечно же, она не должна приниматься без соблюдения должной процедуры и предоставления права на апелляцию, а также без того, чтобы в полной мере учитывались права интернет-пользователей соответствующего домена, которым в таком случае тоже был нанесен вред.

С другой стороны, довольно трудно было бы утверждать, что неспровоцированное полномасштабное вооруженное вторжение со стороны властей одной страны не

представляет собой серьезнейшего нарушения. И в таком случае правомерно принимать какие-то ответные меры, что и сделали правительства и частные компании по всему миру.

Корпорация ICANN оказалась в крайне некомфортном для себя положении, которое можно сравнить с тем, в котором оказалась в 2014 году система SWIFT. Как организация, учрежденная в соответствии с положениями гражданского права, мы, несомненно, выйдем в глазах всего мира так же.

Если буквально выполнить запрос, полученный от Украины, это будет иметь далеко идущие последствия, в том числе нежелательные. Многие ресурсы в других частях света могут зависеть от должного функционирования зарегистрированных доменов. Будет нарушен свободный обмен информацией между пользователями в Европе, в особенности в России. Это полностью противоположно тому, что нужно сейчас. Каналы распространения объективной информации и так сталкиваются с трудностями. А если говорить о последствиях с точки зрения легитимности модели управления Интернетом с участием многих заинтересованных сторон, то у меня нет никаких

сомнений, что она бы пострадала очень серьезно, возможно, даже фатально.

Извините, что я так спешу, я просто пытаюсь уложиться в две минуты.

И последнее, я хотел бы сделать предупреждение. Когда речь идет о событиях мирового значения, ICANN не может работать в вакууме. Очень заманчиво дать сейчас этот заезженный шаблонный ответ о нейтральности управления системой уникальных идентификаторов Интернета. Но это было бы ошибкой. И я рад отметить, что ICANN эту ошибку не совершила.

И наконец, я хочу только повторить слова, которые сказал когда-то Кен Ольсен (Ken Olsen) и которые легли в основу философии корпорации DEC на все время ее существования: «Что бы вы ни делали, делайте это правильно».

САРА ДОЙЧ:

Спасибо, Найджел, за ваш такой прочувствованный комментарий. Мы очень вам признательны за это.

Александра, не скажете нам, кто у нас следующий в очереди?

АДЕКСАНДРА ДАНС: Здравствуйте. Спасибо, Сара. Кажется, у нас есть вопрос в письменной очереди, в функции вебинара Q&A, но на него уже ответили, а больше я не вижу... да, вот вижу. Это Андрей.

Андрей Щербович, задавайте свой вопрос.

АНДРЕЙ ЩЕРБОВИЧ: Извините, у меня был выключен микрофон. Меня зовут Андрей Щербович. Я из Монреаля, Канада, я стипендиат следующей конференции, ICANN74.

И я хотел бы... прежде всего, сказать о том, что такое отключение России от мирового Интернета было бы на руку российской пропаганде, потому что Интернет — это единственный... единственный возможный источник информации для людей, попавших в беду в Украине.

САРА ДОЙЧ: Спасибо вам за комментарий, Андрей. Вопросы я в этом не услышала, но мы ценим ваш комментарий.

Кто следующий в очереди, Алекс?

АДЕКСАНДРА ДАНС: Спасибо, Сара. В данный момент у нас нет письменных вопросов.

САРА ДОЙЧ: Хорошо.

АДЕКСАНДРА ДАНС: В голосовой очереди тоже никого нет.

САРА ДОЙЧ: Эй, народ, не стесняйтесь. Давайте же, мы хотим вас слышать...

АДЕКСАНДРА ДАНС: Вот только что мы получили один, Сара.

САРА ДОЙЧ: А, прекрасно.

АДЕКСАНДРА ДАНС: Вопрос от Джеффри Ньюмана: Я согласен с принципом нейтралитета в том, что касается услуг IANA PTI. В то же время многое из того, чем занимается корпорация ICANN и сообщество, никак не затрагивает безопасность и стабильность DNS. Такие вопросы, как где расположены офисы ICANN, кого ICANN привлекает в качестве подрядчиков, кому ICANN оказывает финансовую поддержку для участия в конференциях, где эти конференции проходят и т. п. Ничто из этого не сказывается на безопасности и стабильности DNS. Рассмотрит ли ICANN возможность принятия каких-то мер в одной из таких областей, не затрагивающих безопасность?

САРА ДОЙЧ: Спасибо за ваш вопрос, Джефф.

Йоран, вы хотите ответить?

ЙОРАН МАРБИ: Спасибо за вопрос, Джефф. Мы в ICANN часто говорим о том, как важно работать у себя дома, делать что-то важное, пытаться что-то менять. У нас есть сотрудники, кажется, в 45 странах мира. У нас офисы, как вам известно, в разных

местах. А те... подрядчики, которых мы привлекаем... зачастую, в данном случае, мы привлекаем их для поддержки сообщества ICANN.

Справедливым будет сказать, что мы не думали об этом так, чтобы... мы не учитывали те вещи, о которых вы говорите. Мы продолжим думать об этом, когда мы... мы будем делать это намеренно.

Безопасность — это тоже моя тема, как вам известно, для меня это важно, да и для вас. Это... тем не менее, на данный момент... когда мы рассматриваем текущее положение дел, мы фокусируем наше внимание на том, чтобы поддерживать сообщество ICANN и Правление ICANN в выполнении нашей работы.

Но это очень хороший вопрос, Джефф, и я знаю, что вы не хотели, чтобы он прозвучал слишком остро. Это скорее размышление о том, что мы все должны адаптироваться и учиться, двигаясь вперед.

Спасибо.

САРА ДОЙЧ: Спасибо, Йоран.

Есть еще кто-то в очереди или еще вопросы в письменном виде?

АДЕКСАНДРА ДАНС: Спасибо, Сара.

У нас очередь на вопросы голосом. Первый из них, кажется, от Абдельджалила Башар Бонга (Abdeldjalil Bachar Bong).

АБДЕЛЬДЖАЛИЛ БАШАР БОНГ: Абдельджалил Башар Бонг.

Я хотел бы внести предложение. У нас есть эта глобальная ситуация с COVID, а также множество проблем с подключением в некоторых странах нашего сообщества.

Мы предложили создать специальный фонд ICANN, фонд доменных имен ICANN, для идентификаторов. У нас мог бы быть фонд ICANN, который мог бы поддерживать эти инициативы по улучшению возможностей подключения к

Интернету для сообщества, а также чтобы помочь населению.

Мы знаем, что у нас есть фонд для поддержки инфраструктуры Интернета в Украине. Но чтобы сделать такого рода инициативу устойчивой, возможно, было бы неплохо создать такой фонд.

Большое спасибо.

САРА ДОЙЧ:

Большое вам спасибо за ваше предложение.

Йоран, хотите на это ответить?

ЙОРАН МАРБИ:

Я совсем не понимаю, почему вы выбрали меня, потому что это мог бы сказать любой член Правления.

Я хочу сказать, большое спасибо за идею. Я думаю, что мы разделяем и Правление разделяет...

Мартен, на самом деле лучше вы на это ответите. Извините.

САРА ДОЙЧ: Прошу вас, Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Просто хочу сказать спасибо вам за вопрос.

Мы подумаем о том, как можно продлить это на будущее. Но так обстоят дела сейчас. Нам показалось, что необходимо было действовать срочно, и мы рассмотрим разные варианты, как нам лучше двигаться дальше. Так что спасибо за ваше предложение.

САРА ДОЙЧ: Отлично. Спасибо.

Кажется, у нас есть вопрос в письменной форме? Алекс, не хотите зачитать то, что пришло?

АДЕКСАНДРА ДАНС: Спасибо, Сара.

Мы получили вопрос от Кевина Мерфи (Kevin Murphy), Domain Insight. Это вопрос к г-ну Марби, г-ну Боттерману или любому другому члену Правления, который хочет ответить.

Несмотря на то, что все согласны с тем, что не дело ICANN решать, что представляет собой страну, а что нет, согласны ли вы с тем, что Советский Союз не отвечает объективным критериям прав на ccTLD? Поддержали ли бы вы вывод из эксплуатации домена .SU в соответствии с утвержденной процедурой, когда таковая появится?

Спасибо.

САРА ДОЙЧ:
пожалуйста.

Мартен или Йоран? Кто хочет... Конечно. Говорите,

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

С удовольствием отвечу на этот вопрос.

Это правда, что Советский Союз больше не входит в список стран стандарта ISO 3116.1, поэтому он больше не считается отвечающим критериям прав на домен ccTLD.

Корпорация ICANN в прошлом уже на самом деле проводила дискуссию с этим доменом, с тем чтобы организовать какое-то упорядоченное выведение его из эксплуатации. И ccNSO с 2010 года просила корпорацию ICANN, а в 2017 повторила свою просьбу приостановить работу по выведению этого домена из эксплуатации, чтобы можно было провести процесс разработки политики. Мы удовлетворили эту просьбу.

И мы рады сообщить, что недавно ccNSO завершила этот процесс разработки политики и направила Правлению ICANN свои рекомендации.

Вскоре мы рассмотрим рекомендации ccNSO в отношении политики в соответствии с процедурой, предусмотренной Уставом.

Надеюсь, я ответил на вопрос.

САРА ДОЙЧ:

Отлично. Спасибо, что прояснили это, Мартен.

Алекс, я снова возвращаюсь к вам, чтобы вы сказали нам, кто следующий в очереди.

АДЕКСАНДРА ДАНС: Следующий в очереди у нас Том Барретт (Tom Barrett).

САРА ДОЙЧ: Здравствуйте, Том.

Это письменный или устный вопрос?

ТОМ БАРРЕТ: Меня хорошо слышно? Это Том Барретт из EnCirc. Это аккредитованный ICANN регистратор, основанный в 2001 году.

Как вам всем известно, с развитием технологии блокчейн получили распространение альтернативные корневые зоны. Некоторые из них существуют в качестве механизмов поддержки конкретных сетей блокчейн, таких Ethereum с их доменом .ETH или Solana с доменом .SOL, но есть и другие проекты блокчейн, для которых основная задача заключается в том, чтобы подменять собой корневую зону

ICANN или запускать альтернативные корневые зоны, это такие проекты, как Unstoppable Domains и Handshake.

И, конечно же, все эти альтернативные корневые зоны не являются частью единой корневой зоны ICANN, на них не распространяются согласованные политики ICANN и механизмы защиты прав.

Поэтому я хотел спросить Правление, как они представляли себе — если представляли — ту роль, которую ICANN может сыграть в разработке политик для таких корневых зон.

САРА ДОЙЧ:

Спасибо за вопрос, Том.

Я передаю слово для ответа на этот вопрос Каве.

КАВЕ РАНДЖБАР:

Да. Большое спасибо. Спасибо за вопрос.

Я попытаюсь ответить на этот вопрос по двум пунктам.

Первый — это то, что Правление ICANN и корпорация ICANN через офис технического директора пристально следят за развитием событий в этой области. У нас на самом деле в нашей текущей повестке дня на заседаниях технического комитета Правления есть такой пункт, так что мы обсуждаем и получаем информацию о том, как развивается ситуация.

И еще офис технического директора также продолжает следить за этим.

Нас когда-то приглашали... кажется, это было в 2017 году, мы пригласили, это было на двух разных конференциях ICANN, на одной из них на встречу с техническим комитетом Правления, а на другой — с группой технических экспертов, мы пригласили ведущих разработчиков двух из (неразборчиво) технологий использования блокчейн для имен, они выступили перед нами и сообществом.

Они сказали, что, по сути, ICANN следует готовить политики также и для этих пространств, принятие политик для рабочего пространства Интерната, кажется, так? На данный момент DNS является единственной принятой технологией

глобального разрешения имен. Наша миссия понятна. Одна из ее частей посвящена DNS.

Но, разумеется, если говорить глобально, если человечество решит использовать другое пространство имен или присоединить другое пространство имен к текущему пространству имен DNS, тогда, конечно, нам нужно будет рассмотреть такую возможность. Но такая инициатива должна поступить от сообщества. Мы будем следить за тем, не появится ли в этой области что-то интересное. Конечно же, мы составим свое мнение и сообщим его сообществу и группам интересов.

Но вообще мы уделяем основное внимание (неразборчиво). Мы будем рады, если сообщество действительно захочет подключиться к этому и, по сути, наделить нас полномочиями начать работать над политиками и способами обеспечения их исполнения. Как вам хорошо известно, многие из этих технологий, одно из самых больших ограничений многих из этих технологий, хотя и не всех, — это то, что они не позволяют обеспечивать принудительное исполнение. То есть тут есть такая двойственность, что для начала может быть интересно. Но мы знаем, что такая

модель не может быть всегда. Нам нужно иметь возможность внешнего контроля... для таких вещей, как интеллектуальная собственность и т. п.

Надеюсь, я ответил на ваш вопрос.

САРА ДОЙЧ:

Спасибо, Каве.

Я хочу только напомнить членам Правления и участникам дискуссии, говорите медленно, чтобы наши переводчики могли успевать за всем, что вы говорите.

Итак, Александра, кто следующий в очереди?

АДЕКСАНДРА ДАНС: Спасибо, Сара. У нас есть письменный вопрос от стипендиата ICANN Мулуда Хелифа (Mouloud Khelif).

Что Правление вместе с корпорацией и/или сообществом планируют делать для совершенствования и улучшения адаптации новичков в экосистеме ICANN кроме программ Fellowship ICANN и NextGen?

Спасибо.

САРА ДОЙЧ: Большое спасибо за этот вопрос. Для ответа я передам микрофон Леону.

ЛЕОН САНЧЕС: Спасибо, Сара. Это Леон Санчес. Я перейду на испанский канал, так что мы сможем воспользоваться услугами наших переводчиков.

Здравствуйте! Большое спасибо за этот вопрос.

Как вам известно, если вы хотите присоединиться к сообществу ICANN, вы можете воспользоваться для этого разными программами. Вы упомянули программу Fellowship. Это одна из таких программ. Еще одна такая программа — это программа NextGen, вы можете ознакомиться с ней с помощью ресурсов, представленных на платформе ICANN Learn. На этом сайте вы найдете множество самых разных ресурсов, которые позволят вам продолжить знакомство в тем, что происходит в ICANN и чем ICANN занимается.

Вы также можете перейти (неразборчиво) программы Fellowship, то есть программы NextGen, и я из своего опыта могу вам посоветовать принять участие в дискуссиях, которые ведутся посредством списков рассылки. Встречи проводятся в периоды между конференциями, а такое активное участие, на мой взгляд, позволит вам узнать много всего, причем очень быстро.

Как бы то ни было, если у вас возникают сомнения, вы можете связаться со мной, я вам помогу.

Большое спасибо.

САРА ДОЙЧ:

Спасибо, Леон. Кстати, когда он говорит «из моего опыта», это так и есть, Леон начинал как стипендиат. Так что он действительно говорит из своего личного опыта. И мы такое очень приветствуем.

Итак, Александра, кто следующий в очереди?

АДЕКСАНДРА ДАНС: У нас есть голосовой вопрос от Стива Дельбьянко (Steve DelBianco).

Стив?

СТИВ ДЕЛЬБЬЯНКО: Это Стив Дельбьянко.

Вы мне включили микрофон, а я его выключил.

Я считаю, что важной темой этой недели было исследование злоупотреблений DNS, проведенное Европейской комиссией. И у меня есть один вопрос по этому поводу.

Если оставить в стороне разногласия в отношении того определения, которое предложили авторы этого исследования, я слышал согласие с тем и подтверждение того, что по меньшей мере один из трех типов злоупотреблений DNS, описанных в этом исследовании, относится к сфере компетенции ICANN. То есть по меньшей мере один из этих типов относится к сфере компетенции ICANN. Думаю, вы знаете, о чем я говорю. Это первый тип. Это злонамеренная регистрация доменов. Обычно это

делается пакетами, в которых некоторые имена внесены в черные списки и регистрируются явным образом для использования в центрах управления ботнетами или для рассылки спама.

Итак, я хотел бы услышать мнение Правления о том, относится ли это действительно к сфере компетенции корпорации и что мы можем сделать в смысле разработки политик и обеспечения исполнения договорных обязательств, чтобы начать бороться по крайней мере с этим одним типом злоупотреблений DNS.

Спасибо.

САРА ДОЙЧ:

Хорошо. Мартен, хотите ответить?

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Извините. Я пропустил часть... первую часть вопроса.

САРА ДОЙЧ: Тогда давайте Джим ответит на первую его часть, или сначала он ответит на этот вопрос, а затем мы... мы сможем вернуться к вам, если вы захотите что-то добавить.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо.

ДЖИМ ГЭЛВИН: Спасибо, Сара.

Спасибо за вопрос, Стив.

Я действительно считаю, что важно понимать, что Правление на самом деле зависит от сообщества ICANN, которое должно указать, как оно хочет эти вещи оценивать. Отчет Европейской комиссии был подготовлен по заказу Европейской комиссии. Извините, исследование злоупотреблений DNS Еврокомиссии было проведено по заказу Еврокомиссии. И от сообщества зависит, что делать с этой информацией.

Разумеется, мы уже готовы признавать и принимать меры в отношении многих из тех вещей, которые там обсуждались.

А что еще с этим можно сделать, на самом деле зависит от того, какие действия в этом отношении захочет предпринять сообщество.

Спасибо.

САРА ДОЙЧ: Спасибо, Джим. Надеюсь, что эта информация послужит ответом на ваш вопрос, Стив.

Александра, кто следующий в очереди?

АДЕКСАНДРА ДАНС: Спасибо, Сара. У меня вопрос от Оксаны Приходько (Oksana Prykhodko).

Большое вам спасибо за вашу поддержку в адрес Украины. Мартен сказал, что она будет продолжена. Мы... мы очень это ценим и надеемся, что ICANN откроет офис в Украине.

Что вы думаете по этому поводу?

САРА ДОЙЧ: Это... Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо за ваше предложение. Я бы сказал, что сейчас не время принимать такие решения. Но спасибо за ваше предложение. Спасибо.

САРА ДОЙЧ: Отлично. Большое спасибо.

А сейчас я хотела бы передать дирижерскую палочку Аври Дориа (Avri Doria), которая будет выполнять функции модератора в следующей части этого заседания.

Аври?

АВРИ ДОРИА: Да. Спасибо, Сара.

И спасибо за все вопросы, которые были заданы к этому моменту. Итак, открываем, Александра, можете мне сказать, кто следующий?

АДЕКСАНДРА ДАНС: Да. Спасибо, Аври. Итак, следующий вопрос — это голосовой вопрос от Джеффри Ньюмана (Jeffrey Neuman).

АВРИ ДОРИА: Прошу вас, Джефф.

ДЖЕФФ НЬЮМАН: Да. Спасибо. Тут проходит секунда-другая, пока микрофон включится.

Я хочу продолжить то, о чем спрашивал Том Барретт (Tom Barrett) в своем вопросе об альтернативных корневых системах, я хочу немного его дополнить.

Итак, в одной только системе Handshake есть три с половиной имен, то есть доменов верхнего уровня. Сотни тысяч имен в других системах.

И у меня есть вопрос, на который, насколько мне известно, сейчас ответа нет, но это то, о чем нам всем нужно подумать, а именно, что многие владельцы этих трех с половиной имен будут возражать против делегирования ICANN строк,

совпадающих с теми, которые уже существуют в Handshake или в других альтернативных корневым системам. То есть нужно подумать о том, что ICANN будет делать, когда в следующем раунде ввода новых gTLD кто-то подаст заявку на строку, которая уже существует в любой из этих альтернативных систем, а владельцы этих альтернативных корневым систем выступят с возражением на основании совпадения строк? Верно? И там будет масса специально созданных совпадающих имен.

То есть спасибо за тот ответ, который вы дали, что вы следите за тем, что происходит в мире и в области новых технологий, но нам нужно предвидеть те вопросы, о которых мы знаем, что они... или те проблемы, о которых мы знаем, что они возникнут.

И я могу вам прямо сейчас сказать, что коллизии... имеют место попытки намеренно создавать коллизии, создавать совпадающие строки, чтобы не дать ICANN делегировать такие строки в будущем.

То есть это чрезвычайно важно для сообщества ICANN и мы все должны уделить этому внимание сейчас, а не через несколько лет, когда этот процесс будет запущен.

Спасибо.

АВРИ ДОРИА:

Спасибо, Джефф. Спасибо за вопрос.

И я считаю, что вы правы, это важный момент, который необходимо обдумать. Кажется, это один из тех вопросов, которые обсуждаются в рамках проекта NSAP.

Пожалуй, я дам слово Джиму или Каве, возможно, вы захотите что-то добавить о том, как это соотносится с работой в рамках проекта NSAP и т. п.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Спасибо, Джефф. Я снова выскажусь.

Да, вы знаете, Правление еще не приняло никакого однозначного решения о том, что нужно будет делать в будущем с доменными коллизиями. Как вам, Джефф, хорошо

известно, группа по последующим процедурам, применимым к новым gTLD, предложила свой набор рекомендаций в отношении того, как следует поступать с доменными коллизиями, а также высказалась о вопросах, вызывающих у нее обеспокоенность.

А Правление... Правление профинансировало проект, т. н. проект по анализу доменных коллизий, который длится уже несколько лет, но скоро, хочется надеяться, мы его закончим. И он посвящен подготовке рекомендаций, которые затем будут вынесены на рассмотрение сообществом и Правление, в отношении того, как поступать в будущем в случаях доменных коллизий.

То есть на данный момент я бы сказал, что у сообщества все еще есть возможность присоединиться к проекту NCAP и принять участие в этой дискуссии, или же постараться найти какие-то возможности в будущем принять участие в общественном обсуждении, когда выйдет итоговый отчет, чтобы присоединиться к этой работе и поучаствовать в создании рекомендаций в отношении того, как следует поступать в таких случаях, которые будут переданы Правлению ICANN и корпорации ICANN.

Спасибо.

АВРИ ДОРИА:

Спасибо, Джим. И спасибо, что расшифровали NSAP, это следовало сделать мне, когда я о нем упомянула впервые. Знаете, возможно, нам следует обсудить это подробнее в будущем, чтобы посмотреть, в каком контексте следует работать с этими вопросами.

Александра, скажите, пожалуйста, кто у нас дальше с вопросом.

АДЕКСАНДРА ДАНС:
Datysgeld).

Аври, следующий вопрос задает Марк Датисгельд (Mark Datysgeld).

Мне хотелось бы узнать, есть ли у ICANN какие-либо планы в отношении создания и продвижения интернационализированных версий домена корпорации ICANN icann.org, что уже давно предлагал наш друг из группы управления по универсальному принятию (UASG) Душан Стоичевич (Dusan Stojicevic). Это было бы прекрасной

демонстрацией приверженности принципам универсального принятия.

АВРИ ДОРИА:

Спасибо за этот вопрос, Марк.

Это обсуждалось. Я думаю, там, возможно, есть какие-то препятствия в том, что касается официального списка зарезервированных имен и т. п. Я знаю, что это любимый проект Йорана.

Интересно, есть ли еще кто-то, кто хотел бы что-то добавить. Йоран, возможно, вы что-то добавите?

ЙОРАН МАРБИ:

Эдмон поднял руку. Он может начать, а я продолжу по моему любимому проекту.

АВРИ ДОРИА:

Извините. Я его пропустил.

Эдмон, прошу вас.

ЭДМОН ЧАНГ (EDMON CHUNG):

Нет проблем. Это и мой любимый проект тоже, я бы сказал, по крайней мере в том, что касается интернационализированных доменных имен и универсального принятия.

Спасибо за вопрос.

Я думаю... мы точно работаем над... вариантами действий в отношении этого. Для меня это важнейший вопрос.

В общем, конечно же, ICANN обозначила для себя цели обеспечить большую степень универсального принятия и интернационализации для своего домена, чтобы охватить в том числе тех, кто еще не подключился к Интернету из-за отсутствия возможности навигации на своем родном языке, так что, возможно, это им будет полезно.

И я считаю, что ICANN в целом нужно... корпорация сама все еще не закончила работу над универсальным принятием. И это важно. И я действительно согласен с тем, что если записать на разных языках сам домен icann.org, то это будет иметь большое символическое значение.

То есть это я отмечаю.

Кроме того, я читаю, что один из... аспектов того, о чем говорила Аври, это список зарезервированных имен, но также, я считаю, на уровне домена верхнего уровня нам следует творчески к этому подойти, то есть корпорации ICANN следует подумать об этом, даже точка ICANN или точка-что-то, что имело бы смысл.

А как это, так сказать, получится, я не думаю, что это будет инициатива только корпорации или только Правления. Это потребовало бы какого-то... знаете, если говорить о домене верхнего уровня, это потребовало бы какого-то обсуждения в сообществе.

Но на втором уровне и... как вы предложили, это то, что бы, безусловно, вынесем для себя и попробуем как-то это реализовать и посмотреть... и мы сообщим об этом, я думаю, когда у нас будут домены второго уровня, которые мы сможем использовать... чтобы они представляли ICANN в этом домене, а также способствовали продвижению интернационализированных доменных имен и универсального принятия.

Спасибо.

АВРИ ДОРИА:

Спасибо, Эдмон. И спасибо за то, что вы подправили, когда я немного пошла не туда. Я что-то слышала, но я на самом деле слышала не то, отчасти это можно объяснить теми разговорами, которые у нас были по всей этой теме домена верхнего уровня.

Так что спасибо, что поправили эту формулировку и развили тему.

Александра, какой у нас следующий вопрос?

АДЕКСАНДРА ДАНС:

Да. Спасибо, Аври. Следующий вопрос — это голосовой вопрос от Ноджуса Саада (Nojus Saad). Ноджус.

НОДЖУС СААД: Здравствуйте, Александра и руководство. Спасибо. Это Ноджус Саад от Фонда молодых женщин, стипендиат программы Fellowship на конференции ICANN73.

Мой вопрос касается вопроса, который задал Джефф, а именно: Как ICANN реагирует на наблюдающееся в последнее время движение в сторону децентрализации DNS? Существует ли или будет ли существовать в ICANN какой-то механизм для включения в будущем в экосистему ICANN децентрализованных доменных имен? И каким образом ICANN может регулировать регистраторов, связанных договорными обязательствами, или регистраторов, которые продают эти доменные имена, и как решать проблему злоупотреблений DNS, которые имеют место в таких системах?

АВРИ ДОРИА: Спасибо за вопрос, Ноджус. Для ответа на это я дам слово Каве.

КАВЕ РАНДЖБАР: Большое спасибо. Я думаю, это совершенно справедливый вопрос. То есть когда мы говорим о пространстве имен DNS,

это единое глобальное пространство имен DNS. Когда мы говорим о том пространстве имен, которое мы знаем сегодня, то факт в том, что это математическое дерево, так что мы не можем... и по определению у этого дерева должен быть единый корень.

Так что до тех пор, пока есть консенсус использовать это единое пространство имен, как на данный момент, существует и DNS. Разумеется, этот консенсус может меняться, люди могут перейти на альтернативное пространство имен. Но пока такой консенсус есть, пространство имен DNS может быть только одно. То есть любые альтернативные корни, не являющиеся частью глобальной... даже если они основаны на технологии блокчейн, они не являются частью глобального пространства имен в том виде, в котором мы его знаем по системе DNS.

То есть оставив в стороне вопрос принятия... который я считаю очень важным и требующим нашего внимания. Но если оставить в стороне вопрос принятия, то они не являются частью этой системы, если они не (неразборчиво)

из текущего корня пространства имен, которым в настоящее время является корневой сервер IANA.

Если их там нет, то они никак не могут быть частью этой системы. Я думаю, это важно помнить.

При этом тот интерес, который я наблюдаю в чате, и те вопросы, которые нам задают, для меня явно свидетельствуют о том, что нам как Правлению, а также, я думаю, нам нужно подключить к этому корпорацию, нам нужно уделять этому больше внимания, чтобы мы понимали, что происходит в других пространствах имен, и следили за ними. Потому что как только мы увидим, что они становятся доминирующими и поддерживаемыми во всем мире, это будет означать тенденцию, на которую нам нужно будет реагировать.

Я также видел в чате интересный комментарий о том, что, возможно, будет интересно рассмотреть вопрос о том, почему люди... как они связывают между собой эти две вещи, нынешнее глобальное пространство имен и другие альтернативные пространства. Потому что когда возникает

какая-то новая технологическая тенденция, мы всегда наблюдаем какие-то временные меры.

И я согласен с тем, что на данный момент было бы интересно изучить те временные меры, которые используются для того, чтобы связать между собой эти два мира, потому что это позволит нам понять, как в будущем... или чего пользователям не хватает и что мы можем добавить к DNS или включить в нашу миссию, чтобы гарантировать, что такие потребности также будут учтены.

Большое спасибо.

АВРИ ДОРИА:

Спасибо, Каве.

сказал?

Йоран, вы хотели это прокомментировать или Каве все

ЙОРАН МАРБИ:

Я думаю, что Каве ответил на этот вопрос. Если там и было еще что-то, то это вопрос контента.

ICANN... мы этим не занимаемся. ICANN — это не бизнес. Мы не конкурируем ни с кем. В нашем... мы работаем с тем, что, как сказал Каве, относится к нашему пространству DNS. Именно этому посвящены наши договора.

Альтернативные пространства имен бывают. Мы знаем, что они бывают. Мы также считаем, что... какое-то время назад мы даже опубликовали об этом запись в блоге, в которой говорилось, кажется, что клиентам следует проявлять осторожность.

Наша задача заключается в том, чтобы поддерживать для, сколько там сейчас, пяти миллиардов людей возможность обмена информацией в рамках единой системы. Это то, чем мы пытаемся заниматься. А лежащие в основе этого технологии должны все время совершенствоваться.

Лично я считаю, что важно, чтобы у пользователей была возможность подключаться к единой системе, какой бы она ни была, она должна быть единой. Спасибо.

АВРИ ДОРИА:

Спасибо, Йоран.

Прежде чем мы перейдем к следующему вопросу, я хотела бы и напомнить тем многим из нас, кто говорит быстро, что в ходе таких выступлений нам действительно нужно говорить медленнее. Мы очень ценим ваши комментарии. Просто мы хотим гарантировать, что они будут должным образом переведены на все другие языки. И я пытаюсь говорить достаточно медленно. Все остальные, пожалуйста, старайтесь говорить медленно. Спасибо.

Хорошо. Перейдем к следующему вопросу, Александра, прошу вас.

АЛЕКСАНДРА ДАНС: Аври, следующий наш вопрос — это письменный вопрос от Шивасубраманьяна.

Не хочет ли ICANN рассмотреть возможность проведения нового исследования по вопросам идентификаторов или формирования рабочей группы, которая включала бы персонал, экспертов и представителей сообщества? Спасибо.

АВРИ ДОРИА: Спасибо. Спасибо за ваш вопрос, Шива. Мне нужно посмотреть, кто у нас хочет ответить на этот вопрос. Есть кто-то?

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Я могу.

АВРИ ДОРИА: Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо за вопрос, Шива. На данный момент мы не рассматриваем такую возможность. Но, как вам известно, это важная часть стратегического плана — следить за эволюцией системы идентификаторов. Так что я бы сказал, что можно предвидеть, что так или иначе эти вопросы будут изучаться. Мы с интересом следим за этой эволюцией, но на данный момент у нас нет планов.

АВРИ ДОРИА: Спасибо. И я бы, пожалуй, добавила, что у нас уже есть довольно значительное количество вопросов и приоритетов в работе, хотя, конечно, же, по мере того, как будут образовываться новые приоритеты, будет важно изучать все такого рода вопросы.

Александра, прошу вас, следующий вопрос.

АДЕКСАНДРА ДАНС: Следующий вопрос — это вопрос от Аджая Дата (Ajay Data) в голосовой очереди.

Аджай, вы можете...

АДЖАЙ ДАТА: Слышите меня? Добрый вечер. Это Аджай Дата.

Итак, мой вопрос состоит из двух частей. Первая из них касается текущей ситуации, связанной с (неразборчиво) и пандемии.

У меня следующий вопрос: Есть ли у нас какие-то планы рассмотреть наши финансовые фонды и, возможно,

увеличить их для реагирования на такие ситуации в долгосрочной перспективе?

Кроме того, что нам... нужно ли нам предпринимать какие-то действия в дальнейшем, чтобы ICANN всегда оставалась от давления со стороны каких-либо правительств или каких-то политических ситуаций, чтобы Интернет оставался действительно нейтральным для всех, для обеспечения стабильности Интернета. Спасибо.

АВРИ ДОРИА:

Спасибо. Большое спасибо за эти вопросы.

Первый вопрос, я думаю, я передам Данко, если вы не возражаете. И затем мы, наверное, вернемся и дадим слово кому-то еще для ответа на второй вопрос.

Данко, хотите ответить на этот вопрос?

ДАНКО ЕВТОВИЧ:

Конечно, Аври. Как вы знаете, я всегда рад поговорить о

деньгах.

приблизительно равен сумме издержек за 15 месяцев. То есть это то, что сделало Правление.

Кроме того, часть этого... этих денег была использована для создания SFICR — дополнительного фонда для работ по выполнению рекомендаций сообщества. Планируется, что эти деньги будут использоваться для финансирования важных многоуровневых проектов, инициированных по рекомендациям сообщества. У нас все хорошо с финансами не только для... на случай чрезвычайных обстоятельств, но также и для финансирования всех проектов сообщества, осуществляемых на основе рекомендаций сообщества.

Вторая часть вашего вопроса касается политического давления, и я думаю, что кто-то другой из членов Правления может рассказать об этом больше. Но я только хочу сказать, что ICANN существует в нашем реальном мире. И я думаю, что это неизбежно, потому что невозможно жить за пределами этого голубого шарика, вращающегося в нашей вселенной.

Итак, кто хотел бы ответить на этот вопрос, Аври?

АВРИ ДОРИА: Спасибо, Данко. Да, это была первая часть. А затем я попытаюсь передать слово кому-то еще.

Вопрос о всем, что связано с юрисдикцией, был важной частью процесса передачи координирующей роли. Тут действительно есть вопросы, ответы на которые ожидают нас в будущем. Это то, чего мы очень тщательно пытаемся избегать, или хотя бы предвидеть, чтобы знать, как с этим работать. Но, возможно, вы, Мартен, хотите что-то добавить? Если вы позволите мне навязать это вам как нашему председателю.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Это отражение тех дискуссий, которые у нас были по этой теме. Но для нас совершенно очевидно, что это искусство помогать миру в поддержании работы этой системы уникальных идентификаторов. И в этой сфере да, правительства действительно пытаются оказывать на нас давление, а также помогать нам сохранять баланс, потому что наша независимость — это гарантия того, что эта система будет доступна миру.

Так что в таком смысле, когда пять лет назад... чуть больше пяти лет назад правительство США передало свой мандат сообществу многих заинтересованных сторон, я думаю, это стало своего рода вехой во времени, и после этого мы можем продолжать стараться, при условии что мы как система будем демонстрировать нашу способность выполнять эту координирующую роль на должном уровне... я считаю, что сегодня нам это удастся.

АВРИ ДОРИА:

Спасибо, Мартен.

Кто-то еще хочет это прокомментировать? Нет.

Тогда Александра, скажите, пожалуйста, какой у нас следующий вопрос.

АДЕКСАНДРА ДАНС:

Да. Следующий вопрос — это письменный вопрос от участника Программы NextGen Луиса Ролфо (Luis Rolfo). Просто любопытно, чем было обосновано решение о том, чтобы сделать регистратуры и регистраторов разными организациями? Спасибо.

АВРИ ДОРИА:

Хорошо. Спасибо, Луис.

Бекки, можно я вас попрошу ответить на этот вопрос, как это с точки зрения сегодняшнего дня? Вы можете рассказать о том, почему это так, в исторической перспективе.

БЕККИ БЕРР:

Большое спасибо.

Итак, изначально регистратуры и регистраторы были разделены в качестве меры, направленной на стимулирование конкуренции в сфере регистрации доменных имен.

В 1998 году, если говорить о доменах общего пользования верхнего уровня, то есть не ccTLD, конечно, а доменах общего пользования верхнего уровня, одна компания поддерживала работу доменов .COM, .NET и .ORG и предоставляла по ним услуги как регистратора, так и регистратуры.

И когда была создана и начала свою работу ICANN, мы знали, что потребуется какое-то время, чтобы ввести новые домены

верхнего уровня, которые позволили бы создать на этом уровне конкурентные условия. Однако создать конкуренцию на уровне собственно регистраторов и регистратур было относительно легко.

И тогда правительство США потребовало от компании VeriSign, которая до того момента поддерживала работу доменов .COM, .NET и .ORG, создать некую систему, которая позволила бы продавать и регистрировать имена в доменах .COM, .NET и .ORG другим регистраторам. То есть это стало основой этой системы. Это было специально направлено на то, чтобы создать конкуренцию и поддержать рост такой конкуренции, в то время как ICANN... управление именами в DNS... идентификаторами было передано от правительства США.

В отношении того, почему такое разделение все еще есть сейчас, есть определенные разногласия. И было... много раз в истории ICANN бывало так, что вопрос вертикальной интеграции, то есть когда одна регистратура и один регистратор обслуживают единый интегрированный... обслуживают... регистрируют имена в этих доменах.

Это такая очень традиционная экономическая теория в том, что касается конкуренции, обычно можно предположить, что вертикальная интеграция обеспечивает эффективность, при условии, что ни выше, ни ниже в цепочке нет какого-то одного доминирующего игрока.

То есть это может быть доминирование одной регистратуры или одного регистратора, это там, где... обычно считается, что то, что можно назвать вертикальной интеграцией, вредит конкуренции.

Я действительно считаю, что по мере возникновения новых моделей доменов верхнего уровня появляются и причины переосмыслить эту политику.

Однажды, много лет назад, мы эту политику уже пересматривали. Кажется, это было году еще в 2006, или где-то около того. И сообщество действительно несколько ослабило эту вертикальную интеграцию, так что... появились компании, которые могут быть одновременно и регистратурой, и регистратором, при этом они связаны между собой. Но они должны поддерживать надлежащее

разделение и обеспечивать равные возможности доступа для конкурирующих регистраторов.

И я думаю, как я уже сказал, что все это родилось из стремления способствовать конкуренции. А по мере того, как мир меняется, время от времени правильно будет пересматривать это, в особенности когда у нас возникают новые модели доменов верхнего уровня.

АВРИ ДОРИА:
отдельно.

Спасибо, Бекки. За это я бы хотел поблагодарить вас

И да, среди нас еще есть те, кто помнит эту рабочую задачу, связанную с вертикальной интеграцией, если мы решим снова за нее взяться, это нужно будет делать очень осторожно. Я вот как только вспомню это, так мне сразу хочется быть очень осторожной.

Александра, скажите, пожалуйста, кто у нас дальше.

АДЕКСАНДРА ДАНС: Следующий вопрос в голосовой очереди — Мэйсон Коул (Mason Cole). Мэйсон?

АВРИ ДОРИА: Прошу вас.

МЕЙСОН КОУЛ: Спасибо.

АВРИ ДОРИА: Вам слово.

МЕЙСОН КОУЛ: Я хотел бы продолжить о том, что говорил Стив Дельбьянко о злоупотреблениях DNS.

По моим подсчетам в сфере ICANN есть по меньшей мере пять малых групп или отраслевых инициатив, посвященных злоупотреблениям DNS, это внушает оптимизм, этому можно аплодировать, но это не позволяет добраться до всех злоумышленников, которые скрываются кто где. Даже если какие-то данные указывают на какой-то прогресс в работе

над проблемой злоупотреблений, она остается проблемой. Если бы это было не так, не предпринималось бы столько попыток ее решить.

Признавая тот факт, что руководит этими усилиями сообщество, следуя за тем, что делается в отрасли и в других местах в стремлении содействовать решительным мерам по борьбе со злоупотреблениями DNS, нет ли сейчас для корпорации ICANN возможности самой присоединиться наконец к отраслевым усилиям и повлиять на баланс сил, чтобы добраться до злоумышленников, которые сопротивляются усилиям волонтеров?

Спасибо.

АВРИ ДОРИА: Хорошо. Я смотрю, кому бы передать...

ЙОРАН МАРБИ: Это был вопрос к корпорации ICANN, так что давайте я отвечу.

АВРИ ДОРИА: Прошу вас.

ЙОРАН МАРБИ:

Извините.

Прежде всего, спасибо, что подняли этот вопрос. Нельзя сказать, что корпорация ICANN ничего не делает. Прежде всего, мы приняли... мы начали с показателей работоспособности. У нас есть... у нас есть система DAAR, которая, на мой взгляд, пользуется признанием как система, позволяющая видеть картину злоупотреблений. Мы попросили... если в двух словах, то у нас есть соглашение с регистратурами, которое предусматривает такой же доступ к информации, какой предусматривался соглашением с Verisign. И у нас есть инструмент DNSTICR, который, на мой взгляд, успешно себя проявил как вспомогательный инструмент для борьбы с определенными типами злоупотреблений.

Так что... и помимо этого все... мы активно поддерживаем многие из групп, существующих в сообществе ICANN. Мы всегда... мы всегда готовы содействовать дискуссии в сообществе. Я знаю, что вы не имели в виду, что... что мы ничего не делаем, потому что я знаю, что вы понимаете.

К примеру, есть... вам известно, что в ходе некоторых телеконференций я на самом деле показывал в фоне график, сегодня я этого делать не буду, что мы используем ту же методику, которая применялась для составления отчета Европейской комиссии, для составления графика тенденций, это было еще тогда, когда только начинались GDPR... когда только появились GDPR, чтобы отображать в том числе и эти тенденции.

Мы будем... в ближайшие пару дней будет опубликована запись в блоге, в которой будет представлено больше таких данных, и это на самом деле позволяет нам сыграть свою роль. А затем уже вам и сообществу предстоит решить, будет ли это означать какие-то изменения политик, договоров и соглашений. Это должно прийти из сообщества ICANN, потому что, как вам известно... и я знаю, что вы со мной согласны, это эта модель с участием многих заинтересованных сторон на основе принципа «снизу-вверх».

Спасибо.

АВРИ ДОРИА:

Спасибо, Йоран.

Спасибо за вопрос, Мэйсон.

А я сейчас передам... роль ведущего, работающего с вопросами, и я хочу поблагодарить вас всех за то, что вы немного стали медленнее говорить, и хочу напомнить вам не забывать об этом.

Патрисио, прошу вас, вам слово. Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ (PATRICIO POBLETE):

Большое спасибо, Аври.

Здравствуйтесь, я приветствую всех из Сантьяго, хотя я бы предпочел быть в Сан-Хуане, как и многие из вас.

Кто следующий в очереди, Алекс?

АДЕКСАНДРА ДАНС:

Патрисио, наш следующий вопрос — это письменный вопрос от Ролофа Мейера (Roelof Meijer). Как вам, наверное, известно, Правление CENTR на прошлой неделе приняло решение приостановить членство оператора домена .RU. С

другой стороны, ccNSO через свой Совет опубликовала заявление, в котором осуждает использование оружия для разрешения разногласий. Совет ccNSO считает, что очень важно, чтобы ccNSO оставалась нейтральной и не занимала никакой позиции в отношении внутренних политических споров, международных конфликтов или войн, а оставалась надежным партнером для всех операторов ccTLD.

Разделяет ли Правление ICANN позицию, сформулированную в предыдущем предложении? Если да, зависит ли такая позиция от масштабов, которые может принять нынешний конфликт в Восточной Европе?

Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Я думаю, Мартен может на это ответить.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Да, нет. Спасибо, это был Ролоф Мейер, кстати, для тех, кто не знаком с нидерландским языком.

Спасибо вам за ваш вопрос, Ролоф. Да, нам известно о решении Правления CENTR, и да, мы разделяем позицию, заключающуюся в том, что мы должны оставаться нейтральными и не занимать никаких позиций в отношении таких политических споров, как этот.

Мы считаем, что наша роль заключается в том, чтобы сделать все, что в наших силах, чтобы Интернет работал настолько хорошо, насколько это возможно, потому что от этого могут зависеть жизни конечных пользователей. Поэтому мы очень привержены этим принципам.

Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Спасибо, Мартен.

Александра, кто следующий в очереди?

АДЕКСАНДРА ДАНС: Патрисιο, следующий вопрос — это вопрос от Джонатана Зака (Jonathan Zuck) в голосовой очереди.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Прошу вас, говорите.

ДЖОНАТАН ЗАК: Спасибо. Это Джонатан Зак, для протокола.

Поскольку мы уже поговорили немного об альтернативных корневых зонах и о попытках заниматься своим делом в том, что касается поддержания ICANN корневой зоны, надежность этого... кажется, в дальнейшем надежность этого может привлекать к себе пристальное внимание. На мой взгляд, существует три проблемы, которые могут сказываться на доверии, и одна из них — это универсальное принятие, потому что чем больше я вижу в чате комментариев о том, как трудно пользоваться этими альтернативными корневыми зонами, мы не должны игнорировать тот факт, что в некоторых аспектах нашей собственной корневой зоной тоже очень трудно пользоваться.

И еще, мне интересно, к чему пришло обсуждение в Правлении закрытых gTLD и географических наименований,

как продвигается работа над ними, не было ли там чего-то такого, о чем можно было бы рассказать.

Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Спасибо, Джонатан. И давайте я посмотрю... кто может ответить на этот вопрос.

КАВЕ РАНДЖБАР: Джонатан, можно я попрошу вас уточнить первую часть вашего вопроса? Потому что вы сказали «доступ к нашей собственной корневой зоне». Вы сказали, что пользоваться IMRS, то есть корневым сервером, оператором которого выступает ICANN, не так просто. Вы не могли бы уточнить, что вы имеете в виду?

Кажется, Джонатана с нами больше нет.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Мы можем разрешить Джонатану говорить?

ДЖОНАТАН ЗАК: Спасибо. Я рад, что это не я там что-то напутал с выключением микрофона.

Я думаю, я хотел сказать, что постоянные сложности, связанные с использованием, например, IDN-доменов, это тот случай, когда можно сказать, что корневой сервер, за который отвечает ICANN, нелегко использовать, не так ли? То есть эта мысль о том, что такие альтернативные корневые зоны трудно использовать, звучит с некоторой иронией, потому что нам все еще столько предстоит сделать в том, что касается универсального принятия.

То есть это просто одна из тех трех вещей, которые пришли мне в голову, когда я думал о проблемах с доверием, если можно так сказать, которые относятся к корневому серверу под управлением ICANN.

КАВЕ РАНДЖБАР: Согласен. Спасибо. По-моему, это понятно. Я подумал, что речь могла идти о работе корневого сервера ICANN. То есть, по сути, да, это пространство имен, особенно в том, что касается интернационализации, не самое дружественное к пользователям, работающим в этом пространстве имен, в

глобальном пространстве имен DNS. И я согласен, я считаю, что это то, чем нужно заняться в рамках работы над универсальным принятием. Я хочу сказать, что это такая рамочная идея, в рамках усилий по поиску слабых мест и возможных решений для их устранения. Так что я полностью согласен. Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: --

ЙОРАН МАРБИ: Можно я кое-что добавлю? Позвольте мне добавить кое-что?

Джонатан, я знаю, что вы не это имели в виду. Я просто хочу убедиться. На сегодняшний день DNS и система идентификаторов обслуживает около пяти миллиардов пользователей по всему миру, при этом также (неразборчиво) протоколы и вся эта экосистема. Ее актуальность, простота, ее относительная... это фантастическая технология в том смысле, что в этой цепочке стоимости участвует множество компаний. Если взять только техническую часть, независимых операторов корневых серверов, резолверов, вплоть до операторов связи

и интернет-провайдеров по всему миру, то их сотни тысяч, плюс, конечно же, веб-браузеры и все такое.

Так что я бы не сказал... есть что-то, над чем нам нужно поработать, и вы знаете, что такие вещи, как универсальное принятие и интернационализированные домены и т. д. и т. п., все это для меня чрезвычайно важно. Уже было сказано, что это мой любимый проект, и это действительно так. Однако суть в том, что эта система оказалась фантастически устойчивой. В прошлом году, кажется, в ноябре, это был самый масштабный день в истории Интернета, если я не ошибаюсь в цифрах, в системе было обработано свыше восьми триллионов запросов, и при этом система даже не запнулась. Так что я считаю, что мы должны этим гордиться.

Я знаю, вы ничего другого и не имели в виду, Джей Зи, просто мне захотелось это сказать.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Спасибо, Йоран.

Что касается второй части вопроса, я думаю, Мартен может ответить на вопрос о закрытых gTLD.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Да, закрытые gTLD, это одна из тех тем, по которым мы определили, что они действительно нуждаются в каком-то решении, потому что есть и рекомендация GAC, и мнение GNSO. GNSO и GAC согласились поработать вместе и обсудить, как лучше всего решить эту проблему. А Правление предложило свои услуги в том, чтобы содействовать в проведении такого диалога. Так что мы недавно отправили... на самом деле это было сегодня, мы отправили письмо и предложили GNSO и GAC определенную концепцию для продолжения работы по этому вопросу. И мы ждем результатов этой работы.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Спасибо, Мартен.

Александра, кто следующий в очереди?

АДЕКСАНДРА ДАНС: У нас есть письменный вопрос от стипендиата конференции ICANN73 Алмада Агара ICANN (Almad Aghar).

Вопрос: Поскольку включить альтернативные системы DNS может быть невозможно, а они быстро набирают популярность, при том что они не управляются каким-то единым органом, не было ли бы разумно для ICANN начать рассматривать возможность интеграции альтернативных систем DNS для устранения коллизий и поддержания работоспособности унифицированной DNS пусть даже в виде не единой DNS, а некоей зонтичной системы DNS? К примеру, ICANN может предложить такой вариант тем альтернативным системам DNS, которые достигли определенного порогового объема операций.

Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Хорошо. Джим, прошу вас.

ДЖИМ ГЭЛВИН: Спасибо, Патрисио, и спасибо вам за этот вопрос. Сегодня мы много обсуждаем альтернативные корневые системы и интеграцию с ними.

Я думаю, важно понимать, что проблема альтернативных корневых зон не сводится только лишь к доменным коллизиям, она гораздо больше и не может быть решена просто предложением интеграции с такими системами для поиска какой-то возможности работать вместе.

Это довольно существенная техническая проблема, затрагивающая принципы работы Интернета. ICANN эксплуатирует, поддерживает работу и стремится поддерживать в будущем работу единой уникальной корневой системы. Понимаете, все эти другие пространства имен действительно создаются. Им нравится использовать имена, которые очень похожи на имена именно в нашем пространстве имен. И да, это создает проблемы, но это не те проблемы, которые может решить ICANN. И это отчасти то, что здесь происходит.

Это больше, чем то, что мы можем обсудить на этом форуме, поэтому нам определенно следует искать другие возможности, возможно, даже другой форум, если у нас будет еще какой-то форум, посвященный другим пространствам имен, как уже бывало несколько раз на прошлых конференциях ICANN. Наш офис технического

директора точно проводит такие форумы, они уже делали это несколько раз в прошлом. Мы сможем подробнее обсудить эти проблемы и способы их решения.

Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Спасибо, Джим. Что касается возможности координации работы с некоторыми такими альтернативными корневыми системами, сложно представить, как можно что-то координировать с теми из них, которые основаны на принципах полного отсутствия какой бы то ни было координации.

Перейдем к следующему человеку в очереди.

АДЕКСАНДРА ДАНС: Спасибо, Патрисио. Следующим будет вопрос из голосовой очереди. И я только хочу напомнить всем, что у нас заканчивается время, поэтому мы закрываем функцию вебинара Q&A, а также очередь голосовых вопросов.

Итак, наш следующий вопрос задает Себастьян Башоле (Sebastien Bachollet).

Себастьян.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: У вас выключен звук.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ: Да, но это не моя вина.

Большое спасибо. Я буду говорить по-французски.

Меня зовут Себастьян Башоле. Прежде всего, я буду говорить как председатель EURALO. У меня есть специальная фуражка для этого, но, к сожалению, камеру включать нельзя, поэтому вы ее не увидите.

Что касается меня, то важно, чтобы все члены региональных организаций At-Large, или RALO, имели возможность участвовать в той дискуссии, которую мы проводим. Если правительство какой-то страны занимает ту или иную позицию, это не должно вредить членам RALO. Так что я

просто хотел убедиться, что мы остаемся открытыми в этом отношении.

Я хотел задать этот вопрос в той части, которую вела Аври, но, наверное, она воспользуется этой возможностью ответить. Я хотел бы знать, почему проверка подотчетности и прозрачности, то есть ATRT, которая на самом деле представляет собой проверку проверок, почему в отношении ее проводится определение приоритетов, несмотря на то, что именно эта проверка должна развиваться так, как это делают проверки. В особенности в том, что касается комплексной проверки ICANN.

Спасибо за внимание. Но на самом деле я хочу сказать еще одно. Какие проекты будут финансироваться из фонда SFICR? Я не уверен, что понимаю, как его планируется использовать, но я уверен, что у вас на этот счет есть замечательные идеи.

Большое спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Хорошо. Давайте тогда дадим слово сначала Аври.

АВРИ ДОРИА:

Да, спасибо.

Одна из причин, по которой ее поместили в очередь приоритетов, это то, что ее работа эволюционировала. Это было сделано в рамках принятого Правлением решения о том, что в определенный момент времени мы их все помещаем в эту очередь; однако Правление на самом деле изъяло из этой очереди работу по определению приоритетов и т. п., но, как предлагает группа ATRT, нам действительно нужно приступить к определению приоритетов, так сказать, чем можно скорее.

Помимо этого, если говорить о комплексной проверке, и мне кажется, что я участвовала в обсуждении этого на нескольких заседаниях, есть еще то, что во время этой проверки, в отношении которой возникали вопросы у многих групп интересов, организаций поддержки, консультативных комитетов... мы обратились к координаторам ATRT3, чтобы попытаться поработать с ними над мандатом для этого всего. Так что если вы правы и эта работа действительно окажется в верхней части очереди

приоритетов, то это приблизит нас к началу собственно этой проверки.

И третье, что я хотела бы сказать, после того как я в течение этой недели и еще раньше поговорила с несколькими группами интересов, организациям поддержки и консультативными комитетами, мы наблюдали то, что многие из них действительно начали думать о процессе самосовершенствования и о том, что для этого нужно. А поскольку эту работу нужно делать непременно на основе принципа «снизу-вверх», прежде чем сообщество сможет на нее взглянуть, я думаю, что пока она ждет в очереди, она как бы уже и началась, но для основной массы работы, например, для внесения в Устав изменений, что потребует довольно много времени, чтобы сообщество могло это все рассмотреть и проанализировать, мы ожидаем результатов определения приоритетов.

Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Спасибо, Аври.

И теперь о том, что касается дополнительного фонда по выполнению рекомендаций сообщества, или SFICR, Данко, прошу вас.

ДАНКО ЕВТОВИЧ: Спасибо, Патрисио.

Говорит Данко. Вы смогли расшифровать нашу аббревиатуру. Это фантастика.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Упорные тренировки.

ДАНКО ЕВТОВИЧ: Да. Фонд SFICR — это способ привнести больше управления, финансового управления, в то, как мы используем наши ресурсы для выполнения рекомендаций сообщества. То есть ключевая его особенность... это то, что это специальный фонд для финансирования тех проектов, которые длятся несколько лет, являются результатами выполнения рекомендаций сообщества и требуют значительных расходов.

Один из главных примеров — это проект реализации системы SSAD, который стал результатом процесса разработки политики в отношении положений GDPR, и это очень хороший пример проекта, который можно финансировать из фонда SFICR.

Кроме того, я хотел бы также добавить еще два других примера важных проектов, которые не относятся к SFICR. Один из них — это поступления от аукционов, к рассмотрению этого проекта сейчас готовится Правление, чтобы связаться с корпорацией и получить информацию об этом в следующем месяце. Проект по поступлениям от аукционов будет финансироваться из средств, поступающих от аукционов.

Кроме того, в том, что касается подготовки к работе над последующими процедурами, мы сейчас находимся в фазе функциональной разработки, или ODP, и эти средства берутся из фонда новых gTLD, то есть, так сказать, от предыдущего раунда, но весь этот проект ввода новых gTLD — это один специальный фонд.

То есть разделение этих фондов позволяет нам обеспечить большую прозрачность, мы будем отдельно отчитываться по каждому из этих фондов, чтобы у сообщества была полная информация о том, как эти деньги расходуются и как продвигаются эти проекты.

Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Спасибо, Данко.

ДАНКО ЕВТОВИЧ: Надеюсь, я ответил на вопрос Себастьяна.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Александра, кто следующий?

АДЕКСАНДРА ДАНС: Спасибо, Патрисио. Следующий вопрос — это письменный вопрос от Шоширо Шонеша (Shoshiro Shonesha, записано на слух).

Каково положение дел в том, что касается следующего обновления ключа для подписания ключей корневой зоны?

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Хорошо. На этот вопрос ответит Джон Крейн (John Crain), прошу вас.

ДЖОН КРЕЙН: Спасибо. Надеюсь, вы меня слышите.

Работа над следующим обновлением ключа для подписания ключей была приостановлена в связи с пандемией COVID-19. Мы ждем отмены ограничений на поездки и собрания. А затем мы еще раз оценим практическую необходимость генерирования нового ключа для подписания ключей и в соответствии с этим пересмотрим наши планы.

Были проведены консультации с сообществом в отношении частоты и т. п. Я опубликую в чате ссылку на них.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Спасибо, Джон.

Александра, следующий вопрос, пожалуйста.

АДЕКСАНДРА ДАНС: Патрисио, следующий вопрос задает Вернер Штауб (Werner Staub).

Вернер?

ВЕРНЕР ШТАУБ: Спасибо. Вы меня слышите?

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Да.

ВЕРНЕР ШТАУБ: За последние несколько лет мы увидели, как трудно работать с такими темами, как доступ к данным или то, что мы сейчас называем достоверностью данных в системе SSAD, а также защита конфиденциальности и борьба со злоупотреблениями в отношении данных.

Это вызвано прежде всего тем, что принцип конфиденциальности противоречит трем остальным принципам, потому что подотчетность — это как бы противоположность конфиденциальности, если мы не откажемся от каких-то привычек, которые с нами с прошлого тысячелетия.

И эти привычки прошлого тысячелетия — это устаревшие подходы к документальному оформлению подотчетности. Сейчас мы это отчасти меняем. Раньше способом обеспечения подотчетности владельца домена считалась банальная публикация информации о нем. Так сказать, если вы введете не тот адрес электронной почты, то настоящий владелец того адрес электронной почты сможет завладеть вашим доменом. Это было... публикация данных была таким способом контролировать доменное имя.

Однако сейчас у нас есть регистраторы, у нас есть экосистема, в которой реальные способы контролировать доменное имя никак не связаны с публикуемой информацией, а публикация такой информации стала, по сути, бессмысленной.

Это бессмысленно даже в тех случаях, когда фактический владелец домена действительно хочет опубликовать эту информацию.

То есть если мы это немного изменим, так сказать, мы могли бы... дальнейшее (неразборчиво) проблемы.

Итак, мой первый вопрос: есть ли у нас шанс изменить фокус нашего внимания с обязательств, когда мы хотим принудить кого-то что-то делать, на то, чтобы попытаться дать им на усмотрение разные варианты, например, чтобы владельцы доменов, желающие продемонстрировать свою подотчетность, могли это делать, чтобы дать им для этого технологические инструменты, например, такие современные технологии, как безопасное хэширование ключевых регистрационных данных или каких-то современных протоколов проверки подлинности.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Спасибо. Я думаю... Бекки, хотите ответить на этот вопрос?

БЕККИ БЕРР: Спасибо за этот очень интересный вопрос.

Я думаю... при всем уважении, я не согласна с тем, что конфиденциальность и подотчетность расположены на противоположных концах спектра. При том, что я совершенно согласна с тем, что злоумышленников нужно привлекать к ответу за недопустимые действия, я не считаю, что решение заключается в том, чтобы разрешить ничем не ограниченный и никак не контролируемый доступ к персональным данным. Должны быть какие-то промежуточные решения. И я думаю, что мы все можем соглашаться или не соглашаться с тем, все ли правильно в gTLD и знаем ли мы... извините, все ли правильно в GDPR или, возможно, не совсем. Но я не хотела бы... я просто не хочу это так формулировать как диаметрально противоположные вещи.

При этом то, что вы предлагаете, чтобы регистратуры и регистраторы могли делать другие вещи, я хочу сказать, что регистратуры и регистраторы в соответствии с договорами берут на себя обязательство обеспечивать разумный доступ к данным владельцев доменов для тех, кто имеет на это законные основания... законные и соразмерные основания. Это требование, прописанное в договоре.

И я не думаю, что это не дает нам рассматривать различные способы обеспечивать подотчетность за использование этих данных, персональных данных, для тех, кто получает к ним доступ в тех случаях, когда это необходимо.

Так что... я приветствую такое незашоренное мышление в том, что касается поиска различных способов решения этой проблемы, потому что, на мой взгляд, мы очень нуждаемся в таком мышлении. Просто мне кажется, что у каждого свое мнение в этой... в этой ситуации.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Спасибо, Бекки.

Александра, кто у нас следующий?

АДЕКСАНДРА ДАНС: Спасибо, Патрисио. Следующий вопрос задает Брайан Бекхэм (Brian Beckham).

Вопрос звучит так: В дискуссиях о злоупотреблениях DNS часто поднимается тема роли и способности веб-хостинга принимать какие-то меры или содействовать в принятии

таких мер. В частности, в качестве дополнения к тем усилиям, которые принимаются за рамками структуры ICANN, предпринимаются ли сейчас, или, возможно, предпринимались ли в прошлом, или же должны предприниматься, — какие-то усилия, направленные на то, чтобы привлечь операторов веб-хостинга к концепции групп управления ICANN?

Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Спасибо за вопрос.

Посмотрим, кто сможет на это ответить.

Бекки?

ЙОРАН МАРБИ: Извините. А, давайте пусть Бекки.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Бекки, а затем, возможно, Йоран.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо.

Роль ICANN ограничена четко прописанной миссией, которая заключается в координации работы системы уникальных идентификаторов Интернета. Мне никто никогда не говорил, что к этой категории следует отнести поставщиков услуг хостинга. Так что я считаю, что это... это немного за рамками наших полномочий.

При этом многие регистраторы являются также поставщиками услуг хостинга... предоставляют также услуги хостинга и т. п. Так что, я думаю, в том, как это работает, они могут во многом пересекаться. Но если говорить о фундаментальных принципах, то это не относится к сфере ответственности ICANN, то есть это была бы... другая ICANN.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ:

Спасибо, Бекки.

У нас есть время еще на один вопрос, Александра?

АДЕКСАНДРА ДАНС: Возможно. Следующий вопрос задает Крис Дисспейн (Chris Disspain).

Итак, Крис, можете говорить.

КРИС ДИССПЕЙН: Спасибо. Вы меня слышите?

АДЕКСАНДРА ДАНС: Да.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Да.

КРИС ДИССПЕЙН: Прекрасно.

Спасибо. Я приветствую всех присутствующих.

В прошлом месяце ccNSO и сообщество ICANN постигла большая утрата. Нас покинула Дотти Спаркс де Бланк (Dotty Sparks de Blanc) оператор ccTLD-домена .VI и матриарх сообщества ccTLD. ccNSO скорбит о ней и чтит ее память. Я знаю, что многие другие члены сообщества ICANN хорошо ее

знали. Так что я хочу попросить вас всех, через час-другой, когда мы вернемся, виртуально, домой с этого заседания, давайте все поднимем бокалы в память о нашей Дотти.

Спасибо.

ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ: Большое спасибо за ваши слова, Крис. Мы все любили Дотти. Мы никогда ее не забудем.

И на этом я возвращаю микрофон Мартену.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Да, спасибо, Крис.

И спасибо всем за этот оживленный и интересный публичный форум.

Я на самом деле хочу поблагодарить всех, кто участвовал в этом сегодня.

Я благодарю моих коллег из Правления за ваше участие и ваши ответы.

И большое спасибо нашим переводчикам. Спасибо, что успевали за нами. И справлялись с нашими акцентами. У нас и в этом аспекте разнообразие.

Итак, ждем возможности увидеться со всеми вами на форуме по формированию политики ICANN74, который пройдет в Гааге, а также возможности вернуться к гибриднему формату проведения конференций, и мы рассчитываем, что на этих заседаниях все будет работать так же хорошо, как нам удалось добиться этого для виртуальных заседаний, и так же все будет инклюзивно, независимо от того, присутствуете ли вы физически на месте или же участвуете в виртуальном формате. Сначала все может быть неидеально, но все вместе мы сможем добиться того уровня, который нам нужен. И мы будем это совершенствовать. Так что спасибо вам всем за сегодня. А после этого будет еще открытое заседание Правления.

Спасибо за участие в этом форуме и мы надеемся... надеемся увидеться с вами в Гааге в июне.

Все большое спасибо.

Заседание закрыто.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]