

---

ICANN73 | 虚拟社群论坛 — ICANN 公共论坛  
大西洋标准时间 2022 年 3 月 10 日（星期四）— 14:30 至 16:00

凯西·什尼特

(KATHY SCHNITT):

欢迎参加 ICANN73 公共论坛。现在我们要交给 ICANN 董事会主席马腾·波特曼 (Maarten Botterman)。

马腾·波特曼:

谢谢。非常感谢大家来参加今天的 ICANN73 —

正在录音。

马腾·波特曼:

感谢大家参加 ICANN73 公共论坛，这是我们今年的第一场公共会议。眼下是个特殊的时刻，我们对那些正在遭受苦难的人民表示关切。一个拥有 4000 万人民的国家正在受到攻击，房屋和街道不再是安全的庇护所。很多人做出了无比艰难的选择，抛下他们曾经为之努力的一切。

这一局势使得 ICANN 董事会更深切地意识到，我们有必要做些力所能及的事，帮助维持互联网 DNS 安全稳定地运营，我们应该认识到，在这种时刻，互联网对于需要访问信息的人来说就是一根救生绳。

---

*注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

---

作为普通人，我们深切关注该地诸多人民遭受的苦难，并感到十分悲痛。作为 ICANN 董事会，我们至少应该提供财务援助，帮助乌克兰的用户接入互联网，那里是最需要连接和获取信息的地方。

我们也请求 CEO 在能力范围内帮把手。ICANN CEO 和我们组织的同事不仅对此提供全力支持，还确保继续推进手上的工作。这让我深受触动。

这周也有很多人表达了支持，我自愧不如。也很欣慰，所有 ICANN 同事都在关注这方面。在绝望的时候，每一点帮助都能起到雪中送炭的效果，带来实际意义。这也是在向绝望中的人传达，他们不是孤立无援的，全世界都在关注他们。

感谢大家在这周给予的温暖支持。我们都很清楚，眼下采取的行动只是第一步。随着时间推移，我们将评估能否以及如何针对紧急情况提供永久性的支持。眼下，我们向乌克兰人民表示深切的同情。衷心希望他们能迎来最好的结果。

现在，让我们回到这次会议。我代表董事会鼓励大家把握这次机会，提出问题，发表意见，分享你们的看法。公共论坛对我们非常重要。如果听不到你们的声音，我们就无法开展工作。

---

我们有责任为所有利益相关方的共同利益采取行动，并直接听取你们的意见。

我们有许多工作要协作完成。本周还会开展许多富有成效的讨论，包括 SSAD 进展、后续流程、优先级框架和其他同样重要的事项。

在这些举措中，有几项能帮助我们推进对建议和政策的评估和实施方式。

董事会已准备好更积极地向前迈进，促进自下而上的多利益相关方流程，从而推进工作。当然，我们还致力于推动持续改进，以一种自下而上、多利益相关方的方式协作完成工作。

另外，请大家记住，公共论坛不是 ICANN 就各种问题及政策征询公众意见的渠道。如果你想就正在征询公众意见的某个特定问题表达自己的看法，请使用 [icann.org](https://icann.org) 网站提供的在线系统。只有通过这种方式提交的意见，相关委员会、支持组织和工作人员才会给予适当的考虑。感谢你们的到来。

欢迎向我们同事提问和发表意见。在开始之前，ICANN 组织的莎莉·纽维·科亨 (Sally Newell Cohen) 将为我们介绍今天会议的形式。

---

莎莉 (Sally)，有请。

莎莉·纽维·科亨： 非常感谢，马腾。

大家好，欢迎你们。马腾提过了，我叫莎莉·科亨 (Sally Cohen)。我是 ICANN 组织的全球传播和语言服务部高级副总裁。

我要简单介绍一下本次会议的形式，以及你们可以如何参与。今天的公共论坛将持续 1 小时 30 分钟。会议将分为三个部分。所有三个部分都欢迎提出社群感兴趣的任何主题。每个部分都将由一位董事会成员进行引导，从萨拉·多伊奇 (Sarah Deutsch) 开始，然后是艾芙丽·多利亚 (Avri Doria) 和帕特里西奥·波夫莱特 (Patricio Poblete)。

那么，在第一部分开始后，你就可以通过两种不同方式来进行虚拟排队。如果你想口头提问或发表意见，请点击屏幕下方的“举手”图标，你将自动进入发言者队列。轮到你发言时，你将看到屏幕上出现一条消息，请你将自己的麦克风取消静音。这样你就知道，马上轮到你发言了。主持人介绍你时，请确保将自己的麦克风取消静音。

---

在发表意见或提问之前，请报出你的姓名，说明你来自哪里，并在适用情况下说明你代表或者附属于哪个组织。请记住，尽管有时很难做到这一点 — 尽量放慢语速，吐字清晰，以便速记员和口译员能够正确捕捉到你说的内容。

如果你无法说出你的问题或意见，请在 Zoom 问答窗格中将其写出。我的同事亚历山大·丹斯 (Alexandra Dans) 将大声念出这些问题。

请不要在聊天窗格中提问。我们不会追踪或监控聊天窗格中的问题，只有问答窗格中的问题或意见会被念出。

在问答窗格中提交问题或意见时，也请务必报出你的姓名，说明你来自哪里，以及你代表或者附属于哪个组织。

接下来是时间规则。时间规则和我们以往的公共论坛一致。每人将有两分钟的时间来发言或提问，你会在屏幕上看到两分钟的计时器。规定这一时间限制是为了确保能有更多同事参与进来。

董事会领头人将回答你的问题，或者请最适合回答你问题的董事会成员或 ICANN 组织成员来回答你的问题。

---

此时，我还要指出的是，在提出问题或意见后可能需要稍等几秒，以便董事会确定最适合且准备最充分的答疑人选。

另请注意，如果你要追加提问，我们要求你重新排队。这也是为了确保每个人在会议期间都有机会提问或发言。

两分钟规则还将适用于任何后续问题或意见。

至于口译服务，请大家充分利用在这里支持我们的熟练的口译员们。本次提供标准联合国语言的同声传译，包括：英语、法语、西班牙语、中文、阿拉伯语和俄语。你们可以在会议页面查找更多相关信息，链接已发布在聊天框中。

也请注意，你们可以点击口译图标来选择语言。我们强烈建议照此操作，因为这样一来，即使发言人所用语言与你们的母语不同，你们也可以快速捕捉到信息。

此外，我想占用一点点时间来感谢口译员，这个功能的实现离不开技能娴熟的你们，再次提醒一下，希望大家尽量放慢语速，吐字清晰，以便口译员提供服务。

下面，我们即将进入第一部分。我们的第一位董事会引导人是萨拉·多伊奇。萨拉，请讲。

---

萨拉·多伊奇： 非常感谢，莎莉，也欢迎大家。董事会非常鼓励大家提问。我们很享受互动的过程，因此十分期待新成员和现有的 ICANN 利益相关方加入到队列中来。

那么，莎莉，只需要点击“举手”图标，就能加入发言队列，对吧？

莎莉·纽维·科亨： 是的。现在已经有人在排队了。

萨拉·多伊奇： 好的。很好，那是不是可以 —

莎莉·纽维·科亨： 奈杰尔·罗伯茨 (Nigel Roberts)。

萨拉·多伊奇： 嗨，奈杰尔 (Nigel)。很高兴听到你发言。请提出你的问题。

奈杰尔，你可能静音了。

莎莉·纽维·科亨： 对。

---

奈杰尔·罗伯茨： 我按了两次取消静音了，现在能听到我说话吗？

萨拉·多伊奇： 现在可以了。

奈杰尔·罗伯茨： 谢谢。

萨拉，董事会成员们，我想说几句并征求董事会的意见，主要是关于近期乌克兰政府让 ICANN 从域名系统根区移除一个或多个 TLD 的请求。首先，我理解大家肩负的责任和义务，我想为你们鼓掌。在收到这类请求时，只能做出这样或那样的回应。创造新选项是不现实的。我还想赞赏跃然 (Göran) 和相关员工在考虑 ICANN 回应时的周全。看得出这是经过深思熟虑的，不单是下意识的反应。我认为回应很合理，但有一个重点需要注意：在现今所处的环境下，这是合理的应对之策。撤销 ccTLD 经理人职务是极其重大的一步，不能轻率决定，必须具备正当流程，赋予上诉权，并全面考虑域内受到附带损害的互联网用户的权利。

另一方面，要说一个国家的公共权威机构无缘无故全面武装入侵不构成严重不当行为，这是很难立住脚的。而参照世界各地的政府和私营企业的一致性做法，采取应对行动是正当的。



---

ICANN 现在的处境可能相当尴尬，与 2014 年的 SWIFT 相似。但我们作为在国际私法上建立的机构，在全球范围内肯定不会显得特别突兀。

完全遵照乌克兰的请求或许会造成深远影响，其中很多还是意料之外的。在世界其他地方，许多资源可能有赖于注册域名的正常运作。欧洲地区人民收发信息的流动自由将受到限制，特别是俄罗斯。这与现在需要实现的事完全对立。相关渠道或客观的异议会逐渐消失。互联网治理多利益相关方模型的合法性无疑也会受到严重损害，甚至可能是致命性的。

不好意思我讲得太快了，因为想尽量控制在两分钟以内。

最后，我有一个提醒。在涉及全球事务时，ICANN 不能在真空中运作。在互联网系统唯一标识符管理方面，我们很想用同样的中立性陈述来回应所有请求，但这势必会酿成大错，我很欣慰 ICANN 有意避开了这个错误。

最后，我想引述肯·奥尔森 (Ken Olsen) 说过的话，其中点明了贯穿数字化设备的企业理念：无论做什么，都应该确保正当行事。

萨拉·多伊奇：

感谢你诚挚的意见，奈杰尔。我们非常感谢。

---

亚历山大，可以告诉我们队列中下一位是谁吗？

亚历山大·丹斯：

大家好。谢谢，萨拉。我想问答窗格的书面意见中有一条问题，但已经解答了，现在没有看到 — 好的，现在有一条。来自安德烈 (Andrey)。

安德烈·谢尔博维奇 (Andrey Shcherbovich)，你可以提问了。

安德烈·谢尔博维奇：

抱歉，我静音了。我是安德烈·谢尔博维奇，来自加拿大蒙特利尔，我是下一届 ICANN74 的英才计划学员。

首先，我想说的是，俄罗斯与全球互联网的这种联系对俄罗斯宣传口是有利的，因为对乌克兰地区受到侵害的人来说，互联网是唯一可能的信息来源。

萨拉·多伊奇：

谢谢你的发言，安德烈。我没有听到具体问题，但很感谢你的意见。

亚历山大，下一位是谁呢？

---

亚历山大·丹斯： 谢谢，萨拉。目前没有书面问题了。

萨拉·多伊奇： 好的。

亚历山大·丹斯： 音频队列中也没有人要发言。

萨拉·多伊奇： 好吧，大家别害羞。我们想听听你们的意见，所以…

亚历山大·丹斯： 我们现在收到一条了，萨拉。

萨拉·多伊奇： 很好。

亚历山大·丹斯： 这个问题来自杰夫·纽曼 (Jeffrey Newman)：我赞成在 IANA PTI 服务方面保持中立性。也就是说，ICANN 组织或社群所做的大量工作对 DNS 安全性和稳定性没有影响。其中包括 ICANN 的办公地点、ICANN 雇佣的承包商、ICANN 资助参加会议的成员、会议召开地点等。这些都不会影响 DNS 安全性和稳定性。ICANN 会考虑在这些不影响安全性的方面采取行动吗？

---

萨拉·多伊奇： 谢谢你的问题，杰夫 (Jeff)。

跃然，你想回应一下吗？

马跃然 (GÖRAN MARBY)： 谢谢杰夫的问题。在 ICANN，我们经常讲到待在安全区、提出观点、设法作出改变的重要性。现在我们的员工已经遍布世界 45 个国家/地区。如大家所知，我们在许多地方设有办事处。我们所用的承包商，在这种情况下，我们通常利用他们来支持 ICANN 社群。

可以说，我们没有想过以那种方式，考虑你提到的那些事情。我们将在谨慎推进的前提下继续考虑这方面。

你知道，员工的安全对我来说非常重要，对你也是一样。那么，就像现在，在审视当前的形势后，我们专注于支持 ICANN 社群、ICANN 董事会，并将工作做到最好。

但你问得很好，杰夫，我知道你并不是想提出尖锐的问题。这更加说明我们每个人都必须在适应和学习中前进。

谢谢。

萨拉·多伊奇： 谢谢你的看法，跃然。

---

队列中还有其他要发言的人吗，或者其他书面问题？

亚历山大·丹斯： 谢谢，萨拉。

音频队列还有。第一位是阿布德尔贾利里·巴沙尔·邦 (Abdeldjalil Bachar Bong)。

阿布德尔贾利里·巴沙尔·邦： 我是阿布德尔贾利里·巴沙尔·邦。

我想提一个建议。眼下 COVID 席卷全球，在部分国家/地区，我们的社群联系也面临许多问题。

我们建议成立一个 ICANN 基金会，一个针对域名、标识符的 ICANN 基金会。通过 ICANN 基金会，可以为改善社群互联网连接的举措提供支持，从而切实帮助到人们。

是的，我们已为乌克兰的互联网基础设施筹备资金。但考虑到这类举措的可持续性，成立基金会或许会是不错的选择。

非常感谢。

萨拉·多伊奇： 非常感谢你的建议。

---

跃然，你想回应这个问题吗？

马跃然： 不太清楚为什么抛给我，因为全体董事会都可以回答这个问题。

嗯，非常感谢你提出的建议。我认为我们和董事会都认为一

马腾，还是应该由你来回答。抱歉。

萨拉·多伊奇： 请讲，马腾。

马腾·波特曼： 谢谢你的提问。

我们会从现在开始考虑这个提议如何向未来扩展。但现在的处境确实是这样。我们感觉有必要采取快速行动，之后将考量推进这方面的最佳方式。非常感谢你的建议。

萨拉·多伊奇： 很好。谢谢。

---

我想我们收到了一个书面问题。亚历山大，可以读一下窗格中的内容吗？

亚历山大·丹斯：

谢谢，萨拉。

这个问题来自 Domain Insight 的凯文·墨菲 (Kevin Murphy)。希望请马 (Marby) 先生、波特曼 (Botterman) 先生以及任何其他愿意回答的主管来回答。

众所周知，ICANN 并不负责确定什么是国家，什么不是国家，那您是否同意，苏联不符合 ccTLD 资格的客观标准？当流程通过批准时，您是否支持 .SU 进入 ccTLD 停用流程？

谢谢。

萨拉·多伊奇：

马腾或跃然？谁想来一好的。请讲。

马腾·波特曼：

我很乐意解答。

没错，根据 ISO 3116.1 标准，苏联不再是一个站点，因此也不再视为符合 ccTLD 资格。

---

实际上，ICANN 组织过去也开展过域讨论，希望能安排域的有序停用。自 2010 年起，ccNSO 就在请求 ICANN 组织暂停域停用方面的工作，以便敲定政策制定流程，在 2017 年又重申了一次。我们十分重视这个请求。

很高兴的是，ccNSO 近期敲定了政策制定流程，并将其政策建议发给了 ICANN 董事会。

我们将在不久后评估 ccNSO 政策建议，并与章程流程保持一致。

希望这能够回答你的问题。

萨拉·多伊奇：

很好。谢谢你的说明，马腾。

亚历山大，我想交回给你，请你告诉我们队列中下一位是谁。

亚历山大·丹斯：

队列里还有汤姆·巴瑞特 (Tom Barrett)。

萨拉·多伊奇：

嗨，汤姆 (Tom)。



---

是书面问题还是口头发言？

汤姆·巴瑞特：

你们能听到我说话吗？我是汤姆·巴瑞特，来自 EnCirca。一个成立于 2001 年的 ICANN 认证注册服务机构。

如大家所知，区块链技术的发展带来了替代根的激增。其中一些项目的存在是为了支持特定区块链，例如以太坊 (.ETH) 或 Solana (.SOL)，但也有其他区块链项目，其主要目的是取代 ICANN 根或推出其他替代根，例如 Unstoppable Domains 和 Handshake。

当然，这些替代根均不属于 ICANN 的统统一根，均缺乏 ICANN 的共识性政策和权利保护机制。

因此我想问问董事会如何设想，如有可能，ICANN 在编制这些替代根政策时将如何参与。

萨拉·多伊奇：

谢谢汤姆的问题。

我想交给卡菲 (Kaveh) 来回答。

卡菲·兰吉巴  
(KAVEH RANJBAR)：

好的。非常感谢。感谢你提出这个问题。

---

我想试着从两方面来回答。

首先，ICANN 董事会和 ICANN 组织以首席技术官办公室的形式密切跟进这方面的进展。实际上，我们的董事会技术委员会会议已经安排了一项议程，我们会在讨论后跟进新的进展。

首席技术官办公室也会继续进行监控。

我们收到了邀请，我认为是在 2017 年，我们收到了两场不同的 ICANN 会议邀请，其中一场是董事会技术委员会，另一场是技术专家小组，他们邀请了使用区块链命名的两项（听不清）技术的一些核心开发人员，并为我们和社群进行了介绍。

也就是说，ICANN 也参与为这些空间（采用的互联网工作空间）提出政策；对吧？现在，DNS 是全球域名解决方案唯一采用的技术。我们的使命很明确，其中有一部分提到了 DNS。

当然，从全球层面而言，人类或许想采用另一种域名空间或在当前 DNS 域名空间的基础上并入另一个域名空间，那我们确实需要考虑这方面。这将从社群开始。我们需要监控是否出现了值得关注的事情。当然，我们还需要作出反应，告知社群和选区。

---

但总体而言，我们会重点关注（听不清）。如果社群确实想要参与，授权我们开始审视对应政策，开始审视执行，我们将非常乐意。大家都知道，许多这些技术，许多这些技术（但并非全部）所面临的一个重大限制是无法执行。这是非常二元的，一开始可能会很有趣，但我们知道该模型无法维持。我们需要针对知识产权等事项设立外部控制。

我希望这能回答你的问题。

萨拉·多伊奇：

谢谢卡菲。

我想提醒一下董事会成员和与会者，请放慢语速，以便口译员捕捉到大家所说的每一句话。

亚历山大，队列中下一位是谁呢？

亚历山大·丹斯：

谢谢，萨拉。有一条来自 ICANN 英才计划学员穆卢德·哈利夫 (Mouloud Khelif) 的书面问题。

除了英才计划和新生代计划外，董事会还计划与组织和/或社群开展哪些工作，来改善、促进新成员入职 ICANN 生态系统呢？

---

谢谢。

萨拉·多伊奇:

非常感谢这个问题。我想交给里昂 (Leon) 来回答。

里昂·桑切斯  
(LEON SANCHEZ):

谢谢，萨拉。我是里昂·桑切斯。我要改用西班牙语频道，这样可以使用翻译服务。

大家好。非常感谢你的问题。

如你所知，现在可以在不同计划的帮助下加入 ICANN 社群。你提到了英才计划。这是其中一项计划，新生代计划则是另一项，你可以在 ICANN 学习中心的可用资源中找到。在这个网站中，你不仅能找到许多不同的资源，还能继续了解 ICANN 的动态以及 ICANN 的行动。

你也可以前往英才计划的（听不清），以及新生代计划，根据我的经验，我建议你参加电子邮件清单内开展的讨论。这些讨论在闭会期间开展，如果积极参与，我相信你定能快速学到很多知识。

对了，如果有疑问也可以联系我，我会帮助你的。

---

非常感谢。

萨拉·多伊奇:

谢谢，里昂。顺便说一下，里昂提到了“根据我的经验”，是因为他以前也是英才计划学员。很显然，他是从自身经验出发来回答的。我们很鼓励这样做。

亚历山大，队列中下一位是谁呢？

亚历山大·丹斯:

有一条来自史蒂夫·戴尔边科 (Steve DelBianco) 的音频问题。

史蒂夫 (Steve)?

史蒂夫·戴尔边科:

我是史蒂夫·戴尔边科。

在你帮我取消静音后，我又把自己静音了。

我认为，关于 DNS 滥用的欧盟委员会研究是本周一个非常重要的话题。所以我有一个相关的问题。

不谈研究人员拟议定义的分歧，我确实听说总体达成了一致和确认，称调查研究中的三类 DNS 滥用至少有一类符合 ICANN

职权。因此，这些类型中至少有一类符合 ICANN 职权。我想，大家知道我要说什么。就是一类，恶意注册域名，通常是一批中的一部分，其中有几个被列入黑名单，并且明确用于命令和控制僵尸网络工作或垃圾邮件。

因此，我想问问董事会的意见，这是否明显属于职权范围，以及我们在政策制定和合同执行方面可以做些什么，来着手解决至少这一类的 DNS 滥用。

谢谢。

萨拉·多伊奇： 好的。马腾，你要回应一下吗？

马腾·波特曼： 抱歉。我没听到部分 — 第一部分问题。

萨拉·多伊奇： 那不然让吉姆 (Jim) 来回应第一部分，或先回应这条，之后你有想补充的再交回给你。

马腾·波特曼： 谢谢。

吉姆·加尔文  
(JIM GALVIN):

谢谢，萨拉。

也谢谢史蒂夫的问题。

董事会切实依赖于 ICANN 社群来提示评估这类事情的意愿，认识到这点是很重要的。欧盟委员会报告就是由他们授权的。关于 DNS 滥用的 E.C. 研究，抱歉，是由 E.C. 授权的。目的是让社群了解意见并决定要采取的应对之策。

当然，我们目前已经进入了这种状态，即确认其中讨论的一系列事项并采取行动。而我们可能会做的其他工作，仅仅取决于社群想采取的行动。

谢谢。

萨拉·多伊奇:

谢谢吉姆。希望这样可以回答你的问题，史蒂夫。

亚历山大，队列中下一位是谁呢？

亚历山大·丹斯:

谢谢，萨拉。奥莎娜·普里霍德科 (Oksana Prykhodko) 提出了一个问题。

---

非常感谢大家对乌克兰的所有支持。马腾表示以后也将继续支持。我们非常感激，也希望 ICANN 在乌克兰设立办事处。大家觉得如何呢？

萨拉·多伊奇： 谢谢 — 马腾。

马腾·波特曼： 感谢你的建议。我认为，现在并不是决定这方面的时机。但是感谢你的建议。谢谢。

萨拉·多伊奇： 很好。非常感谢。  
现在我想交给艾芙丽·多利亚，让她来接着主持这场会议。

艾芙丽 (Avri)？

艾芙丽·多利亚： 好的。谢谢，萨拉。

感谢你主持所有这些问题。现在继续，亚历山大，可以告诉我们下一位是谁吗？



---

亚历山大·丹斯：                   好的。谢谢，艾芙丽。下一个是音频问题，来自杰夫·纽曼。

艾芙丽·多利亚：                 杰夫，请讲。

杰夫·纽曼：                       好的。谢谢，取消静音耽误了一下。

我想接着讲讲汤姆·巴瑞特关于替代根的问题，做一点补充。

仅仅在 Handshake 系统中，就有 350 万个顶级域名。其他系统还有千百万的域名。

而问题是 — 我知道这个问题现在无法完全解答，但我们所有人都必须思考一下，这 350 万域名的所有者中很多都反对 ICANN 授权类似的字符串，而不是 Handshake 或其他替代根中存在的字符串。需要思考的是，如果有人下一轮新通用顶级域中申请了这些替代根中的一个字符串，而这些替代根的所有者提出存在冲突，ICANN 将如何处理？对吧？将会存在大量有意的域名冲突。

尽管我很认同所给出的答案（即关注世界的动向和技术发展），但我们需要根据已知信息，预测即将出现的疑问或即将产生的问题。

---

现在可以认为冲突，存在有意试探冲突或制造冲突的可能性，以防 ICANN 在未来授权这些字符串。

因此，这对 ICANN 社群来说是非常重要的事情，眼下我们每个人都需要关注，而不是等几年后启动流程时再来关注。

谢谢。

艾美丽·多利亚：

谢谢杰夫。感谢你提出这个问题。

我认为你说得对，这确实是个值得思考的重要事项。这也是 NCAP 考虑的事项之一。

或许我可以把这个问题转给吉姆或卡菲，看看是否需要针对与 NCAP 工作和其他方面的联系，进行补充说明。

吉姆·加尔文：

好的，谢谢杰夫。我想在这里插一句。

是的，针对今后的域名冲突处理方式，董事会确实还没有作出明确决定。你也知道，杰夫，SubPro 提出了一系列应对域名冲突的建议以及相关的担忧。

---

董事会 — 基于此主办了一个项目，即域名冲突分析项目，该项目已经运作了数年，预计有望在不久后完成。它将针对未来的域名冲突处理方式提供指南，供社群和董事会考虑。

在这一点上，我想指出的是，社群仍有机会加入 NCAP 并参与该部分讨论，当然，也可以留意未来的公众意见机会，在最终报告敲定后加入相关工作，参与指导 ICANN 董事会和 ICANN 组织如何应对这些问题。

谢谢。

艾芙丽·多利亚：

谢谢，吉姆。谢谢你将 NCAP 的全称讲出来，之前我第一次提到的时候就该这么做了。而且，后续可能应该就此开展更多的交流，看看这些问题最适合放在哪个背景下讨论。

亚历山大，可以看看下一个问题是谁提出的吗，谢谢。

亚历山大·丹斯：

艾芙丽，下一个问题来自马克·达迪斯杰尔德 (Mark Datysgeld)。

我想知道 ICANN 是否有计划创建并推出 ICANN 组织域名的 IDN 版本，UASG 友人杜桑·斯特吉克艾维克 (Dusan Stojicevic) 早就提出了这个建议。这是对 UA 使命的重大承诺。

---

艾芙丽·多利亚： 谢谢你提出这个问题，马克 (Mark)。

现在有不少相关讨论。我也认为在正式保留名称列表等方面可能存在一些障碍。我知道，这是跃然最关心的项目。

不知道其他人是否还想补充点什么。或者，跃然，你有什么要补充的吗？

马跃然： 宏安 (Edmon) 举手了。可以由他起个头，我再接着讲讲这个项目。

艾芙丽·多利亚： 抱歉。我漏掉了。

宏安，请讲。

钟宏安 (EDMON CHUNG)： 没关系。这也是我最关注的项目，至少在 IDN 和 UA 方面是这样的。

感谢你提出这个问题。

---

我认为，这肯定是个探索过程，探索我们希望怎么做。而这是我最看重的事情。

当然，总体而言，ICANN 正在将自己的域向更广泛的 UA 和 IDN 目标靠齐，并触达那些还没有连上互联网的群体（因为导航工具没有采用他们的语言），这或许有所帮助。

我认为，ICANN 总体需要 — 本身仍在经历 UA 过程。这点很重要。我确实注意到，实际域名 `icann.org` 在用不同语言表达时，将传达一个强有力的信息。

我也确实领会到了。

此外，我想艾芙丽提到的一个方面是保留名称列表，但在 TLD 级别，我们也应该创造性地思考这点，ICANN 组织也应该考虑，即使是 `.ICANN` 或有意义的 `.XX`。

想想之后会如何发展，是的，我并不认为这一举措仅局限于组织或董事会。它将涉及一些 — 在顶级层面，肯定会涉及一些社群讨论。

但在二级层面，就像你早前建议的那样，我们确实应该将其收回，设法落实到位，进行审视并返回报告，我想，一旦拥有了二级域，就可以用来指代域中的 ICANN，并推出 IDN 和 UA。

---

谢谢。

艾芙丽·多利亚：

谢谢宏安。我提出的方向不太对，谢谢你纠正这点。我以为听到了这方面，但实际上听错了，部分原因可能是我们开展的对话与 TLD 总体概念相关。

谢谢你纠正这方面并深入介绍。

亚历山大，可以看看下一个问题吗，谢谢。

亚历山大·丹斯：

好的。谢谢，艾芙丽。下一个是音频问题，来自诺尤斯·萨德 (Nojus Saad)。诺尤斯 (Nojus)。

诺尤斯·萨德：

亚历山大和高管团队，大家好。谢谢。我是诺尤斯·萨德，来自青年妇女基金会，也是 ICANN73 英才计划的学员。

我想接着杰夫的问题问一问，就是：ICANN 如何应对近期的 DNS 去中心化网络活动？ICANN 现在或将来是否会通过一种机制将去中心化域名纳入 ICANN 生态系统？ICANN 如何管制签约的注册服务机构或出售域名的注册服务机构，又如何解决这些系统中出现的 DNS 滥用问题？

---

艾芙丽·多利亚： 谢谢诺尤斯的问题。我想交给卡菲，请讲。

卡菲·兰吉巴： 非常感谢。我觉得这是一个非常有效的问题。在谈到 DNS 域名空间时，现在有一个全球 DNS 域名空间。在谈到我们如今熟知的域名空间时，应该意识到它属于数学树，因此无法 — 从定义上来讲，树需要具备相似的根。

既然达成了采用一个域名空间的共识，那目前就绕不开 DNS。当然，共识是可以变化的，人们可以换用其他域名空间。但只要存在这一共识，DNS 域名空间仍将是唯一的。任何替代根并不属于全球 — 即便基于区块链，并不属于我们熟知的 DNS 全球域名空间。

先不谈采纳的问题 — 但我认为这是非常重要且必须考虑的问题。先不谈采纳的问题，只要不是（听不清）当前的域名空间根，即 IANA 根服务器，就不属于系统的一部分。

只要不是来源于该处，就不可能属于这一结构。我认为记住这点是很重要的。

即便如此，我在聊天中发现的关注程度以及我们收到的问题清楚表明，我们作为董事会，还需要推动组织更加关注这方面，了解其他域名空间并特别留意。因为，只要观察到这些空间占

---

据主导地位并被全球接受（体现趋势），我们就需要采取行动。

我在聊天中也注意到一条很好的评论，提出或许应该多加关注人们为什么 — 人们在关联这两种空间（当前的全球域名空间和其他替代空间）时做了哪些工作。因为每当出现新的技术趋势时，我们总能看到一些权宜之计。

目前我也认为，审视人们为关联这两个空间而采取的权宜之计是值得关注的研究之一，因为这将引导我们未来如何 — 或缺少哪些用户，以及我们可以在 DNS 中添加或在使命中并入哪些方面，来确保这些需求也能得到解决。

非常感谢。

艾芙丽·多利亚：

谢谢卡菲。

跃然，你对此有什么评价吗，还是说卡菲已经都讲到了？

马跃然：

我认为卡菲已经讲全了。如果还有别的，就是涉及具体内容了。



---

ICANN — 我们不负责这方面。ICANN 不涉及商业主张，不属于竞争定位。我们的 — 就像卡菲所说，我们关注并提出 DNS 空间背后的事态。这也是合同中的要求。

替代域名空间正逐渐显现，我们知道这是即将发生的。我们也认为 — 我们不久前发布了一篇相关博文，确切提到了“客户应警惕”。

我们的工作让用户始终能在一个系统中互相连接，现在有 50 亿用户。这也是我们设法做的事情，因为背后的技术是不断演变的。

个人而言，我认为用户拥有一个能连接的系统是很重要的，无论是什么系统，但应当是唯一的系统。谢谢。

艾芙丽·多利亚：

谢谢，跃然。

在进入下一个问题之前，我想暂停提醒下很多语速快的同事，请务必放慢语速。我们十分感激这些意见，但也想确保它们正确翻译成了所有其他语言。我也在尽量放慢语速。请大家试着讲慢一点。谢谢。

好的。可以看看下一个问题吗，亚历山大？

---

亚历山大·丹斯： 艾芙丽，下一个是来自西瓦苏布拉玛尼安 (Sivasubramanian) 的书面问题。

ICANN 是否考虑组织一个新的标识符研究/调研/或工作组，并包括员工、专家和社群参与者？谢谢。

艾芙丽·多利亚： 谢谢。西瓦 (Siva)，谢谢你的问题。我先看看有谁想来回答这个问题。有人想来回答吗？

马腾·波特曼： 我可以谈谈。

艾芙丽·多利亚： 马腾。

马腾·波特曼： 西瓦 (Siva)，谢谢你的问题。目前，我们没有这方面的考虑。但是，如你所知，战略规划的一个必要部分是审视标识符系统如何演变。因此可以预见，后续会通过某种方式来审视这些问题。我们正在跟进关注的演变，目前还没有相关计划。

---

艾芙丽·多利亚： 谢谢。我想补充的是，我们已经设有相当多的议题和优先事项，当然，如果出现新的优先事项，将有必要审视所有这些问题。

现在，亚历山大，请进入下一个问题。

亚历山大·丹斯： 下一个问题来自音频队列的阿嘉·达塔 (Ajay Data)。

阿嘉 (Ajay)，你可以 —

阿嘉·达塔： 嗨？大家晚上好。我是阿嘉·达塔。

我的问题分为两方面。首先，考虑到当前的（听不清）和疫情形势，我的问题是：我们是否有计划探讨财政资金增长的潜在可能性，以应对长期情况？

此外，我们是否需要进一步采取一些措施，让 ICANN 绝对远离任何政府或任何政治机构施加的压力，真正维持互联网的中立性，为所有人维持稳定的互联网。谢谢。

艾芙丽·多利亚： 谢谢。谢谢你的问题。

---

我想，第一个问题与财务规划相关，可以的话，我想先交给旦科 (Danko)。之后再转交给其他人来回答第二个问题。

旦科，可以谈谈第一个问题吗？

旦科·杰夫托维克  
(DANKO JEVTOVIC):

好的，艾芙丽。如你所知，我很乐意讨论财务问题。

艾芙丽·多利亚:

这也是我交给你的原因。

旦科·杰夫托维克:

嗯。我是旦科·杰夫托维克。阿嘉，谢谢你的问题。

你知道，ICANN 设有储备资金。而在这几年疫情期间，我们有部分收入未按计划支出，因为差旅限制没有放开，而且注册域名数量的增幅也比我们预期中大。

因此我们 — 董事会决定将这些资金的一部分转入储备资金，用于增加储备，以备任何意料之外的（听不清）。

---

经决定，储备资金的水平必须至少为 12 个月的运营成本。目前，储备资金已超过该水平，大约达到了 15 个月，这是董事会已经落实的决策。

此外，其中部分资金用于成立社群建议实施的补充资金 (SFICR)。根据计划，这些资金将用于由社群建议发起的多级重大项目。我们资金充足，这不仅是为了应对紧急情况，也是为了资助所有社群，针对来自社群建议的项目提供资金。

第二部分问题是关于政治压力的，我想其他董事会成员可以来讲点什么。但我想说，ICANN 也是这个世界的一部分。我们需要融入进去，因为除了这颗在宇宙中转动的蓝色星球，我们不可能在别处生存。

有谁想回答这个问题，艾芙丽？

艾芙丽·多利亚：

谢谢，旦科。好了，第一个。然后我想继续下一部分。

整个管辖权问题在移交流程中是很重要的部分。未来我们也会面临需要解决的问题。在尝试和避免、尝试和预计以及着手处理时，这是需要格外谨慎对待的事项之一。或许，马腾，你有什么要补充的？我能转交给你吗，主席？

马腾·波特曼:

这也反映了我们在这方面的讨论。对我们而言，很显然，推动全球的唯一标识符系统交付是需要技巧的。此时，政府会设法向我们施加压力，设法让我们失去平衡，因为我们的独立性能保证全球系统的可用性。

因此在这种情况下，当五年前 — 刚好五年前，美国政府将授权移交给多利益相关方社群，我认为那是一个时间标志，只要我们的生态系统继续证明我们作为领头人的优势，我们就能继续坚持这个目标，我认为 — 我相信就像我们今天所做的那样。

艾美丽·多利亚:

谢谢马腾。

还有其他人要对此发表意见吗？没有。

那么亚历山大，可以看看下一个问题吗。

亚历山大·丹斯:

好的。下一个是来自新生代计划学员路易·罗弗 (Luis Rolfo) 的书面问题。我很好奇，确保注册管理机构和注册服务机构维持独立实体的理由是什么？谢谢。

艾芙丽·多利亚:

好的。谢谢你，路易 (Luis)。

贝基 (Becky)，可以请你从当前的角度来讲讲这个问题吗？你已经从历史的角度深入理解了成因。

贝基·拜耳  
(BECKY BURR):

非常感谢。

最初，注册管理机构和注册服务机构是单独设立的，作为向域名注册系统引入竞争的一种方式。

1998 年，在通用顶级域方面（很显然，不是 ccTLD，而是通用顶级域），一个公司运行了 .COM、.NET 和 .ORG，同时担任这些域名的注册管理机构和注册服务机构。

在构思并成立 ICANN 时，我们明白需要花一些时间来建立新的顶级域，并在该层面引入竞争。而在注册服务机构（本身的注册层面）引入竞争是相对容易的。

因此，美国政府当时要求 VeriSign（在那之前运行 .COM、.NET 和 .ORG 的公司）构建一个系统，以允许其他注册服务机构售卖和注册 .COM、.NET 和 .ORG 格式的域名。以上是基础信息。这在很大程度上是为了引入竞争，并维持竞争的增长，因为

---

ICANN — 因为 DNS 域名标识符的管理正逐步从美国政府中移交出来。

关于独立性仍然存在的原因，尚有一些争论。而在 ICANN 历史上，曾多次出现过垂直整合的问题，也就是由一个注册管理机构和一个注册服务机构服务于一个整合的 — 服务于注册这些域名的人。

在一种非常传统、经济和竞争性的理论中，人们通常认为，只要上游或下游部分没有主导者，垂直整合就能产生效率。

因此，无论是主导性注册管理机构还是主导性注册服务机构，这些方面 — 所谓的垂直整合通常被认为构成潜在的竞争问题。

我确实认为，随着顶级域新模型的出现，有理由再透彻考虑该政策。

我们在多年前曾考虑过该政策。我想应该是 2006 年前后的事了。社群放松了垂直整合，因此有些公司既是注册管理机构，又是相关的注册服务机构。但他们必须维持适当的独立，必须向其他竞争性注册服务机构提供相同的权限。



---

我认为这都是出于促进竞争的目的，就像我之前提到的那样。世界在不断变化，不时思考下这方面是很合适的，尤其是在设立顶级域新模型时。

艾芙丽·多莉亚： 谢谢，贝基。谢谢。

是的，我们所有人都应该留意垂直整合工作任务，在再次处理这个任务时需要格外谨慎。即便只是提起这方面的回忆，都让我想谨慎对待。

亚历山大，可以告诉我们下一位是谁吗，谢谢。

亚历山大·丹斯： 下一位来自音频队列，是梅森·科尔 (Mason Cole)。梅森 (Mason)?

艾芙丽·多莉亚： 请讲。

梅森·科尔： 谢谢。

艾芙丽·多莉亚： 请继续。

梅森·科尔：

我想接着史蒂夫·戴尔边科的问题，继续谈谈 DNS 滥用。

据我统计，在 ICANN 范围内，至少有五个小组和/或行业举措在讨论 DNS 滥用问题，这很令人鼓舞，值得称赞，但并没有触及所有恶意人员的藏匿之处。即使一些数据表明在滥用方面取得了进展，但仍然存在一些问题。如果没有问题，我们也不会大费周章地来解决。

鉴于社群处于主导地位，并且在追随行业工作和他人工作的脚步，鼓励对 DNS 滥用采取严厉的行动，那么，ICANN 组织最终是否有机会在行业工作中贡献自己的力量，创造公平竞争的环境，并触及那些拒绝自愿出力的恶意人员？

谢谢。

艾芙丽·多利亚：

好的。我想交给谁 —

马跃然：

这是向 ICANN 组织提出的，我想我可以回答这个问题。

艾芙丽·多利亚：

请讲。

---

马跃然：

抱歉。

首先，感谢你提出这个问题。ICANN 组织并不是什么都没做。首先，我们创建了一 我们从健康指标着手。我们设有 DAAR 系统，我认为这在审视滥用方面是一个广受认可的系统。我们问过 简单说来，我们将与注册管理机构达成协议，以获取从 Verisign 协议中得到的相同信息。我们还设有 DNSTICR，在帮助处理某些类型的滥用问题时，我认为是很成功的。

除此之外，所有 我们还在积极支持 ICANN 社群中的许多团队。我们的目标是促进社群的讨论与交流。但我知道，你不是想说我们什么都没做，因为你提到了这方面。

例如，有 你知道，在一些电话会议中，我的背景显示了一个图表（现在没有这样做），其中使用与欧盟委员会报告相同的方法作了一条趋势线，回溯到 GDPR 开始时，GDPR 出现时，从而显示相关的趋势。

我们将 在接下来的几天里，会通过博文发布更多这类数据，切实体现我们的角色。然后由大家和社群来确定，政策、合同和协议是否有任何变化。基于自下而上的多利益相关方模型，这必须起源于 ICANN 社群，相信你也同意。

谢谢。

---

艾芙丽·多利亚： 谢谢，跃然。

梅森，谢谢你的问题。

在即将结束我这部分提问工作之时，我想谢谢大家，你们都在一定程度上放慢了语速，之后也希望继续注意这一点。

帕特里西奥 (Patricio)，下面交给你吧。谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特： 非常感谢艾芙丽。大家好，我在圣地亚哥，尽管我更想去圣胡安，与你们大部队在一起。

亚历山大，下一位是谁呢？

亚历山大·丹斯： 帕特里西奥，下一个是来自罗勒夫·梅耶尔 (Roelof Meijer) 的书面问题：大家可能注意到，CENTR 董事会上周决定暂停 .RU 经理人的成员资格。另一方面，ccNSO 通过理事会发布了一则声明，谴责使用武器来消除分歧。ccNSO 理事会认为最重要的是，ccNSO 应保持中立，不为国内政治纠纷、国际冲突或战争站队，并继续作为所有 ccTLD 经理人值得信赖的合作伙伴。

---

ICANN 董事会也赞同上述立场吗？如果是，是否无论东欧目前的冲突升级到何种规模，都不会影响该立场？

谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特： 我想马腾可以回答这个问题。

马腾·波特曼： 好的。谢谢，顺便为不用荷兰语的同事介绍一下，这是罗勒夫·梅耶尔。

罗勒夫 (Roelof)，感谢你提出问题。是的，我们注意到了 CENTR 董事会的决定，我们与其立场相同，即保持中立，不为政治纠纷等站队。

我们认为，我们的责任是确保互联网正常运作，同时推动其运作，这甚至可能是用户最后的救生绳。因此，我们一直在为之努力。

谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特： 谢谢马腾。

---

亚历山大，队列中下一位是谁呢？

亚历山大·丹斯： 帕特里西奥，下一个问题来自音频队列的乔纳森·扎克 (Jonathan Zuck)。

帕特里西奥·波夫莱特： 请讲。

乔纳森·扎克： 谢谢。我是乔纳森·扎克。

我们讨论了一些替代根的问题，并试图就 ICANN 维护的根坚持自己的统筹，其可信度似乎是一在推动进展时将受到重点关注。我想有三个问题可能会影响该可信度，一是普遍适用性，因为我在聊天中看到很多人提到使用这些替代根的困难程度，我们不能忽视在某些方面使用自己的根有多困难。

此外，我很好奇董事会在封闭型通用和地理名称方面的讨论情况，以及进展如何，是否有需要报告的事项。

谢谢。

---

帕特里西奥·波夫莱特： 谢谢乔纳森。让我看看谁可以回答这个问题。

卡菲·兰吉巴： 乔纳森，可以请你再解释下第一部分问题吗？因为你说要接入我们自己的根，你提到了 IMRS，ICANN 运营商根，这并不容易。可以再细讲一下是什么意思吗？

我想乔纳森没在麦克风上了。

帕特里西奥·波夫莱特： 我们再让乔纳森上来谈谈？

乔纳森·扎克： 谢谢。还好不是我这边忘记关静音。

我想，我之前提到的是关于使用 IDN 的持续复杂性，例如，存在 ICANN 负责的根难以使用的情况，对吧？因此，当我们在普遍适用性方面还有很长的路要走时，这种认为替代根很难使用的想法是 — 变得具有讽刺意味。

这只是我脑海中闪现的三个可信度问题中的一个，也可以说与 ICANN 维护的根相关。

---

卡菲·兰吉巴： 非常好。谢谢。我想很清晰了。我把它和 ICANN 根服务器运营弄混了。是的，基本而言，域名空间，尤其在国际化方面 — 在该域名空间（DNS 全球域名空间）内，并不是最容易使用的。我也同意，应该审视普遍适用性方面的工作。我认为这属于基本框架，努力找出薄弱之处，并探索潜在的解决方案。因此我完全同意。谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特： --

马跃然： 我可以做一点补充吗？我想补充一下，可以吗？

乔纳森，我知道你不是那个意思。我只是想确认一下。如今的 DNS 和标识符系统在为全球 50 亿人提供服务，（听不清）协议，以及整个生态系统。实际上，简言之，相当 — 在某种意义上是很了不起的技术，毕竟有很多公司加入了价值链。单是考虑技术方面，就有独立根服务器运营商、解析器、一直到世界各地成千上万的电信运营商和 ISP，当然还要加上浏览器等等。

所以我会说 — 我们需要解决一些事情，譬如普遍适用性和 IDN 等等，这些非常重要。对我而言，之前有人提到这是我重视的项目，其实现在也是。但问题的关键在于，这个系统的可



---

持续性相当优异。去年 11 月，我想，那是有史以来最重大的互联网日，如果我没记错数字的话，有超过 8 兆的请求输入系统，而系统甚至没有停顿一下。我想我们应该为此感到骄傲。我知道你没有别的意思，乔纳森，我只是想提一下。

帕特里西奥·波夫莱特： 谢谢，跃然。

关于问题的第二部分，我想马腾可以讲讲封闭型通用的问题。

马腾·波特曼： 好的，关于封闭型通用，这是我们确定的一个切实需要解决的问题，因为有 GAC 建议和 GNSO 意见。GNSO 和 GAC 都同意与对方合作，探讨如何以最好的方式处理这个问题。董事会已表示愿意促成这方面的交流。因此我们最近发了一封——实际上，我们今天向 GNSO 和 GAC 发送了一封信函以及拟定框架，来跟进工作。我们期待看到交流结果。

帕特里西奥·波夫莱特： 谢谢马腾。

亚历山大，队列中下一位是谁呢？

---

亚历山大·丹斯： 好的，有一条来自 ICANN73 英才计划学员阿尔马德·阿加尔 (Almad Aghar) 的书面问题。

问题是：鉴于纳入 alt DNS 可能不可行，因为它们正在迅速普及并且不受统一机构的管理，那如果 ICANN 开始考虑与 alt DNS 进行整合，以消除冲突并维持可行的统一 DNS（即便是 DNS 防护伞而不是单个 DNS），是否是个好办法？例如，ICANN 可以为那些横跨一定交易数量的 alt DNS 提供方案。

谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特： 好的。吉姆，请讲。

吉姆·加尔文： 谢谢帕特里西奥，也谢谢提问者。今天已经讨论了很多关于替代根及其整合的问题。

我认为，需要承认替代根问题不仅仅在于域名冲突，不能单纯建议我们与之整合，然后设法一起运作。

在互联网的运作方式上，有一个相当重要的技术问题。ICANN 负责运营、维持、寻求延续单一独特的根系统。你知道，其他域名空间肯定会逐步出现。他们倾向于使用的域名，看起来很

---

像我们在特定域名空间中用到的域名。是的，这就产生了问题，并且不是 ICANN 能解决的问题。这是目前切实发生的情况之一。

它超出了我们在本论坛中的讨论范围，当然，我们应该找寻其他机会，或许还包括其他论坛，例如效仿过去在 ICANN 会议中的经验，开设另一个关于其他域名空间的论坛。当然，首席技术官办公室将负责运营这些论坛，他们之前有过一些经验。我们可以继续深入研究这些问题，并讨论如何应对。

谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特： 谢谢吉姆。而关于与一些根协调的可能性，如果其中部分建立在绝对缺乏协调的基础上，就很难预见如何与之协调。

好了，让我们有请下一位发言者。

亚历山大·丹斯： 谢谢，帕特里西奥。下一个是音频问题。另外我想提醒下，由于时间关系，我们将关闭问答窗格和音频队列的提问功能。

下一个问题来自塞巴斯蒂安·巴肖莱 (Sebastien Bachollet)。

---

塞巴斯蒂安 (Sebastien)。

帕特里西奥·波夫莱特： 你静音了。

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 之前是，但好像不是我这边的问题。

非常感谢。接下来我会说法语。

我是塞巴斯蒂安·巴肖莱。首先，我将以 EURALO 主席的身份发言。为此我戴了一顶特殊的帽子，但很遗憾，不能打开摄像头让大家看看。

不过就我看来，更重要的是，今天所有 RALO 成员都参与了当前这场讨论。毕竟政府采取了某种立场，尽管本不应该损害到 RALO 成员的利益。我想确认，我们在这方面仍保持开放。

在艾芙丽的部分我就想提出这个问题，不过她现在应该还有机会回答吧。我想知道 ATRT 审核（实际上是对审核的审核），作为推动审核工作方式演变的流程，为什么依然要受到优先级的约束？尤其是在涉及 ICANN 整体审核时。

---

谢谢大家。对了，我还想提出另一点。SFICR 可以为哪些项目提供资助？我不确定自己是否理解其用途，但我相信你在这方面有一些好想法。

非常感谢。

帕特里西奥·波夫莱特： 好的。那我们先请艾芙丽发言吧。

艾芙丽·多利亚： 好的，谢谢。

纳入优先队列的其中一个原因是其所涉及的工作。这是董事会决定的一部分，我们在某个时间点纳入了所有事项；不过，董事会也曾从队列中移出了优先级活动，但是，正如 ATRT 的建议，我们切实需要尽快启动优先级模式。

除此之外，就整体审核而言，我想我们在几场不同的会议中讨论过这点，在开展审核的同时，许多选区、SO、AC 会对此抱有疑问，我们转而联系了 ATRT3 领头人，设法与他们合作，开始确定这方面的职权范围。那么，假设你是对的，并且它确实是在优先级队列的最前部，在这种情况下，我们更倾向于让它自己启动。

---

我想指出的第三点是，在这周和之前的时间里，我们与几个选区、利益相关方团体、SO、AC 进行了交流，然后发现，他们大多已开始考量自我改进的流程以及必要事务。在这之中，确实需要严格采用自下而上的方式，然后再让整体社群进行审视，我认为当它排在队列中时，其实就已经启动了，但对于大部分工作（如修改章程），社群需要分配相当多的时间来审查和考虑，因此我们希望直观看到优先次序。

谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特： 谢谢，艾芙丽。

关于社群建议实施的补充资金 (SFICR)，旦科，请讲。

旦科·杰夫托维克： 谢谢，帕特里西奥。

我是旦科。你把缩略词的全称拼了出来，很棒。

帕特里西奥·波夫莱特： 练习一下。

---

旦科·杰夫托维克： 嗯。通过 SFICR 资金的方式，我们在实施社群建议时所用的财务资源可以受到进一步的管理，即财务治理。其关键在于，这些资金专用于持续数年、作为社群建议结果、属于重大支出的项目。

因此，一个主要示例是实施 SSAD 的项目（GDPR PDP 的结果），该项目可以由 SFICR 提供资金，这是一个很好的例子。

话虽如此，我还想补充两个不同的例子，涉及与 SFICR 无关的重大项目。其中之一是拍卖收益，董事会正准备在下个月听取意见，与组织沟通并获得相关信息。而拍卖收益变现将通过拍卖收益资金来实现。

此外，为了准备 SubPro，我们目前正处于 ODP 阶段，其资金来源于新通用顶级域资金，嗯，来自上一轮，但所有新通用顶级域项目都属于一个特定资金。

因此，将这些资金分隔开后，带来了更多可见性，我们将针对这些资金进行单独报告，让社群准确了解资金去向以及项目进展。

谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特： 谢谢，旦科。

---

旦科·杰夫托维克： 我希望这能回答塞巴斯蒂安的问题。

帕特里西奥·波夫莱特： 亚历山大，下一位是谁？

亚历山大·丹斯： 谢谢，帕特里西奥。下一个是来自肖希若·肖内沙 (Shoshiro Shonesha) (音) 的书面问题。

目前，下次根区 KSK 轮转计划的状态是什么？

帕特里西奥·波夫莱特： 好的。针对这个问题，有请约翰·克莱恩 (John Crain)，请你来讲讲吧。

约翰·克莱恩： 谢谢。希望大家能听到我说话。

由于 COVID-19 疫情，下次 KSK 轮转的工作已被暂停。

我们在等待差旅和集会限制解除。到那时，我们将重新评估生成新 KSK 的可行性，并对计划作出相应修改。



---

我们和社群就频率等问题进行了协商。我会在聊天室里发布对应的链接。

帕特里西奥·波夫莱特： 谢谢约翰 (John)。

亚历山大，请讲讲下一个问题。

亚历山大·丹斯： 帕特里西奥，下一个问题来自维尔纳·斯托布 (Werner Staub)。

维尔纳 (Werner)?

维尔纳·斯托布： 谢谢。能听到吗？

帕特里西奥·波夫莱特： 可以。

维尔纳·斯托布： 在过去几年里，我们已经察觉到，着手处理数据访问或现在所说的 SSAD 数据准确度、数据滥用缓和措施和隐私等方面是多么困难。

---

主要原因是隐私与其他三者存在冲突，如果我们仍然延续过去一千年来的一些习惯，那么问责制就可能出现在隐私的对立面。

就问责制证明方式而言，过去一千年来延续的这些习惯已经过时了。现在，我们正在一定程度上做出改变。过去，简单直接地公布域持有人的信息是向他们问责的方式。如果你输入了错误的电子邮件地址，你知道 — 其他持有该电子邮件地址的用户就可以接管该域名。公布信息是控制域名的方式。

但现在我们有注册服务机构，有一个生态系统，域名的实际控制方式与公布的信息完全分离，基本可以认为，公布的信息变得几乎没有意义。

而在实际的域持有人希望公布信息时，甚至变得毫无意义。因此，各位，如果我们设法做出一些改变，就可以 — 进一步（听不清）问题。

所以，我的第一个问题是，我们是否有可能转变重点，从义务性（强制人们做事）转变为设法提供可行方案（例如允许那些愿意表明担责的域持有人照此行事），以及相关的技术工具（例如现代工具，包括针对关键注册数据的安全散列技术，或使用现代身份协议等）。

---

帕特里西奥·波夫莱特： 谢谢。我想 — 贝基，你要回答这个问题吗？

贝基·拜耳： 谢谢，这是个非常有趣的问题。

我认为，恕我直言，我不同意隐私和问责制是对立的两极。我绝对认同恶意人员应当对不良行为负责，但我并不认为，允许不受限制和不负责任地访问个人资料是一种解决方案。我们需要在这之间找到一种平衡。我想，我们所有人可能在 gTLD 是否正当方面抱有同意或不同意的态度，或者，我们知道 gTLD，抱歉，在涉及 GDPR 是否正当或并非完全正当时。但我不想 — 我不太想进行对立的区分。

此外，你建议注册管理机构和注册服务机构应能自由做些其他事情，我认为，注册管理机构和注册服务机构有义务根据合同向具有合法权益（合法且适当的利益）的人提供合理的注册人数据访问。这属于合同中的要求。

我认为这并不会阻碍我们找寻不同的方法，以确保在需要信息、个人资料时，访问这些数据的人可对使用行为负责。

我鼓励大家走出思维定式，想想其他的问题解决方案，我们确实需要多加思考这方面。我觉得在这种情况下，每个人都牵涉其中。

---

帕特里西奥·波夫莱特： 谢谢贝基。

亚历山大，下一位是谁呢？

亚历山大·丹斯： 谢谢，帕特里西奥。下一个问题来自布莱恩·贝克汉姆 (Brian Beckham)。

问题是：在 DNS 滥用的讨论中，经常提到网络托管在采取行动或推动采取行动方面的作用和能力。具体来说，现在或之前是否，或是否应该着手将网络托管引入 ICANN 指导小组框架，以完善 ICANN 框架外的工作？

谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特： 感谢你提出这个问题。

让我想想由谁来回答。

贝基？

马跃然： 抱歉。有请贝基。

---

帕特里西奥·波夫莱特： 请贝基先讲，然后再由跃然发言。

贝基·拜耳： 谢谢。

ICANN 设立了一个有限且非常明确的使命，其关系到互联网唯一标识符的协调。之前从未有人建议将网络托管服务提供商并入这一范畴。所以我认为，这稍微超出了我们的职权范围。尽管如此，确实有很多注册服务机构同时也在托管 — 提供托管服务等。我想，就运作方式而言应该有不少重合之处。但从根本上来讲，我认为并不属于 ICANN 的职权范围，因此，我们会考虑是否让 ICANN 做些改变。

帕特里西奥·波夫莱特： 谢谢，贝基。

我们还有时间问下一个问题吗，亚历山大？

亚历山大·丹斯： 可能还有，下一个问题来自克里斯·狄思潘 (Chris Disspain)。好的，克里斯 (Chris)，你可以发言了。

克里斯·狄思潘： 谢谢。能听到吗？

---

亚历山大·丹斯： 可以。

帕特里西奥·波夫莱特： 可以。

克里斯·狄思潘： 太好了。

谢谢，大家好。

上个月，ccNSO 和 ICANN 社群痛失了一员大将。.VI 的 ccTLD 经理人兼 ccTLD 社群的大家长 — 多蒂·思巴克斯·勒·布朗 (Dotty Sparks de Blanc) 离开了我们。ccNSO 对她表示了哀悼和纪念。我知道，ICANN 社群还有不少同事都对她很熟悉。所以，再过一两个小时，等我们基本到家后，可以一起举杯纪念下我们的多蒂 (Dotty) 吗？

谢谢。

帕特里西奥·波夫莱特： 非常感谢你这番话，克里斯。我们所有人都深爱着多蒂，永远不会忘记她。

下面，我想可以交回给马腾。

---

马腾·波特曼：

是的，谢谢，克里斯。

谢谢大家，一起促成了这期生动有趣的公共论坛。

我真诚感谢今天参会的所有人。

还有董事会的同事，感谢你们的参与和回应。

然后，特别谢谢你们 — 谢谢我们的语言服务专家。谢谢你们跟上我们的节奏和语速。当然还有我们的口音，我们这方面也很多样化。

好了，我们期待在海牙举行的 ICANN74 政策论坛上见到大家，在重新召开混合型会议时，我们完全可以预见，会议能像我们推动的虚拟会议一样成功并具有包容性，无论大家是现场参加还是远程参加。一开始或许并不完美，但只要我们齐心协力，定能圆满召开。我们会努力让它变得更好。谢谢大家今天来参加会议。在这之后，还有一场公共董事会会议。

感谢大家参加论坛，我希望 — 同时期待 6 月在海牙见到你们。

非常感谢大家。

---

我宣布会议结束。

[会议记录结束]