

ICANN73 | 虚拟社群论坛 – GAC PSWG 最新资讯/DNS 滥用会议  
2022 年 3 月 8 日（星期二）- 14:30 - 15:15（大西洋标准时间）

谷尔顿·泰普 (GULTAN TEPE): 欢迎参加这场定于 3 月 8 日（星期二）18:30（世界协调时）召开的 ICANN73 GAC 公共安全工作组最新资讯暨 DNS 滥用会议，在这场会议之后，GAC 将围绕后续轮次会议展开讨论。由于时间关系，我们今天不安排点名环节，但是 GAC 成员的出席情况会反映在 GAC 公报和会议记录的附录中。

为了确保在参与 ICANN 多利益相关方模型的过程中体现透明度，我们要求您使用全名登录 Zoom 会议。如果您没有使用全名登录，则有可能在会话中会遭到删除。如果您希望提问或发表评论，请在该区域键入相应内容并用 <问题> 或 <评论> 标识内容的开头和结尾，进而让所有参会人员都能看到您提出的请求。

GAC 会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语，参会者可以通过点击 Zoom 工具栏上的翻译图标，选择发言或旁听会议时使用的语言。最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。您可以在聊天中找到供您参考的链接。我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。

玛娜尔，有请。

---

*注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢谷尔顿，欢迎大家回来。我希望大家在经过一番休息后，已做好准备来依次讨论 DNS 滥用和新通用顶级域的后续轮次，这两项讨论的时长均设定为 45 分钟。对于“缓解 DNS 滥用”主题，我们安排了主讲人和受邀嘉宾。我们将听取来自 GAC 公共安全工作组发言人的演讲：美国联邦贸易委员会兼 GAC 公共安全工作组联合主席劳伦卡宾 (Laureen Kapin)、英国国家打击犯罪调查局兼 GAC 公共安全工作组联合主席克里斯托弗·刘易斯-埃文斯 (Christopher Lewis-Evans)、美国联邦调查局加布里埃安德鲁斯 (Gabriel Andrews)、GAC 发言人暨日本总务省兼 GAC 社群日本代表白壁角崇 (Sumitaka Shirakabe)，以及受邀发言人艾薇特保洛维奇 (Ivett Paulovics)，她是《European Commission DNS Abuse study》（欧盟委员会 DNS 滥用研究）的一位合著者。

他们的演讲涵盖大量内容，所以事不宜迟，我这就把接下来的时间交给我们的发言人，有请第一位发言人。

劳伦卡宾：

现在由我来发言。我是劳伦卡宾，这次我将以 GAC 公共安全工作组联合主席的身份发言。请切换到下一张幻灯片。

大家看到的路线图是我们将要在这个非常简短、浓缩的会议中讨论的内容。为什么缓解域名滥用如此重要，关于其中的原因，我们将听取欧盟委员会委托相关机构完成的一项最新的 DNS 滥用研究，而且非常荣幸，我们邀请到了这份研究报告的一位作者来介绍相关信息，在此我们表示非常感谢。

---

此外，我们还将概要介绍近期的其他发展状况，包括 ICANN 的新举措 - 成立了一个研究 DNS 安全问题的技术小组。SSAC 承担的部分工作已交给一家私营机构（即，域名滥用研究所）处理，该研究所的新工具可集中生成滥用报告。新增了一个首字母缩略词“CART”（集中生成滥用报告），以及一个刚刚成立的小团队，其工作与处理 DNS 滥用有关，成员由 GNSO 代表组成。

我们打算为即将召开的关于 DNS 滥用的全体会议做宣传，在这个会议上，将涵盖一个非常重要的主题 - 恶意注册的域名与受损域名之间的差异，以及它对“缓解 DNS 滥用”产生的影响；另外，我们还将讨论未来的工作，并听取来自 GAC 日本代表的演讲。我们谈论的内容将会触及改进合同条款的问题、评估未来可能的研究方向以及最佳做法。

让我们直接进入正题，请切换到下一张幻灯片。同往常一样，我们总是试图围绕“这些问题是什么？”以及“这些问题为什么重要？”提供一些背景信息，大家会听到许多关于定义的讨论/争辩，我们这样做是希望给大家介绍一些有关定义范围的背景。就 DNS 滥用而言，其中的一项定义表述为“安全威胁”，也就是众所周知的网络钓鱼、恶意软件和僵尸网络。它们直接源自 GAC 中国代表提出的保护建议，实际上，该内容是在相应合同中作为注册管理机构必须监控的安全威胁。

不过，除此之外还有其他一些定义。竞争、消费者信任和消费者选择审核小组引用的是 ICANN 早期研究时或 ICANN 早期的一篇论文中提出的定义，该定义参考了那些主动利用 DNS 和/或用来注册域名的

---

程序，进行故意欺骗、纵容或未经请求的活动。我主要引用的是 GAC 针对 DNS 滥用的声明，该声明实际上包含了关于许多不同定义及其来源的更为详细的讨论。

这些活动将会对包括个人或公司在内的消费者和互联网用户（以及他们对 DNS 的信任）构成威胁；或者可能会对安全性、稳定性与弹性构成威胁。这句话，大家听上去应该很熟悉，因为它是 ICANN 章程不可缺少的一部分。对 DNS 基础设施的安全性、稳定性与弹性构成威胁。当我们说 DNS 时，指的是域名系统。

实际上，成立 GAC 公共安全工作组的部分原因在于需要关注 DNS 滥用和公共安全问题，它的成立旨在确保执法人员和消费者保护人员有专门的渠道来宣传这些问题，不仅如此，该工作组还可以作为主题问题专家，就这些问题向政府咨询委员会提供建议和支持。

GAC 公共安全工作组成立于 2015 年，确定了工作计划和职权范围，并且履行作为政府咨询委员会工作组的所有手续。

不仅是 GAC 和公共安全工作组，而且还包括许许多多的 ICANN 利益相关方团体，他们都将“抑制 DNS 滥用”列为优先事项；他们意识到当前的 ICANN 合同并没有提供足够明确且可以执行的职责来缓解 DNS 滥用，他们为此感到担忧。也就是说，ICANN 合同仍有可改进的空间。

关于这一点，我们可以从社群讨论、ICANN 合规声明中窥见一斑；甚至在董事会的信函中也可以找到这种迹象：ICANN 董事会在 2020

---

年 2 月 12 日曾发出一封措辞非常明确的信函，其中引述了董事会的观点，即，某些合同条款表述得不够清楚，不足以形成可强制执行的职责。此后，GAC 在许多不同的场合（包括审核小组、公众对审核小组工作的意见，以及对政策制定工作的参与），就这个问题给出了它的见解。

以上就是一些背景信息。顺便说一下，这些幻灯片内含非常有用的链接，如果您事后打算回顾这些内容，请点击相应的链接，届时您会看到一些基本材料。

请切换到下一张幻灯片。我们打算谈谈近期的发展状况，首先是欧盟委员会就域名系统滥用展开了非常详尽而广博的研究。在将这份研究成果呈现给我的同事之前，我来对它做一个非常简短的介绍。

这是欧盟委员会委托第三方进行的一项新型研究。这项研究于 1 月底结束，并在 2 月初向 GAC 开展交流；非常荣幸的是，我们公共安全工作组在 2 月的电话会议中了解了有关这项研究的演示文稿。演示文稿介绍了这项研究的一些总体观察结果。它非常实用。它侧重于角色和职责以及整个生态系统，因而非常实用；它不仅关注遭到滥用的一方、攻击者和滥用者，而且还关注中介机构；就此而言，它研究的不仅仅是 ICANN 签约方，甚至还包括各个相关方、乃至各个相关实体，并没有仅限于这个系统中的各方。

我这样说的意思是，他们没有只谈论注册管理机构和注册服务机构能做什么，他们还谈论托管服务提供商、分销商和其他中介机构可

---

以做什么，这是相互独立的；除此之外，执法机构和消费者教育机构也可以加入到这个组合当中。

研究期间提出的大量建议和观察结果，同样也会在社群开展的其他工作中主动提供，例如，SSAC（安全与稳定咨询委员会）和其他审核小组，其中包括我已经提及的第二轮 DNS 安全、稳定和弹性审核小组以及 CCT（竞争、消费者信任和消费者选择）审核小组。

实际上，他们观察到一个非常重要而且有趣的现象，就是说，很难把诸如网络钓鱼、网址嫁接、恶意软件、僵尸网络活动之类的技术安全滥用问题，与那些和内容相关的滥用问题区分开来，这是因为在许多情况下，各种类型的滥用之间都存在着大量的交叠部分，彼此之间的界限模糊不定。虽说调查研究中的示例不止一个，但是它谈到这样一个网络钓鱼示例：因为与网络钓鱼有关，所以可能会涉及到恶意注册的域名，用户或许会收到一封来自该域名的电子邮件，内容是“点击此链接”，如果用户按此操作，则会进入到包含恶意内容的网站中。这个示例不仅是一个技术安全 DNS 滥用问题，也是一个内容 DNS 滥用问题。

研究报告中还列举了其他示例，例如，恶意软件可能会利用网络漏洞来提供有害内容。我之所以提出这类示例，原因之一是我们即将召开关于恶意注册域名和受损域名的全体会议，这类示例同时产生了多个问题。所有这些都是为了让大家了解这个生态系统的复杂性，另外还有非常重要的一点，就是它与 ICANN 章程的关系，以及 ICANN 可以解决的问题和超出其权限的问题。

---

请切换到下一张幻灯片。在大家直接聆听这项研究的作者所发表的演讲之前，这是我要提及的最后一个观察结果。在我看来，这项研究发现的一些事实会令 GAC 尤其感兴趣：相对而言，新通用顶级域是通用顶级域中遭到最多滥用的群体之一。大家在查看第一张图表时，会注意到箭头指向的部分略高于 6%。这是新通用顶级域在所有通用顶级域市场中所占的百分比，约为 6%。

浏览遭到滥用的域时，您会发现新通用顶级域遭到滥用的比例远远高于 6%。已经超过 20%。这个有意思的事实值得考虑，尤其是当我们在思量通用顶级域的新轮次时。

不仅如此，研究人员还观察到，两个遭受最严重滥用的新通用顶级域大约占据了所有滥用域名的 41%。这是一种集中式的滥用现象，并非针对所有新通用顶级域。它是集中在少数新通用顶级域中的 DNS 滥用现象。除此之外，他们还观察到，出现在注册服务机构层面的滥用行为再次呈现了一定的集中性。对于遭受滥用最严重的前 5 个注册服务机构，出现恶意注册的域名在所有恶意注册域名中占比为 48%，不仅如此，研究人员还发现注册管理机构，抱歉，发现那些遭到滥用打击的注册服务机构和服务提供商能够非常积极地响应滥用报告，并且可以快速、果断地采取行动来降低影响和伤害。

正因如此，执法机构、消费者保护机构和政府部门应当鼓励人们举报滥用行为，因为很多时候，注册服务机构和服务提供商都对此非常重视，这毕竟是一件好事。说到这里，我希望把发言权直接交给欧盟委员会研究报告的作者艾薇特，在此提前感谢您同意出席今天的会议，让我们得以更加深入地了解这项非常重要的研究。

艾薇特·保洛维奇：

非常感谢劳伦，感谢您邀请我参加此次会议。由于时间限制，我将直接进入演讲环节。我会围绕这项由欧盟委员会委托给我们的研究，跟大家谈谈它的目标、我们采用的方法、时间表、我们提议的“DNS 滥用”的定义、考量的规模、我们发现的良好做法以及建议。请切换到下一张幻灯片。

这项研究的目标相当广泛，欧盟委员会委托我们评估 DNS 滥用现象，以此来找到定义，确定重复出现的迹象和类型。评估行为者的角色，以及评估滥用现象的严重程度。概述国际、欧盟、ICANN 层面的政策和法律，并确定行业惯例；如果可能，发现可推广到其他中介机构或欧盟、国际和 ICANN 层面的良好做法，并确立解决 DNS 滥用现象所需的技术和政策措施。

请切换到下一张幻灯片。我们使用的方法源自一部分最初的研究结果，为此，我们采取了实时测量、调查、深度访谈，而且我们还组织了研讨会。许多专家加入了我们的研究队伍。实时测量期间，我们运用黑名单、域名和 URL 黑名单分析了超过 270 万起事件和 168 万个遭到滥用的域名；对于次级研究，我们围绕第三方报告开展了相当广泛的审阅。

请切换到下一张幻灯片。这项研究历时一年，并于 2021 年第二季度（3 月至 6 月）开展了测量工作。

请切换到下一张幻灯片。关于“DNS 滥用”的定义，劳伦已经提到目前使用的许多术语都存在局限性。我们发现，由于不同安全威胁类型之间存在着大量交叠的现象，因此很难区分技术相关的威胁与

---

内容相关的威胁，基于这种情况，我们提议采用一种较为宽泛的定义，即，域名系统滥用是指任何利用域名或 DNS 协议来执行有害或非法活动的现象。

我们采取的是基于自下而上的方法，为此需要分析每一个事件。这里要阐明一个最重要的事实，我们的方法能够区分出恶意注册的域名和受损域名，后者是由合法注册人注册，只是在后期因为网站托管漏洞或恶意行为者造成的其他原因而受损。

请切换到下一张幻灯片。我们如何对 DNS 滥用进行分类？我们在研究中提到了三种类型。类型 1 包括与恶意注册域名相关的滥用。类型 2 包括与 DNS 和其他基础设施运营相关的滥用。类型 3 包括与散布恶意内容的域名相关的滥用。需要强调的是，类型 3 可能会利用恶意注册或损坏的域名。

请切换到下一张幻灯片。这种分类方法也很重要，它可以区分恶意注册的域名和受损的域名，从而引出了谁应该采取行动来缓解 DNS 滥用的问题和答案。

第一种类别是与恶意注册域名相关的滥用，例如，通过算法生成且用于命令与控制通信的域名；在我们看来，整改这种滥用类别的途径应当在 DNS 层面，为此，处于该层面的中介机构应该采取行动。

关于恶意内容，我们曾提到它可以通过恶意注册的域名来分发，例如，提供网络钓鱼内容的错误抢注域名。对于这种情况，整改途径

---

应当位于托管层面以及 DNS 层面。这是因为仅在一个层面上缓解这种滥用是无效的。

对于使用受损域名分发恶意内容的情况，例如，提供网络钓鱼内容的受损域名，由于这种情况会给合法注册人和用户造成间接损害，因此在 DNS 层面解决这种滥用无济于事。我们提议在托管层面进行整改。

至于那些和 DNS 运营相关的滥用，应当在 DNS 层面加以解决。从我们提出的“DNS 滥用”定义来看，谁应当采取行动来缓解 DNS 滥用，答案一目了然。

请切换到下一张幻灯片。现在，我们来谈谈域名滥用的影响规模。劳伦已经提到了这项研究中的一个图表，所以说，我们测量了顶级域的整体运行状况；另外，我们还度量了发生滥用的具体位置，即，恶意行为攻击受损域名、注册服务机构信誉、托管提供商信誉，以及诸如运行时间之类的其他问题。正如劳伦提到的那样，大家可以通过这张图表来查看我们在顶级域整体运行状况方面得出的结论。该图表比较了五组顶级域占据的市场份额与黑名单域名的分布情况，结果表明，欧盟国家和地区顶级域 (ccTLD) 无论从绝对值方面还是从相对于市场份额方面来讲，都是遭受滥用最少的一种顶级域。例如，您可以看到欧盟国家和地区顶级域 (ccTLD) 的市场份额为 14.44%，滥用率不足 1%。

相对而言，正如劳伦提到的那样，市场份额为 6.6% 的新通用顶级域是遭受滥用最多的顶级域群体。劳伦还提到从研究结果来看，这并

---

非意味着所有新通用顶级域都遭到滥用，因为我们观察到遭到最多滥用的两个新通用顶级域合计占据所有遭受滥用的新通用顶级域的 41%。

请切换到下一张幻灯片。下图显示了每种滥用类型中受损域名和恶意注册域名的分布情况。我们从这些图表中观察到，约有 25% 的网络钓鱼域名和 41% 的恶意软件域名，可能是在托管层面遭到危害。而绝大多数垃圾邮件和僵尸网络命令与控制域都是恶意注册的。

请切换到下一张幻灯片。此图显示了每种顶级域类型中受损域名和恶意注册域名的分布情况。请切换到下一张幻灯片。正如我提到的，我们已经通过信誉来衡量这些数据。托管服务提供商的信誉，我们观察到对于遭受滥用最严重的前 5 个注册服务机构，出现恶意注册的域名在所有恶意注册域名中占比为 48%。我们还观察到，托管服务提供商中垃圾邮件域名过度集中。

另外，我们还注意到，DNS 安全性扩展和电子邮件保护协议（如 DMARC 和 SPF）的总体水平仍然很低。请切换到下一张幻灯片。最后，在分析适用于国际层面、欧盟层面、ICANN 层面的所有政策以及一些自我监管政策之后，我们发现了各种类型的良好做法，为此，我们将这些良好的做法分为预防性、反应性良好做法，而且还包括针对信息透明度和可用性的良好做法；接着，我们确定了不同的中介机构，这样您就可以看到 ccTLD 和一些通用顶级域注册管理机构的示例。

---

由于时间限制，我无法详细介绍良好的做法，这项研究已对此完成了大量的分析工作，为此，我将转到下一张幻灯片。

最后，我们在研究期间确立了六个不同领域中的 27 项建议，以改进用来缓解 DNS 滥用的措施。显然，由于时间限制，我无法在此提及所有的建议。有一些是技术层面的建议，还有一些是与政策相关的建议。例如，这些建议也是针对于不同的中介机构。举例来说，对于注册管理机构、注册服务机构和分销商而言，我们建议开发标准化或集中化的滥用记录系统，以便通过了解您的业务客户程序来验证域名注册数据的准确性，并使用预测运算来监控滥用率；不仅如此，还可以使用制裁和激励措施，以便将滥用率保持在确定的阈值之下。

对于托管服务提供商，我们也确定了类似的建议，以此来监控滥用率，使其不超过确定的阈值。最后一个是关于欧盟层面的合作、意识和知识构建领域，我们建议通过采用已经确定的良好做法来协调 ccTLD 的运营，并与政府机构、执法机构合作，且引入可靠的通知程序，正如劳伦提到的那样，有几项建议也可以在其他种类的研究中观察到，然而这项研究试图对我们在 2021 年观察到的现象给出一个完整的概述。

这是我要讲解的最后一张幻灯片，大家或许可以在这张幻灯片中找到，抱歉，是在接下来的幻灯片上可以找到下载这份研究报告的链接；接下来，您还可以联系我本人或我的合著者 - 来自格勒诺布尔大学的马切伊 科尔钦斯基 (Maciej Korczynski)，他因为要在同一时间

---

出席企业选区的演讲而无法参加本次会议。非常感谢大家抽出时间聆听我的演讲。

劳伦 卡宾:

非常感谢，我清楚玛娜尔的建议，我已经在聊天中看到了大家提出的问题并且有些人员在举手示意，让我们先暂停一下，以便响应那些可能对这项研究存在具体问题的人员；另外我还要指出，在 3:15 结束会议之前，许多事项仍有待处理，因此请大家抓紧时间。

芬恩 (Finn) 的问题是：有没有任何唾手可得的成果？就建议而言，有没有特别容易尽快实施的建议？我想这个问题是提给您的，艾薇特。

艾薇特·保洛维奇:

是的。谢谢。抱歉，我之前静音了。显然，这不是一个简单的问题，它取决于 -- 这项研究是由欧盟委员会委托进行的，因此如果，例如，对于欧盟委员会来说，为了协调 ccTLD 运营并采用良好的做法，联系欧盟内部的 ccTLD 可能会容易得多。在 ICANN 内部，可能会有其他更容易得到采纳的优先事项和其他建议，这也是因为有许多其他类似的工作正在进行。

劳伦 卡宾:

苏珊 (Susan)，我认为接下来由您发言。

---

美国代表： 谢谢劳伦。我们衷心感谢这项针对 DNS 滥用的研究，它似乎是一项综合资源，有助于政策制定者更好地了解互联网上非法和合法活动发生的技术和商业层面。

然而与此同时，这项研究中对“DNS 滥用”的定义似乎过于宽泛，不适用于 ICANN 内部，因为该定义可能涵盖互联网上不属于 ICANN 章程权限范围的有害和非法活动，但是尽管如此，我们认为这是促进政府专家与 DNS 政策制定人员交流问题（包括针对欧盟委员会的这项研究）的理想场所。

即使有些问题不在 ICANN 的章程范围之内，在我看来总体而言，我们赞赏这项研究，我们认识到它的效用，而且根据“DNS 滥用”这项广义的定义，我们也意识到既可以在 ICANN 内部处理 DNS 滥用，也可以在 ICANN 外部处理 DNS 滥用，所以非常感谢你们。

劳伦 卡宾： 谢谢。杰玛 (Gemma)，该您发言了。

杰玛·卡罗里洛 (GEMMA CAROLILLO)：希望你们能听得见我的声音，因为我的音频出现了一个小问题。我也看到了我自己，首先非常感谢艾薇特的演讲，马切伊确实要在同一时间参加其他的会议，这其中涉及到两个原因，第一个原因是我们的承包商在宣传他们所做的研究工作方面非常给力；第二个原因是我们一直在推进他们利用尽可能多的论坛来与 ICANN 社群开展真正的对话。

---

感谢艾薇特的演讲，正如劳伦在一开始提到的，这个演讲对 PSWG 也有相当多的阐述。事实上，劳伦在一开始提供的总结让我感到十分吃惊，因为的确可能会考虑一些在 PSWG 内部讨论过的事情，这部分回答了芬恩的问题，考虑在 ICANN 合同的背景下围绕 DNS 滥用可能会提出的建议，因为这是 ICANN 一直讨论的主题。

这曾经是发布 SSR2 报告后讨论的主题，也是 PSWG 小组正在就可能的建议开展的工作。

有几件事要说明一下，首先，我们采取的方法是独立研究，为此，我们委托欧盟委员会以外的专家来完成研究工作。我想说的是，即便没有关于政策举措的具体时间表，我们依旧促成了这项研究工作的开展。在欧盟委员会内部，这类情况比比皆是，其原因非常简单，就是因为“DNS 滥用”对我们来说是一个非常重要的主题，“需要防止 DNS 滥用并发现 DNS 滥用”始终都是《2020 年欧洲网络安全战略》中“互联网安全和开放”章节的核心。

我们打算在 ICANN 内部为这项研究提供尽可能宽泛的可见性和讨论时间，这与“ICANN 等同于 DNS”的事实有关，我们要用一种简单的方法并且时刻提醒大家，ICANN 正是需要讨论 DNS 并且需要采取相应行动的地方。因此，我们希望这项研究在 ICANN 的议程中得到高度重视；当然，由于这是一项独立研究，所以为各个选区提供发表意见的机会也非常重要。这毕竟不是一部《圣经》。

因此，考虑到不同的利益关系，可能需要审核一些要素或对此发表评论，但这绝不是一项针对 ICANN 的研究。我希望，这已经是第二

---

次或第三次提到这项研究，我们应该停止谈论 ICANN 能做什么，这超越了 ICANN 的职权范围。

在我看来，每一位社群成员都应该对防止和打击 DNS 滥用感兴趣。DNS 滥用是一个非常复杂的话题，正如艾薇特精辟地阐述一般，DNS 滥用并非始于恶意注册域名，也不会止于恶意注册域名。DNS 滥用有可能发生在注册了域名之后。它或许会发生在后期阶段，并且可能涉及到若干行为者。我认为，承包商在全面审视 DNS 滥用方面付出了巨大努力。实际上，这应该是主要的附加价值。

我们一直在以受害者的视角来看待 DNS 滥用。我想说的是，围绕确切的“DNS 滥用”定义的争论或许应该停止，或者至少应暂时告一段落，让我们转而去了解在将 DNS 滥用作为一个综合体的情况下通过使用 DNS 或通过注册恶意域名所发生的事情，这些是会涉及到的行为者。

我们可以非常清楚地看到这一点，当然，这项研究历时长久，而且无法在这个环境下展示所有细节，但是可以明确的是，这项研究考察了注册管理机构、注册服务机构、分销商可以采取的措施（因为我已经了解到在注册服务机构之后有一个相当复杂的环境，该研究已经准确地发现了这一点），以及托管服务提供商可以采取的措施。

在某些情况下，这项研究根据滥用程度来确定 DNS 滥用类型 1、2 和 3。需要多位行为者参与进来，所以首要步骤是行为者真正有能力相互通知所发生的事情。作为一件举手之劳的事情，请务必安排可

---

举报滥用的联系人。别看它只是一个再清楚不过的小小建议，但却可以带来一整套的变化。

确保组织内部安排专人负责处理此类请求，并且确保那些希望在托管层面或 DNS 层面沟通的行为者能够联系到相关负责人。当然，这也清楚地表明需要有良好的 WHOIS 记录。这是研究明确得出的另一项结论。

我想表达的是，这是一个非常宽泛的话题，我并非要取代艾薇特的演讲，但是我的确希望 ICANN、ICANN 社群的成员能够从这项研究中获得有价值的内容。这项研究提供了许多针对运营商的建议，作为欧盟委员会，我们可以思考政策制定者能做些什么，这恰恰是我们正在从事的工作。我们一直在从这个角度来评估这些建议。

不过，我们确实希望了解社群是否会进行这样的评估。如果在我们能够看到的时间范围内，一些事物被认为是有价值的，那么我们就应该重新评估发生的事件，并在此基础上确认是否有所改进。与关注狭义或广义的 ICANN 职权范围不同，我真真切切地希望大家能够在工作中看到更多的可能性。ICANN 职权范围不是重点。并不是要求我们把目光只专注于 ICANN。它只是生态系统的一部分。谢谢劳伦。向大家抱歉，我的发言时间太长了，不过，我想有些事情必须要澄清。

劳伦·卡宾：

谢谢杰玛。玛娜尔，我希望能再多给我们几分钟时间来讨论这项研究，毕竟相关的问题和声明都非常实用；而且从常理上讲，越是有

---

帮助的内容，往往占用的时间就会越多。但是您不必现在回答这个问题。我们打算切换到会议的幻灯片中，并且重新排序会议事项，如果确实需要更多的时间，我会向您提出请求的。如果可以直接转到接下来的会议议程，那么有请我的日本同事发表演讲，因为我们希望确保务必了解相关材料，随后我们或许可以评估一下能否对剩余的材料进行快速概括。我的日本同事，非常感谢您的耐心。

白壁角崇： 非常感谢！我是白壁 (Shirakabe)，大家能听到我的声音吗？

劳伦·卡宾： 可以听到。

白壁角崇： 好，非常感谢。谢谢劳伦。拥有这样的演讲机会，令我非常感激。另外，我也清楚余下的会议时间相当有限，所以我这就开始跟大家快速分享这张幻灯片，只有一张幻灯片。

现在我借此机会，与大家分享这张幻灯片。在上一届 ICANN72 GAC 会议期间，我们讨论了所谓“注册服务机构调换”的问题。也就是说，注册人通过将同一个域名从一家注册服务机构转换到另一家注册服务机构来继续实施滥用。今天要介绍一个当前出现的新问题。我们想分享一个案例，案例中的注册人看似通过多个注册在同一家注册服务机构的域名来持续实施滥用。

---

这是当前出现的问题。下面我们将从日本的角度来发表观点。我们想给大家提两点建议。首先是确保 ICANN 与注册管理机构和注册服务机构之间的合规性。

当然，许多同事已经提到了这一点。我清楚在域名注册期间更正注册人的信息并确保信息准确依然很重要；不仅如此，ICANN 合同合规部对注册服务机构执行有效、持续地合规性审核也非常重要。

其次是要考虑防范域名滥用的有效措施。我们的一个想法是考虑能否引入所谓可靠的通知程序。我认为这将会有所帮助，特别是针对那些与内容相关的 DNS 滥用情况。另外，我还建议与 ICANN 的其他支持组织或咨询委员会进行合作、开展讨论。

据我所知，在 ICANN72 会议期间，GAC 与 ALAC 举行会议时曾经讨论要促进双方之间就 DNS 滥用加强沟通，并提到要成立一个小组。

这就是一个很好的契机，我们确实期待这样的行动。此外，ccNSO 团队今天上午提到了这一点，我们的确期望团队之间采取积极主动的方法和行动，我们也盼望 GAC 能够与其他团队之间通力合作。

正如许多同事已经提到的那样，尽管 ICANN 的组织、方法有限，但是我们真诚希望 ICANN 能够采取更多的行动，积极主动地应对滥用问题。以上就是我今天要表达的全部内容。非常感谢劳伦给我的这个发言机会。谢谢。

---

劳伦·卡宾： 非常感谢白壁。谢谢您的演讲。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：那么……

劳伦·卡宾： 请讲。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：劳伦，我是玛娜尔。很抱歉打断您，非常感谢白壁。我们从路易莎 (Luisa) 和乔治 (Jorge) 那里借了 10 分钟，所以会议可以持续到 3:25。余下的时间由您来安排。

劳伦·卡宾： 好的。太棒了。加布里埃 (Gabe)，我把发言权传给您。不过，我可以请 ICANN 工作人员将幻灯片往回切换几张吗？请继续切换。继续切换，继续切换。好的，再切换一下。

加布里埃尔·安德鲁斯 (GABRIEL ANDREWS)：请指向第四个。

劳伦·卡宾： 好的，这就对了。加布里埃，现在由您来决定。如果您选择接受，那么需要为剩余的材料提供一个非常简短的概述，整个状态一直持续到我最最后接手为止。开始吧！

---

加布里埃尔·安德鲁斯： 伙计们，我们会速战速决。感谢大家对欧盟委员会主导的研究工作的精彩介绍，尽管如此，这并不是近期发布的唯一重要的研究成果。接下来，我希望利用这个时间重点展示 DNS 安全协调计划及其技术研究组的出色工作。先来介绍一下背景，这是 ICANN 首席执行官在 2020 年提出的计划，旨在应对一些针对 DNS 基础设施发起的非常高调的攻击。在 2018 年和 2019 年，大家可能已经从新闻中看到了像“海龟”、“DNS 间谍事件”这样的攻击。DNS 安全协调计划技术研究组 (TSG) 不仅调查了这些攻击，而且还调查了许多现实存在的其他攻击，并发布了从这些真实事件中提取的示例；此外，他们还发布了最佳通用做法，以解决这些实际存在的安全问题。

如果在不过度深究细节的情况下，所有建议都将直接反馈给 ICANN 首席技术官，他实际上是该报告的撰稿人之一。作为一项工作成果，ICANN 今后可能会为此提供更多交流信息，不过，GAC 无需立即采取行动。我只是想在此强调这份出色的工作。

请切换到下一张幻灯片。大家或许还记得，安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 在去年发布了 SAC 115，这是一份关于解决滥用和处理滥用的报告。报告中有一项涉及创建常见滥用应对协调人的建议。

一年之后，我们开始看到这种滥用应对协调人的可能候选人选，我们是从 DNS 滥用研究所中看到了这一点，该研究所是由公共利益注册管理机构创建的。当前，他们正在测试一种名为“集中生成滥用报告”的工具，我不认为这是一个正式名称，我们现在把它称之为“CART”。这款工具最早可能会在 6 月推出。该工具试图实现滥用投诉的路由自动化。甚至可能用附加的报告功能来加以丰富，这也

---

许能够让签约方更容易接受报告功能并对其采取行动。这都是一些非常初步的设想。不过，它是一件新颖而有趣的事情，我们希望在下一届 ICANN 会议上，我们能够更深入地了解这款工具。

请切换到下一张幻灯片。是的。总结其他进展，我们注意到通用名称支持组织 (GNSO) 最近成立了一个处理 DNS 滥用的小组。作为该项工作的一部分，他们已经开始分享问题，包括提交给 GAC 的问题，以便“更好地了解 GAC 对 GNSO 的期望”，以及进一步的政策工作是否有助于他们现有的举措。

这些问题都包含在这张幻灯片中。我现在不打算深入探讨这些问题，不过请大家注意，这些问题已经提出，GNSO DNS 滥用问题小组正雄心勃勃地期待 3 月 21 日之前的回复。如果有人愿意献计献策，请踊跃参与。

请切换到下一张幻灯片。最后，就是在明天，将围绕恶意注册的域名和损坏的域名，召开全体会议。我们注意到，欧盟委员会提供的研究报告中讨论了如何根据当前滥用的性质，通过不同的上报途径来举报滥用情况。这是一个专门研究此类问题的小组，我认为相关工作将会非常有趣。

我就讲到这里，现在将发言权交还给劳伦。

劳伦·卡宾：

谢谢。请切换到下一张幻灯片，我认为这是我们的最后一张幻灯片。我们已经收到了同事的来信。这张幻灯片介绍了未来工作的最

---

新版本，其目的在于强调我们继续希望开展的一项工作是改进合同要求，实际上，我们在最近的公报中使用了一些措辞，指出章程中的条款已经授权 ICANN 就协议进行协商，其中包括服务于使命的公共利益承诺。在我们看来，为了改进合同条款，可以与利益相关方和 ICANN 共同合作来实现这些目标，更好地应对 DNS 滥用；另外，还需要对 DNS 滥用开展进一步评估。

特别要指出的是，我们的安全与稳定咨询委员会建议开展一些工作，尤其是在启动新一轮新通用顶级域之前，我认为这对我们下一次会议很有帮助，因为当我们考虑新一轮新通用顶级域时，最好能总结上一轮 DNS 滥用的教训。

截至目前，我要向大家表示歉意，我们没有更多的时间来回答问题，不过，我肯定会邀请大家在任何时候与公共安全工作组联系，而并非仅限于在这些会议期间。如果大家有问题，我们很愿意与你们交流。我将交还发言权，我认为我们争取额外的会议时间是正确的。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。非常感谢劳伦、克里斯托弗、加布里埃、白璧和艾薇特，会议内容非常有趣，信息丰富。在此我向法比恩 (Fabien) 给予 PSWG 的支持表示感谢。不再延迟时间了，我会在随后的程序中将发言权移交给我们的主讲人。

[听写文稿结束]