
ICANN73 | Fórum virtual da comunidade – Redação do Comunicado do GAC (1 de 4)
Quarta-feira, 9 de março de 2022 – 12h30 às 14h AST

JULIA CHARVOLEN:

Começamos a sessão e a gravação, por favor. Damos as boas-vindas à sessão de redação do comunicado do GAC, ICANN 73, hoje 09 de março, 16:30 UTC, não vamos tomar lista por questões de tempo, mas o comparecimento dos membros do GAC estará disponível no anexo do comunicado, e as atas do GAC, para assegurar a transparência de participação no modelo do multisetorial, pedimos que se conectem à sessão de Zoom, utilizando seu nome completo.

Caso contrário serão removidos, se querem fazer comentários, ou perguntas, podem escrever começando e terminando a frase com as palavras question ou comment, pra que todos os participantes possam ver os seus comentários ou perguntas, haverá interpretação nos seus idiomas das Nações Unidas, mais português, cada um pode escolher o canal que quer escutar ou falar no clique, clicando na barra de ferramentas, digam seu nome, qual idioma devam falar se não for inglês, falem com clareza e um ritmo razoável para permitir uma interpretação razoável, e tenha a certeza de silenciar todos os dispositivos. Essa sessão igual todas as outras atividades da ICANN se regem pelos padrões de comportamento esperados da ICANN, tem um link correspondente no chat, para que possam consultar, passo agora a palavra ao presidente do GAC Manal Ismail.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigada Júlia, damos as boas vindas novamente, essa será a primeira sessão de redação do comunicado, temos previsto quatro para trabalhar na redação do comunicado, com mais outra amanhã que poderemos ter necessidade ou não, mas pela dúvida estamos aí, está prevista para uma duração de 90 minutos.

Espero que tenham tido a oportunidade de revisar o comunicado, ontem fizemos uma primeira leitura, com o texto que já temos disponível, eu quero reiterar o meu agradecimento ao pessoal de apoio e aos colegas do GAC que conseguiram já colocar texto ao comunicado, nesta instância. Eu acho que podemos lentamente ver o comunicado, verificar aquelas coisas que talvez precisam de uma segunda olhada, conforme conversado ontem, e também podemos preencher as partes que faltam, e ver qual o plano para as próximas sessões.

Peço então, por favor, que avancemos, enquanto isso iremos vendo as partes do comunicado que mudaram, a partir dos comentários de ontem. Como dito ontem, alguns elementos destacados que estão sujeitos à confirmação no momento oportuno, estão já incorporados ao comunicado, mas estão destacados até o momento de confirmação. Aqui temos uma pequena modificação nas atividades com outras unidades constitutivas, temos aqui essa mudança na redação, é um texto adicionado, que tem a ver com agenda bilateral que vamos ter amanhã com ALAC, disse aqui coordenação entre ALAC e GAC a nível nacional, ou seja, isso continua sendo um tema de interesse, proposto

de parte do ALAC, e que nós também valorizamos no GAC, então vamos colocar no temário da reunião de amanhã.

Continuamos avançando, vamos ver se há qualquer outra modificação, encontramos um erro tipográfico de assuntos internos, na primeira frase, sobre o título de líderes do GAC, diz que o GAC agradece os vice-presidentes que saem, e a outra modificação é que levando em consideração que o mandato é de dois anos, e não por um, então no final dessa reunião, vamos ter a metade do mandato da presidência, e não o começo, então diz quando finalizemos a ICANN 73, vá marcar um novo mandato para os vice-presidentes, entrantes do GAC, como parte da equipe de liderança do GAC, formado pelas seguintes pessoas e está aí a lista identificada, obrigada então por essa correção, e aceitamos esse texto.

Mas qualquer comentário, por favor, levantem a mão, lógico. Aqui temos um novo texto do PSWG, eu vou ler lentamente, eu peço que coloque aí...

FABIEN BETREMIEUX:

Se me permite Manal, eu quero dizer que Benedetta estava se ocupando do trabalho de passar o documento, eu não sei se devido minha tela de Zoom, mas eu acho que estamos tendo algum problema com atualização da tela, então talvez, podemos tentar fazer o corrimento mais lento sim, parece como que há um erro que continua, quando passa a tela, Benedetta talvez poderia ver como parece no Zoom, de forma paralela, eu não sei se é possível.

BENEDETTA ROSSI: Eu vejo muito bem na minha tela, eu deixarei de compartilhar a tela, e compartilharei de novo.

FABIEN BETREMIEUX: Sim, talvez atualizando a página melhores.

MANAL ISMAIL: Enquanto isso, vou passar a palavra a Nigel.

REINO UNIDO: Obrigado, boa tarde, obrigado Manal, eu peço desculpas, mas eu queria voltar ao começo do comunicado onde fazemos referência às declarações realizadas na sessão plenária de abertura do GAC na segunda feira.

MANAL ISMAIL: Sim, sim, voltaremos à introdução, agora vejo que podemos ver melhor.

REINO UNIDO: Sim, sim, agora sim, podemos ver bem a tela. Temos uma frase aqui de introdução, que oferecemos a secretaria, e demos uma revisada ontem, e diz: “GAC faz referência às declarações formuladas pelos membros, etc.”, nós discutimos isso em Londres um tempo atrás, e queremos discutir uma pequena recomendação para que fique mais específico,

mas também para que se compreenda melhor perante um público mais amplo, porque colocamos isso, caso uma leitura futura se entenda a que se referiam essas declarações.

Porque as declarações se bem tinham vinculação à situação da Ucrânia, e o que se refere à ICANN, tem uma significação mais ampla. Então pensamos em colocar um texto mínimo, utilizando as mesmas palavras, dizendo que o GAC gostaria de fazer referência às referências feitas pelos membros do GAC, quanto às ações adotadas pela Rússia contra a Ucrânia, durante a sessão plenária de abertura do GAC. Achamos que isso reflete de forma mais exata a questão que faziam referências a esses comentários. Talvez os membros do GAC tenham outros comentários.

MANAL ISMAIL:

Poderiam confirmar se o que diz aqui na tela é o que disse a respeito da ação adotada pela Rússia contra Ucrânia?

REINO UNIDO:

Sim, exatamente. E durante a sessão plenária de abertura do GAC, ali terminamos a frase. E eu acho que também precisamos da nota de rodapé para estabelecer essa referência.

MANAL ISMAIL:

Muito bem, obrigado Nigel, agora temos esse texto proposto na tela, faço um recesso para ver se há algum comentário a respeito desse texto proposto. Sem outro comentário então, eu acho que podemos

continuar, temos essa frase aí com uma nota de rodapé vinculada, temos que ter a certeza de que quando eliminamos o texto que sobra, não eliminamos também a nota de rodapé, e lembramos que as declarações ficarão como anexo às atas da reunião, já estamos reunindo essas declarações, Júlia já preparou um arquivo com todas as declarações, estariam faltando duas traduções de duas declarações enquanto estiver tudo pronto, vamos anexar às atas, mas como vocês sabem, pode levar um pouco mais de tempo ter as atas, não será tão rápido como comunicado.

Sendo que não há outros comentários, eu acho que podemos voltar ao parágrafo sobre o PSWG novamente, eu acho que tinha alguém com microfone aberto, por favor, se podem desligar, muito bem, o texto que recebemos do grupo de trabalho sobre segurança pública do GAC, obrigado Laureen e também aos copresidentes do PSWG e também a todos que participaram, diz: o PSWG do GAC continua o seu trabalho para combater o uso indevido do DNS, promover o acesso efetivo a dados de registo de nomes de domínio.

O PSWG realizou uma reunião para ver informação atualizada do GAC sobre uso do DNS que incluiu, primeiro a apresentação de um dos autores de um estudo publicado recentemente sobre o uso indevido do DNS, encarregado pela Comissão Europeia, dois, atualização sobre várias iniciativas, da organização da ICANN na GNSO, e entidades privadas, para investigar, avaliar e mitigar o uso indevido do DNS, e terceiro: uma apresentação do acompanhamento feito pelo Japão com, respeito há registratários de nomes de domínio com fins maliciosos, e as estratégias utilizadas para evitar a detecção e

responsabilidade ou prestação de contas, também o grupo destacou o elemento do uso indevido do DNS, e discutindo possíveis medidas que inclui avaliar como as disposições contratuais poderiam melhorar a resposta perante o uso indevido do DNS.

Passamos ao segundo parágrafo, o PSWG continua com sua participação ativa, apoiando o grupo reduzido do GAC através da participação na equipe de revisão de implementação da fase da etapa um, a equipe de definição do caso de exatidão do GNSO, e o grupo (inint) [00:12:51] da GNSO que se ocupa da ODA, avaliação de desenho operacional da realização da ICANN, das recomendações na etapa dois do EPDP, o grupo destacou a importância dos dados de registo exatos, para poderem investigar o uso indevido do DNS, o PSWG destacou que a ODA apresenta muitas perguntas quanto ao uso previsto e os custos e destacou a possibilidade de poder acrescentar de forma valiosa um Programa valioso, para reduzir o risco global, através do uso de protótipo para reduzir os elementos desconhecidos, elementos técnicos desconhecidos, para atender as preocupações específicas técnicas e operacionais.

Durante a ICANN 73 o PSWG manteve conversar com a organização da ICANN, incluindo representantes do escritório da diretoria de tecnologia, a equipe de segurança, estabilidade e flexibilidade, a equipe também de domínio global e estratégia, e o departamento de cumprimento contratual, o comitê assessor sobre segurança e estabilidade, SSAC, os grupos de registros e registradores e o grupo de partes interessadas comerciais, propriedade intelectual, unidade constitutiva de negócios, e fornecedores de serviços de internet da

GNSO, entre parênteses com suas correspondentes siglas. Eu acho que estaria faltando aqui uma letra ou temos uns parênteses a mais. Obrigado Fabien. Há algum texto de sinal que continue depois desse parágrafo?

FABIEN BETREMIEUX: Não, aí termina.

MANAL ISMAIL: Obrigado Fabien, então vou fazer um recesso, uma pausa para ver se há algum comentário. Muito bem. Não vejo qualquer comentário, talvez podemos continuar com algum outro elemento novo adicionado a partir de ontem.

FABIEN BETREMIEUX: Manal, se me permite, ontem acho que vimos todo o texto do marco de interesse público global, vimos também que existia uma dúvida sobre agradecer Avri Doria ou não, por sua apresentação e por sua colaboração. Estávamos esperando o texto nesse sentido, e também algumas notas de rodapé, que poderiam ser adicionadas, mas tivemos alguns problemas com o formato, então com a formatação, estamos trabalhando em adicionar essas notas de rodapé, e esse texto breve agradecendo a colaboração de Avri Doria.

MANAL ISMAIL: Obrigado Fabien, peço desculpas por continuar perguntando sobre a minha própria sugestão, não é que questiono, mas eu pergunto, digo,

se quando agradecemos a Avri Doria, não deveríamos também agradecer a Ivett, eu acho que esse é o nome, a senhora que fez apresentação sobre o estudo da Comissão Europeia, sobre o uso indevido do DNS, também eu me pergunto se dessa forma não abrimos a porta para ter que fazer muitos mais agradecimentos.

Se incluirmos um agradecimento a Avri Doria, também temos que dizer os outros, qual seria o critério, porque temos que ver a quem agradecemos e como. É um pouco para pensarmos entre todos, não sei se há qualquer comentário de partes dos colegas do GAC, alguma informação que possa nos dar o pessoal de apoio, isso agradeceria, porque eu percebo Fabien, e eu vejo que estão passando aqui o nome exato, Ivett Paulovics, obrigado Nigel por compartilhar a sua opinião aqui no chat, confirmando que deveríamos agradecer também em especial porque ela foi uma convidada externa, talvez esse seria um critério externo.

FABIEN BETREMIEUX:

Obrigado Manal, com respeito ao agradecimento nos comunicados, não verificamos se isso era feito de forma sistemática, quando existiam outras apresentações no GAC, em outras reuniões mais, nos últimos 10 anos vimos agradecimentos para uma diversidade de apresentadores, então eu acho que temos que ser coincidentes com essas práticas implementadas até agora, se é que existe um membro da comunidade direta que está apresentando algum assunto, bom, aí deveríamos ver os antecedentes.

MANAL ISMAIL:

Obrigado Fabien, eu acho que seria justo agradecer a Ivett como palestrante externo, e a Avri como integrante do Board ou da diretoria, porque duas vezes se apresentou aqui com o GAC, estou vendo aqui se há algum pedido de uso de palavra, caso contrário, eu consideraria que o silêncio significa acordo.

Vejo uma confirmação específica de parte do Jorge no chat, obrigado Jorge. Muito bom, então Fabien, em uma intervenção ficou a mão levantada ali antes? Muito bem, mais alguma coisa para adicionar sobre o próximo assunto? Ontem estivemos falando disso, que são os procedimentos subsequentes, e as rodadas posteriores, obrigado pelo comentário, Avri mostrou muita flexibilidade, muito tempo, vejo que Luísa do Canadá também está de acordo, então podemos continuar avançando no documento, então é necessário, agora temos mais texto do uso indevido do DNS, talvez então possamos ler esse texto mais uma vez, agora diz: o GAC falou sobre o estudo recente sobre o uso indevido do DNS, fornecido pelo STB.

O estudo forneceu diferentes estudos e esclareceu quais os atores que intervêm, e deu recomendações sobre a maneira em que diferentes atores, registros, registradores, vetores, etc., podem responder ao uso indevido do DNS, que se produz nas diferentes camadas do sistema de DNS, embora nem todas as habilidades, atividades legais, ou ilegais e prejudiciais, não, vou ler de novo, todas as atividades ilegais ou prejudiciais, incluídas no estudo estão no âmbito da incidência da ICANN, a ICANN é um lugar importante para que se debata sobre uso indevido do DNS, e trabalha em prol de soluções que podem ser conseguidas, tanto dentro quanto fora da ICANN.

Além disso, o GAC expressou seu agradecimento pelo relatório final, do estudo, da equipe técnica, sobre segurança do DNS encarregado pelo diretor executivo da ICANN, que encarou os incidentes de segurança do mundo real, que afetaram a infraestrutura do DNS, que recomendou ações para que a organização da ICANN facilitasse a segurança.

Finalmente o GAC toma nota das notícias que estão chegando sobre o lançamento iminente de uma ferramenta de informação de uso indevido centralizada desenvolvida pelo instituto do uso indevido do DNS, e expressou interesse em receber informação mais detalhada sobre a ferramenta e a sua disponibilidade. Acho que aqui poderíamos adicionar na abreviação do que é ferramenta centralizada de informação do uso indevido que é cart, e não sei então, bom, estaria faltando um parágrafo, desculpem.

Falta ler um parágrafo da sessão que acho que apresentou o Japão. Vamos ler como se condiz com o anterior, com base nas deliberações da ICANN 72 no tema de pulo de um registrador para outro, hopping, onde os registratários evitam as consequências do uso indevido do DNS, e transferindo seu nome de domínio a um registrador diferente, o GAC deliberou sobre o cenário no qual o registratário parece ser o mesmo, mas participa em diferentes registros abusivos de nomes de domínio com o mesmo registrador.

A exatidão dos dados de registro, bem como uma auditoria contínua ou eficaz, ou registradores, por parte do cumprimento contratual da ICANN, poderia reduzir esse tipo de uso indevido do DNS, o GAC acha que a cooperação com outros grupos e programas de notificadores

confiáveis, entre outras muitas opções que estão sendo discutidas atualmente pela comunidade da ICANN, são temas de uma maior discussão. Vou fazer uma pausa, vou ver o que é que coloquem no chat. Vejo que Nigel está de acordo com eliminar a palavra finalmente, Susan também, obrigado então. Reino Unido e Estados Unidos, Susan tem a palavra.

ESTADOS UNIDOS: Obrigada presidente, nós achamos que houve um muito bom debate durante a plenária, onde queria adicionar uma ou duas orações que mostrassem isso. Não sei se podemos inclui-las.

MANAL ISMAIL: Sim, certamente, obrigado Susan, a senhora diz que coloquemos no início ou algo que fique nessa sessão?

ESTADOS UNIDOS: Se algo que esteja nessa sessão, claro, em verdade não sei especificamente onde, mas uma oração breve que apenas mostre o assunto que foi discutido na plenária.

MANAL ISMAIL: Bom, isso fica aqui, consta aqui, Nigel está pedindo também a palavra.

REINO UNIDO: Obrigado, meu comentário é menor e tem a ver com o último parágrafo, acho que a palavra deliberações ou discussões no final discussion em

inglês não é correta, acho que teria que dizer que vale a pena ser contemplada profundamente e considerada profundamente, acho que não é a palavra discussão ou deliberação. Acho que seria melhor lido se colocamos alguma dessas outras palavras sugeridas.

MANAL ISMAIL:

Obrigada Nigel, então fica aqui também, bom, acho que o texto foi apresentado pelo Japão, ou pelo menos mostra o que nós falamos ou o que foi falado na apresentação que fez o Japão, então gostaria de ver se eles estão de acordo com isso, vejo que o Japão confirma essa mudança, essa modificação. Muito obrigada então.

Muito bem, então se não houver mais nada a ver com o uso indevido, muito obrigado pelo texto apresentado, vejo que os Estados Unidos pediu adicionar uma oração, mais tarde, então quando estiver nas nossas mãos, poderemos continuar, vejo que Cris está de acordo com colocar consideração, então acho que não é necessário colocar as well em inglês. Muito bem, vamos voltar, sim, vamos tirar também esse último também as well em inglês, alguma objeção a essa segunda melhoria? Sim Fabien.

FABIEN BETREMIEUX:

Quero enfatizar que nós acabamos a subseção cinco que são assuntos importantes para o GAC, e acho que o que não lemos foi sessão número dois sobre rodadas posteriores.

MANAL ISMAIL: Acontece que não sei se temos algo novo de ontem para hoje, se quiser, podemos ler de novo, mas também Benedetta também, levantou a mão.

BENEDETTA ROSSI: Obrigada Manal, o que eu queria apontar é que houve uma mudança na última oração, que tem a ver com o que faz referência, não muda o sentido, mas faz uma referência ao comunicado de Beijing do GAC, e há uma referência explícita, não sei se querem ler de novo.

MANAL ISMAIL: Sim, claro que sim. O texto então onde diz rodadas posteriores de novos gTLD's, diz: o GAC debateu sobre a rodada subsequentes de novos gTLD's, e recebeu um relatório atualizado da organização da ICANN sobre o estado atual do trabalho da fase de designe operacional ou ODP, vinculado com as recomendações de políticas ou relatório final do grupo de trabalho, do processo de desenvolvimento de políticas do grupo de trabalho.

O GAC vai continuar tendo canais, mantendo canais de comunicação com a ICANN, e vai realizar as suas contribuições segundo fórum conveniente durante a fase de consulta da comunidade. Depois do convite do Board da ICANN para um diálogo facilitado entre o GAC e a GNSO que tente explorar formas mutuamente acordadas, para continuar e avançar com os genéricos fechados, o GAC tem a intenção de responder favoravelmente a esse convite, e mostra a sua vontade de contribuir para esse trabalho.

O GAC vai continuar participando para achar uma solução de média estância, relativa às solicitações de genéricos fechados da nova rodada de novos gTLD's, para manter o comunicado de Beijing do GAC que fala que o registro exclusivo deve tender a um objetivo de interesse público, acho que é aí onde nós fazíamos referência ao comunicado de Beijing e o que queríamos era que fosse o mesmo texto e guardasse uniformidade. Tem algum comentário a respeito? Bom, se mantenha conectados, eu não sei se essa carta foi já enviada a todos, a carta do Board, ou sim, uma resposta afirmativa diante do convite do Board, teríamos que fazer rapidamente Velimira.

VELIMIRA GRAU:

Sim, diz, ainda, continuamos trocando entre os responsáveis do tema de exatidão, mas vamos estar prontos eu acho.

MANAL ISMAIL:

Obrigada Velimira, já isso fica aqui assentado. E a Velimira diz que a carta foi enviada para todos os membros do GAC no dia de hoje, então muito obrigado, Benedetta é multitarefas. Então temos dois títulos que estão faltando, a exatidão de dados de registro, mas a Velimira disse, acaba de dizer que em breve vai apresentar texto, e a implementação das recomendações da fase um do EPDP, eu acho que Chris tinha dito que podia ajudar, não é mesmo? Apresentando algum texto para isso, está faltando alguma coisa? caso contrário, o mais importante, algo que tenhamos que ou não sei, se alguém vai enviar alguma coisa como assessoria para o GAC, Fabien.

FABIEN BETREMIEUX: Bom, sobre o texto de uso indevido do DNS, temos aqui o texto enviado pelos Estados Unidos, não sei se podemos ver o texto que foi enviado, onde podemos colocá-lo, qual seria o lugar mais adequado para incluí-lo. Talvez depois do primeiro... poderia ser aqui?

MANAL ISMAIL: Sim, pode falar Susan.

ESTADOS UNIDOS: Desculpem, não levantei a mão previamente, Manal diz que não há problemas. Estamos tentando inserir o texto que acaba de enviar com Fabien, acha que esse é um bom lugar? Eu acho que sim, e também obviamente quero esperar para ver o que dizem meus colegas, mas para os Estados Unidos funciona aí muito bem. Bem, vou ler a oração e diz: a sessão plenária abordou questões do uso indevido do DNS, relativas à distinção entre os registros maliciosos e os websites comprometidos. Foi acordado universalmente que a distinção é importante. E foram assinaladas várias oportunidades para realizar um futuro trabalho.

MANAL ISMAIL: Não sei se acham que a redação está certa, não sei se mostraram o número de oportunidades, uma quantidade de oportunidades, não sei se está bem a redação, vejo que Velimira levantou a mão.

VELIMIRA GRAU: Obrigado Manal, a oração está certa, não tenho nada a dizer, mas não sei como no resto do texto do uso indevido do DNS, tem relação com o plenário nosso com ALAC, acho que isso tem a ver com o plenário do GAC, talvez tenhamos que colocar depois do que já foi redigido ou antes. Queria fazer essa distinção. Acho que valia a pena dizer que são plenários diferentes.

MANAL ISMAIL: Sim, tem sentido o que fiz, estou pensando em voz alta agora. Não sei... isso então teria que ir no final dessa sessão de uso indevido do DNS? Ou quando falamos em sessões plenárias, falamos da nossa participação? Susan? Não sei se a senhora quer, prefere um lugar ou outro.

ESTADOS UNIDOS: Obrigada Velimira, reconhecemos o dito, estamos de acordo, e poderíamos colocá-lo no final, e acho que não sei se a palavra que acaba de incluir ali onde I em inglês, ou alguma dessas...

MANAL ISMAIL: Obrigada Susan. Então vamos colocar esse texto no final, vamos tirar os colchetes, perfeito, obrigada. Acho que quando fizermos a leitura final, vamos estar certos de que os parágrafos se conectem, estejam bem relacionados entre eles, talvez seja necessário algum tipo de conexão entre elas. Obrigado Fabien, por manter esse lugar agora... algum outro problema ou alguma outra coisa que talvez não tenhamos incluído o que esteja faltando... sim, quero dizer que não temos nada nos assessoramentos, consensuado, se existir alguma coisa que vão

enviar, deveríamos ter assim que possível. Fabien, vi que você estava habilitando o seu microfone, quer dizer alguma coisa?

FABIEN BETREMIEUX: Não temos texto condicional para além do que tem a ver com a recomendação sobre a fase um.

MANAL ISMAIL: Muito bem, parece bem, não sei se precisamos analisar mais alguma coisa, Fabien, talvez pulei algum tema?

FABIEN BETREMIEUX: Não, não, não pulou nada, acho que vimos todas as edições analisadas desde ontem, acho que há um que não é importante, bom, quero colocá-lo para que todos consigam ver.

MANAL ISMAIL: Algo dos colegas do GAC? Nigel pediu a palavra.

REINO UNIDO: Peço desculpas por intervir novamente, nada sobre as recomendações do GAC, mas no que tem a ver com os assuntos importantes como já disse, ontem participei da sessão de aceitação universal nessa sessão intercomunitária, e eu acho que amanhã vamos falar também com ALAC sempre um privilégio, e aceitação universal é um dos temas que aparece na agenda, que consta da agenda, vou depender um pouco de como aconteçam os diálogos, deveríamos refletir de alguma forma, e

também deixar a constância quais são os objetivos, e a conexão que isso tem o multilinguismo, e a internet, eu não quero entrar em controvérsia, mas eu acho que deveríamos colocar os temas importantes para o GAC. Isso vai depender claro de como, o diálogo ontem, como funciona o diálogo ontem.

MANAL ISMAIL:

Obrigado Nigel, é um tema de interesse, há muitas coisas que tem relação com os novos gTLD's também, então muito obrigado por ser nossos olhos, nesse tema dentro da comunidade. Talvez possamos reservar lugar para a aceitação universal, eu acho que amanhã tem uma sessão, se devemos precisar algum outro texto, acho que não, mas não sei quantos textos possamos ter, acho que também não vai ser nada conflitivo como mencionou já Nigel, então estaria bem se não podemos finalizar isso ainda hoje, podemos então reservar um lugar, e depois da sessão com ALAC, antes da nossa reunião de encerramento, possamos ler. Todos estamos de acordo?

Eu vejo que Nigel que confirma no chat, não vejo qualquer outra solicitação, então se não há mais nada para discutir nesse momento, talvez possamos fazer um recesso mais extenso, e permitir aqueles colegas que estão trabalhando na redação, do texto, tenham um pouco mais de tempo para fazer esse trabalho, e podemos nos encontrar novamente no horário previsto da seguinte sessão, que é 14:30 horário de San Juan, 18:30 UTC, estão de acordo os senhores? Vejo que Nigel da CTU, está pedindo o link para acessar o documento em Google Doc,

para poder acessar o comunicado, podemos colocar novamente no chat.

FABIEN BETREMIEUX: Vou enviar um correio, a lista de distribuição com o Link, porque caso contrário, se eu coloco o link no chat, ficaria à disposição do público todo.

MANAL ISMAIL: Muito bem, Nigel, por favor, fique atento ao Correio, onde vai receber o link em breve. Obrigada Luísa por confirmar então que talvez vale a pena ter um recesso um pouco mais extenso, para que todos possam trabalhar os diferentes textos, e nos encontraremos novamente, e possamos ver então, fazer uma última leitura do texto, se é oportuno. Muito obrigado mais uma vez a todos e todas.

Agradeço os seus esforços, e continuaremos então o resto do texto e vamos precisar também um espaço para aceitação universal, então se ainda não tratamos esse tema, deveríamos inclui-lo dentro do sistema de importância para o GAC, como aceitação universal, então teria que estar incluído aí como sugeriu Nigel Hickson.

FABIEN BETREMIEUX: Vamos colocar então aí um texto tentativo para fazer esse espaço.

MANAL ISMAIL:

Muito bem, eu já recebi um correio com o link, então todos deveriam ter recebido esse link, para poder acessar o comunicado, deve estar nos seus endereços eletrônicos, agradeço que trabalhem por fora dessa sessão, nesse texto, então nos encontrarmos novamente 2:30 horário de San Juan, 18:30 UTC, muito obrigado a todos. Até mais.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]