اجتماع ICANN74 | منتدى السياسات - جلسة عامة: من يحدد أولويات ICANN؟
الثلاثاء الموافق 14 يونيو/حزيران 2022 – من الساعة 10:30 إلى 12:00 بتوقيت أمستردام

آندريا غلاندن: شكرًا. أهلاً وسهلاً ومرحبًا بكم في الجلسة العامة باجتماع ICANN74 بعنوان: من يحدد أولويات ICANN؟

أنا اسمي أندريا غلاندون وأنا مدير المشاركة عن بُعد.

يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

تتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة العربية والصينية والفرنسية والروسية والإسبانية. انقر فوق رمز "الترجمة الفورية" في شريط أدوات برنامج زووم Zoom لاختيار اللغة التي تفضل الاستماع إليها.

خلال هذه الجلسة، لن يتم قراءة التعليقات أو الأسئلة المرسلة في مربع الدردشة بصوت عالٍ إلا إذا وُضعت بالنسق الصحيح، حسبما سنشير في مربع الدردشة بعد قليل، وخلال وقت المناقشة المخصص.

إذا أردتم التحدث خلال وقت المناقشة المخصص، بالنسبة للمشاركين الافتراضيين عبر الإنترنت، فيرجى رفع أيديكم بالضغط على زر رفع اليد في شريط أدوات برنامج زووم. وقبل التحدث، يرجى منكم كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات.

ويرجى التأكد من أنك قد اخترت لغة الاستماع المفضلة لديك. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة. وبمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمك، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون وذكر اسمك.

أما بالنسبة للمشاركين بشخصهم، إذا أردتم طرح سؤال، فيرجى الذهاب إلى أحد الميكروفونات القائمة في القاعة.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

وسوف تكون هناك ثلاثة اقتراعات تُجرى خلال الجلسة. وبالنسبة للمشاركين بشخصهم، إذا أردتم المشاركة، فيرجى تسجيل الدخول إلى برنامج زووم من أجل المشاركة في الاقتراعات.

ولعرض النص المنطوق مكتوبًا في الوقت الفعلي، انقر فوق رمز "العرض النصي للحوار" في شريط أدوات برنامج زووم.

والآن رحبوا معنا برئيس الجلسة جوردان كارتر. الرجاء البدء.

أعتذر عن ذلك، فقد انتقلنا إلى أليخاندرا رينوسو، برجاء البدء.

أليخاندرا رينوسو: شكرًا جزيلاً لك، آندريا، ليست هناك مشكلة على الإطلاق. أنا أليخاندرا رينوسو. وأنا رئيس مجلس ccNSO، وأود الترحيب بكم جميعًا في هذه الجلسة الجامعة، وأنا هناك بصفة مساعد لجوردان، الذي لم يتمكن من المشاركة معنا بشخصه، لكنه سوف يعطينا مقدمة تعريفية حول هذه الجلسة الجامعة.

تفضل، جوردان، انطلق.

أعطني بضعة أفكار حول ما يمكن أن يكون مفيدًا لكم من حيث الهدايا المستقبلية.

جوردان كارتر: مرحبًا أليخاندرو، ومرحبًا بالجميع. أعتقد أننا قد أجرينا القليل من الأحاديث الجانبية مع الأشخاص الذين لا يتكلمون وليسوا في وضع كتم الصوت، لذلك إذا ما تعرضت للمقاطعة من خلال ذلك، فإنني أعتقد وأقدم اعتذارهم أيضًا. وأعتذر أيضًا على عدم حضوري معكم بشخصي. لقد تم تشخيص حالتي بأنني مصاب بفيروس كورونا المستجد يوم السبت، وهو ما كان توقيت غير مناسب، لكنني لا أرتدي واقيًا للوجه لأنني أعزل نفسي.

فجزيل الشكر لك، أليخاندرا أيضًا على تولي رئاسة هذا الأمر. وشكرًا للجميع على المشاركة في هذه الجلسة.

لقد حصلت على بعض التعليقات التعريفية أملاً في أن نبدأ في التعرف على المشهد الحالي هنا.

إذن ما سبب أهمية هذه المسألة، في رأيي؟ كما أن الغرض من هذه الجلسة بالنسبة لنا أن نقول بأنه مر نصف عقد منذ أن ناقشنا هذه المسألة في جلسة جامعة في جوهانسبرغ في يونيو/حزيران 2017، وهناك بعض الأشياء التي تغيرت. برنامج تجريبي حول إطار عمل تحديد أولويات ICANN قيد التنفيذ الآن، كما أن هناك حاجة ونحن نسير على الطريق إلى القيام بهذا العمل من أجل أن نكون متفقين وعلى بينة حيال سؤال هام، وهو من يجب أن يكون مسئولاً عن وضع وتحديد أولويات ICANN؟ وتود هذه الهيئة الجامعة وضع هذا السؤال في الاعتبار، من حيث المعنى العام المجرد فيما نعتقد أنه يجب أن يكون الإجابة والتفكير في الدروس المستفادة من خلال (يتعذر تمييز الصوت) لإطار عمل تحديد الأولويات.

ومنذ خمس سنوات، كانت هناك أربع ملاحظات خرجنا بها من تلك الجلسة. والملاحظة الأولية معروفة -في رأي- بالنسبة للعديد منا: وهي أنه كانت هناك العديد من الأشياء التي تحدث ذات مرة داخل بيئة ICANN. وقد أدركنا وجود حاجة لتحديد الأولويات وخفض منحنى التعلم من أجل المشاركة في أعمال ICANN. وقد حددنا نمطًا تجلي في إرهاق كاهل المتطوعين بالإضافة إلى القيود التي كنا نفرضها في مجتمع المتطوعين ولا تتوافق مع أعمال ICANN التي يجري تنفيذها. وقد كانت هناك إمكانية محددة للمدير التنفيذ، ورئيس مجلس الإدارة ورؤساء منظمة الدعم/اللجنة الاستشارية في الاجتماع معًا بصفة منتظمة من أجل مناقشة الأولويات وتحقيق أفضل تنسيق.

ومنذ عام 2017 وقد تلك الأشياء أو قد تغيرت. إذن هناك مائدة مستديرة مفعلة واعتيادية من أجل رؤساء منظمات الدعم واللجان الاستشارية. وهناك مسيرة الأعمال حول تطور وتطوير نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين، ومن بين ذلك كانت هناك

موضوعات تم تحديدها ولم تشتمل على تحديد الأولويات وما هو مقدار الوقت الذي تستغرقه بعض عملياتنا.

وقد كانت هناك حقيقة الجائحة، بمعنى أننا دخلنا في الأعمال التي تتم فقط عن بعد، الأمر الذي أدى في حقيقة الأمر إلى فرض بعض أعمال تحديد الأولويات علينا ببساطة بسبب الافتقار إلى القدرات وعدم توافر الوقت المخصص للاجتماعات في الأعوام التي عقدت فيها الاجتماعات افتراضيًا فقط. وهناك إطار عمل تحديد الأولويات في ICANN الذي تطور وقد أتيت على ذكره بالفعل.

إذن الأمل معقود على جلسة اليوم التي يقوم على تيسيرها ببراعة شخصان رائعان يجلسان على المنصة بجوار أليخاندرا، في أن تكشف لكم معلومات، وأت تتطلعوا وتقولوا لنا كيف يمكننا تجنب إجراء مناقشة أخرى حول هذه المسألة في غضون خمس سنوات؟ ليس تجنب إجراء مناقشة أخرى حول الأولويات، لكن هذا الأمر يجب أن يكون مستمرًا، لكنه من الضروري أننا لسنا بصدد تقريرها إلى الآن وإداراتها بالوضوح الكافي، وكيف يمكننا تجنب ذلك. كيف يمكننا إنجاز هذا العمل بشكل أفضل؟

ومن ثم هذه نظرة مستقبلية. ولا يتعلق الأمر بإلقاء اللوم. ولا يتعلق بمحاولة نبش أحداث وقعت في الماضي. ونحن نريد حقًا أن يكون هذا الأمر أكثر شمولاً ويحظى ببالغ اهتمامكم. لذلك أرجو منكم الاستعداد للأسئلة والتعليقات.

وقد أجرينا مجموعة من مديري المناقشات الذين رتبناهم من أجل ذلك. أحد هؤلاء هو ماثيو شيرز، وهو أحد أعضاء مجلس الإدارة. والصفة التي يتحدث بها في هذا السياق هي رئيس لجنة التخطيط الاستراتيجي التابعة لمجلس الإدارة. وتتحمل تلك اللجنة المسئولية عن التخطيط الاستراتيجي وأيضًا عن فحص تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. كما أنه يقود ائتلاف مجلس الإدارة المعني بتحديد الميدانية وتحديد أولويات مراجعات المجتمع. ومن ثم فإنه سوف يتحدث من منظور ووجهة نظر مجلس الإدارة.

ويشغل إجزافيار كالڤيز دورًا مشابهًا. فهو نائب الرئيس الأول ومسئول التخطيط والشئون المالية الأولى لدى ICANN، وأنا أعلم أن فريقه كان يوفر الدعم لبرنامج تحديد الأولويات التجريبي الذي كان دائرًا.

وهذان هما مديرا المناقشات، وهما إلى حد ما مقررا الجلسة إن جاز التعبير. ونود من كل من يتحدث أن يعبر وجهة النظر من جانب مجتمع ICANN الذي يمثله في هذا العمل وليس محاولة الإشعار بأنكم ملتزمون بأن تكونوا ممثلين من الناحية الرسمية من جانب المجتمع الذي تعبرون عنه. ونريد أن يكون الأمر غير رسمي، من خلال المشاركة في مناقشة تحظى بقدر من التفكير حيال الأرضية المشتركة حول كيفية سير العمل، وكيف يمكننا تحسين الأشياء من حيث تحديد الأولوية ومجرد مواصلة تطوير الطريقة التي نعمل بها معًا في هذه المسألة.

إذن مرة أخرى، أعتذر عن عدم الحضور للقيام بذلك شخصيًا وأحيل الكلمة مرة أخرى إلى أليخاندرا الرائعة ونتطلع إلى حيث تسير المحادثة.

أتمنى لكم يومًا رائعًا الثلاثاء.

أليخاندرا رينوسو: شكرًا جزيلاً لك، جوردان.

ومن ثم سوف يكون معنا أحد المناقشين في البداية، ونحن ندعوا إجزافيار إلى الميكروفون، تفضل.

إجزافيار كالڤيز: أنا أحاول جاهدًا التحدث إلى الكثير من الأشخاص خلفي، ومن سوف أحاول...

مرحبًا بكم جميعًا. أشكركم على إتاحة الفرصة للمشاركة في هذه الجلسة. تطورات هامة للغاية على مدار الشهور والسنوات القليلة الماضية من أجل تحسين عملية التخطيط الكلية. لقد دأب هذا المجتمع على الإشارة منذ زمن طويل إلى أننا بحاجة لأن تكون لدينا

القدرة على تحديد أولويات عملنا، وتحديد الأولويات بالقطع جزء من الطريقة التي نخطط بها، أو يخطط بها أي أحد. وفي مرحلة ما، فإن تقرير ما نريد العمل عليه وتركيز جهودنا عليه يمثل خطوة هامة للغاية كما أنه خطوة مفيدة للغاية في تنفيذ المزيد من الأشياء وبشكل أسرع.

إذن في إطار الخطة الاستراتيجية المفعلة في الوقت الحالي، والتي وضعها مجلس الإدارة والمجتمع، ثمة مبادرة يطلق عليها اسم "التخطيط"، وتشمل تلك المبادرة الكيفية التي نطور بها قدرتنا على تحديد الأولويات.

وفي إطار هذه المبادرة -- فقد كان هناك عدد من الفعاليات المختلفة التي تتم. وقد ذكر جوردان حقيقة أن هناك في الوقت الحالي في مجلس الإدارة، لجنة للتخطيط الاستراتيجي. وهذا يمثل في حد ذاته توضيحًا وبيانًا على زيادة التركيز على التخطيط. وقد أنشأنا في المؤسسة أيضًا إدارة للتخطيط تركز على مختلف أنشطة التخطيط التي تنفذها المنظمة، وقد أطلقت هذه الإدارة منذ حوالي عام ونصف العام عملية من أجل إنشاء وإيجاد القدرة على تحديد الأولويات وتحديد وتعريف الأولويات من جانب المجتمع في إطار عملية التخطيط الكلية.

إذن لتبسيط الأمر، وإلى هذه اللحظة، فإن عملية التخطيط التي تقوم بها ICANN تمثلت في قيام المنظمة بصياغة خطة، وتدوينها وكتابتها، وبعد ذلك طرحها للتعليق العام في الفترة الزمنية الممتدة من ديسمبر/كانون الأول إلى مارس/آذار. وبعد ذلك يدم المجتمع التعليقات. ويتم احتساب تلك التعليقات ووضعها في الحسبان. بعد ذلك نضع اللمسات الأخيرة على الخطة. ويعتمد مجلس الإدارة الخطة.

ولم يكن هناك خلال هذه العملية أي تعقيبات وآراء للمجتمع غير أمينة فيما يخص ما يجب أن تحتويه الخطة. ومن ثم فإن إطار عمل تحديد الأولويات الذي ذكره جوردان عبارة عن عملية جديدة نقوم على إنشائها في الوقت الحالي من أجل تمكين المجتمع من إدراج تعقيبات وآراء المجتمع مقدمًا في الخطة، في مرحلة التخطيط، بحيث يمكن للمنظمة

الحصول على تعقيبات وآراء المجتمع ووضعها في الحسبان بحسب ما يكون تنفيذه ملحً وهامًا، وهذا ما يتحول إلى تعقيبات وآراء في مسودة الخطة التي نقوم بوضعها.

إذن يجب علينا -- سوف نحصل للمرة الأولى على الإطلاق، بالنسبة للعام التخطيطي القادم، مرحلة جديدة مبكرة للغاية في العملية يمكن للمجتمع فيها تقديم التعقيبات والآراء إلى المنظمة فيما يخص ما يجب تنفيذه والقيام به.

وسوف تتلقى المنظمة تلك التعليقات والآراء. وسوف تقوم بوضع مسودة خطة استنادًا إلى تلك التعليقات والآراء. وكما فعلنا في السابق، سوف تقوم بعد ذلك بتقديم تلك الخطة مرة أخرى للجميع من أجل تحديد شكلها العام وما تبدو عليه استنادًا إلى تلك التعليقات والآراء المقدمة من المجتمع. وكما تعلمون جميعًا، أو كما يعلم الكثيرون، في نهاية العملية، للمجتمع "القول الفصل" بين أقواس، في القدرة على رفض أو عدم رفض قرار مجلس الإدارة بالموافقة على -- باعتماد الخطط التي تم نشرها واقتراحها.

وقد حصلنا على مادر الأسبوعين الماضية وبفضل مجموعة المجتمع المكونة من 16 عضوًا، بواقع اثنين من كل منظمة قررت المشاركة، فقد حصلنا على شخص أولي وشخص بديل من كل من تلك المجتمعات المشاركة في مجموعة عمل مصغرة الذين يجتمعون معًا ويقومون بتحديد أوليات أعمال تنفيذ توصيات المراجعات. إذن نطاق هذا العمل فحسب. فهي مجموعة فرعية من العمل. لكن هذه المجموعة أمضت خمسة اجتماعات مكونة من ساعة ونصف لكل منها بين أبريل/نيسان ومايو/أيار ونظرت في حوالي 50 توصية، قائمة مكونة من 50 توصية، وقامت بتخصيص مستوى من الأوليات لكل من تلك التوصيات. ويتحول ذلك إلى تعليقات وآراء تضعها المنظمة في الاعتبار من أجل وضع خطة تنفيذ تعكس تلك الأولويات.

وقد كانت سابقة أولى. ولم تحقق نجاحًا محددًا. ولم يكن هناك تأكيد بأن هذه المجموعة يمكنها تحقيق النجاح في القيام بذلك. ليس لأن هذا المجتمع غير معتاد على التعاون في وضع التسويات ولكن لم يحدث ذلك أبدًا في هذا الموضوع. ولم يتحدث أن اتفقوا فيما نحاول تنفيذه أولاً.

وقد حققوا النجاح في ذلك. وكان من الرائع رؤية الطريقة التي نجحت به تلك المجموعة في تلك الاجتماعات الخمسة في الوصول إلى الغاية معًا في الموافقة على ترتيب وحل أعمال التنفيذ تلك معًا. فأرق التهاني للمشاركين. والعديد منكم معنا هنا. وشكرًا لكم على المشاركة في تلك التجربة. وأرق التهاني على النتائج الناجحة.

ننتقل الآن إلى موضوع آخر في عملية التخطيط الخاصة بنا. والآن لدينا تلك التعليقات والآراء. والآن سوف نكون أكثر كفاءة معًا.

ويسرني الرد على أية أسئلة هنا قد تأتي منكم أو أي أسئلة من أعضاء الهيئة. شكرًا.

أليخاندرا رينوسو: شكرًا جزيلًا لك، إجزافيار.

سوف ننتقل الآن إلى ماثيو، وبعد ذلك سوف نفتح الباب أمام النقاش.

ماثيو شيرز: شكرًا جزيلاً. سعيدٌ بوجودي هنا.

ولا أريد التسرع هنا والحصول على الإجابة عن السؤال ولكن ربما أشير ضمنيًا إليها في تعليقاتي. والسؤال بالطبع هو من يجب أن يكون مسئولاً عن وضع وتحديد أولويات ICANN.

لكن اسمحوا لي -- اسمحوا لي أن أتحدث حول شيء آخر أولاً. اسمحوا لي أن أتحدث حول عملية التخطيط الاستراتيجي. لقد قدم لكم إجزافيار مقدمة تعريفية بشيء ما حول الموضوع. واسمحوا لي أن أتحدث حول سبب أهمية ذلك في مساعدتنا على وضع تلك الأولويات وتحديدها.

ومن ثم فإن المنهج الذي نتبعه، كما تعلمون جيدًا، في وضع وتحديد التخطيط الاستراتيجي لـ ICANN هو المنهج الذي نشرك فيه المجتمع بأسره. ونحن نقوم بذلك من خلال عملية

التخطيط الاستراتيجي. والعديد من الحاضرين منكم هنا سوف يجتازون تلك العملية عندما ننتهي من الخطة الاستراتيجية الحالية. وهذه عملية تنطوي على كل من المنظمة ومجلس الإدارة والمجتمع وتتم على مدار مجموعة من -- فهي تستغرق أكثر من 18 شهرًا بشكل أو بآخر. ونأمل في أن نتمكن من تقليص هذه المدة قليلاً.

إذن بطريقة ما، ودون استباق الأحداث، فإننا نشارك جميعًا في أعلى مستويات تحديد الأولويات، ألا وهو الخطة الاستراتيجية للمنظمة.

واسمحوا لي أن أتحدث قليلاً حول ما يجري بعد ذلك، لأننا شارفنا على الوصول إلى نهاية هذه الخطة الاستراتيجية.

إذن سوف ننتقل في نهاية هذا العام التقويمي إلى المرحلة التالية. ونأمل في ألا تستغرق هذا القدر من الوقت لأننا حصلنا بالفعل على خطة استراتيجية قوية وجيدة للغاية، لكن تقييم تلك الخطة لن يتم مع المجتمع. ونحن ننظر أيضًا في هذا الأمر من المنظور الشمولي الكامل. وسوف ننظر في الخطة الاستراتيجية من جميع مظاهرها، وسوف نعتمد على المجتمع في إعطائنا التعقيبات والآراء فقط من أجل ذلك الجزء من العملية.

وفي إطار تلك العملية، وهذا هو المكان الذي نرحب فيه بالأفكار والتعقيبات والآراء، فإننا نتطلع إلى زيادة أسلوبها التعاوني. إذن كلما زادت قدرتنا على العمل معًا كمجتمع في بناء تلك الخطة الاستراتيجية، انعكس ذلك بشكل أفضل على الأولويات، وكان نجاحها أفضل، وكانت قدرتها أفضل في تحقيق ذلك.

وسوف نستخدم نفس العملية كما فعلنا من قبل، منذ خمسة أعوام، ولكن سوف نقوم بتعديلها وتغييرها في عدة أماكن. ويجب أن تكون الخطة الاستراتيجية وثيقة حية. ومن الضروري أن تكون كذلك. وكما تعلمون، لدينا كل عام عملية لاتجاهات التخطيط الاستراتيجي، وهذه طريقة هامة في الحصول على التعقيبات والآراء وإدراجها بما يجب أن تكون عليه تلك الأولويات وأيضًا تعقيباتكم وآرائكم من حيث كيفية استيعابكم للخطة قد تغيرات أو تطورت أو يجب أن تتغير.

كما أننا نجرب شيئًا مختلفًا إلى حد ما الآن، وأعتقد أنه سوف يتم تفعيله على الأرجح وسوف يؤدي إلى فتح ذلك قليلا أكثر من ذلك، في رأيي، وهو أننا سوف نستعرض الآن ما نطلق عليه اسم المراجعة في منتصف الدورة بين كل من المنظمة ومجلس الإدارة لكل أولوية من الأولويات. ومن ثم سوف يكون ذلك بمثابة إمكانية أخرى للتطور، وجعل الخطة أكثر استجابة، وتحويلها إلى وثيقة حية نابضة، وهو أمر بالغ الأهمية.

إذن فإن أحد هذه الأولويات الخاصة أولوية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ويوجد بها إشارات نوعية إلى تحديد الأولويات. ونحن نتحدث حول كيفية تحديد آليات لتحديد الأولويات، ونتحدث حول كيفية ضمان أن الأعباء التراكمية لأعمال المجتمع معقولة، ونتحدث حول ضمان أن تعكس الأولويات احتياجات المجتمع. إذن من الواضح أن هذا الأمر ما يزال في قمة أولوياتنا، ويجب أن يظل نصب أعيننا، لكنه من الأشياء التي يتوجب علينا العمل عليها معًا. وكما أشار إجزافيار، فإن لدينا الآن العديد من المبادرات المختلفة التي تساعد في تطوير عملية تحديد الأولويات وتسهم فيها.

إذن هناك الكثير من الأعمال التي يجب القيام بها، لكنني أعتقد أنه يمكننا القول بأن تحقيق التقدم، وعلى وجه الخصوص فيما يتعلق بتحديد الأولويات، وربما أيضًا من حيث تخفيض أعباء العمل وبعض من هذه المسائل الأخرى التي سوف يتم طرحها علينا.

ومن ثم آمل أن يكون هذا بمثابة مقدمة. شكرًا جزيلاً.

أليخاندرا رينوسو: شكرًا جزيلاً لك، ماثيو.

والآن سوف أحيل الكلمة إلى منسقي الجلسة آشلي وكريس.

تفضل.

كريس ديسبان: شكرًا لك، أليخاندرا. آمل أن يتمكن الجميع من سماعي. من غير المعتاد أن أتحدث إليكم عبر هذه القطعة من القماش الأبيض. أنا كريس ديسبين. كنت في السابق -- من أعضاء مجلس الإدارة العائدين وأنا الآن ي مجلس منظمة دعم أسماء رموز البلدان.

آشلي هينمان: وأنا آشلي هينمان، ولا أحب هذه الأقنعة لأنني لا يمكنني التعرف على أحد. وقد تفاجأت بمدى تأثير ذلك، لكنني أعلم أنها ضرورية.

وعلى أية حال، آشلي هينمان، وتعمل الآن لدى شركة GoDaddy بعد العمل لدى الحكومة، كما أنني أيضًا رئيس مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات. لذا فإنني أتطلع إلى إجراء المحادثة.

كريس ديسبان: ومن المفترض أن يكون هذا الأمر بالفعل من تلك الأشياء التفاعلية التي يستيقظ من أجلها الجميع ويتحدث. لقد تشاركنا في القليل بالفعل من -- بالفعل من كل من إجزافيار ومن ماثيو. ولدينا عدد قليل من الأشخاص الآخرين في هذه القاعة ممن تم "إجبارهم على التطوع" بالفعل وأنه سوف يكون من المفيد لو تفضلوا بقول أي شيء، لكننا نريد بالفعل أن نستمع منكم. ونود أن نتحلى بأقصى درجات التفاعل في هذا المنتدى. وبهذه الروح، سوف نبدأ بإجراء اقتراع. من منا لا يحب الاقتراعات؟

ومن ثم، أندريا، هل تود توضيح السبب في أن هذا الأمر سوف يكون مفيدًا؟

آندريا غلاندن: بالتأكيد. إذن سوف نضع عملية الاقتراع في برنامج زووم. لذلك إذا كنتم من الحاضرين بشخصكم في القاعة وتريدون المشاركة في الاقتراع، يجب أن تقوموا أولاً بتسجيل الدخول إلى برنامج زووم، اتفقنا؟ ومن قد يتوجب علينا أن نعطيهم فقط بضع ثوان من أجل أن يتسنى لهم تسجيل الدخول إذا أراد الناس المشاركة في الاقتراع.

وسوف أقرأ عليكم الاقتراع وسوف أعطي لكل واحد بضع ثوان من أجل الإجابة.

إذن إليكم الاقتراع رقم واحد: كيف تصف مستوى وعيك بأولويات ICANN؟ شديد الوعي، إلى حد ما، بدون أي دراية.

وسوف نوفر 10 إلى 15 ثانية من أجل الرد.

مرة أخرى، السؤال هو كيف لكم أن تصفوا مستوى وعيكم بأولويات ICANN؟ شديد الوعي، إلى حد ما، بدون أي دراية.

كريس ديسبان: هذا أمر مثير للغاية. حيث.

آندريا غلاندن: ما يحدث هنا أمر مثير للغاية.

حسنًا، كيم، هل يمكنك عرض النتائج؟

كريس ديسبان: إلى حدٍ ما. إلى حد ما على دراية.

شديد الوعي 24%، وإلى حد ما 59%، وبدون أي دراية 17%.

هذا أمر مشجع، في رأيي.

إذن بعد طرح ذلك السؤال، لندخل في بعض المناقشات. نود أن نعرف من وجهة نظركم من هو المسئول عن تحديد الأولويات، ونريد أن نعرف من يجب أن يكون في رأيكم مسئولاً عن تحديد الأولويات إذا رأيتم أنه يختلف عن من هو مسئول في الوقت الحالي عن تحديد الأولويات. وليست هناك إجابات خاطئة. بل إن هناك مناقشة فقط. وفي

عجالة، سوف أتوقف عن الحديث وسوف نجلس في صمت إلى يصل شخص ما إلى الميكروفون ويقول لنا شيئًا.

آندريا غلاندن: لدي في حقيقة الأمر سؤال على برنامج زووم، كريس.

كريس ديسبان: تفضل، أندريا.

آندريا غلاندن: لحظة. حسنًا، من ديف كيسوندويل: إذا كان فهمي صحيحًا، في حين أن إطار عمل تحديد الأولويات له إطار زمني مكون من 18 شهرًا، بمجرد أن يتم تحديد الأولوية، يتم وضع الخطة الاستراتيجية. سؤالي عما إن كان، بمجرد تحديد وضبط الأولويات، هل ICANN ملزمة باتباع مجموعة الأولويات المحددة؟ كيف تتصرف في الظروف غير المتوقعة أو في حالات القوة القاهرة؟

كريس ديسبان: ما يثير الدهشة أن هذا الأمر يبدأ بسؤال شيء للغاية. إجزافيار، هل تود الرد على ذلك بإيجاز شديد؟

أما بالنسبة لمن علقوا بأن هذا الاقتراع كان سريعًا أكثر من اللازم، فسوف نصحح ذلك في المرة القادمة.

إجزافيار.

إجزافيار كالثيز: شكرًا. شكرًا لك، ديف على السؤال. سأحاول أن أختصر قدر الإمكان.

إذن فإن عملية التخطيط التي نقوم بتنفيذها حاليًا تستغرق في إتمامها حوالي 18 شهرًا لعام واحد من التخطيط، وهو الأمر الذي يعد البدء به غريبًا إلى حد ما. وكما أوضح ماثيو، فإننا نحاول التوصل إلى طرق نقلل بها ذلك الإطار الزمني.

ففي غضون 18 شهرًا، نأمل في أن تستمر مرحلة تحديد الأولويات تلك التي وصفتها سابقًا بضعة أسابيع فقط وألا تضيف إلى الوقت الإجمالي ولكن أن تتم في حقيقة الأمر بالتوازي مع بداية العملية اليوم. إذن فقد ذكر ماثيو ممارسات برنامج التطلعات الاستراتيجية الذي تشاركون فيه جميعًا والذي يتم في الإطار الزمني الحالي، في خلال الأسابيع والشهور القليلة الماضية، ونأمل في أن تتم مرحلة تحديد الأولويات لعملية التخطيط الكلية الخاصة بنا في نفس الوقت، وبشكل أساسي الآن. وأن يتم وضع هذه الأولويات في الحسبان في هذا الوقت من العام من جانب المؤسسة من تطوير الخطة بعد ذلك والتي سوف يتم نشرها في فترة شهر ديسمبر/كانون الأول. إذن في الفترة الممتدة من الوقت الحالي إلى شهر ديسمبر/كانون الأول، تلقت المنظمة تعقيبات وآراء من المجتمع، وتقوم بوضع خطة تمهيدية، وبعد ذلك تطرح تلك الخطة التمهيدية. وسيكون هذا هو الهدف.

والتخطيط ما هو إلا أداة. وإذا -- للمساعدة في إدارة العمل. وإذا ما كانت هناك ظروف تؤدي إلى تغيير وإجبار -- من الصعب بالنسبة لي أن أقول كلمة القوة القاهرة بلكنة إنجليزية. ففي حالة وقوع حالات القوة القاهرة، أو في حالة وقوع أحداث غير مخطط لها، فيجب أن تكون لنا القدرة على الاستجابة لها وربما تغيير خطتنا أيضًا. وهذا هو السبب في إعداد الخطة، ألا وهو استخدامها عندما تسير الأشياء حسب الخطة وأن يتم تغييرها في حالة وقوع أشياء بما يخالف الخطة الموضوعة. فهي مجرد أداة، ويجب ألا تؤدي إلى منعنا من أن نضع في الاعتبار الأحداث التي لم يكن مخطط لها والتي تؤثر على ما نقوم به من أعمال.

سأكتفي بهذا القدر. أرجو أن يكون هذا مفيدًا.

شكرًا.

آشلي هينمان: شكرًا لك، إجزافيار. وسوف أتجاهل الحقيقة القائلة بأني رئيسي في العمل موضوع في قائمة المتحدثين وسوف أنتقل إلى ما أعتقد أنه ميلتون إذا كان بإمكاني الرؤية من خلال القناع.

ميلتون مولر: شكرًا لك، آشلي. من الجيد ألا أراك مرة أخرى.

إذن فقد بدأت في ملاحظة نمط سائد هنا على مدار السنوات الخمس الماضية، وهو أن ICANN تواجه مشكلة، وبعد ذلك تقوم بإنشاء عملية جديدة تقوم بإضافتها إلى جميع العمليات الأخرى. ففي هذه الحالة، يبدو أننا نقول بأن هناك العديد من الأشياء الجارية في الوقت الحالي، ولا ندري ماهية أولوياتنا، فما هو الحل الذي لدينا إذن؟ لقد قمنا بإعداد عملية وإجراء آخر. وسوف يكون لدينا عملية وإجراء آخر. ولديكم تلك الفكرة الخرقاء من الأعلى لأسفل لما يجب أن تكون عليه عملية تحديد الأولويات. فهذه هي الآلية الخاصة بالتخطيط الاستراتيجي تنطبق أكثر على الشركات.

واسمحوا لي أن أقترح عليك، أعتقد أن منظمة ICANN بالتأكيد المؤسسة، فإن الأولويات الخاصة بطريقة تحديد أولويات ذلك يجب أن يضعها مجلس الإدارة والمدير التنفيذي. وأعتقد أن جميع الأشياء الأخرى يجب أن تتم من خلال مؤسسات الدعم المسئولة؛ وأن منظمة دعم الأسماء العامة يجب أن تقوم بوضع الأولويات بالنسبة لصناعة سياسات وعمليات نطاقات gTLD. منظمة دعم الأسماء العامة. هل تتذكرون ذلك؟ من المفترض أن تكون هي المسئولة عن وضع السياسات. ويجب على منظمة دعم أسماء رموز البلدان القيام بنفس الشيء بالنسبة لرموز البلدان ويجب على منظمة دعم العناوين القيام بذلك حيال سجلات الإنترنت الإقليمية. لكنني لا أعتقد أن منظمة دعم الأسماء العامة يجب عليها الجلوس والتطلع إلى منظمة ICANN للتعرف على ماهية الأولويات بالنسبة لأنشطتها في وضع السياسات.

وأعتقد أنه يتوجب عليكم تفويض المسئولة من أجل حل هذه المشكلة المتمثلة في وجود الكثير من الأشياء الجارية حاليًا. وأعتقد أنه يتوجب على منظمة دعم الأسماء العامة - كما تعلمون- تقرير ما تراه مهمًا وتنفيذ ذلك. ويجب على المنظمة بعد ذلك تناول هذه المسألة باعتبارها أوامرها أو أوامرها العسكرية من حيث ما يجب تنفيذه.

شكرًا.

آشلي هينمان: شكرًا لك، ميلتون. وأعتقد أن هناك شيء سمعته -- ولا أقول بأنني أعزو نفسي إلى هذا الأمر، ولكنها عملية مخصصة لعملية تم وضعها بالفعل.

ومن ثم أعتقد أن على ماثيو الرد على ذلك. تفضل.

آندريا غلاندن: ثمة تذكير سريع وموجز إلى المشاركين معنا عن بعد بأنه يذكروا أسماءهم عند الحديث. شكرًا.

ماثيو شيرز: نعم، ميلتون، هذا تعليق رائع. هو كذلك.

فالعملية لا تسير من الأعلى للأسفل على النحو الذي أشرت إليه. بل في واقع الأمر عبارة عن عملية مستمدة من المجتمع. ولدى جميع قطاعات المجتمع عمليات التخطيط الاستراتيجي الخاصة بهم، ولديهم اجتماعات التخطيط الاستراتيجي الخاصة بهم ويقومون بوضع وتحديد الأولويات الخاصة بهم. إذن بطرق عدة فإن ما نقوم به عندما نبدأ العملية الرئيسية هو أننا ننطلق إلى المجتمع من أجل الحصول على تعقيباتهم وآرائهم. وهي غير مختلفة عن عملية الاتجاهات التي نخوضها كل عام حيث ننطلق ونحصل على تعقيبات وآراء المجتمعات حول مختلف الاتجاهات، وكيف أنها تؤثر على ICANN. هل يجب أن تتغير خطة ICANN الاستراتيجية بسبب هذه الاتجاهات الجديدة؟

وعندما نخوض عملية التخطيط الاستراتيجي هذه التي سوف نجريها في نهاية هذا العام، فسوف نتبع نفس العملية. إذن فسوف نتواصل مع المجتمع، ونفهم ماهية تلك الأوليات، ونرى كيف يؤثر ذلك على التطور التالي للخطة.

هل لي أن آخذ دقيقة واحدة؟

كريس ديسبان: بالتأكيد.

ماثيو شيرز: إذن فقد طرح فريد سؤالاً حول ماهية الأولويات. ومن ثم في حالة عدم معرفة الجميع ماهية وطبيعة الأولويات فإنني سوف أحيلكم إلى الخطة الاستراتيجية. ومن ثم سوف أستغرق 30 ثانية من أجل قراءتها لك.

وفي المستوى الأعلى، إلكم الأولويات الخمسة: تقوية وتعزيز أمن نظام أسماء النطاقات ونظام خادم جذر نظام أسماء النطاقات؛ وتحسين فاعلية حوكمة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN؛ وتطوير أنظمة المعرفات الفريدة بالتنسيق مع الأطراف المعنية والتعاون معها للاستمرار في تلبية احتياجات قاعدة مستخدمي الإنترنت العالمية؛ ومعالجة القضايا الجيوسياسية التي تؤثر على مهمة ورسالة ICANN؛ وضمان الاستدامة طويلة الأجل لمؤسسة ICANN.

وإذا ما دخلتم في الخطة، فإن كل واحدة من تلك الأولويات له مستوى كبير من التفاصيل أسفل كل منها، ومن ثم سوف تحصلون على معنى أتم حول الكيفية التي يجب أن تُنفيذ بها.

شكرًا.

كريس ديسبان: شكرًا يا ماثيو. وقبل أن ننتقل إلى جيمس، أعتقد أن ما قمت به للتو يوضح لنا جزءًا من المشكلة. ليس أنت بشكل واضح. وهو أننا لسنا -- ليس واضحًا بالنسبة لنا وبالضرورة ما الذي نتحدث حوله. وثمة أولويات في مستوى التخطيط الاستراتيجي. ولا أعتقد أنها -- ما لم أكن مخطئًا، ولا أعتقد أن هناك هذا القدر من القلق حيال ذلك. وأعتقد أن الجميع يبدون موافقين نسبيًا على ذلك.

والمكان الذي تنشأ فيه المشكلة هو الموعد الذي كنا نتحدث فيه حول تحديد أولويات الأشياء. إذن فالنقطة التي أثارها ميلتون حول منظمة دعم الأسماء العامة وهي المسئولة عن سياسة منظمة دعم الأسماء العامة صحيحة تمامًا. والسؤال بعد ذلك هو هل يجب أن تسير إلى مكان ما آخر لأن منظمة دعم الأسماء العامة نفسها غير عاملة. وماذا يحدث بعد ذلك؟ وكيف يمكنكم تحديد أولويات لعدد ما من التوصيات بالنسبة للسياسة في مقابل عدد آخر من أشياء أخرى تحديث في الوقت الحالي؟ وهذا في حقيقة الأمر هو -- بالنسبة لي، هو المشكلة الرئيسية هنا.

جيمس.

جيمس بلاديل: مرحبًا، شكرًا لك كريس. أنا جيمس بلاديل من شركة GoDaddy. أردت فقط التعبير عن موافقتي على بعض النقاط التي أثارها ميلتون من قبل، وإجابة شبه تهكمية فقط على السؤال الأصلي المتمثل فيمن يضع أولويات ICANN. أعتقد أننا نتفق جميعًا على أنه الجميع وليس أحد بعينه.

أعتقد أنني أردت أن أقلب هذا السؤال رأسًا على عقب، ومن لديه السلطة والصلاحية داخل ICANN على الرفض، وعلى القول بأنه لا يمكننا تحمل ذلك، ولا يمكننا -- وليس لدينا المتطوعين، وليس لدينا القدرة والاستطاعة، ولا يمكننا تولي أي من المشروعات الجديدة أو المبادرات الجديدة أو بناء إجراءات جديدة في الوقت الحالي؟

ولا أعتقد أن أي أحرى لديه في حقيقة الأمر الصلاحية أو ممارسة ذلك. وأعتقد أن أفضل الإشارات التي تمت مؤخرًا كانت انتهاء المهلة المخصصة والمحددة لوضع نظام الوصول/الإفصاح القياسي. وهو ما يخص فقط بعض الأرقام المدهشة التي تم ربطها بوضع ونشر تلك المنظومة بحسب ما تم تصوره من خلال عملية منظمة دعم الأسماء العامة والقول بأنه يتوجب عليه أن نلقي نظرة جديدة على هذا الأمر.

إذن بشيء ما، فهذا -- المزيد من ذلك، رجاءً. المزيد من اتخاذ تلك الخطوات إلى الوراء فقط من أجل تناول مخرجات ونتائج عملية السياسة وتنفيذها وإخضاعها إلى نوع من أنواع اختبارات الجدوى. ليست عملية، وليست دراسة تأثير؛ كل ما هناك أن لدينا بالفعل بعض الأشخاص الذي يقولون؛ هل بإمكاننا القيام بذلك حقًا؟ هل لدينا الموارد اللازمة؟ أو هل سيكون ذلك باستثناء كل شيء آخر مما نقوم به؟

ومن ثم فإنني أعتقد أن هذا -- يجب علينا اتباع المزيد من ذلك الطراز. وأعتقد أن يوران ربما يقوم بالبناء على تلك المعلومات.

آشلي هينمان: يا إلهي. لقد ظهر الرجل الضخم (ضحك).

يوران، هل تود أن تقول شيئًا؟

يوران ماربي: سوف تندهشون إذا لم علمتم أنني لا أريد قول أي شيء الآن عندما أقل أمام الميكروفون.

مرحبًا بكم جميعًا. محدثكم يوران ماربي.

في البداية، أعتقد أن هذه مناقشة شيقة حقًا، وشكرًا لكم على ترتيبها وإدارتها. وهي هامة للغاية. وأعني بذلك، أنها أحد اعتبارات المناقشات التي أجريناها منذ نصف عقد من الزمان، أو منذ خمس سنوات، في جوهانسبرغ.

لكنني -- أنا أسمع بعض التعليقات. لكننا في حقيقة الأمر. فهذه هي الإجابة التي لدينا.

أعني، اتخاذ -- لأنه لا يمكن القيام بأي شيء في معزل عن الآخرين، وأنا أحاول تفسير ذلك. لنتناول مسألة مثل الجولة التالية. فالجولة التالية تستغرق -- نعم، منظمة دعم الأسماء العامة هي المسئولة عن التوصل إلى عملية وضع السياسات، لكن كل شيء آخر في -- كما تعلمون، كل شيء آخر مهتم بذلك. ويدخل في ذلك كل من منظمة دعم أسماء رموز البلدان ومن المجتمع الشامل ومن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والجميع. إذن عندما يتم تقديم النتائج، فهذا يعتمد على كل شخص آخر.

لكن -- لكنني أريد -- أود -- هناك شيء آخر أفكر فيه. عندما شاركت في هذا الأمر منذ ست سنوات، نعم، كان هناك قرار تم اتخاذه، وخلال هذا القرار كانت هناك الكثير من الضوابط والتوازنات الرقابية والأشياء التي تم بناؤها في ذلك، والبعض منها نقوم الآن باختباره في واقع الأمر. وفي المرحلة الأولى، على سبيل المثال، عندما تحدثنا حول - - هل كان في التوصية 7؟ أين يمكن لتوصية جديدة واحدة أن يكون لها أثر على جميع التوصيات الأخرى وعمليات وضع السياسات الأخرى. لقد استغرق الأمر منا فترة من أجل حل هذه المسألة.

وأعتقد أنه عندما يتطرق الأمر إلى (يتعذر تمييز الصوت) فيجب علينا النظر في أمرين لأن هذا ما أتفق معه. نظرًا لحقيقة أنه يتعين علينا القيام بذلك معًا، ويجب علينا إلقاء نظرة على الطريقة التي ننفذ بها الأشياء في حقيقة الأمر. ويجب علينا التراجع في ذلك. كما هو الحال بالنسبة للمناقشة التي نجريها مع منظمة دعم الأسماء العامة في الوقت الحالي حول كيفية جعل التنفيذ أكثر فعالية، لأن هذه تمثل مشكلة في العمليات. ونحن - - نتعامل مع الخطابات، لأن اللائحة الداخلية تقول بأنه يتعين علينا القيام بالأشياء بطريقة (يتعذر تمييز الصوت). وأعتقد أنه ينبغي علينا إجراء تلك المحادثة. ويمكننا تحديد أولوية ذلك حسبما نريد. فإذا كان العملية مهيأة من أجل المنظمات وبعد ذلك لا تدعم ما يفترض بنا القيام به، فسوف نقوم فقط بتحديد أولويات العمليات، وهذا الأمر غير جيد.

ولكننا أيضًا، أود الرد بسلبية قليلاً على كلمة "عملية". يجب أن يكون نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين بيروقراطيًا. ويجب ذلك لأنه يجب أن يكون قابلاً للتوقع، ويجب أن يكون شفافًا، ويجب عليكم معرفة من الذي يتخذ القرارات. وهذا ما يخلق

البيروقراطية. والكثير من تلك الأشياء في حقيقة الأمر في القرار، كان من الواضح جليًا أن هذا -- المجتمع يرغب فعليًا في أن يكون ذلك شفافًا ومسئولاً وقابلاً للتنبؤ.

وأعتقد أن المشكلة التي لدينا هي أننا نسينا بشكل ما من الذي يتخذ القرارات، لأنه يمكنك الحصول على العديد والعديد من التأكيدات والتكرارات لعمليات اتخاذ القرارات.

فأنا لست هنا لإخباركم بأن كل شيء يسير على ما يرام، وأنه رائع أو أي شيء آخر. أنا هنا في حقيقة الأمر لي أتوجه إليكم بالشكر على إجراء هذه المناقشة، لأن الإجابة بالنسبة لي هي نحن جميعًا. ويجب علينا العمل سويًا. وما نقوم به ليس جديدًا -- وما نقوم به حاليًا هو إنشاء مربع من أجل المناقشات، أو إطار عمل من أجل الكيفية التي يمكننا بها تنسيق الأشياء.

شكرًا.

آشلي هينمان: شكرًا. شكرا جزيلا يا يوران. فمن المفيد للغاية مواصلة الحوار.

وسوف أعود إليك بعد قليل، برونا، لكنني أردت المضي قدمًا واقتراح سؤال آخر. لا تترددوا في الرد على ذلك أو التعليقات السابقة أو الأسئلة السابقة. لكن ما هي بنود الأعمال الخمسة الأعلى بالنسبة لـ ICANN؟ هل نوافق جميعًا عليها؟ هل تختلف عن ما كانت عليه في 2017؟ هل هناك أي مختنقات حالية؟ أعتقد أن الإجابة تكمن ربما بالتأكيد في ذلك. وهل الأطر الزمنية مناسبة؟

لكن ما أحاول أن أوضحه هنا ربما هو أننا لسنا جميعًا على الدرب نفسه. لكنني سوف أمضي قدمًا وأحيل الكلمة إلى برونا، إذا كان لديك سؤال أو تعليق.

برونا مارتينز دو سانتوس: نعم، تعليق. شكرًا جزيلًا لك، آشلي. إذن بإلقاء نظرة على بعض المحادثات التي تم إجراؤها في الجلسة الجامعة التي أجريناها في اجتماع ICANN59، أعتقد أن أهم المآخذ

الرئيسية من كل شيء تم في ذلك هو أ) أن هناك الكثير جدًا من الأشياء التي تتم وتحدث في وقت واحد. ففي ذلك الوقت، كانت تجرى مراجعات عملية وضع السياسات، ونقل هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة، إلخ. لكن النتيجة الرئيسية التالية فقد تمثلت في أنه يجب على ICANN أن تخفض إلى حد ما العتبة المحددة للمشاركة في العمليات. وعندما ننظر فيما يحدث اليوم وأيضًا مثل الماضي فيما يخص هذين العامين -- الجائحة التي استمرت ثلاث، عامين ونصف العام، فإن الإحساس يتمثل في أنه، ربما بالبناء على ما قاله ميلتون، يجب أن تكون لنا القدرة على السماح للمجتمع بتحديد وضبط الأولويات الخاصة به بدلاً من التعليق على هذه العمليات.

وفي الأعوام الماضية، كانت المشاركة في عملية وضع السياسات إلى حد ما متمثلة في المراجعة أو قد تغيرات من خلال مجموعة من الأسباب المختلفة، مثل السماح لفرصة أقل في إعادة التقاضي، والسماح للجان الاستشارية بأن تحصل على رأس ملموس أكثر خلال العمليات، وأيضًا عبر عملية وضع السياسات. إلا أن تقييم NCC الحالي يتمثل في هذا الميل إلى المراجعة أو حتى السماح من أجل أنساق جديدة وأقل رسمية في المشاركة في عملية وضع السياسات وهو أحد الأشياء التي قد تساعد في تحميل المجتمع أو المساعدة مثل جعل الأعباء أكثر سوءًا بقليل، في الوقت نفسه، لكننا عملنا في مسألة المشاركة، وقد أضفنا أيضًا الكثير والكثير إلى أعباء العمل.

إذن فقد كان هذا إلى حد ما تعليق قصير على مسألة المشاركة وبعض الأشياء التي كنا نستشعرها حتى الآن. نعم. شكرًا.

آندريا غلاندن: عذرًا، كريس وآشلي قبل المتابعة، آشلي، هلا تحدثت بالقرب من الميكروفون؟ وبالنيابة عن المترجمين الفوريين، برجاء الإبطاء قليلاً. شكرًا.

كريس ديسبان: شكرًا يا آندريا.

قبل أن ننتقل إلى -- شكرًا لك، برونا.

قبل أن أنتقل إلى السيد المحترم إلى جوار الميكروفون، تشيريل، سوف أطلب منك أن تتحدث سريعًا حول أثر توصيات المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة على تحديد الأولويات والتعامل مع الكد والاجتهاد من جانبنا في المراجعة.

سيدي.

متحدث لم يذكر أسمه: أنا (ذاكرًا الاسم) من تونس.

عندما التحقت لأول مرة أو حاولت الانضمام إلى ICANN في عام 2011، كنت أعتقد أن ICANN مجرد مؤسسة فنية. إذن فهي تتعاون من أجل جعل الإنترنت -- تأمين وجعل (يتعذر تمييز الصوت) على المستوى الفني.

إذن فإن النطاق الرئيسي أو الوظيفة الرئيسية للمؤسسة هو افتراض أن -- تأكيد وضمنا الأمن وعلى (يتعذر تمييز الصوت) للإنترنت.

وفي رأيي -- بعد ذلك، ومن خلال المشاركة في الأنشطة مع ICANN، فقد رأيت ICANN تقوم ببعض أعمال السياسات ومن أجل إدارة تلك الأنشطة. ولكن من وجهة نظري فقد كانت لدي دائمًا فكرة أن ICANN مؤسسة فنية. إذن فالأولوية تتمثل في المجتمع الفني ويليه المشاركة في هذه التكنولوجيا.

ومن ثم فإنه يعتمد على هذا -- المشاركة الفنية. وجميع الجوانب وكافة السياسات سوف يتم التأكيد عليها أو تطويرها. ومن ثم في رأيي.

فإن مشاركة التكنولوجيات تمثل العمل الأساسي لأي من أعمال تحديد الأولويات. فإذا ما كنتم ترغبون في تحديد الأولويات، فهذا يعتمد على التقنية الحالية التي تستخدمونها.

وإذا كانت التكنولوجيا -- إذا ما بدأتم على سبيل المثال، من خلال تطوير السياسات والتكنولوجيا فهو بعيد كل البعد عن سياستكم، ولن يجدي ذلك نفعًا. وبالنسبة لي، فإن الجانب الفني هو الكلمة المفتاحية لتحديد الأولويات.

شكرًا.

كريس ديسبان: شكرًا.

تشيريل.

تشيريل لانغدون-أور: شكرًا على هذه الفرصة، كريس. أنا تشيريل لانغدون-أور، لأنني أساسًا في حقيقة الأمر أحب التخطيط الاستراتيجي وأسعد كثيرًا بالمراجعات وعلى وجه الخصوص أجد أن هذه إحدى المناطق المحببة إليّ.

ولكن من منظور توصيات المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة، وهو على وجه التحديد الموضوع الذي يريد كريس أن أتناوله، والنظر في جانب واحد فقط من المصفوفة، وقد كانت مصفوفة كبيرة من الأشياء المعتمدة والتي لم يتم تنفيذها إلى الآن فقط من جانب فرق المراجعة النوعية، عندما أذكركم جميعًا بأنها من أنشطة المجتمع واسعة النطاق مع جميع مجتمع ICANN إليهم، وسوف تمر بمرحلة التعليقات العامة، ومن ثم فإنني أطلق على ذلك فعليًا جزء ثابت من وضع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين هناك، ويمكنني القول بأنه كان هناك عدد كبير للغاية لم يتم الوصول إليه إلى الآن. وقد توصل كل فريق لمراجعة المساءلة والشفافية إلى هذا الاكتشاف في كل مرة ينظرون فيها إلى المراجعات التي تمت وذلك قبل أن تتم دعوتهم للاجتماع والقيام بواجباتهم. وكل ما حدث هو أن البعض خرج من القائمة، والبعض منها تم تنفيذه، والبعض الآخر تمت إساءة تفسيره، والبعض قيل بأنه قد اكتمل ومع ذلك عندما تجري التحليل ليس بنفس الطريقة التي أراد أن تكون عليها فريق المراجعة. ومن ثم كانت هناك مشكلات في الاتصال. كانت هناك

جميع أنواع الأسباب، لكن لم يكن هناك كم هائل من الحلول، وقد ارتفعت الأرقام شيئًا فشيئًا.

ومن ثم فقد قدم فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة توصيات نادت بالأساس إلى ما يلي. وهذا مجرد إعادة صياغة. ولست أسرد هنا اقتباسًا البتة. فهو أحد أشكال تعقيبات وآراء المجتمع التي يجب سنها وتم الترخيص لنا بالاطلاع عليها، فقط من خلال توصيات فريق المراجعة النوعي الذي كان قائمًا، وما كان ذا صلة حتى الآن، وما تم تنفيذه بمرور الوقت -- لا شيء يبقى على حاله. لقد سمعنا للتو شوكرا (مشكلة في الصوت) تتحدث حول، كما تعلمون، حول التكنولوجيا. فهذه الأشياء تتحرك سريعًا. ما لا يمكن بعد الآن يكون نافعًا، وحتى عندما نسأل من قاموا بكتابتها فلا يمكنهم أن يتذكروا ما كان المقصود منها. وكل هذه الأشياء يجب وضعها في الاعتبار، وجميع هذه الأشياء يجب أن تكون بعد ذلك ما هو هام بالنسبة لنا، ما هو هام من الناحية الحيوية، وما يمكن أن يكون رائعًا عند تحقيقه لكن يمكن التروي فيه.

وهو ما يقوم به البرنامج التدريبي على وجه التحديد. وقد سررت عندما قررت المنظمة النظر في (يتعذر تمييز الصوت) الخاص، على الرغم من كبر حجمه نسبيًا من وجهة نظري، فيما يخص فهم الأمور -- أعتذر على التوقف -- الأمور المتوقفة والبارزة فيما يخص فرص المراجعات النوعية. وردًا على ذلك، ولذلك، وأيضًا استيفاء التوصية المقدمة من المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة فقط من أجل محاولة التوضيح، وبطريقة تكون مسئولة وشفافة مطلقًا، والطريقة التي نحدد بها ما يوضع في قمة الأولويات وما يمكن في حقيقة الأمر مراجعته وتقرير إزالته من قائمة المهام بالكلية، ولكن مع التعليقات والآراء من جميع قطاعات المجتمع. وهذا ما قمنا به. نعم لقد كنتَ هناك. لقد كان جزءًا منها. لكن هذا مجرد جانب واحد من الصورة الكلية. وهذا هو المكان الذي يكون فيه التخطيط من جانب منظمة دعم الأسماء العامة، والتخطيط من جانب منظمة دعم أسماء رموز البلدان، والتخطيط من جميع جهات التنفيذ بطريقة ما يجب أن يكون بشكل تعاوني والنظر فيه من منظور الموارد وما يمكن تنفيذه بشكل أسرع وأدق إضافة إلى خطة طويلة الأجل وأكثر عجلة. وهذا أيضًا بحاجة إلى تعقيبات وآراء المجتمع. حسنًا، على الأقل من وجهة نظري المتحيزة للغاية.

هل هناك أي شيء آخر، كريس؟

كريس ديسبان: لا، شكرًا لك كالمعتاد.

إذن هناك سؤال معلق هنا، وهو ما أعلى -- ماذا يجب أن تكون أعلى أولوياتنا؟ أليس هناك من لديه رأي حيال ذلك الأمر؟

نايجل.

عذرًا، هل أنت ذاهب الآن إلى الميكروفون؟

فيونا أسونغا: نعم.

كريس ديسبان: أرجو التفضل.

فيونا أسونغا: طاب صباحكم جميعًا. أنا فيونا أسونغا، وسوف أتحدث باللغة الإنجليزية.

أعتقد أن المتحدثين الذي تكلموا قبلي وعلى وجه الخصوص يوران قد أثاروا مشكلات هامة، وقد أكدت تشيريل هناك على شيء ضروري وحيوي للغاية يجب ألا تنسوه هنا في المجتمع. أحد الأشياء التي تخص ICANN وتجعلها صعب المراس وفريدة هو حقيقة أننا مجتمع يقوم على نظام أصحاب المصلحة المتعددين. وهذا يعني أن أولويات أصحاب المصلحة المختلفين لا يمكن تناولها من خلال ICANN، أي المنظمة: بمعنى مجلس الإدارة والمدير التنفيذي وفريق العمل.

كما أن على المجموعات المختلفة داخل ICANN مسئولية الحصول على مجموعة من الأولويات ذات الأهمية والضرورة لاستمرار ومواصفة جميع تلك المنظمات الداعمة والكيانات التي لا يمكنها تنفيذ ذلك من خلال فريق عمل ICANN ومجلس الإدارة والمدير التنفيذي.

ومن ثم توجب أن تكون لدينا القدرة على الوصول إلى طريقة لتحديد الأولويات التي تحقق بشكل واضح الفروق الواضحة بين الأولويات الخاصة بـ ICANN المنظمة وICANN المجتمع. لأنها الأولويات الخاصة بهاذين الكيانين اللذان تتكون منهما ICANN.

وهناك مشكلات ذات أولوية طرحها المجتمع والانتقال إلى منظمة ICANN، المنظمة من أجل تنفيذها واستيعابها داخل خططها الاستراتيجية والمشكلات ذات الأولوية. بين أن هناك تلك المشكلات ذات الأولوية التي يجب أن تظل ضمن مختلف منظمات الدعم والدوائر المكونة لـ ICANN بحيث إن الجهات المؤسسة المعنية والرؤساء والهياكل الموجودة بها، في حقيقة الأمر، ألا وهي منظمة دعم الأسماء العامة ومنظمة دعم العناوين واللجنة الاستشارية العامة وكل هذه الجهات يجب العمل عليها. وقد يتطلب البعض منها بعض المساعدة المالية من جانب منظمة ICANN لأنها تمثل أولوية للمجتمعات، والبعض الآخر يتطلب فقط الحصول على موافقة ICANN باعتبارها مؤسسة، وبعد العلم بحدوث ذلك، سوف يتم ذلك في هذه المنطقة الخاصة من العالم تحت مظلة ICANN وهذا أمر مقبول. وهي من الأشياء التي تتوازى من مهمتنا ورسالتنا، ويمكننا مسايرة ذلك. لكنها ليست بالضرورة أولوية يجب على المنظمة قيادتها، لأننا عندما نلقي كل شيء على كاهل المنظمة، يجب الأمر أكثر اتساعًا وكبيرًا أكثر من اللازم ولا يصبح معقولاً بالنسبة للمنظمة، ولا يصبح معقولاً بعد ذلك بالنسبة للآخرين، أي المجتمع.

إذن كيف يمكننا القيام بذلك حينها بطريقة تكون ذات صلة بالنسبة لكل من المجتمع وللمنظمة وتصبح بعد ذلك متناغمة في نواحي محددة ونعلم أننا ما زلنا متنوعين ويجب علينا العمل بشكل منفصل في نواحي أخرى من أجل تحقيق الشيء الوحيد الذي يجعل

ICANN ما هي عليه فعليًا: أي منظمة عالمية تقوم على مبدأ أصحاب المصلحة المتعددين.

شكرًا.

آشلي هينمان: هل تسمعون. تعليقات رائعة للغاية، فيونا. وأعتقد أن هذه الكلمات تلقي بظلالها على شيء لم يتم تغطيته إلى الآن اليوم. وربما أقوم الآن بتفسير الكلمات التي قلتها أنت، لكن ما أسمعه هو مسئولية المجتمع أيضًا؛ وأنه لا يمكننا الاعتماد فقط على ICANN. وأنه يجب علينا العودة مرة أخرى إلى أن نكون مجتمع يعمل على تحقيق نفس الأهداف، وربما بوجهات نظر مختلفة. لكنني أعتقد أننا قد فقدنا ذلك ربما على طول الطريق، وربما حان الوقت لقبول قدر إضافي من المسئولية أيضًا.

قبل طرح السؤال التالي، سوف أحيل الكلمة إلى نايغل. تفضل.

كريس ديسبان: وقبل أن يبدأ نايغل مباشرة في الحديث، هناك ميكروفون آخر هنا إذا ما أردتكم تكوين صفين لتناول الكلمة. ومن المقرر أن يوقفكم ذلك عن توضيح وبيان التباعد، ويمكنكم بالفعل استخدام هذه الأشياء.

عذرًا، نايجل.

آندريا غلاندن: أيضًا كريس، قبل أن يتحدث نايغل، لدينا أسئلة وتعليقات عندما تكون مستعدًا.

كريس ديسبان: وسوف نصل إلى تلك الأشياء بعد قليل.

عذرًا، نايجل. تفضلي.

نايجل هيكسون: حسنًا. لا مانع لدي. وكما تعلمون، فإنني سعيد إلى حد ما وأنا منفعل.

نايغل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة. سوف أتحدث بإيجاز شديد. أعتقد أنني أود أن أذكر ثلاثة أشياء.

في البداية أعتقد أن هذا دليل واضح على انفتاح ICANN، ومجلس الإدارة والمجتمع وبأننا نجري هذه المناقشة في حقيقة الأمر على الإطلاق. وبالنسبة للعديد من المؤسسات، هذا النوع من المناقشات حول كيفية تحديد الأولويات لا يحدث هكذا دائمًا. ومن ثم أعتقد أن هذه المناقشة التي نجريها هنا مفيدة للغاية، وأن من الرائع أننا قد خططنا الأمر لهذا النوع من الجلسات الجامعة.

أما النقطة الثانية فهي أن الأولويات الخاصة بأي مؤسسة مثل ICANN يجب أن تكون عالمية بالطبع من حيث قيام الناس بالبحث والنظر فيما يتقوم به ICANN من مهام. فمنظمة ICANN غير معزولة عن باقي العالم. بل هي جزء من عملية حوكمة الإنترنت العالمية القائمة على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ومن ثم فإن مجلس الإدارة بقيامه بوضع الخطة الاستراتيجية من واقع التعليقات والآراء المقدمة من مختلف قطاعات الدوائر يجب أن يكون على دراية بأن العالم -- أنظار العالم مسلطة على ICANN. ولا يتعلق الأمر فقط بما تقوم به ICANN من مهام، بل بمدى فاعلية ICANN في تنفيذ العمل، ومدى فاعلية نتائج نظام أسماء النطاقات وجميع الخصائص المتعلقة به.

أما من حيث تحديد الأولويات فمن الواضح إذن أن مجلس الإدارة والمنظمة لديهما دور حيوي يؤديانه، لأن قطاعات الدوائر ومنظمات الدعم واللجان الاستشارية لديها الكثير من المعرفة، لكننا لا نعرف كل شيء. ومن ثم، فإن إطار العمل الاستراتيجي الذي يجري تطويره من خلال التعليقات والآراء المقدمة من منظمات الدعم واللجان الاستشارية يبدو أنه طريقة رائعة في المضي قدمًا.

لكن هناك مثار آخر لهذا الأمر. هناك مسار آخر متوازٍ مع ذلك وهو ما أشار إليه ميلتون وآخرون بالفعل، ألا وهو السؤال: ما العمل الفعلي الذي يمكننا مواصلته؟ ما العمل الذي يمكننا فعليًا المضي قدمًا فيه؟ كيف يجب أن تكون أولوياتنا، ضمن إطار العمل الاستراتيجي؟ وأعتقد أن هذا الأمر يجب تحديده من خلال منظمات الدعم واللجان الاستشارية الفردية، كما سمعنا بالفعل.

ومن منظور اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وأنا لا أتحدث بالنيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لكننا بوصفنا حكومات نرى أن علينا مسئولية تتعلق بالسياسات العامة. ونحن لا -- كما تعلمون، فإننا -- (يتعذر تمييز الصوت) أكثر من ذلك فيما يخص تحديد الاتجاه الخاص بـ ICANN.

لكننا نتفكر إلى حد ما، فما الذي يعتقده الآخرون ربما في ICANN خارج نطاق منظومتنا.

شكرًا.

آندريا غلاندن: السؤال الأول كان من فريد بيكر: 59% منا على دراية إلى حد ما بأولويات ICANN. هلا تفضل أحد بإخبارنا عن ماهية مجموعة الأولويات الحالية؟

كريس ديسبان: ومن ثم أعتقد أن ماثيو قام بذلك فعليًا في -- عندما قام، لأننا كنا نرد على سؤال فريد في المستوى الاستراتيجي.

هل هناك أي شيء آخر، آندريا؟

آندريا غلاندن: تعليق مقدم من سوزان باين: أنا أتفق مع ميلتون في أن منظمات الدعم واللجان الاستشارية يجب أن تحدد الأولويات الخاصة بها، لكن أليس هذا ما قامت به بالفعل؟ لقد أوضحت منظمة دعم الأسماء العامة أولوية قطاعات متنوعة من العمل تم وضعها في عمليات وضع السياسات إلا أن منظمة دعم الأسماء العامة ليس لها أي رقابة عليها في المضي قدمًا فيها وتنفيذها. وإذا ما سألتم منظمة دعم الأسماء العامة، فسوف يقولون بأنهم جميعًا -- أنه يجب تنفيذها جميعًا، ومع ذلك نرى أنها غير ذلك في الوقت الحالي.

أعتقد أن هذا كل ما لدي في الوقت الراهن.

كريس ديسبان: حسنًا. لوري.

لوري شولمان: شكرًا لك، كريس. أنا لوري شولمان، وأنا رئيس دائرة الملكية الفكرية كما أنني أمثل أيضًا المنظمة الدولية للعلامات التجارية بصفتي المهنية.

لدي بضع أفكار حول الإجابة عن هذا السؤال. أولًا، أنا أتفق مع يوران. وأتفق على أنكم بحاجة إلى عملية، وعلى وجه الخصوص في منظمة على قدر من التنوع والانتشار مثل منظمة ICANN. وبدون عملية، لا أدري كيف يمكن المضي قدمًا في أي شيء. لكن الخطر الحقيقي هو المبالغة في وضع العمليات والمعالجة. وأعتقد أن هذا قد يكون في حقيقة الأمر هو طبيعة المشكلة الكائنة داخل المجتمع. لكن بالتأكيد هناك حاجة لوضع أساس من أجل العمليات لتحقيق الشفافية والقدرة على التنبؤ. وذلك دونما شك.

وبهذا القول، أعتقد أننا بحاجة إلى بعض حواجز الحماية من حيث إنه في حالة الحصول على هذه العمليات وبعد ذلك نرى أن هناك مؤشرات واضحة على زيادة أعباء فريق العمل والأعباء على المتطوعين، فهذا يخبرنا بأن حواجز الحماية ليس مفعلة، وأود التركيز على ذلك من حيث موعد قيامكم بإعداد لجان التخطيط واللجان الاستراتيجية. أي أنني أعتقد أن هذه هي المشكلة الرئيسية التي نعاني منها اليوم في ICANN.

وثانيًا، أعتقد أنه من حيث الطريقة التي يتم بها تحديد الأولويات، بصرف النظر عن العملية التي تقومون بوضعها فيها، وبصرف النظر عن التصنيف الذي توضع فيه، يجب علينا تحديد أولويات ما يجب علينا القيام به من أجل مواصلة العمل، اتفقنا؟ ويجب علينا اعتماد أسلوب عمل عملي وواقعي للغاية فيما يخص ما يجعلنا نواصل العمل، مع الأخذ في الاعتبار دائمًا اختصاص ICANN العام ومهمتها ورسالتها. ولكن مع قول هذا، ما الذي نحتاجه من أجل مواصلة هذا العمل؟ وبالتأكيد، أود القول بأن أي توصيات تتطلب تنفيذًا فنيًا، وتكون خارج نطاق عمليات منظمة دعم الأسماء العامة، يجب أن تكون ضمن الأولويات بالقطع. وذلك دونما شك. ويتعين عليكم تغيير أحد المواصفات لكي يظل نظام الجذر معتمدًا ويعمل، وعليكم القيام بذلك. فصل القول من وجهة نظري، إذا كنت من يدير دفة الأمور في العالم فهي ICANN.

السؤال الآخر هو ما الذي يُعطل ICANN عن العمل غير ذلك؟ وسوف أقترح عليكم موضوعًا واحدًا الآن. ما يعطل ICANN عن العمل من منظور الامتثال هو أن ICANN لا تعلم ما يمكنها الوصول إليه قانونًا من حيث المعلومات. كما أن الأطراف المتعاقدة ما يمكنها الإفصاح عنه قانونًا دون التعرض لفرض غرامات، سواء كانت في أماكن اختصاص قضائي محلي أو اختصاص قضائي إقليمي، دون استهداف أي مكان محدد في هذه النقطة.

لكنني أنوي التركيز على قانون حماية البيانات العامة GDPR وعلى متطلبات وشروط الاتحاد الأوروبي، لأنني في الوقت الحالي، إذا كان لنا أن نحدد أولوية شيء واحد، إذا كان بإمكاننا أن نطلب من GDPR اليوم أن تقوم بشيء واحد فقط، فهو أن تتكرم علين بإتمام المفاوضات الخاصة باتفاقيات معالجة البيانات. ولا يمكن لأي شيء أن يسير للأمام من حيث الامتثال أو التدقيق أو الوصول. وجميع نقاط الضغط الحقيقية الموجودة في منظمة دعم الأسماء العامة في الوقت الحالي على حالها دون تغيير لأننا لا نفهم الطريقة التي يمكن أن تعمل بها الاتفاقيات. وأرجو أيضًا توجيه تلك الموارد هناك.

آشلي هينمان: شكرًا جزيلاً لك، لوري.

إليكم جميعًا سؤال آخر للتفكير فيه، وهو ينحو لأن يكون سؤال من محام الشيطان. هل من الممكن، بالنظر إلى ما وصلنا إليه اليوم في المجتمع، وكما نشأنا في ICANN، وكما قمنا بتطوير مختلف المجتمعات والدوائر، هل من الممكن تحديد الأوليات بالنظر إلى تنوع الاهتمامات ووجهات النظر؟ هل ما زلنا نعمل نحو تحقيق أهداف مشتركة، أو أهداف متقاطعة ومشتركة، أو أننا نعمل على تحقيق أهداف متقاطعة؟

آندريا غلاندن: آشلي، لقد رفع جوردان يده.

آشلي هينمان: جوردان، تفضل.

جوردان كارتر: شكرًا لك، آشلي.

أردت فقط أن أعرض وجهة نظر حول هذه المسألة الأولية حول من يجب عليه عرض -- من يجب عليه اتخاذ القرارات في هذه المسألة. وهو إلى حد ما يتوافق ولا يتوافق جزئيًا مع ما قاله ميلتون منذ قليل. أحد الأجزاء تتمثل في أن منظمات الدعم واللجان الاستشارية يجب أن تكون هي الجهة المحددة لأولوياتها، وربما فيما يخص ما تقوم به من أعمال، لكن المشكلة تأتي عندما يتطرق كل هذا العمل إلى بيئة مقيدة الموارد في مجلس إدارة ICANN وما إلى ذلك.

ومن ثم أعتقد أن الإجابة المنطقية الوحيدة هي أن مجلس إدارة ICANN عليه تحمل المسئولية عن عملية تحديد الأولويات. كما أن هناك عدة أسباب لذلك. أحد هذه الأسباب هي أنها عبارة عن مجموعة مؤلفة من الأشخاص تم الحصول عليه من جميع قطاعات

المجتمع وأشخاص منتخبين منهم، ومن ثم فإنها مجموعة متنوعة، كما أن عليكم مسئوليات ائتمانية في ضمان أن المنظمة تعمل بطريقة فعالة.

إذن بدلاً من محاولة وضع طبقات، فإن التحول النظري لعملية المجتمع الإضافية المنفصلة تمامًا لا تعني شيئًا بالنسبة لي.

والشيء الذي أعتقد أنه يهمني هو الشعور بوجود جبن في بض الأحيان من جانب مجلس الإدارة أو من الإدارة التنفيذية، في اتخاذ منحى دفاعي، لا، ويجب على المجتمع أن يخبرنا ما يجب علينا القيام به. ويجب على المجتمع القيام بما عليه من أعمال، لكنني أعتقد أن المنظمة ومجلس الإدارة يجب عليهما التفكير في التعامل مع ذلك التحدي. ولا يعني ذلك أنها سوف تكون سهلة ولا يعني أن الجرح الأول لن ينتج عنه ضربة في المقابل ويؤدي إلى شكل من أشكال المناقشات المحتدمة للغاية، لكني أعتقد أن هذا الأمر سوف يكون أفضل من إعداد أي عملية منفصلة من أجل القيام بأعمال تحديد أولويات العمل الذي يجب القيام به معًا، ويجب أن يتم القيام به من خلال المنظمة والمجتمع بالكامل ولا يمكن إحالته وحسب إلى إحدى منظمة الدعم/اللجنة الاستشارية أو عملية منفصلة لوضع السياسات أو عملية مراجعة.

أعتقد أن هذا يحاول أن يكون استفزازيًا بدماثة.

آشلي هينمان: شكراً لك جوردان.

ولا أعرف ما إذا كانت هناك أية تعليقات، كريس، أو أنني أنطلق مباشرة وحسب إلى -
-

كريس ديسبان: ننتقل فقط إلى ميلتون.

آشلي هينمان: حسنًا، ميلتون. أرجو التفضل.

ميلتون مولر: لا أعتقد أن جوردان لا يتفق مع ما كنت أقوله على الإطلاق. وأعتقد أنني سأصادق على ما قاله. وأنه عندما -- وقلتُ أن مؤسسات الدعم يجب أن تضع وتحدد الأولويات الخاصة بها في المجال الخاص بها، وبعد ذلك عندما يقومون بتمرير الأشياء إلى مجلس الإدارة، يجب أن يكون مجلس الإدارة مسئولاً عن تحديد أولوياتها.

اسمحوا لي أن أعطيكم مثالاً محددًا. خلال فترة تحول مسار العمل الثاني إلى المرحلة الانتقالية، فقد كافحنا بجهد شديد من أجل حمل ICANN على التعامل مع مشكلة العقوبات والتقدم بطلب من أجل الحصول على رخصة عامة من مكتب مراقبة الأصول الأجنبية. وقد مر ذلك. وقد مر ذلك عبر العملية. ومن الواضح أن منظمة ICANN لا تضع أولويات ذلك لأنها لم تقم بتلك العملية. وكان من الممكن أن نجري نقاشًا حول ذلك، وكان من الممكن الضغط عليهم، لكن الهدف يتمثل في أنه يجب عليهم اتخاذ القرار. فهم المسيطرون على الموارد الخاصة بهم. وما ستحصلون عليه من عملية المجتمع هو أ) عملية أخرى سوف تكون بمثابة مضيعة لوقت الجميع، ب) سوف تتعرضون لمجموعة من الادعاءات العامة، مثلما تعتقد لوري من أنل قانون حماية البيانات العامة GDPR هو الأولوية الأولى لأنه من الأشياء القريبة من الدائرة التي تعمل بها. حسنًا، ويجب أن يكون هذا الأمر من خلال منظمة دعم الأسماء العامة.

واسمحوا لي أن أقدم بعض المقترحات النوعية، رغم ذلك. ربما عندما تقوم منظمة دعم الأسماء العامة بعمل شيء ما، فيمكن لـ ICANN إنشاء إطار عمل معياري لتحديد الأولويات يمكن لمنظمات الدعم واللجان الاستشارية من خلاله تمرير الأشياء والقول بأن هذا يمثل أولوية عليا. وقد ينتهي المآل بهذا الشيء لأن يكون غير مجدٍ بالمرة مثل تلكم الأشياء الخاصة بالبريد الإلكتروني التي تقول -- كما تعلمون، شخص ما يقوم بإرسال - - كل بريد يرسله لك يمثل أولوية أولى، لكنها قد تكون طريقة للمستويات الدنيا في الإشارة

إلى مجلس الإدارة حول مدى الأهمية التي يرونها في شيء أكثر من الحصول على عملية أخرى.

كريس ديسبان: شكرًا لك، ميلتون. وهذا أمر شيق، ليس كذلك، والحصول على التنفيذ -- إن ما نتحدث حوله بالفعل هنا هو الأشياء التي تخص التنفيذ، والترتيب الذي نقوم به وفقًا له، وبعد ذلك المسائل الخاصة بالموارد والتي أعلم أن إجزافيار يتعين عليه التعامل معها كل يوم، أعني الموارد وكيفية حمل الناس على جعل هذه الأشياء تحدث. كما أن -- المفهوم القائل بأن -- نحن نستخدم هنا منظمة دعم الأسماء العامة كمثال على ذلك فقد. وفي حال كان من المفترض أن تقول منظمة دعم الأسماء العامة أن هناك جزء جديد من العمل قمنا بتنفيذه، وهذا هو المكان الذي نرى أنه يتوافق فقه في سلم الأشياء الخاصة بمنظمة دعم الأسماء العامة التي يتوجب عليهم التعامل معها، وهذا في حقيقة الأمر من الأفكار الشيقة فعليًا. وسوف تتعرضون رغم ذلك للتنافس فيما بين منظمة الدعم الأخرى، ولنكن صرحاء في ذلك، فإن غالبية أعمال السياسات التي تأتي فإنها تأتي من منظمة دعم الأسماء العامة. والقليل منها أو البعض منها يأتي من منظمة دعم أسماء رموز البلدان، ولكن ليس كثيرًا.

أنت التالي.

خوسيه غونتيجو: صباح الخير. أنا خوسيه غونتيجو. انا منسق اللجنة البرازيلية لتوجيه الإنترنت.

حسنًا، نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ليس سهلاً، اتفقنا؟ نحن نعلم ذلك. وكل هذه العملية، أعتقد أنني قد نسيت اسمه، إلا أنه عملية بيروقراطية ولكن يجب أن تكون مخصصة للشفافية والمساءلة -- أن يكون بها مساءلة وبالطبع تنطوي على تحديات. لكن من يحدد أولويات كل شيء في حقيقة الأمر لا يحدد أولوية أي شيء.

والأكثر من ذلك، وكما كانت تقول، أن هناك العديد من التنفيذ -- التوصيات التي لم يتم تنفيذها إلى الآن. وربما كانت هناك حلول تبحث عن المشكلات لأنها إن كان مشكلة

حقيقية، فقد كان من المفترض أن يتم تنفيذها. إذن هذا من الأشياء التي تنطوي على تحديات.

أنا أتفق على أن هذا -- يجب أن يكون هذا الأمر شفافًا ويجب أن يكون إطار عمل الخطة الاستراتيجية هذا -- يجب وضع ذلك في الاعتبار، كيف يمكننا تنفيذ ذلك. وأنا أوافق تمامًا وبالطبع على أنه ينبغي علينا الاستماع إلى المجتمع وأن نعمل بالنظام التصاعدي وأيضًا بالنظام التنازلي. ونحن ننظر من منظور اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في أنه لا بأس، يجب عليكم النظر في الجانب الحكومي. ويجب علينا المساعدة في إحداث هذا، اتفقنا؟ وفي نهاية اليوم، فإن (يتعذر تمييز الصوت) كل شيء مما يلزم في بعض الحالات يجب أن يبدأ في بعض اللحظات داخل الحكومة. لكن اتخاذ قرار بأنه هذا الأمر يجب أن يحظى بالجانب الحكومي أيضًا يجب أن يكون به هذا الشيء وأيضًا المجتمع أو المجتمع المدني أو الشركات، فهم بحاجة إلى أحد الجوانب النوعية. وفي حالة الموافقة، وأنه يجب أن يكون محدد الأولوية، فإن مجلس إدارة ICANN ينظر في كلا المنظورين، من المنظور التصاعدي وأيضًا من المنظور الآخر. أعتقد أن الأمر ينطوي على تحديات.

وأيضًا أعتقد أن هذا الجانب يمكن إدراجه -- يمكن أن يكون داخل إطار العمل هذا. شكرًا.

آشلي هينمان: شكرًا جزيلاً.

أعتقد أن غريغ شاتان موجود هناك. أطلب تصحيح ما أقوله إذا كنت مخطئًا.

غريغ شاتان: شكرًا. معكم غريغ شاتان للعلم وإثبات ذلك في محضر هـذه الجلسة.

أنا قلق إلى حد ما وأود التحذير هنا من الإفراط في التأكيد على دور منظمة دعم الأسماء العامة في وضع الأولويات داخل سياسة نطاقات gTLD. ومن الواضح أن منظمة دعم

الأسماء العامة هي المسئولة عن وضع السياسات وأن مجلس منظمة دعم الأسماء العامة هو المسئول عن إدارة ذلك التطوير والوضع، ولكن هذا لا يتم في معزل عن جميع أصحاب المصلحة الآخرين وهم من يجب أن توضع أولويات واعتبارات سياسات منظمة دعم الأسماء العامة في الاعتبار.

وأعتقد أكثر من ذلك أنه يجب التأكيد على أنها مسئولية وليست امتيازًا في وضع -- في إنشاء ووضع سياسات نطاقات gTLD. وتقرير ماهية السياسات التي سوف يتم وضعها، وما هي السياسات التي لن توضع على الإطلاق لا يأتي فقط من داخل المجموعة التي تشبه أصحاب المصلحة المتعددين ألا وهي منظمة دعم الأسماء العامة. ويجب وضع كل من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار وجميع قطاعات المجتمع في الاعتبار عند وضع الأولويات.

وبشكل واضح عندما تتطرق إلى إدارة المشروعات في منظمة دعم الأسماء العامة، وأعتقد أن منظمة دعم الأسماء العامة قد قامت على مدار فترة طويلة بعمل جيد في إدارة المشروعات، على الرغم من وجود العديد من المشروعات التي يجب إدارتها. لكن هذا يعتبر ضبطًا للأولويات من مستوى منخفض من حيث النظر فيما تقوم به ICANN كمؤسسة على الإجمال ومجتمع ومنظومة؛ من حيث طبيعة سياسات نطاقات gTLD التي يجري تطويرها، وما لا يتم وضعها، وما السياسات التي يتم قبولها وما إلى ذلك، وأعتقد أن من الخطأ النظر إلى منظمة دعم الأسماء العامة على أنها ذات احتواء ذاتي أو كفاية ذاتية، أو ربما هيئة منكفئة على ذاتها ولديها مسئولية فريدة عن كل شيء يجب عليها القيام به فيما يجب وضع سياسة نطاقات gTLD.

شكرًا.

كريس ديسبان: غريغ، هل يمكنني أن أطلب منكم تفصيل الأمر قليلاً. إذن فالسياسات التي تتأتى عن منظمة دعم الأسماء العامة تعد سياسة. فقد اجتازت العملية المتفق عليها في إنشاء ووضع السياسات، كما أن تلك التوصيات تنطلق إلى مجلس الإدارة واللائحة الداخلية التي تنص

على طريقة التعامل معه ذلك الأمر. ولا أعني الطريقة التي تم بها تحديد أولوية ذلك ولكن الطريقة التي تم بها التعامل مع ذلك.

إذن ما هو -- بصرف النظر عن التساؤل حول شرعية السياسات، وهو ما أعرف أنكم لا تقومون به، فما الذي تقولونه؟ أنه يجب أن يكون هناك نوع من الهيئات في المنتصف تخبرنا عن الطريقة التي يجب بها تحديد أولوية ذلك؟

غريغ شاتان: ليست هيئة في المنتصف ولكني أعتقد أنها بالأحرى في الجهة الأمامية. أو بمجرد أن تقرروا السياسات التي يجري تطويرها، فأعتقد حينها أن الأولوية فعليًا يجب أن تنفذ، كما تعلمون ضمن ICANN. وهذه في حقيقة الأمر مسألة تتعلق بإدارة المشروعات. وبتقرير ماهية السياسات التي سيتم النظر في تطويرها، فيجب أن يكون ذلك -- حتى وإن أدارت منظمة دعم الأسماء العامة تلك العملية، فيجب عليهم النظر جيدًا فيما هو أبعد من منظمة دعم الأسماء العامة. وفي حقيقة الأمر، هناك -- كما تعلمون، هناك إجراءات من جانب مجلس الإدارة يمكنها بدء عملية وضع سياسات وأشياء أخرى من هذا القبيل.

إذن هذا من التحذيرات المقدمة ضد قيام منظمة دعم الأسماء العامة بحجب نفسها وحظر الدخول إليها في البداية وليس من حيث إدارة مسار العمل، وهو ما -- أعتقد أنه ضمن اختصاص الإدارة الخاص بهم.

كريس ديسبان: شكرًا. أنا أفهم الآن. شكرًا جزيلاً.

أندريا.

آندريا غلاندن: نعم، لدينا سؤال، وبعد ذلك يجب أن يكون لدينا يد مرفوعة في برنامج زووم. ومن ثم سوف أقرأ السؤال أولاً.

من ديف كيسوندويل: لقد ذكر إجزافيار بالفعل ضمن إطار عمل تحديد الأولويات أن هناك عضوان في منظمة الدعم/اللجنة الاستشارية. ألم يتم تمثيل منظمة دعم الأسماء العامة أثناء وضع وتحديد الأولويات؟

كريس ديسبان: نعم.

آندريا غلاندن: حسنًا. وبعد ذلك سوف يطرح بول ماكغرادي سؤاله في برنامج زووم. بول، هل تريد التقدم للإجابة على هذا السؤال.

بول ماكغرادي: شكرًا لكم جميعًا. ومعكم بول مكغرادي. أعتذر لعدم الحضور في القاعة. لقد عدت مرة أخرى إلى فندى ماريوت ولم يتسن لي الوقت للعودة قبل بدء الجلسة. وفي حقيقة الأمر، لقد انطلق المنبه.

وأعتذر صوت الضوضاء في الخلفية وعن حركتي.

لقد أردت الرد على سؤال رأيت أنه كان شيقًا بالفعل ولم يجب عنه أي أحد، وهذا السؤال هو هل نعمل نحن المجتمع في اتجاه أغراض متقاطعة؟ وهل يؤثر ذلك فعليًا على تحديد الأولويات والأشياء من ذلك القبيل؟

وقد أردت فقط القول بأن العمل على أغراض متقاطعة يمثل جزءًا من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين؛ والذي يتمثل في حصول كل مجموعة على الأولويات الخاصة بها، وعلى الأنشطة الخاصة بها، وذلك ببساطة من خلال دفع الأولويات الخاصة بهم، وهذا لا يعني أننا نعمل وفق أغراض متقاطعة. ونعمل فقط في هذه المنظومة الفوضوية القائمة على أصحاب المصلحة المتعددين.

والوقت الوحيد الذي أعتقد أننا نعمل فيه وفق أغراض متقاطعة هو في حالة جود مجموعة أو شخص قد قرر بأنه بحاجة لعملية من عمليات ICANN من أجل الفشل لكي ينجز شيئًا آخر. وإذا ما كانت لدينا رغبة في جعل شيء يفشل، فأعتقد أننا نعمل على أغراض متقاطعة، وأن هذا يجب أن يعطينا قدرًا كبيرًا من أجل التوقف، لأنه وكما تعلمون، لا يجوز على الساعة أي نموذج أفضل. نموذج أصحاب المصلحة المتعددين والذي يشبه كثيرًا الديمقراطية، هو النموذج الأسوأ كل ما عداه.

ومن ثم فقد أردت أن أتناول ذلك السؤال مباشرة. لا أعتقد أن هناك أي شيء خاطئ في كل مجموعة فردية أو مجموعة فرعية لديها وجهة نظرها الخاصة، والأولويات الخاصة بها، لكنها لا تكون أهدافًا متعارضة إلا إذا كان الهدف فشلاً لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وأنا آمل أن لا يكون أي أحد هنا بالتأكيد في هذا الاجتماع ولديه وجهة النظر هذه، لكن هذا يعطينا بعض المخاوف من حين إلى آخر.

وأعتذر لكم مرة أخرى على الضوضاء والحركة. وسوف أراكم أيها السادة في الاجتماع التالي.

آشلي هينمان: شكرًا يا بول. إليكم مجرد متابعة سريعة لذلك. وهي أنني أعتقد أن تعليقًا جيدًا بالفل على ذلك قمت بتقديمه. هل يترجَم ذلك إلى حملكم على الاعتقاد بأن تحديد الأولويات الحالي داخل ICANN على نفس الدرجة من الفاعلية وأنه يعكس ما يريده مجتمعك ويرغب في تنفيذه؟

بول ماكغرادي: ومن ثم أعتقد أن الإجابة المختصرة هي أننا جميعًا نتشبث -- أعني أن هذا هو السؤال التي نتفاعل معه، اتفقنا؟ وأعتقد أن هذا الجهد الأخير هو جهد طيب، حتى وإن لم يكن رائعًا، لأنه مجرد جهد، اتفقنا؟ وهذه طريقة متاحة أمامنا جميعًا من أجل إدراك أنه لا توجد هناك مجموعة واحدة تتحمل المسئولية عن كل شيء من البداية إلى النهاية. وقد

تكون هناك بعض الفرص لتلك المجموعة من أجل التحدث إلى بعضها الآخر، اتفقنا؟ ومن ثم فإننا لا نقول بأي من مثل، حسنًا، عملية وضع السياسات هذه استغرقت خمس سنوات. وإذا ما اعتقدنا أنها سوف تستغرق خمس سنوات وهي تستغرق خمس سنوات، فإنه هذا يتم في الوقت المناسب، اتفقنا؟

إذن هناك فرص على طول طريق التنفيذ، عبر كل من منظمة دعم الأسماء العامة ومن منظمة دعم أسماء رموز البلدان ومن خلال مجلس الإدارة ومع التعليقات والآراء من المجموعة التي كان غريغ يتحدث حولها، اتفقنا؟ وهذه هي -- وهي المسائل المتعلقة بالاتصالات. ولا أعتقد أن أي مجموعة خاصة أو مجموعة فرعية في المجتمع سوف تعتقد دائمًا أن ICANN قد وضعت الأولويات الخاصة بها بشكل صحيح لأن كل مجموعة لديها الأولويات الخاصة بها، وسوف يكون الأمر فوضوي.

والنقطة التي أثيرها هي أن هذا ليس اختبار ليتموس. وهل كل مجموعة سعيدة أو غير سعيدة فلا يمكن اعتباره اختبار ليتموس. إلا أن اختبار ليتموس -من حيث ما إن كنا نعمل وفق أغراض متعارضة أم لا- فهو يتناول ما إن كنا جميعًا نريد لهذا النجاح حتى وإن كان هناك شخص آخر لديه أولوية لا نشاركها وربما تم طرحها بشكل طفيف مقدمًا. وإذا ما كانت هذه الإجابة بنعم، فإننا على ما يرام. وإذا ما كانت تلك الإجابة بلا، فسوف يتوجب علينا القيام ببعض أعمال التفكير، كما تعلمون، حول بعض -- توفير بعض المعلومات الخلفية الإضافية حول ما يعنيه نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

هذه مسألة كلامية إلى حد ما، لكن هذا ما كنت أحاول إيصاله لكم.

كريس ديسبان: شكرًا يا بول.

فيليب؟

فيليب فوغوارت: شكرًا لك، كريس. فيليب فوكوارت، رئيس منظمة دعم الأسماء العامة.

لقد أردت أن أعود إلى النقطة التي أثارها غريغ، وإلى حدى ما أن أتابع ما قالته برونا حول كيفية -- حول التداخل بين تحديد الأولويات التي نتحدث حولها هنا وتلك التي سوف تتم داخل منظمات الدعم/اللجان الاستشارية، وعلى وجه الخصوص داخل منظمة دعم الأسماء العامة.

وأعتقد أنه لا يوجد أي توقع بأن تتناول هذه الأوليات السياسات. أعتقد أنه وكما أوضحتم من قبل، كريس، أعتقد أنه تم تناولها داخل -- ضمن منظمات الدعم/اللجان الاستشارية نفسها - منظمات الدعم.

ويوجد على وجه التحديد الآن -- بمجرد اعتماد تلك السياسات، أعتقد أن هناك حاجة بالتأكيد إلى التحلي بالشفافية التامة فيما يخص كيفية المشاركة -- "نحن" بالإشارة على سبيل المثال، إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة -- المشاركة مع مختلف القطاعات، سواء كان ذلك فريق العمل عبر مراحل التصميم التشغيلي أو مجلس الإدارة، في ضمان أن تلك التوصيات يجري تنفيذها على طول الطريق. وقد اتخذنا عددًا من المبادرات المختلفة في ذلك الاتجاه، إما من خلال العمل على مشروع نظام الوصول/الإفصاح القياسي -- أو مختلف المبادرات الأخرى. إلا أن هناك بالتأكد تحد هناك من حيث التحلي بالشفافية. هذه هي فكرتي الرئيسية إذن.

وفي موضوع مختلف، فيما يخص -- تحديد الأولويات نفسه داخل منظمة دعم الأسماء العامة، لا يوجد بالتأكيد أي نوع من اللجان الكبرى الشاملة التي يمكن أن تكون مسئولة عن ذلك داخل منظمة دعم الأسماء العامة، وعلى الرغم من ذلك، في حالة النظر في الطريقة التي نعمل بها على انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وفي التواصل مع مختلف منظمات الدعم الأخرى، أعتقد أن هذا على وجه التحديد هو السؤال الذي نطرحه: هل هي تمثل أولوية بالنسبة لكم؟ ما مقدار ذلك؟ ما الذي تريدون معالجته في هذا الموضوع الخاص؟

وينطبق نفس الشيء على السلاسل العامة المشتركة، على سبيل المثال، مع زملاء GAC، أو تنطبق في غضون بضع أسابيع على ذلك، ومع اللجنة الاستشارية العامة. إذن إليكم تعليقين على هذه الأمور. أرجو أن يكون هذا مفيداً.

كريس ديسبان: شكرًا يا فيليب. نعم، أنا أعتقد أنها كذلك، وأنكم على صواب. أعني أن هناك -- أن هناك قدر كبير للغاية من الأعمال التي تبذل في ذلك ولا صلة لها بالسياسات النوعية. كما أن هناك تعاون وهناك نقاش وما إلى ذلك. وكل هذه الأشياء تحدث وحسب. وقد تؤدي في بعض الأحيان إلى شيء يؤدي بعد ذلك إلى سياسة. لكن بمجرد وضع هذه السياسة، فإنها تصبح بعد ذلك -- هناك مجوعتان من الأولويات، يبدو ذلك بالنسبة لي. المجموعة الأولى هي مجلس الإدارة ويجب التعامل معها؛ بمعنى أنه يجب عليهم النظر في هذا الأمر، ويجب عليهم مناقشته، ويجب عليهم البت فيه. لنقل أنهم يوافقون وحسب. وبعد ذلك هناك مجموعة أخرى من الأولويات التي ذكرناها للتو هنا، وكيف يحدث هذا الأمر؟ وهذا هو فريق مراجعة التنفيذ وجميع تلك الأشياء الجارية في الوقت الحالي. وهذا هو المكان الذي أعتقد أن الإحساس العام به هز المكان الذي يحتاج إلى بعض العمل من أجل ضمان التعامل مع هذه المسألة وتحديد أولويتها بحيث يكون الجميع على دراية.

كما أن نقطة الشفافية التي طرحتها هي ما نعلمه على وجه التحديد، وبعد ذلك لا بأس. وربما نقدم شكوى، ولكن على الأعلى تكون لدينا المعرفة.

سوزان.

سوزان باين: مرحبًا. اقترب قليلاً. مرحبًا، أنا سوزان باين. وأنا عضو في دائرة الملكية الفكرية، ومن ثم -- من الواضح أنني هنا بصفتي الشخصية، لكنني كنت واحدة من المشاركين في برنامج تحديد الأولويات التجريبي بالنيابة عن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

ومن ثم فقد اعتقدت أنه يمكنني تقديم مجموعة من التعليقات حول تجربة تلك المجموعة، والبدء بالقول بأنها كان تجربة أكثر إيجابية أكثر مما توقعت حدوثه. وقد كانت المجموعة تعاونية للغاية. وقد عملنا معًا بشكل جيد. وقد حاولنا بالفعل وبشكل متأصل وفي إطار زمني قصير للغاية القيام بأفضل ما في الإمكان من عمل. وأعتقد إلى حد ما، أن الأمر كان نافعًا، وقد قمنا بتحديد أولويات التوصيات بالفعل. ومن الواضح أننا تلقينا مساعدة من فريق العمل الذي قدم لنا نقطة البدء، وهو ما كان هامًا للغاية. لكن لدي بعض التحفظات حول وضع كل ما لدينا من ثقة في تلك العملية والمضي قدمًا فيها، لعدة أسباب رغم ذلك. أحد هذه الأشياء هي أننا انتقينا التوصيات الاستراتيجية من أجل تحديد الأولويات في ذلك البرنامج التجريبي، وقد كان هذا إلى حد ما أمرًا سهلاً، إن جاز التعبير. وقد كانت هناك -- كانت جميعها عبارة عن توصيات تم اعتمادها من جانب مجلس الإدارة، بالطبع، ولكن في نهاية المطاف كانت عبارة عن توصيات من قطاعات المجتمع من فرق المراجعة من أجل إجراء تحسينات على الطريقة التي تعمل بها المنظمة في -- بمعنى (يتعذر تمييز الصوت).

ومن ثم كما تعلمون ونحن نتحدث هنا بشكل عام، لم يكن هناك خلاف بشكل عام فيما بيننا، ولم تكن هناك بشكل خاص اختلافات في وجهات النظر، على الرغم من وجود بضع أمثلة لم نقم فيها بذلك. ولكن بالحديث بشكل عام، فقد كنا على الدرب نفسه بشكل ما.

وأنا قلق من أن هذه العملية من المحتمل أن تكون صعبة بمجرد الحصول على التوصيات حول الأمور الخاصة بالسياسة الموجودة في ذلك المزيج أيضًا حيث نحصل بشكل مؤكد على اختلافات في الآراء حتى داخل منظمات الدعم مثل منظمة دعم الأسماء العامة، ناهيك عن ما يكون في مختلف منظمات الدعم واللجان الاستشارية. وأنا غير مقتنع، حتى بعد أن كان جزءًا من تلك العملية التأملية، بأنه يمكننا في الأساس القيام بتلك المهمة بمجرد الحصول على موضوعات أصعب في المزيج. وإذا كان هذا هو المسار الذي نتخذه، فسوف ألتزم بشكل واضح بمحاولة القيام بذلك، لكنني أعتقد أن الأمر سينطوي على تحديات كبيرة.

كما أن لدي قدر كبير من التعاطف، وفي حقيقة الأمر، أعتقد أنني متفق مع جوردان فيما قاله مبكرًا، وأنه في مرحلة ما كانت هذه هي مهمة مجلس الإدارة والمنظمة في اتخاذ تلك القرارات الصعبة بالنيابة عن المجتمع لأنه لا يمكننا الاستمرار في إلقاء كل شيء على عاتق المجتمع ونقول، يجب عليها أن تقرروا أيها السادة، وإذا لم تتمكنوا، فهذا هو السبب في عدم المضي قدمًا في أي شيء. وفي نهاية المطاف -- وكما تعلمون، فقد حدد مجلس الإدارة في الآونة الأخيرة المفهوم خارج نطاق ICANN وأن ICANN لا تستعين بأي أحد من أجل القيام بأي شيء باعتبار ذلك خطرًا استراتيجيًا على المنظمة، كما أن مجلس الإدارة والمنظمة هما المنوط بهم معالجة تلك المشكلة. وجانب من معالجة ذلك الخطر هو تنفيذ بعض الأشياء.

ومن ثم لدى مجلس الإدارة والمنظمة رؤية من حيث طبيعة الموارد، وما هي الموارد البشرية اللازمة وما هي الميزانية. وكما تعلمون، فقد كنا نقوم بممارسات تحديد الأولويات التجريبية لدينا دون الحصول على أي من تلك الموارد أو -- المعلومات. ومن ثم فقد كنا نقول فقط، نعم ولا ونعم ولا، ولكننا لم نعلم إن كان هناك شيء سيؤدي إلى تكلفة تصل إلى مليون دولار او إلى خمسة دولارات. ولم يتم الانتهاء من ذلك الجزء من العمل إلى الآن فيما يخص تلك التوصيات التي حددنا أولوياتها.

وأعتقد أنه في مرحلة ما أن هذه مهمة مجلس الإدارة والمنظمة في القيام بذلك فحسب.

آندريا غلاندن: شكرًا.

كريس، أريد التنبيه فقط على أنه متبقٍ لدينا عشر دقائق فقط. اتفقنا؟

ومعنا سيباستيان باتشوليه الذي رفع يده طلبًا للكلمة، ومن ثم سوف يتقدم إلى الميكروفون. وهو الآن في القاعة.

سيباستيان باتشوليه: (لا توجد ترجمة إنجليزية).

لا توجد ترجمة إنجليزية في النص. وهذا مما يؤسف له.

أنا أتحدث جديًا، ألا توجد ترجمة باللغة الإنجليزية؟

المترجم الفوري: نعم، هي موجودة. أنا موجود هنا. أنا هنا للترجمة الفورية بالإنجليزية. معكم سيباستيان على الميكروفون.

نعم توجد ترجمة فورية.

سيباستيان باتشوليه: حسنًا. يا لها من مناقشة. شكرًا. شكرًا للمترجمين الفوريين.

وقد تحدثنا حول كل منظمة دعم ولجنة استشارية، وكيف يمكنهم تحديد أولويات قرارهم، والعناصر الخاصة بهم. ويجب علينا أن نضع العنصر الأول في الاعتبار. وهناك أعمال تم القيام بها بالتعاون، وهذا الأمر ينطبق على كل مراجعة، وينطبق أيضًا على ما يطلق عليه اسم المجموعة -- مجموعة عمل قطاعات المجتمع، وهذا ليس منظمة نوعية داخل ICANN يقوم فيها كل واحد بتقرير أولويات الآخرين. يجب أن يتم ذلك بالتعاون.

وإذا كان ذلك من الأعمال الجماعية، فهذا دور المجتمع أو أنه دور مجلس الإدارة؟ حسنًا، فإن ما سمعناه اليوم ملفت حقًا. ويبدو أننا نعود الآن إلى حسن النية ونقوم بأن مجلس الإدارة سوف تكون له بعض الصلاحيات هذه المؤسسة، وقد فقط مجلس الإدارة الكثير من الصلاحيات بعد الانتقال، أي انتقال الإشراف على هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة. وأؤكد مرة أخرى، فقد حان الوقت الآن لكي نسأل أنفسنا نفس السؤال: ما هي النقاط التي يجب أن يكون لمجلس الإدارة فيها المزيد من المسئوليات؟ لأننا نحن المؤسسة الوحيدة -- حسنًا، أعتذر. ونحن -- هذا هو الهيكل الوحيد المختار في مؤسستنا والذي يمثلنا جميعًا نحن المجتمع. ومن ثم يجب أن نتوخى الحذر الشديد لئلا نزيل جميع مسئولياتهم.

وفي الوقت نفسه، فإننا نحن المجتمع يجب علينا تقديم رأينا حول ماهية العناصر الأهم، وماهية وجهات النظر. وأعتذر منكم لكن لأن منظمة دعم الأسماء العامة تضع سياسات تفصيلية، فلا يجب أن تكون المؤسسة التي تحدد أولويات ما يجب تطويره. كما أننا نحن المستخدمين لدينا وجهة نظر حول ما يجري داخل هذا الهيكل. لا، لأن هذا ليس فق مجموعتي بأنني أحد الذي يقومون على اتخاذ القرارات.

شكرًا جزيلًا للسماح لي بالحديث.

أليسا كوين: أنا أليسا كوين من الهيئة الكندية لتسجيل الإنترنت.

سؤالي يتعلق بالكثير من الأعمال التي يجري توجيهها أو أنها تأثرت أو صدمت على أقل تقدير، على المستوى الخارجي -- أو النظام والتشريعات، أنا أتساءل عن الطريقة التي تتناول بها المؤسسة ومجلس الإدارة في الوقت الحالي ذلك في اعتبارهم عند تحديد أولويات تلك العوامل الخارجية وكيف يضع إطار عمل تحديد الأولويات ذلك أيضًا في الاعتبار.

كريس ديسبان: فهذا سؤال رائع حقًا يطيب طرحه عندما تكون هناك ثلاث دقائق متبقية. (ضحك) إذا أمكن --

أليسا كوين: أعتذر.

كريس ديسبان: كلا، لا بأس بذلك. ومن ثم سوف -- لكنني أعتقد أن كل واحد سمع السؤال، وأعتقد أنه يمكنني القول بأن شخصًا ما سوف يعود مرة أخرى إلى ذلك، في حالة الموافقة.

وسوف نختتم جلستنا في نفس الوقت.

إجزافيار، هل تود قول شيء؟ لقد قلت بأنك كنت هنا، ومن ثم، سريعًا جدًا، إجزافيار.

إجزافيار كالثيز: شكرًا لك، كريس.

لقد أردت فقط، من أجل الوضوح أن أذكر أيضًا إقرار المشاركين في برنامج تحديد الأولويات. ولقد تحدثنا كثيرًا حول ذلك. وهذا فقط كما تعلمون بالنسبة للمجتمع الشامل، تشيريل لانغدون-أور وجوناثان زوك. وبالنسبة لمنظمة دعم أسماء رموز البلدان، كريس ديسبان وأيرينا دانيليا. وبالنسبة للجنة GAC، سوزان تشالمرز، ومنال إسماعيل. وبالنسبة لمنظمة دعم الأسماء العامة دار الأطراف المتعاقدة ودونا أوستن وجوناثان فريكس. وبالنسبة لمجموعة أصحاب المصلحة التجارية، وسوزان باين وولف-أولريخ نوبين ورفيق دماك وسوظكارا. وبالنسبة للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، معنا كين رينارد، ولا يوجد عضو بديل. وبالنسبة للجنة الاستشارية للأمن والاستقرار باري ليبا وكريس روزينراد. وهذه هي المجموعة التي عملت وانتهت من ذلك العمل.

كريس ديسبان: شكرًا لك، إجزافيار.

إجزافيار كالثيز: سريعًا جدًا، لقد جلبت سوزان عددًا من النقاط الهامة للغاية. وقالت، أنا سعيدة بسماع ذلك، وقد كانت هذه العملية بمثابة "رفعة سهلة" بين أقواس، في العمل على تلك التوصيات وأن العمل سوف يكون أكثر تعقيدًا ونحن نُدخل السياسات في المزيج. هذه هي المرحلة التالية. وعلى مدار الأسابيع القادمة، سوف يضم إطار عمل تحديد الأولويات أعمال تنفيذ السياسات التي كانت لدى المنظمة ومطروحة عليها في إطار العمل المخصص لأعضاء المجتمع الذين سيشاركون في المرة القادمة من إطار عمل تحديد الأولويات

المقرر تحديد أولوياته. إذن فإن المجموعة التالية، وأتمنى بعض المشاركين، وأنا أنظر إليهم الآن، سوف يشاركون في إطار العمل ذلك، ولن ينظروا الآن فقط في التوصيات ولكن أيضًا في السياسات. ومن ثم فإننا ننوي جعلها خطوة واحدة أكثر تعقيدًا عند تعامل المجموعة معها، لكننا بالطبع بحاجة لأن تكون لنا القدرة على تحديد أولويات السياسات.

كما ذكرت سوزان أيضًا نقطة أخرى ألا وهي أن المجتمع لا يسعه إلا تقديم التعقيبات والآراء. وهذه هي الطريقة التي تم بها ضبط إطار العمل. كما أن مخرجات إطار العمل الحالي والبرنامج التجريبي تتمثل في أن المنظمة قد تلقت من المجموعة قائمة بالتوصيات ذات الأولويات المحددة. وقد تحول هذا الأمر إلى تعقيبات وآراء في أعمال التخطيط الخاصة بالمنظمة.

ونحن الآن مسئولون عن وضع تلك التعليقات والآراء في الاعتبار والوقوف على تنفيذها. وقد كان ميلتون يشير إلى هذه النقطة سلفًا، وأنا أعلم أن ماكسيم في مربع الدردشة أيضًا --

كريس ديسبان: إجزافيار، سوف أقاطعك في غضون ثوانٍ.

إجزافيار كالڤيز: شكرًا. نحن بحاجة الآن إلى أن نوضح بأن هذه الأولويات كانت فعالة من خلال وضع هذه الأولويات فعليًا في الاعتبار والانتهاء من المهمة المرادة. وهنا فريق في المنظمة يعمل على وجه التحديد على هذه المسألة الآن. ووفقًا لما كانت تقوله سوزان، لم يحدث ذلك إلى الآن. فهي في الأعمال. وفي غضون أسابيع قليلة، سوف نعود مرة أخرى إلى المجتمع بالكامل بخطة العمل التي تؤدي إلى إنهاء ذلك العمل.

شكرًا.

كريس ديسبان: شكرًا لك، إجزافيار.

حسنًا. وهذا ما سيحدث. وسوف يقول ماثيو عدة -- سوف يشير إلى نقاط قصيرة. وسوف أنتقل إلى جوردان، وبعد ذلك إلى أليخاندرا، ثم نكون قد انتهينا.

مات.

ماثيو شيرز: فيما يخص السؤال الأخير، اسمحوا لنا أن نتحدث بعد الجلسة حول تحديد الأولويات والجوانب الجيوسياسية.

سوزان، لقد قلت "كل ما عليك هو فعله". تعجبني الفكرة. لنتحدث عن الطريقة التي يمكننا بها القيام بذلك، لكنني لا أعتقد أن "قم بذلك وحسب" يحدد ذلك لأننا ما زلنا في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وما زلنا بحاجة لتناول جميع تلك التعليقات والآراء. لكن هيا بنا نعمل على الوصول إلى تلك العمليات وجعلها أكثر سلاسة، وأكثر مشاركة بالكامل، وأعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى تحقيق ذلك.

وفي نهاية المطاف، أود فقط أن أتوجه بالشكر الجزيل لكم جميعًا. لقد كانت هذه جلسة مفيدة إلى أبعد الحدود. ممتن حقًا لكل التعليقات والآراء. وسوف ننقلها جميعًا إلى مجلس الإدارة، ونتطلع إلى تحقيق التقدم في هذه المناقشة معًا. شكرًا. شكرًا.

آندريا غلاندن: جوردان، تفضل.

جوردان كارتر: شكرًا لكم جميعًا في على مناقشة المثمرة والشيقة للغاية. وأهم ما استفادة حققتها أنا هنا هو أننا ما زلنا في الجانب المعقول وما زلنا في مرحلة استكشاف المناقشة. ولم نتوصل

إلى اتفاق حول أي شيء حول ما يجب أن يكون عليه صناع القرارات. ولدينا آراء ووجهات نظر مختلفة حول تلك المناقشة.

وقد أجرينا الكثير من المناقشات حول العمليات المبسطة، إذا كان هناك أي منها في حقيقة الأمر، وأنه يجب أن يكون هناك طريقة لقول لا. لكن الوصول إلى مستوى الراحة والقبول حول من الذي سيقوم بذلك أعتقد أنه من الأشياء التي ليس لدينا فيها الكثير من العمل الواجب تنفيذه.

إذن سوف أحيل الكلمة مرة أخرى إلى آليخاندرا في ذلك. شكرًا مرة أخرى.

أليخاندرا رينوسو: شكرًا جزيلاً لك، جوردان. إذن أعتقد أن هذا ملخص ما تمت مناقشته. وما زلنا -- نحن بحاجة إلى إجراء محادثة فيما بين جميع أعضاء مجتمع ICANN من أجل ترتيب الأولويات.

وشكرًا لكم جميعًا على الحضور. انتهى هذا الاجتماع.

شكرًا.

[انتهاء التدوين]