
ICANN74 | Fórum de políticas – Redação do Comunicado do GAC (2/6)
Quarta-feira, 15 de junho de 2022 – 15h às 16h AMS

MANAL ISMAIL:

Muito obrigada a todos, damos as boas-vindas a todos os presentes. Podemos colocar o comunicado na tela? Entendo então que estamos substituindo o primeiro parágrafo pelo segundo. É isso? Ou ainda precisamos parte do texto do primeiro parágrafo? O segundo parágrafo, então, diz: Depois da consulta pública sobre o relatório de estado de política em relação ao UDRP, o GAC recebeu contribuições durante um período de comentários públicos, entre colchetes, muito bem. Então, o GAC recebeu contribuições de membros do GAC com relação ou sobre se o alcance da UDR deveria se estender para tratar das indicações geográficas, o GAC portanto se propõe discutir o assunto na preparação e durante ICANN-75. Então, pergunto, precisamos do texto do primeiro parágrafo, ou eliminamos? Outra pergunta seria, tem alguma pergunta sobre o segundo parágrafo? Estados Unidos, por favor. Susan.

ESTADOS UNIDOS:

Obrigado presidente, apenas para reiterar, sugerimos anteriormente que seria mais preciso substituir a consulta pelo

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

período de comentários públicos, que acredito ser a fraseologia usada e, portanto, sugerimos que o texto entre colchetes.

MANAL ISMAIL: Obrigado, EUA. Algum outro comentário? É bom deletar o primeiro parágrafo? Sim, Susan, por favor. vá em frente.

ESTADOS UNIDOS: Obrigado, desculpe, apenas lendo em tempo real. O GAC recebeu sugestões durante o período de comentários públicos.

COMISSÃO EUROPEIA: Susan, a forma como é colocado a seguir, está correto no sentido de que é depois, não? Apenas me parece que agora está realmente correto.

MANAL ISMAIL: Obrigado, Comissão Europeia. Eu vejo a mão de Brian levantada.

BRIAN BECKHAM: Obrigado. Brian Beckham, apenas com uma pequena coisa, acho que você precisa onde diz, algo como pode ou poderia, algo nesse sentido. Mas acho que, como Velimira apontou, pois diz após o período de comentários públicos, ou você poderia, por exemplo, dizer mais sobre um briefing sobre o período de comentários

públicos que situa o fato de que o GAC recebeu informações após o briefing sobre o comentário público atualização do período.

MANAL ISMAIL: Obrigado, Brian. Somos capazes de capturar isso? O texto reflete com precisão sua proposta Brian, além de um briefing sobre o período de comentários públicos sobre o relatório de status da política relacionado à UDRP? Eu vejo assentindo. Algum outro comentário sobre este parágrafo?

ESTADOS UNIDOS: Obrigado. E apenas para revisitar o ponto que expressei antes do intervalo, preferimos deixar o momento da discussão em aberto, portanto, a programação para ICANN75 antes de termos a oportunidade de uma discussão de definição de agenda para ICANN75, de modo que seria nossa sugestão.

MANAL ISMAIL: A proposta, portanto, o GAC pretende discutir o assunto, ponto final, ou discutir o assunto em preparação para as próximas reuniões?

ESTADOS UNIDOS: Acho que nos sentiríamos confortáveis com qualquer uma das duas propostas oferecidas pelo presidente. Obrigada.

MANAL ISMAIL: Alguns comentários específicos sobre a exclusão da referência ao ICANN75? Sim, Comissão Europeia, por favor.

COMISSÃO EUROPEIA: Sim, discutimos isso durante a pausa. Definitivamente, temos alguns problemas com a exclusão disso, mas é claro que não podemos nos opor a isso, então, se não houver problema em retirá-lo, estou apenas pensando, desculpe, Manal, você poderia repetir o que disse, a sugestão depois?

MANAL ISMAIL: Em preparação para as próximas reuniões?

COMISSÃO EUROPEIA: Sim, e também capturando o fato de que isso também será discutido não apenas na preparação, mas também durante as próprias reuniões. Ou nas reuniões.

MANAL ISMAIL: Então deixe-me tentar isso. Em preparação para discussão nas próximas reuniões? Vejo os EUA acenando com a cabeça, Comissão Europeia, tudo bem? Portanto, o GAC pretende discutir o assunto em preparação para discussão novamente, talvez precisemos corrigir isso nas próximas reuniões. Ok, talvez então

o GAC pretenda discutir ou considerar o assunto, alguma discussão ou preferência? Deixe-me ler o texto limpo mais uma vez. Além de informar sobre o período de comentários públicos sobre o relatório de status de amigos relacionado à UDRP, o GAC recebeu informações de alguns membros do GAC sobre se o escopo da UDRP poderia ou pode ser estendido para abordar indicações geográficas. Portanto, o GAC pretende considerar o assunto em preparação para discussão nas próximas reuniões.

IRÃ: Manal, você vê minha mão?

MANAL ISMAIL: Desculpe, vejo sua mão e depois Nigel, Reino Unido. Se me permite, Kavouss, seu som está muito longe. Você pode falar mais perto do microfone? Muito melhor, obrigado.

IRÃ: Não há problema em dizer mais para um briefing ou não, o problema, eu não quero que você coloque maio porque pela estrutura da frase não está correto, poderia ser, não precisamos do termo probabilidade, então por favor, delete pode, gentilmente. Eu tenho outro. Durante a próxima reunião é muito vago. Próxima reunião talvez em 2000, não sei, 2030, 2050, poderíamos ser mais específicos, talvez subs reuniões

subsequentes, isso significa 75, 76 em vez de próximas. Se ninguém tiver um problema, não tenho dificuldade em mencionar o ICANN75, mas seria a favor de dizer isso durante a próxima reunião, de preferência no ICANN 75, se possível. Eu não insisto, Manal. Em vez das próximas reuniões que você disse, apresento o ICANN75, mas as reuniões subsequentes, ou seja, 75, 76 e assim por diante.

MANAL ISMAIL:

Obrigado, Kavouss. Então, vamos excluir as próximas e deixar como reuniões subsequentes, sim, temos no plural e, francamente, não sou a favor de preferência durante o ICANN75, como se estivéssemos esperando uma decisão de alguém, está expondo muitos detalhes de quais devemos concordar no GAC. Se estiver bem Kavouss, proponho que tenhamos um ponto final após as reuniões.

MANAL ISMAIL:

Obrigado, Kavouss, por me responder em árabe. Nigel, por favor, vá em frente.

REINO UNIDO:

Sim, muito obrigado, não vou tentar nenhuma linguagem. Concordo plenamente com as alterações agora introduzidas. Eu realmente quero deixar o ponto, acho que quanto mais simples

melhor e temos muitos outros textos para trabalhar, mas certamente bom refletimos isso em nosso Comunicado, obrigado.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Nigel. Tentando verificar se existem, não vejo mais pedidos para a palavra. Então acho que é bom deletar o primeiro, obrigado. Então, obrigado à equipe de suporte por refletir nossa discussão. Então estamos chegando ao ponto 7, revisão da UDRP, e acho que houve um comentário, não me lembro de nenhum comentário dessa parte? Sim, acho que houve um comentário de Jaideep da Índia. Acho que é uma emenda amigável, não vejo oposição. Obrigado, Jaideep. Algum outro comentário antes de passarmos para os lucros do leilão? OK. Agora estamos com menos de 7 receitas do leilão de novos gTLDs, lê-se que o GAC reconhece que a Diretoria da ICANN adotou as recomendações do Grupo de Trabalho da comunidade capacitada sobre as receitas do leilão de novos gTLDs, o GAC monitorará de perto o planejamento de implementação e o design da recomendação de ap do CCWG e permanece disponível para fornecer informações durante todo o processo. Paraguai, por favor.

PARAGUAI: Não tenho certeza se o GAC conseguirá monitorar de perto a implementação. Como isso será feito? Acho um pouco difícil de implementar.

MANAL ISMAIL: Obrigado, Paraguai. Eu não acho que a intenção aqui seja implementar, mas monitorar a saída da implementação se eles anunciarem algo, fornecerem atualizações por meio de blogs e assim por diante.

PARAGUAI: Eu entendo, mas falando que o GAC vai acompanhar de perto a implementação, não sei, talvez devêssemos mudar um pouco a linguagem? Porque quem vai se encarregar de monitorar a implementação, mais precisamente?

MANAL ISMAIL: Sim, então se pudermos encontrar uma linguagem, mais um acompanhamento?

PARAGUAI: Sim, algo mais como acompanhamento ou algo assim. Sim algo assim.

MANAL ISMAIL: Certo. Portanto, o GAC acompanhará o planejamento de implementação e o design das recomendações de ap do CCWG e permanecerá disponível para fornecer contribuições durante todo o processo. Vejo o Paraguai balançando a cabeça. Algum outro comentário sobre esta parte? Muito obrigado. Desculpas Kavouss.

IRÃ: Sem problemas, concordo plenamente com o Paraguai. Porque não podemos monitorar de forma alguma. Acompanhamento talvez, quando dizemos acompanhamento de perto, também é um pouco mais, eu diria demais. Quando estamos na reunião do GAC, podemos dizer muitas coisas, mas quando vamos implementar isso é difícil. Portanto, sugiro que, quando dissermos que o GAC se esforçará, se esforçará para acompanhar, isso significa que tentamos. Podemos não conseguir, tentamos. Então, distinto Manal, vai, quando você diz isso, isso é um verbo determinístico, significando que faremos isso certamente, não podemos fazê-lo, então poderíamos dizer que nos esforçaremos para fazê-lo.

MANAL ISMAIL: Obrigado Kavouss, e se eu puder propor uma emenda, e tomo totalmente sua nota e o Paraguai, podemos dizer que

planejamos dar seguimento? Talvez possamos ou não, acho que é um pouco mais forte do que tentar.

IRÃ: Sim, ainda melhor.

PARAGUAI: Concordo.

MANAL ISMAIL: Obrigado, Paraguai. Qualquer objeção? não vejo nenhum. Acho que podemos passar para o conselho de consenso do GAC para a diretoria da ICANN. Sim, Fabien.

FABIEN BETREMIEUX: Recebemos um texto para a seção de abuso de DNS, então talvez se você quiser voltar enquanto estamos em questões importantes.

MANAL ISMAIL: Claro.

FABIEN BETREMIEUX: Vem em vez ou depois?

MANAL ISMAIL:

Estamos apenas esperando que o texto sobre abuso de DNS seja exibido na tela. Muito obrigado. Podemos aumentar um pouco o texto? Obrigada. Portanto, o GAC destaca a importância contínua de responder com eficácia ao sistema de nomes de domínio, abuso de DNS e aprecia o trabalho contínuo da organização da ICANN e da comunidade da ICANN sobre essas questões. As soluções podem assumir a forma de relatórios aprimorados de abuso de DNS e requisitos contratuais aprimorados por meio de alterações apropriadas e programas de conformidade, incluindo ativos de intenção para alcançar métricas antiabuso relevantes. E processos de desenvolvimento de políticas. Poderia permitir um diálogo antiabuso mais produtivo e baseado em evidências dentro da comunidade da ICANN e fornecer base para melhorias contratuais direcionadas, aprimoradas e potencialmente mais eficazes. Atividades de relatórios mais abrangentes e de rigs para incluir relatórios de abuso granulares ao nível de registrador e registro detalhamentos mais detalhados dos tipos de abuso de DNS medidos e a disponibilidade de dados agregados brutos ajudariam no desenvolvimento de cláusulas contratuais, tornando-as mais direcionadas e eficazes. O GAC saúda o lançamento da ferramenta gratuita e centralizada de denúncia de abuso da iniciativa de abuso de DNS, NetBeacon, e observa seu alinhamento com as recomendações feitas no relatório final do SSAC 115 e SSR 2, e o SSR 2 é um relatório que saiu da segunda revisão de segurança e estabilidade também da Internet.

Disposições contratuais aprimoradas podem se concentrar em áreas como relatórios, tratamento e aplicação de abuso de DNS. Em sua função de corporação de utilidade pública encarregada de garantir a estabilidade e a segurança dos sistemas de identificadores exclusivos da Internet, a organização da ICANN está particularmente bem posicionada para receber informações sobre políticas públicas da comunidade da ICANN e negociar atualizações nos contratos padrão de registro e registrador. Isso permitiria que a organização da ICANN garantisse que esses contratos promovam o interesse público, incluindo obrigações claras e executáveis para detectar e responder a abusos de DNS e ameaças à segurança. O GAC observa que as melhorias contratuais também podem resultar de um processo de desenvolvimento de políticas, PDP. Caso algum abuso de PDP ou DNS prossiga, ele deve ser estreitamente adaptado para produzir um resultado oportuno e viável. Temos mais texto? Ok, mas o texto inicial do Japão não está incorporado. Então deixe-me continuar. Este é o texto recebido do Japão. Com base nas discussões do ICANN 72 sobre o tópico de salto de registradores, as discussões do ICANN73 sobre o tópico de salto de domínio foram registrantes que parecem estar envolvidos em vários registros de nomes de domínio abusivos com o mesmo registrador. O GAC discutiu o assunto que os registrantes estão pulando mais rapidamente e a tendência de abuso no uso de domínios de domínios se concentrar em alguns registradores

específicos. A precisão dos dados de registro, garantindo a confiança nas informações, bem como a auditoria efetiva e contínua dos registradores pela conformidade com a ICANN, pode ajudar a evitar que os registradores sejam abusados pelos registrantes e os registradores reconheçam o abuso do nome de domínio registrado. O GAC acredita que é importante continuar considerando o que a ICANN pode fazer e implementar para melhorar o ambiente da Internet, incluindo emendas de contratos. Então, agora recebemos o texto dos líderes do tópico e também o texto do Japão. Se pudermos rolar até o primeiro parágrafo, vou perguntar se há algum comentário no primeiro parágrafo. Kavouss, por favor.

IRÃ:

Obrigado, Manal. Não tenho dificuldade com o texto, mas você sabe e todos os distintos colegas do GAC sabem que todos os conselhos do GAC serão totalmente examinados por outras SOs e ACs, principalmente pela GNSO. Às vezes há duas, três páginas de comentários. Isso não significa que não enviamos o conselho à Diretoria, isso significa que devemos ter muito cuidado com cada palavra que usamos, em particular o conselho do GAC como parte dos elementos mais importantes.

MANAL ISMAIL: Kavouss, concordo plenamente com você, só para observar que isso não é um conselho consensual do GAC para a Diretoria. Essas são questões importantes para o GAC.

IRÃ: Sim, porque eu disse conselho do GAC no título, se são questões importantes, não tenho problema.

MANAL ISMAIL: Obrigado, meu Deus, provavelmente te confundi. Estávamos passando para a parte do consenso e, em seguida, fomos notificados de que recebemos o texto sob abuso de DNS, então rolamos novamente.

IRÃ: Mas se você concordar gentilmente, você precisa adicionar um parágrafo antes disso. O GAC reitera seu conselho anterior sobre a importância da continuação da ação da Diretoria em relação ao DNS, e assim por diante, e então acrescenta nessa conexão, então você coloca este. Portanto, precisamos ter algo que conectemos aos nossos conselhos anteriores de uma forma ou de outra, se você concordar. Obrigada.

MANAL ISMAIL: Obrigado, Kavouss, se puder repetir devagar na velocidade do ditado.

IRÃ: Com prazer. Abaixo do abuso de DNS você indica o GAC, ou GAC, o que você quiser, reitera seu conselho anterior sobre a importância da continuidade da ação da Diretoria em relação a, então você coloca o que você quiser, cadastro, o que for, abuso de DNS. Em relação a, e, em seguida, coloque ponto final e diz a esse respeito, e você adiciona o primeiro parágrafo. A esse respeito, ponto e vírgula, e sugiro para sua consideração e Fabien, talvez tentemos colocar um número no parágrafo porque muitos parágrafos e assim por diante, assim por diante, talvez coloquemos um número. Então, eu diria um preâmbulo que queremos dizer que sabemos que o Conselho está abordando, mas queremos que eles continuem abordando o assunto porque para nós é muito importante e, nesse sentido, dizemos algo que aprecio muito com que por suscitar um novo elemento no nosso familiar, não é repetição do que foi dito antes. Obrigada.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Kavouss. Então, algum comentário sobre o preâmbulo? O GAC reitera seu conselho anterior sobre a importância de continuar a ação da Diretoria em relação à ao

abuso de DNS. Nesse sentido, o GAC destaca, e o texto continua. Eu vejo a mão de Chris levantada, vá em frente.

CHRIS LEWIS EVANS: Obrigado, presidente. Chris Lewis Evans do Reino Unido, para registro. Apenas para ser preciso, não sei se já tivemos conselhos prévios sobre todos esses pontos antes, então, no entanto, tivemos uma posição anterior sobre a importância do abuso de DNS. Então, eu me pergunto se apenas mudarmos a palavra conselho para postura. Pode funcionar um pouco melhor, obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Chris. Na verdade, nunca tivemos um consenso explícito do GAC sobre todas as questões listadas. Então talvez reiteremos nossa posição ou postura, como você mencionou. Espero que esteja tudo bem, Kavouss. Eu vejo sua mão levantada.

IRÃ: Não tenho problemas com postura, mas uma alternativa seria a posição. Obrigada. Apenas uma alternativa. A postura também está certa. Mas eu sugeriria que talvez a alternativa da postura pudesse considerar usar sua posição. Obrigada.

MANAL ISMAIL: Certo. Postura, posição, pontos de vista, quero dizer, sou flexível. Alguma preferência? OK. Se não, então vamos manter a posição como sugerido por Kavouss. Mais algum comentário sobre isso? OK. Passando para o segundo parágrafo, algum comentário? Desculpe, sim, Brasil, por favor.

BRASIL: Apenas um comentário geral. Acho que a ideia geral era ter um registro mais simplificado da reunião. Eu sei que é um tema muito importante e os membros têm uma visão muito clara do que realmente importa neste caso para entendê-lo, não temos problema com isso. Eu não acho que necessariamente tudo o que está aqui foi totalmente discutido em termos de nossa apresentação, não tenho certeza se reflete as coisas apresentadas aqui, elas refletem totalmente os debates que tivemos. Mas estamos bem com isso, é um tema importante e garante as coisas refletidas aqui. Apenas esclarecimento no primeiro parágrafo, quando você diz incluir incentivos para alcançar métricas antiabuso relevantes. Qual é a linha, qual é exatamente o objetivo, quando você pensa em métricas no sentido de ter uma melhor compreensão de, uma quantidade de, é só uma questão de saber medir, só um esclarecimento.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Brasil. Algum esclarecimento dos nossos penholders? Sim, EUA, por favor.

ESTADOS UNIDOS: Obrigado presidente, e agradecemos a pergunta do nosso colega do Brasil. Meu colega que se concentra no trabalho de incentivos, não acredito que ele esteja na sala, então terei que voltar para mais explicações, mas está relacionado a uma discussão em andamento que tem girado em torno da noção de, quero dizer, ser bastante informal e incentivar um comportamento mais responsivo das partes contratadas a certas formas de abuso de DNS, como é. Tentarei entrar em contato com meu colega, mas ficaremos felizes em receber as edições propostas se essa resposta for insuficiente. Obrigada.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado Susan. Vejo mais dois pedidos para a palavra, Lauren e depois Chris.

LAUREEN KAPIN: Devo usar apenas este microfone ou através do computador?

MANAL ISMAIL: O microfone físico.

LAUREEN KAPIN: Ok. Minha colega Susan está exatamente certa. Esses são incentivos financeiros que podem ser usados para recompensar as partes contratadas se conseguirem manter níveis baixos, por exemplo, de abuso de DNS, então esse é o conceito aqui. E Chris pode ser capaz de esclarecer mais, mas Susan tinha a essência exatamente correta.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Laureen, e estou passando a palavra para Chris, mas também havia uma pergunta sobre as coisas que foram discutidas aqui versus as coisas que talvez tenham sido discutidas no grupo. Portanto, sugiro que, se algo que não foi discutido diretamente no plenário do GAC, talvez possamos colocá-lo no relatório do PSWG. Portanto, não estamos jogando nada fora, apenas movendo para os relatórios do Grupo de Trabalho, talvez.

LAUREEN KAPIN: Eu acho que a intenção dos redatores era apenas incluir coisas que foram realmente discutidas na apresentação. Se por algum motivo estivermos incorretos sobre isso e alguém quiser chamar a nossa atenção, é claro que podemos colocá-lo em outro lugar, mas essa foi a intenção. Havia muito na apresentação, então certas coisas podem não ter vazado.

MANAL ISMAIL: Chris, por favor.

CHRIS LEWIS EVANS: Eu só me pergunto se as mudanças nas métricas para os níveis podem torná-lo um pouco mais simples e claro, mas a razão pela qual eu persegui minha mão foi revisar as duas primeiras frases com, elas praticamente dizem a mesma coisa e para ser conciso, como nosso colega brasileiro nos lembrou, eu só queria saber se gostaríamos de excluir uma dessas duas frases. Obrigada.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Chris. Tudo por brevidade.

PARAGUAI: Concordo e, na verdade, sugiro colocar em outro lugar da solução, não apagaria, mas colocaria essa parte em outro lugar e apenas dar o primeiro, até que essas questões, comunidade da ICANN sobre essas questões, ponto final.

MANAL ISMAIL: Então o texto entre colchetes, você está propondo que o movamos para outro lugar.

PARAGUAI: Correto, não sei onde mais, mas apenas propondo que seja em outro lugar.

MANAL ISMAIL: Então sim, eu acho, e nós excluimos o texto que Chris propôs deletar? Chris, se você puder repetir qual parte excluir e então chegaremos à sugestão do Paraguai.

CHRIS LEWIS EVANS: Obrigado, eu estava dizendo que as duas primeiras frases efetivamente dizem a mesma coisa, que são importantes para o GAC, abuso de DNS. Eu não me importo com qual frase é deletada, seja a do porta-caneta inicial ou a do Kavouss, não tenho preferência, mas apenas acredito que eles dizem a mesma coisa.

MANAL ISMAIL: Obrigado, Chris. Portanto, o GAC reitera sua posição anterior sobre a importância da continuação da ação da Diretoria em relação ao abuso de DNS. Nesse sentido, o GAC agradece o trabalho contínuo da organização da ICANN. Eu vejo Chris balançando a cabeça, então obrigado. Paraguai, se você puder pensar melhor e nos avisar.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, EUA. Portanto, estamos removendo o texto excluído. Isso reflete sua proposta, EUA? Alguma oposição, objeções? Estamos bem? Algum comentário sobre o segundo parágrafo? Desculpe, Comissão Europeia, desculpe por ignorar sua mão no Zoom, desculpe, vá em frente.

COMISSÃO EUROPEIA: De modo algum, presidente, provavelmente me perco um pouco entre os comentários dos meus colegas do GAC. Eu só queria garantir, e percebo agora que na verdade os colchetes desapareceram nas soluções e quando levantei a mão foi para dizer que acharia útil justamente para levar o leitor a colocar os três pontos diferentes para melhor especificar o que se segue e por que são importantes porque intervêm em diferentes níveis e trazem informações complementares dependendo dos três, então desculpe se a repetição, o texto riscado foi colocado de volta.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Velimira, e peço desculpas por ignorar sua mão. Algum comentário sobre o terceiro parágrafo? Cris, por favor.

CHRIS LEWIS EVANS: Obrigado, presidente. Chris Lewis Evans, para registro. Desculpe, só no segundo, de novo, um comentário, acho que diz iniciativa.

MANAL ISMAIL: O segundo parágrafo? OK. Iniciativa de abuso de DNS?

CHRIS LEWIS EVANS: Deveria ser um instituto.

MANAL ISMAIL: Desculpe, então está corrigido na tela. Obrigado pela correção. Alguma coisa no terceiro parágrafo começando com disposições contratuais melhoradas? OK. Chris, tudo bem, veterano. Se pudermos rolar, isso é para cima ou para baixo? Então, último parágrafo, e vou ler de novo porque acho que enfrentei alguma dificuldade para ler uma parte ou duas. Então, talvez possamos lê-lo mais uma vez e ajustar o idioma, se necessário. Com base nas discussões da ICANN 72 sobre o tópico de salto de registradores e discussões da ICANN 73 sobre o tópico de salto de domínio, onde registrantes que parecem ser os mesmos estão envolvidos em vários registros de nomes de domínio abusivos com o mesmo registrador. O GAC discutiu o assunto. Observou-se que os registradores estão pulando mais rapidamente e a tendência de abuso no uso de nomes de domínio está concentrada em alguns registradores específicos. A precisão dos dados de registro, garantindo a confiança nas informações, bem como a auditoria eficaz e contínua dos registradores pela

conformidade com a ICANN, pode ajudar a evitar que os registradores sejam abusados pelos registrantes e os registradores reconheçam o abuso do nome de domínio registrado. Então eu acho que a primeira parte que me confundiu já está corrigida. Obrigada. Ainda estou encontrando dificuldade, e pode ser só eu, na última frase. Precisão dos dados de registro, sim, EUA, por favor.

ESTADOS UNIDOS:

Apenas olhando para duas coisas. Eu poderia sugerir que, à luz do texto que foi adicionado acima, eu sugiro isso, e além do comentário de Chris, para eliminar essa última frase. E eu não tenho certeza sobre isso, embora eu aprecie a intenção, eu poderia sugerir que poderia ajudar a evitar que registradores sejam abusados por registrantes, e registradores, poderia sugerir que poderia ajudar a mitigar o abuso de DNS e simplesmente, ou ajudar a mitigar. Isso foi legal, e então simplesmente encerre esse pensamento aí. Mas acolher as opiniões dos outros?

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, EUA. Luísa, por favor. Canadá.

CANADÁ:

Obrigado, Manal. Apenas me certificando de que você pode me ouvir bem.

MANAL ISMAIL: Se você puder falar mais perto do microfone, muito melhor, obrigado.

LUISA PAEZ: Perfeito, aqui é Luisa Paez, Canadá, para constar. E estávamos tentando deixar esse texto um pouco mais claro, então temos algumas, são mais edições editoriais. Talvez o que eu sugira seja mais fácil, posso fornecer o texto por e-mail para Fabien e Benedetta, pode ser adicionado entre colchetes abaixo, pode demorar um pouco demais para fazer isso ao vivo agora, Manal, se você pense uma boa sugestão. E novamente, é editorial, apenas para deixar o texto mais claro para entender. Obrigada.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Canadá. Para que possamos marcar, sim, tanto faz, e certifique-se de que voltaremos a ele novamente, ainda vamos repetir no Comunicado, então definitivamente obrigado pela proposta, e vamos anotar isso e voltar ao texto novamente quando terminarmos com os esclarecimentos. Obrigada. Então, mais algum comentário? Sim, Índia, por favor.

ÍNDIA: Eu acho que a sentença, a primeira parte ok, notáveis registrantes estão acontecendo mais rapidamente, mas depois a segunda parte, e a tendência de abuso no uso de nomes de domínio se concentrar em alguns registradores específicos. Talvez possamos notar os registrantes pulando mais rapidamente e há uma tendência, com tendência ao abuso, obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Jaideep, acho que dá mais clareza. Então eu acho que a proposta foi com a tendência.

ÍNDIA: Mas depois de usar nomes de domínio para se concentrar, há uma tendência de abuso no uso de nomes de domínio, concentrando-se em poucos registrantes específicos. Quer dizer, não se encaixa. Aberto a sugestões.

MANAL ISMAIL: Acho que recebemos sugestões do Canadá, e eu aprecio também circular na lista de discussão do GAC, talvez eu espere Japão, não tenho certeza sobre o fuso horário, mas novamente, manteremos o texto aberto também até ser confirmado pelo Japão, pois eles foram os porta-canetas. Então, basta verificar o tempo. Temos

quatro minutos. Se pudermos rolar para baixo para ver se podemos realizar alguma coisa nos quatro minutos restantes?

IRÃ: Manal, fiz um comentário sobre esse parágrafo.

MANAL ISMAIL: Kavouss, desculpe.

IRÃ: Sem problemas. Manal. Acho que, com todo o respeito aos meus distintos colegas japoneses, a primeira parte disso é a narrativa. Não acredito que precisemos disso. Poderíamos, a partir da segunda parte, registro, dados, exatidão e assim por diante e não considerar a primeira parte de quem disse o quê e colocar a citação que a gente não sabe se está certo ou não, não sei, não tenho nenhum problema, mas sugiro tirar da segunda parte, a precisão dos dados cadastrais, garantir a confiança no, assim por diante, seria uma forma eficaz de mitigar. Então eu sugiro, se meu colega japonês gentilmente concordar, nós apenas pegamos a segunda parte deste programa, precisão dos dados de registro, obrigado, mas não a primeira parte.

MANAL ISMAIL: Obrigado, Kavouss. E não tenho certeza se temos o Japão na linha conosco. E eles estavam relatando sua prática nisso, então não poderemos concluir agora, mas anotamos sua sugestão, Kavouss. E eu tenho a Comissão Europeia a seguir, por favor.

COMISSÃO EUROPEIA: Obrigado, Presidente. E desculpa, vou tentar ser breve. Primeiro, obrigado a Kavouss pelo fato de eu achar que a descrição das sessões anteriores pode ser redundante. Ponto tomado, de fato, vamos ver o que nosso colega japonês pensa, eu só queria, mesmo que o colega japonês não esteja conectado no momento, acredito que a última frase, foi notado que a troca de registrantes está ocorrendo mais rapidamente e há uma tendência de abuso, é mais do que uma frase de analogias e mostrando uma tendência em termos de abuso de DNS. E eu só estou imaginando se seria mais apropriado mantê-lo eventualmente porque é mais uma frase do que uma descritiva, eu diria. Obrigada.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Comissão Europeia. EUA a seguir.

ESTADOS UNIDOS: Obrigado. E agradecemos a observação feita pela Comissão Europeia. Acho que estávamos reagindo predominantemente aos registradores sendo abusados pelos registrantes parece um

pouco direto, e acho que até mesmo alguém poderia ler isso fora do contexto. Portanto, se a comissão pudesse propor alguma redação revisada para refletir o ponto analítico, isso seria bem-vindo.

MANAL ISMAIL: Então, Comissão Europeia, gostaria de responder agora?

COMISSÃO EUROPEIA: Sim, Susan, só quero ter certeza de que estamos falando da mesma frase. Acho que você está se referindo a evitar que os registradores sejam abusados pelos registrantes, não? Acho que você está se referindo ao segundo par de colchetes, correto? Considerando que eu estava me referindo à frase que começa por, notei que –

ESTADOS UNIDOS: Sinto muito, Velimira, você está certo.

COMISSÃO EUROPEIA: Só para esclarecer, ok, perfeito.

MANAL ISMAIL: Ótimo. Obrigada. E observo também que recebemos a proposta do Canadá por e-mail. Então, se você gostaria de verificar suas

caixas de entrada. Enquanto isso, colocamos na tela, observando também que é o horário de término programado da sessão. Desculpe interrompê-lo novamente, você pode me informar quanto texto ainda temos que não lemos antes?

FABIEN BETREMIEUX: Então, acredito que algumas edições não foram resolvidas no texto do novo gTLD?

MANAL ISMAIL: Texto completamente novo.

FABIEN BETREMIEUX: Não vejo, há um texto sob precisão dos dados de registro de gTLDs sob o conselho de consenso do GAC, esse é um texto novo. E, na verdade, adicionamos texto nos assuntos internos relacionados às eleições do GAC que serão organizadas após o ICANN74, e também temos o GAC para o Grupo de Trabalho de Segurança Pública do GAC.

MANAL ISMAIL: Certo. De qualquer forma, é hora de uma pausa para o café, então, por favor, voltemos à sala às e meia, e começaríamos com a proposta do Canadá e veríamos o quanto podemos alcançar. Obrigada.