

---

ICANN74 | Fórum de políticas – Redação do Comunicado do GAC (3/6)  
Quarta-feira, 15 de junho de 2022 – 16h30 às 17h30 AMS

GÜLTEN TEPE ÖKSÜZOĞLU: Continuaremos com a redação do Comunicado. Antes de deixar a palavra à Manal Ismail, queria lembrar aos participantes que estão na sala que levantem a mão no Zoom para pedir a palavra. Isso é para respeitar a fila.

MANAL ISMAIL:

Oi. É uma última hora, e depois vamos ter os coquetéis, um bom incentivo para acabarmos rapidamente. Houve algumas dificuldades com o texto, mas vamos ver a parte proposta pelo Canadá. Com base nas discussões da ICANN72 e do ICANN73 sobre o tópico de salto de registradores, em que os registrantes envolvidos em registros de nome de domínio abusivos múltiplos. Foi feita uma apresentação por um membro do GAC que destacou que os registrantes estão mudando de um registro para o outro mais rapidamente, que há uma tendência de que isso gere abuso com alguns registros específicos. As atividades influenciam nas informações e na confiança nas informações, além de auditoria efetiva dos registrantes por parte de compliance da ICANN poderia ajudar a evitar esses abusos e garantir que registrantes e registradores reconheçam os abusos de nomes de domínio que

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

estão registrando. Podemos substituir o parágrafo anterior, que é mais claro, e temos aqui o representante do Japão, que pediu a palavra, não sei se é um bom horário para o senhor, mas pode falar.

JAPÃO: Obrigado, sou Teriyuki Ishibata e agradeço a vocês por ter revisado e considerado meu texto.

MANAL ISMAIL: Por favor, poderia falar mais perto do Microfone?

JAPÃO: Sim, de novo, obrigado por compartilhar o texto e considerá-lo apropriado e ter dado forma mais correta às sentenças, e temos duas partes para descrever, vou descrever os aspectos principais de cada uma, e o assunto principal aqui é que essa sentença é correta. Acho que o parágrafo está muito bem redigido, muito obrigado.

MANAL ISMAIL: Obrigada por ter confirmado o parágrafo.

---

PAÍSES BAIXOS: Eu queria saber até que ponto a apresentação e as informações apresentadas por nosso colega do Japão deveriam ser ou são ampliadas para serem apresentadas aqui no texto como se contassem para muitos registradores ou quase como em todo o mundo, e estou não tenho certeza se isso é apropriado, talvez, como temos nosso colega do Japão aqui, ele não poderia dar nem informações sobre isso, não que eu queira discutir toda a apresentação, mas apenas para ser preciso no que estamos notando aqui, obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Holanda, e como relatamos a apresentação no ICANN73? Mencionamos, por exemplo, que era uma apresentação compartilhada pelo Japão ou como a colocamos e, entretanto, deixe-me passar a palavra para Kavouss. Por favor, Kavouss.

IRÃ: Você me deu a palavra?

MANAL ISMAIL: Por favor, vá em frente.

---

IRÃ: Manal, muito obrigado. Ainda não sabe o que quer dizer. Ainda não sei. Muito incerto. Com base na discussão sobre ICANN72 e 73. Qual discussão? Em que área? Em que assunto? E qual área? Não está claro e, em seguida, o tópico de salto de registrador, não sei. Qual é a questão do salto para discutir aqui? Eu não sou claro sobre isso. Talvez nosso colega do Japão tenha alguma outra coisa em mente, mas difícil de expressar, não tenho certeza do que você está dizendo aqui realmente acredite em mim. Não sei o que tem a ver com este ponto de parceiros para o GAC. Isso está sob os pontos importantes para o GAC, ou o que é isso? O que nós, o que estamos dizendo? Obrigada.

MANAL ISMAIL: Deixe-me tentar ajudar aqui. Então, isso está sob abuso de DNS e nosso colega japonês apresentou durante a sessão sua experiência com salto de registradores, ou seja, apresentação sobre o mesmo tópico que recebemos no ICANN73, e 73, então talvez, talvez alguma clareza de que esta foi uma apresentação de um membro do GAC esclareceria e abordaria seu ponto e talvez a Holanda também. Então Fabien, descobrimos como foi referenciado? Por favor?

FABIEN BETREMIEUX: Obrigado, Manal. Aqui é Fabien Betremieux para o registro. Houve duas referências às apresentações feitas pelo Japão sobre

---

o salto de registradores que estavam no Comunicado do ICANN72 e no Comunicado do ICANN73. No Comunicado OING 72, o texto sobre Abuso de DNS e questões importantes se referia à questão do salto de registradores, uma prática na qual os registrantes procuram evitar consequências baseadas em contrato para o abuso de DNS, etc. Então, essa foi uma frase curta que descrevia a prática. Não se referia a nenhuma região geográfica, é sobre a prática. No Comunicado do ICANN73, o texto se referia à discussão do ICANN72 e, com base na discussão, continuou discutindo diferentes questões em termos gerais novamente sem qualquer referência geográfica de onde elas acontecem. Era isso que você queria saber?

MANAL ISMAIL:

Sim, obrigado, Fabien. Então, sim, obviamente é na mesma linha que fizemos no ICANN72 e no ICANN73, mas ainda vejo o ponto de vista do colega e gostaria de saber se podemos dizer com base na apresentação do membro do GAC ou não tenho a linguagem exata em cima da minha cabeça, mas me desculpe, eu também deveria olhar para a fila. Kavouss?

IRÃ:

Sim, sim, ainda não tenho certeza do primeiro parágrafo. O que você vai dizer. Alguma discussão aconteceu. Vamos nos referir a essa discussão, e então registrar saltos e assim por diante. Não

---

sei, a frase da ICANN é mais relevante. Garantir informações confiáveis, bem como uma auditoria eficaz e contínua do registrador pela conformidade da ICANN, pode ajudar a evitar abusos. Essa é a segunda parte que eu tenho. Eu tento dizer que isso é, a parte restante é difícil de entender. Muito difícil de entender.

MANAL ISMAIL:

Obrigado, Kavouss, mas sim, se formos para a segunda parte só pode ser ainda mais genérico, e não aborda a preocupação da Holanda. Eu anoto seu ponto. Eu sei que ainda não está resolvido. Vou passar pelo resto da fila e ver até onde chegamos, então EUA e depois Argentina, por favor. EUA, vá em frente.

ESTADOS UNIDOS:

Obrigado, presidente. Agradecemos a consolidação do texto por nossos colegas do Canadá, sugerimos apenas uma breve exclusão no último parágrafo para excluir garantindo a confiança nas informações, e o motivo é que acreditamos que a referência à confiança possa gerar alguma confusão, recebemos um fluxo livre de dados com apresentação de confiança durante essa sessão, por um lado, e também há um próximo texto proposto sobre precisão, então apenas no interesse de evitar qualquer confusão, essa seria a única alteração que proporíamos ao texto revisado. Obrigada.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, EU tenho a Argentina em seguida.

ARGENTINA: Sim, obrigado. Apenas um comentário para ser consistente com os 7 tópicos deste apenas de importância para o GAC que o restante do tópico tenha um ou dois parágrafos no máximo, e isso parece ser mais longo. E só para comentar talvez possamos fazer um link, ou simplesmente colocar um anexo.

MANAL ISMAIL: Obrigado, Argentina. Sim, então, de fato, essa parte das questões importantes para o GAC parece mais carregada do que outras seções, e isso também está relacionado aos comentários anteriores, se pudermos fazer o texto mais curto, talvez isso ajude. Estou tentando olhar para os porta-canetas, se você puder nos ajudar a fazer o texto mais curto, mais curto seria ótimo, mas claro que não necessariamente durante essa hora. Obrigado Argentina. Mais alguma coisa nesta parte? Ah, sim, precisamos, tenho certeza, se nos referirmos a uma apresentação de um membro do GAC, isso resolveria sua preocupação Holanda e também Kavouss? Vou dar a palavra à Holanda primeiro, obrigado.

---

**PAÍSES BAIXOS:** Obrigado, Manal. A questão é que eu não sei os detalhes dos dados apresentados pelo nosso colega, então não é o problema que se fosse um ou 5 membros do GAC apresentando. É sobre a substância do que ele apresentou, e eu deveria estar ciente disso melhor, mas não tenho certeza até que ponto pode ser, sim, pode ser ampliado no escopo que estamos discutindo agora, então é mais uma questão de fundo que tenho em relação ao nosso colega. E estou percebendo agora que estamos redigindo este texto, desculpe por isso.

**MANAL ISMAIL:** Obrigado, Holanda, e vejo a mão do Brasil levantada também. Se tentarmos mencionar que esta é uma experiência nacional e não necessariamente uma tendência, é isso que você quer dizer, então talvez possamos tentar encontrar alguma linguagem para esse efeito? Brasil, por favor, vá em frente.

**BRASIL:** Só para acrescentar que acho que o tópico que aquele colega da Holanda levantou também se relaciona com o texto dos parágrafos anteriores. Acho que a discussão é o que deve ser refletido no Comunicado? Porque acho que tivemos uma sessão muito rica sobre essas questões, mas a maior parte do debate foi centrada nas apresentações. Então, novamente, se eu tiver que me referir a tópicos anteriores e conectá-los a apresentações



---

feitas, algo diferente, então é claro que não é fácil traduzir para o texto, a riqueza de informações e discussões que tivemos e acho que muito do que é lá no parágrafo anterior também estava contido nas próprias apresentações, não necessariamente debatidas ou discutidas pelo próprio GAC. Então não é muito simples para muitos gerenciar isso, então eu acho que é por isso que eu acho que outros colegas veem mérito em ter textos mais curtos só para evitar quero dizer bem qual é a fonte disso? Não está certo, não é fácil estabelecer precisamente de onde vem a informação. Apenas um comentário geral que acho que se encaixa bem no nosso acordo coletivo da Holanda dito antes. Obrigada.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado. Então, eu vejo que provavelmente precisamos trabalhar na redação desta seção, talvez torná-la mais curta e isso ajudaria em diferentes níveis, primeiro de tudo, a criação de palavras seria definitivamente mais fácil, mas também seria curta e concisa e talvez fosse capaz de abordar as preocupações, então Kavouss, você me permite estacionar isso até amanhã, acho que será difícil passar pelo que faremos aqui na sessão, então talvez possamos dormir sobre isso, fazer alguns trabalhos de casa e voltar amanhã de manhã para discutir o texto, se estiver bem com os colegas e, é claro, os líderes de tópicos? Por favor, Fabien, vá em frente.

---

FABIEN BETREMIEUX: Isso é apenas para observar que a Austrália, acredito, tinha algum texto para pro EPDP em pose específica, então não tenho certeza se você quer se envolver no esforço está reconsiderando esse texto?

AUSTRÁLIA: Feliz por estar envolvido, tentei enviar-lhe algo por e-mail. Não tenho certeza se chegou e me avise que tentarei novamente.

FABIEN BETREMIEUX: Tem. Só quero observar que tenho o texto e não tenho certeza do que fazer com ele se você quer considerá-lo agora ou se isso faz parte da reconsideração meio que off-line.

AUSTRÁLIA: Estou feliz em trabalhar offline no interesse de seguir em frente.

MANAL ISMAIL: Certo. Então estou anotando, então, por favor, se vocês puderem combinar juntos e tentarmos ter um texto mais conciso, e discutirmos amanhã, acho que isso seria útil. Então acho que com isso vamos estacionar essa parte até amanhã, e vamos passar por textos que não lemos antes. Temos sob o conselho de consenso do GAC para a Diretoria da ICANN, temos precisão dos

---

dados de registro de gTLDs, e o texto diz, o GAC aconselha a Diretoria em reconhecimento ao importante trabalho que está sendo realizado pelo grupo de definição do escopo de precisão e agradecendo à Diretoria da ICANN, e à organização da ICANN por seu apoio, acreditamos ser importante que o grupo leve adiante todos os aspectos de seu trabalho em tempo hábil, incluindo a pesquisa proposta do processo que os registradores realizam para determinar a precisão dos dados dos registrantes. Acreditamos que isso permitirá entender como as obrigações atuais sob a especificação do programa de precisão WHOIS do contrato de credenciamento de registros são implementadas pelos registradores e aprender quais dados são coletados atualmente pelos registradores sobre a precisão dos dados de registro. Esse trabalho não deve ser inibido ou interrompido pela recente comunicação da ICANN com o Conselho Europeu de Proteção de Dados. Muito obrigado pelo texto. Só estou me perguntando se isso deve ser abordado em questões de importância para o GAC ou porque não acho que tenhamos uma pergunta concreta aqui. Nós? Eu vejo os EUA e então Mark, EUA, por favor.

ESTADOS UNIDOS:

Na verdade, estou feliz em deixar nosso colega da Dinamarca passar na minha frente.

MANAL ISMAIL: Por favor, Finn, vá em frente.

DINAMARCA: Obrigado. Finn Petersen da Dinamarca. O contexto da mensagem é bom, mas se é um conselho para a Diretoria. O que o Conselho pode fazer? É em um grupo que discutimos isso e não acho que o Conselho realmente tenha um papel a desempenhar no momento, então se este é o lugar certo, terei minhas dúvidas, obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Finn. Sim, e concordo plenamente, não vejo um pedido concreto para a diretoria aqui, então talvez seja mais adequado em questões de importância para o GAC. EUA, por favor, vá em frente.

ESTADOS UNIDOS: Obrigado, presidente. Portanto, compartilhamos a opinião da Dinamarca sobre a proposta, e se isso constituiria um conselho acionável, para que possamos propor que o texto de precisão sobre questões importantes, que está disponível, talvez possamos dar uma olhada neste texto em conjunto com esse texto e considere como mesclar os dois, se necessário.

---

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, US, e obrigado também, Jorge, no bate-papo, observando que isso parece mais uma mensagem para a GNSO novamente e concordando com a proposta de Susan, mas vejo também a mão de Nigel, por favor, Reino Unido, vá em frente.

REINO UNIDO: Sim. Obrigado, senhora presidente. Quero dizer, redigi isso em reconhecimento à nossa discussão com o Conselho. Quer dizer, discutimos o trabalho do grupo de definição de escopo, reconhecemos a importância dele, e na discussão que tivemos com a Diretoria esta manhã, você sabe que a Diretoria voltou e eles disseram que achavam esse trabalho, parte do trabalho de o grupo de escopo não deve prosseguir até recebermos o parecer do Conselho Europeu de Proteção de Dados. Isso é algo que achamos errado. Achamos inadequado. Queremos que este trabalho vá em frente, como eu disse, é um teste decisivo para a credibilidade da ICANN. Reconheço a dificuldade de redigir pareceres quando elaboramos pareceres para a Diretoria, e o trabalho está sendo realizado por meio dos canais da GNSO, mas isso é algo que você já viu confrontado antes, e se analisarmos os pareceres do GAC, você sabe, ao longo dos anos, nem sempre, o conselho que redigimos nem sempre foi, se você gosta, da alçada do Conselho. Às vezes, está sob a alçada da GNSO ou de outro

---

lugar, e você sabe que reconhecemos, reconhecemos isso, mas achamos que você sabe que é importante que isso, a diretoria reconheça nossa preocupação de que esse trabalho vá em frente, achamos que essa pesquisa, o levantamento proposto é muito importante. Achamos que, como você sabe, os resultados da pesquisa devem ser levados à diretoria e considerados pela diretoria da ICANN. Então eu acho que há algo aqui a ser considerado, que é relevante para o conselho. Obrigada.

MANAL ISMAIL:

Obrigado, Nigel. Tenho a Comissão Europeia a seguir. Velimira, por favor, vá em frente.

COMISSÃO EUROPEIA:

Desculpas. Sim, então o primeiro ponto que eu queria levantar é muito obrigado ao colega do Reino Unido por ter realmente feito o esforço de sugerir algo que realmente tenta, o problema de longa data que temos em torno da precisão. Só queria mencionar que acho que mantivemos um pouco de coordenação entre todos os membros do GAC no sentido de que o tópico do GAC leva à precisão na redação da proposta e precisamos abordar questões importantes, por isso estamos limpando este texto agora. Acho que estará com o resto dos colegas em dez minutos ou mais. No entanto, por uma questão de coordenação, estou me perguntando se não devemos revisar isso e ver se, uma vez que

---

os outros colegas do GAC, se eles reconhecem o que você está propondo, texto para a seção de questões de importância para ver se esses dois podem ser combinados ou que link poderíamos fazer e depois também para ver o que poderíamos, se for o caso, perguntar ao Conselho. Eu aprecio que isso está realmente no nível de mais o Conselho da GNSO, mas é verdade que nunca foi fácil redigir um conselho, então eu sugiro que tudo bem também para o restante do tópico, nossos colegas dos EUA provavelmente para o que estamos sugerindo, e depois fale sobre isso amanhã de manhã, se estiver tudo bem para você.

MANAL ISMAIL:

Obrigado, Comissão Europeia, e, sim, não há problema, acho que podemos deixar o tempo para os colegas lerem e definitivamente podemos voltar a ele amanhã de manhã, então, quando o texto estiver pronto para ser compartilhado, apenas nos avise, e espero, Nigel, que você esteja bem, sim, se pudermos tentar e ver, talvez seja uma mensagem importante para a diretoria, mas não um conselho porque acho que o conselho é, estamos pedindo ao Board para ir implementar algo, e se eles não fizerem isso aciona o Estatuto, então, e tem que ser algo pelo qual eles são responsáveis, porque senão a resposta seria isso é algo com a GNSO, vá falar com eles. Desculpe, talvez novamente uma mensagem importante, mas acho que podemos abordar questões importantes para o GAC, mas não vamos antecipar a

---

discussão de amanhã. Deixo para amanhã, apenas observando que questões importantes para o GAC recebem atenção igualmente boa da Diretoria e normalmente discutimos com a Diretoria após a reunião, e isso dá uma indicação de onde as discussões do GAC estão indo e o que poderia materializar mais tarde para um aviso, se aplicável. Então, com isso, vamos aguardar o texto consolidado sobre a precisão dos dados de registro de gTLDs, e então começar a discussão a partir daí. Qualquer outra coisa, estou apenas tentando repassar todo o texto que recebemos e não fiz nenhuma leitura das eleições do GAC. Portanto, o processo de eleição de 2022 para os cargos de presidente e vice-presidente do GAC será iniciado logo após a reunião do ICANN74, com o início do período de indicação. O período de indicação se encerrará em 5 de agosto de 2022. Se necessário, um processo de votação será realizado e inseriremos a data, até 20 de setembro de 2022, terminando durante a assembleia geral pública do ICANN75, onde os resultados das eleições serão anunciados para este é um texto simples sobre as próximas eleições. Algum comentário? Se na, sim, vamos aos relatórios dos grupos de trabalho. Rob, por favor, vá em frente.

ROBERT HOGGARTH:

Obrigado, Manal. Robert Hoggarth para registro, eu só queria chamar sua atenção para algo, e não queria digitar nos bastidores, mas dar um aviso para todo o GAC. Você deve se



---

lembrar, Manal, que determinamos que, se houver tempo disponível, pode haver alguma discussão amanhã de manhã entre os membros do GAC ou talvez amanhã à tarde, sobre o planejamento da reunião governamental de alto nível, não tenho certeza se o tempo permitirá, se você finalmente chegar a isso, mas eu só queria sinalizar isso, são como um potencial espaço reservado para um assunto interno ou um assunto potencialmente operacional. É algo que, em última análise, acho que seria útil promover no Comunicado, mas isso é por sua determinação. Só queria sinalizar para você. Obrigada.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Rob, e de fato, normalmente realizamos reuniões governamentais de alto nível a cada dois anos, a última reunião foi em Barcelona 2018. A próxima deveria ter ocorrido em 2020, mas é claro que com a coisa da pandemia, as coisas escorregaram e estamos agora em 2022. Então 4 anos sem uma reunião governamental de alto nível. Então é hora de iniciarmos uma discussão e falarmos sobre os detalhes, mas se não houver objeção, podemos colocar uma frase no sentido de que estamos desencadeando essa discussão, então, se estiver tudo bem, podemos ter uma frase esse efeito e lê-lo amanhã, e vejo alguns acenando, muitos acenando, então obrigado a todos, e muito obrigado Rob por nos alertar, se você puder ajudar com uma frase que vamos lançar a discussão, obrigado vocês. A seguir está

---

o relatório dos grupos de trabalho, e temos o texto do Grupo de Trabalho de Segurança Pública do GAC e diz "o Grupo de Trabalho de Segurança Pública do GAC continuou seu trabalho para avançar ou melhorar as medidas para combater o abuso e promover o acesso efetivo ao registro de nomes de domínio dados, o PSWG teve uma sessão para atualizar o GAC e o abuso de DNS que incluiu um, atualizações sobre várias iniciativas da organização da ICANN, a GNSO e entidades privadas para pesquisar, avaliar e mitigar o abuso de DNS, em particular reconhecendo as recomendações do DNS Abuse security grupo de estudo técnico da iniciativa de facilitação. Que apoiaria a criação após a plataforma de compartilhamento de informações que o PSWG em outros setores empresariais tem contribuído para a redução de danos e o aumento das melhores práticas." 2, uma apresentação de acompanhamento do Japão sobre salto de domínio e fluxo livre de dados com truss, 3 uma apresentação do DNS Abuse Institute sobre uma nova ferramenta de relatório de DNS. O PSWG também apontou que o abuso de DNS não pode ser medido. Apenas por uma redução no número de domínios maliciosos afetados, mas também precisa levar em conta a magnitude dos danos aos usuários da rede. O PSWG continuou sua participação ativa para apoiar o pequeno crescimento do GAC por meio da participação na equipe de revisão de implementação da fase um. A pequena equipe do SSAD discutindo a fase de projeto de operação do ICANN Organize e a

---

equipe de definição do escopo de precisão da GNSO. O PSWG enfatizou a importância de dados de registro precisos para investigar melhor o abuso de DNS. O PSWG observou a possibilidade de que uma prova de conceito possa ser uma adição valiosa que possa reduzir o risco geral por meio do uso de um protótipo para reduzir as incógnitas para preocupações técnicas e operacionais específicas, mas compartilha preocupações de que um cronograma para a prova de consentimento e proposta para lidar com as recomendações não consideradas em uma prova de conceito precisaria ser criada. O PSWG continuou seu contato com órgãos de segurança pública que não estão atualmente envolvidos com a ICANN. Com o apoio da Comissão Europeia, o PSWG fez apresentações para 17 estados membros na Europol detalhando os benefícios de participar do modelo multissetorial dentro da ICANN e como ele pode beneficiar a atividade operacional. Durante o ICANN74, o PSWG manteve discussões com a organização da ICANN, incluindo representantes do escritório do diretor de tecnologia, a equipe de resiliência de estabilidade de segurança, domínios globais e estratégia e conformidade contratual. A estabilidade de segurança e o SSAC consultivo. O registrador e os grupos, o Comitê Consultivo At-Large, o ALAC e o grupo de partes interessadas comerciais CSG. Portanto, quaisquer comentários e acho que esse relatório completo do PSWG também pode nos ajudar a tornar o texto sobre Abuso de DNS um pouco mais

---

conciso se as coisas forem relatadas nos grupos de trabalho, talvez isso ajude a encurtar o texto em questões de importância para o GAC. Então, se não houver comentários ou pedidos de palavra, talvez possamos passar para os direitos humanos.

GÜLTEN TEPE ÖKSÜZOGLU: Manal, antes de prosseguirmos, vejo Holanda na sala do Zoom, obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado. Desculpas, Holanda, vá em frente.

PAÍSES BAIXOS: Apenas uma pequena edição no primeiro parágrafo. Diz esperando nome de domínio. Eu sei que estamos esperando por bons nomes de domínio, mas devemos fazer saltos.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Alisa, por descobrir isso. Algum outro comentário? OK. Se não, então podemos ir ao Grupo de Trabalho de Direitos Humanos e Direito Internacional. O GAC foi informado pelo copresidente do Grupo de Trabalho de Direitos Humanos e Direito Internacional sobre as recentes discussões do grupo de coordenação da comunidade Workstream 2 sobre as recomendações de diversidade decorrentes do documento de

---

proposta prospectiva do GAC Workstream 2. Atualizações regulares serão fornecidas aos membros do GAC à medida que as discussões se desenvolverem. Então, algum comentário? Eu acho que isso é curto e direto. Jaideep.

ÍNDIA:

Acho que entre o primeiro e o segundo e o terceiro, parece que estamos tendo muita disparidade nas reportagens que estão acontecendo. O primeiro que discutimos foi muito detalhado. Talvez possamos ter mais algum conteúdo sobre isso, se possível. Caso contrário, o primeiro que você acabou de ler tinha muitos detalhes, e os outros dois são apenas duas linhas cada.

MANAL ISMAIL:

Sim, eu tenderia a encurtar, não a adicionar texto. Então, novamente, se houver alguma proposta para tornar as coisas mais equilibradas, novamente, eu não pediria aos mesmos líderes de tópicos novamente para encurtar seu texto. Acabei de dizer que o texto poderia nos fazer encurtar as questões importantes para o GAC. Mas, novamente, a frase, quanto mais curta e concisa, melhor. Então, se por qualquer meio, se for possível, seria bem-vindo. Caso contrário, compreendo perfeitamente o relatório; tantas coisas aconteceram. E obrigado, Jaideep por sinalizar. O terceiro Grupo de Trabalho é o Grupo de Trabalho de evolução dos princípios operacionais do

---

GAC. E o texto diz: O GAC foi informado sobre as atividades recentes realizadas pelo grupo de trabalho gope, incluindo as diretrizes finalizadas do grupo de trabalho do GAC. Os membros do GAC endossaram as diretrizes do Grupo de Trabalho do GAC. Os membros do grupo de trabalho gope se reunirão entre as sessões para iniciar a revisão e discussão dos princípios operacionais do GAC e compartilhar os desenvolvimentos relevantes com os membros do GAC na ICANN 75. Algum comentário? OK. Não vendo nenhum, algum texto que não tenhamos lido, uma vez?

FABIEN BETREMIEUX: Desculpe, estou marcando o que lemos, então estarei atrás de você. Acredito que lemos todo o texto que está disponível agora. Há algumas edições que talvez precisemos confirmar novamente nas rodadas subsequentes de novos gTLDs. Há uma dependência do resultado.

GÜLTEN TEPE ÖKSÜZOGLU: Você poderia falar mais perto do microfone?

FABIEN BETREMIEUX: Eu estava dizendo que acredito que não há nenhum texto novo que não tenha sido lido, mas há uma série de alterações pendentes ou sugestões alternativas em rodadas subsequentes

---

de novos gTLDs, bem como no novo texto do leilão de gTLDs que eu não tenho certeza se confirmamos. Talvez pudéssemos ir lá e esclarecer isso. Então, temos a dependência do resultado do Conselho da GNSO sobre a proteção dos direitos de segurança do EPDP para IGOs e acredito que ainda estamos aguardando um texto sobre o SSAD Light e a precisão dos dados de registro.

MANAL ISMAIL: Falta algum cabeçalho, sem texto.

FABIEN BETREMIEUX: Precisão dos dados cadastrais e SSAD Light.

MANAL ISMAIL: Estou em suas mãos. Podemos tentar passar pelas edições e finalizar o texto. Podemos concluir agora e fazer com que os colegas se sentem juntos para resolver qualquer coisa que precise ser redigida de forma colaborativa. Ainda temos 12 minutos se isso for benéfico para a co-redação. Alguma preferência? Luísa. Desculpe, Canadá, vá em frente.

CANADÁ: Obrigado, Manal. E espero que meu microfone esteja bem. Às vezes não sai muito claro, você pode me ouvir bem?

---

MANAL ISMAIL: Sim, está muito claro agora, obrigado.

CANADÁ: Perfeito. É Luisa Paez do Canadá. Ficaríamos muito felizes, já que temos dez minutos, talvez possamos revisar o texto que foram pequenas sugestões em Procedimentos Subsequentes nos leilões, e amanhã provavelmente poderíamos nos reunir novamente para discutir o texto sobre abuso e precisão do DNS. Mas, novamente, vou deixar isso para você. Obrigada.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Luisa. Então uma boa sugestão. Vamos ler as rodadas subsequentes, finalizar o texto e começar amanhã com outras partes. Então, se pudermos obter o texto nas rodadas subsequentes o máximo possível na tela? Obrigada. O texto diz: O GAC discutiu as rodadas subsequentes de novos gTLDs e recebeu uma atualização da organização da ICANN sobre o status atual da fase de projeto operacional em relação às recomendações de políticas no relatório final dos procedimentos subsequentes para novos gTLDs, processo de desenvolvimento de políticas da GNSO. Em preparação para a próxima rodada de novos gTLDs, observando o número crescente de recém-chegados ao GAC, os membros do GAC enfatizaram a importância de organizar treinamento tópico e sessões de capacitação e webinars adaptados aos membros do GAC. : Foi proposto que



---

atividades específicas de capacitação sejam implementadas ou organizadas, se o tempo permitir, na preparação e durante a ICANN 75 em Kuala Lumpur, Malásia e em reuniões subsequentes da ICANN. Algum comentário? Luisa, por favor, vá em frente.

CANADÁ: Obrigado, Manal. Peço desculpas novamente, por ter certeza de que meu microfone está limpo.

MANAL ISMAIL: Alto e claro.

CANADÁ: Perfeito, obrigado. Só queria dar um esclarecimento rápido para esta adição que também foi consultado com Jorge da Suíça, o outro líder do tópico sobre Procedimentos Subsequentes. Assim, congratulamo-nos vivamente com o texto sobre as atividades de reforço das capacidades. Nós apenas pensamos que talvez não devêssemos torná-los limitados apenas à reunião da ICANN 75, então adicionamos as reuniões subsequentes da ICANN. E, novamente, apenas em termos de editorial em vez de implementação, talvez faça mais sentido dizer organizado e com tempo permitido, reconhecendo que o ICANN 75 está chegando muito rapidamente, então ter um workshop entre sessões pode ser um desafio. Mas, dito isso, podemos, é claro, lutar por isso e

---

conseguimos. E, como mencionei em uma de minhas intervenções anteriores, antes da pandemia, organizamos com a ajuda da equipe de envolvimento do governo da organização da ICANN em workshops físicos de capacitação em reunião um dia antes da reunião da ICANN. Talvez possa ser explorado com a ICANN 75, é claro, além das sessões virtuais que a organização da ICANN poderia oferecer aos membros do GAC sobre tópicos específicos de importância relacionados aos procedimentos subsequentes. Mas vou deixar para lá, só queria explicar algumas de nossas edições, mas dar as boas-vindas às atividades de capacitação. Obrigada.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Luisa. E sim, reconheço a mão de Nigel, mas apenas para observar que, francamente, eu seria mais a favor de tornar o período de tempo menos específico, porque sinto que escrevemos um período de tempo específico e depois dizemos que o tempo permite. Então, talvez devêssemos apenas iterar nossa intenção sem ser menos específicos. Mas de qualquer forma, desculpe, Nigel, por deixá-lo esperando.

REINO UNIDO:

Obrigado, Manal, de jeito nenhum. Você é muito sábio, como dizem. Eu só queria sinalizar realmente para apoiar o que Luisa disse, seja no contexto do processo subsequente ou no contexto

---

de outras questões específicas nas quais o GAC está envolvido. E eu ia levantar isso amanhã em nossa sessão de encerramento, acho que deveríamos pedir à organização da ICANN e à equipe de engajamento ou à equipe global de engajamento das partes interessadas que talvez, se fosse possível, facilitassem um workshop como eles fizeram antes de uma forma muito bem sucedida nas reuniões da ICANN em Kuala Lumpur, se possível, mas como você diz, se não, em uma futura reunião da ICANN. Mas sei que mais membros do GAC acharam isso incrivelmente útil fazer uma espécie de sessão de meio dia ou três quartos de um dia sobre capacitação, sobre diversos assuntos da ICANN. Obrigada.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Nigel. E eu acho que definitivamente é hora de um. Estamos de volta com o aspecto presencial das reuniões, tão bom ter também nossas atividades de capacitação, especialmente com o grande número de novos representantes do GAC. Então, alguma objeção à exclusão implementada e deixar organizada, como sugerido pelo Canadá? Não vejo nenhum, mas vejo a mão de Kavouss levantada. Por favor, Kavouss.

---

IRÃ:

Na verdade, eu queria fazer a mesma coisa porque não podemos implementar; nós organizamos. Então organizar era uma palavra adequada. Então, excluir implementar, organizar e permitir o tempo? O que queremos dizer? Você coloca uma condição se o tempo permitir? Considero uma questão importante e que não devemos associar ao tempo disponível; devemos tentar fazê-lo o mais rápido possível, porque ainda há muitos, eu diria, mal-entendidos ou falta de compreensão ou falta de conscientização entre os membros sobre esses passos tão importantes. Portanto, não devemos colocar o tempo permitindo, devemos encontrar um bom tempo. Obrigada.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Kavouss. Tenho uma proposta talvez para excluir o tempo permitido, mas também excluir no ICANN 75 em Kuala Lumpur e talvez deixar como foi proposto que a capacitação, foi proposto que atividades específicas de capacitação sejam organizadas antes e durante as Reuniões da ICANN, se isso fizer sentido, e fico feliz em ter Tracy também aqui para confirmar se essa linguagem está correta. Como mencionamos o ICANN 75 e depois achamos que talvez não conseguiríamos, não verificamos com a equipe de envolvimento do governo, então inserimos o prazo permitido. E estamos tentando apenas simplificar as coisas e mantê-las um pouco flexíveis.

TRACY HACKSHAW: Tudo bem.

MANAL ISMAIL: Obrigado. Algum outro comentário? OK. Então acho que estamos bem com o texto das rodadas de novos gTLDs. Acho que podemos aceitar todas as mudanças, e estou lhe devolvendo um minuto. Então, muito obrigado, e eu aprecio que foi um longo dia e agora é hora da hora da rede da comunidade. Por favor aproveite. Benedeta? Ah, Brian, desculpe.

BRIAN BECKHAM: De jeito nenhum. Brian Beckham. Espero que isso nos permita sair com uma boa nota. Eu sei que não estamos lá, mas eu estava antecipando a próxima seção apenas para informar que poderíamos eliminar o TBC. Tenho o prazer de informar que vim mais cedo da reunião do conselho, onde houve um voto unânime positivo em apoio à adoção das recomendações do relatório final do Grupo de Trabalho curativo da IGO. Então eu retiro o TBC, que seria a ser acordado.

---

**MANAL ISMAIL:** Muito obrigada pelas boas notícias, vejo que Nigel está comemorando, agradeço a todos, aproveitem o resto do dia e nos vemos amanhã às 9 da manhã, Haia 7:00 UTC.

**FABIEN BETREMIEUX:** Os que tiverem o PSWG com as partes contratadas, a câmara de partes contratadas, registros e registradores, vai ser uma reunião bilateral agora, se quiserem participar.