

اجتماع ICANN74 | منتدى السياسات – الاجتماع المشترك: اللجنة الاستشارية الحكومية والمنظمة الداعمة للأسماء العامة
الإثنين، الموافق 13 يونيو/حزيران 2022 – من الساعة 15:00 حتى الساعة 16:00 بتوقيت أمستردام

غولتن تيببي: أهلاً ومرحباً بكم في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن اجتماع ICANN74 مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. خلال هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ إذا قمت بصياغتها بالشكل المناسب وإذا كنت تشارك عن بُعد، فيرجى الانتظار لحين إتاحة الفرصة لك وإلغاء كتم صوت الميكروفون الخاص بك في برنامج Zoom، بالنسبة لأولئك الموجودين في الغرفة، يرجى رفع اليد في برنامج Zoom، وعندما يطلب منك إلغاء كتم الصوت، فألغ كتم صوت ميكروفون الطاولة. شكراً جزيلاً. بذلك سأفصح المجال لمنال. تفضلني يا منال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً يا غولتن، طابت أوقاتكم جميعاً أينما كنتم- أيا المشاركون عن بُعد وفي الغرفة. مرحباً بكم في الاجتماعي الثنائي. تم تحديد موعد الاجتماع لمدة ساعة وأود أن أبدأ بالترحيب بفيليب فوغوارت وسيباستيان باتشوليه وجيف والجميع وأولغا وجميع زملاء المنظمة الداعمة للأسماء العامة الموجودين في الغرفة كما أود الإشادة بكل الجهود المبذولة -- وجيف في الترتيب لهذا الاجتماع وتنسيق جدول أعماله، ولكن قبل أن نبدأ بمناقشاتنا، أود أن أسأل فيليب عما إذا كان يرغب في إبداء أي ملاحظات افتتاحية أو تقديم الزملاء.

فيليب فوغوارت: شكراً يا منال. معكم فيليب فوغوارت، رئيس مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة. أود فقط التأكيد على كلماتك وأقول إننا نرحب بهذه المناقشات بالفعل، فقد كنتُ على وشك توضيح الأمر كما هو الحال دائماً، ولكن هذه المرة -- الأمر مختلف قليلاً عن المرة

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وتُنشر هذه الملفات لتكون بمنزلة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

السابقة. يبدو الأمر مختلفًا بالتأكيد، وآمل أن يساعد هذا إلى جانب تفاعلاتنا في الماضي قدمًا. فأتساءل الحوار، يسرني الحصول على المساعدة والدعم من زملائي الأكثر كفاءة هنا، جيف، مسؤول الاتصال لدينا، بالإضافة إلى أولغا، بشأن عمليات الانتهاك وأنشطة فريق تحديد الدقة، بالإضافة إلى بول بالنسبة للفريق المعني بعمليات الانتهاك الصغيرة، لذا سنتشارك الحديث مع الماضي قدمًا في جدول أعمالنا.

ومن ثم أتطلع إلى ذلك، إليك الكلمة يا منال. شكرًا جزيلًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا لك يا فيليب، لدينا جدول أعمال طويل كما هو موضح على الشاشة، لذا هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية لنبدأ في تناول مواضيعنا. أولاً، لدينا جولات لاحقة من نطاقات gTLD الجديدة العامة المغلقة وأعتقد أن هذا يتمتع بوضع جيد للغاية بعد جلستنا السابقة في الجولات اللاحقة. فقد كنا نُجري مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية الداخلية.

وكما تعلمون بالفعل، ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية بتسهيلات اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين في الحوار بالتعاون مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة واللجنة الاستشارية الحكومية ونرحب أيضًا بمدخلات مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة بشأن معايير الميسر المعين للحوار. لقد أوضحنا بالفعل لمجلس الإدارة أننا نعتقد أن الميسر ينبغي أن يكون عضوًا موقرًا في مجتمع ICANN وله سجل حافل متفق عليه بشأن بناء الأسرة على نحوٍ مستقل عن المصالح التجارية.

بالطبع، من الناحية المثالية، ينبغي أن يكون لدى الميسر فهمًا جيدًا لمسائل النطاقات العامة المغلقة وتاريخها ولكن لم يشارك بشكلٍ مباشر في مناقشات مجموعة عمل عملية وضع السياسات الخاصة بالإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة لتقديم منظور جديد للعملية.

وأخيرًا، لاحظنا أيضًا أن الميسر ينبغي أن يكون مستعدًا وقادرًا على مساعدة الأطراف المختلفة بشكلٍ استباقي في إيجاد- حل مقبول للطرفين. ومع ذلك، كنا مهتمين بمعرفة عدد الممثلين الذين يتوقع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة تعيينهم في هذه العملية؟ كما تشجع اللجنة الاستشارية الحكومية الميسر ومؤسسة ICANN على النظر في عدد متوازن من المشاركين من اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة ليكون الحوار فعالاً.

هل -- يتضح حتى الآن كم عدد -- الأعضاء الذين سيشاركون من جانب المنظمة الداعمة للأسماء العامة؟

شكرًا يا منال. معكم فيليب ونود فقط تلخيص ما وصلنا إليه في عمليتنا، لذا تلقينا، مثلكم تمامًا، رسالة من مجلس الإدارة بشأن اجتماع ICANN73، والتي رددنا عليها على أساس مبدأ الحوار وقبلناها بالإضافة إلى الافتراضات الخاصة بهذا الحوار، وكوّننا فريقًا صغيرًا لمراجعة العناصر الإجرائية لتلك الرسالة ووثيقة التأطير إلى جانب سؤال الفريق وعدد أعضاء هذا الفريق.

فيليب فوغوارت:

كما ينبغي أن أشير في هذه المرحلة إلى أننا في منتصف الطريق -- أي؛ قدم الفريق الصغير توصياته إلى المجلس. حيث تتم مراجعة ذلك في اجتماع مجلسنا المنعقد في يوم الأربعاء، لذا ينبغي أن تتحملوا معنا، فكالعادة يعتمد هذا الأمر على نتائج الفريق الصغير، وسيحتاج ذلك إلى مراجعة المجلس.

عندما أتحدث بصفتي الشخصية، فأنا واثق من أنه يمكن -- تضمين تلك التوصيات من حيث المبدأ. حيث تحتاج إلى إعادة النظر.

فكما فعلتم، استعرضنا نحن الفريق الصغير عددًا من الأسئلة، ولا أعرف ما إذا كان لديك فرصة لإلقاء نظرة على مسودة التوصيات التي طرحناها على المجلس أم لا. فمن الواضح أن هذا سيخضع لخطاب رسمي موجه إليكم يا منال ولزملائي في اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن مدخلاتنا الأولية في هذا الحوار. فقد راجع الفريق الصغير ثلاثة أسئلة أساسية، من أسئلة الميسر، الذي أشرت إليه سابقًا.

باختصار، أعتقد أن استنتاجات الفريق الصغير تتماشى تمامًا مع ما لدينا على الشاشة هنا. فهناك بعض التعليقات على استخدام كلمة تجارية، ولكن ليس هناك الكثير من الانحرافات. كما ينبغي أن أشير إلى أنه خلال مناقشاتنا كانت هناك أيضًا مقترحات لاستخدام وسيط محترف في مرحلة ما، وربما أيضًا، فيما يتعلق بالفريق الصغير، فضلًا عن وجود أعضاء مستقلين لا يلتزمون بدوائره في تلك المناقشات.

سأتناول عنصرين في المتابعة -- في التوصيات الختامية. ربما سأتوقف هنا مع الإشارة إلى أمرين. أولاً، بناءً على مقدمة هذا الحوار، يمكن العثور على هذا الأمر في ورقة الإطار لذا -- فأنا أعلم أنه موجود أيضًا في إجاباتكم. وفي الواقع، يجب أن يتناسب ناتج هذا الحوار مع عملية وضع السياسات، أعتقد أن هذا الأمر موجود في ورقة الإطار، لكن شعر أعضاء الفريق الصغير أنه من المهم إعادة التأكيد على ضرورة المضي قدمًا.

ثانيًا، بالنسبة إلى حجم الفريق، بالإضافة إلى الامتداد إلى اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين نسبيًا -- فنحن نقدر حقيقة أن زملاء اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين سيكونون سعداء بوجود عضو واحد داخل هذا الفريق -- وبالتالي -- من جديد، يخضع الأمر لمراجعة المجلس، ولكن يشعر الفريق الصغير بأن الفريق المكون من 6 إلى 8 أعضاء سيشكل مباراة جيدة في كل جانب، للتأكد من الأمر فحسب -- ومن الواضح كالمعتاد أنه ليس صغيرًا للغاية ليتمتع بصفات تمثيلية كما أنه ليس كبيرًا للغاية لتسهيل المناقشات.

لذا، آمل أن أتمكن من المشاركة في المناقشة ضمن الفريق الصغير. فإذا رغب أي شخص من هذا الفريق في إضافة أي شيء، فلا تترددوا في مساعدته، وأرى أن جيف يود إضافة شيء ما. جيف؟

جيف نيومان:

معكم جيف نيومان. أشغل منصب منسق مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة مع اللجنة الاستشارية الحكومية بالإضافة إلى منسق المنظمة الداعمة للأسماء العامة إلى مرحلة التصميم التشغيلي في الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. للتذكرة -- كل ما قلته أن فيليب محق. أود أن أقدم توضيحًا بسيطًا لأنني ألاحظ أن هذا لا يحدث فقط -- فنحن معتادون على استخدام مصطلح عملية وضع السياسات، كما يستخدمه الكثير من الأشخاص لأن هذا ما نستخدمه كثيرًا في عملنا.

هناك عمليات أخرى متعلقة بالسياسة لدى المنظمة الداعمة للأسماء العامة تحت تصرفها والتي قد تكون أكثر ذكاءً، وقد تكون مختلفة -- فلا أعتقد أنها تلغي أيًا من العناصر المطلوبة فيما يتعلق بالحصول على التعليقات، ولكنها أكثر ذكاءً. فضلاً عن كونها أكثر مرونة. فمن أجل مساعدة الناس على فهم عملية وضع السياسات، فإن عملية وضع السياسات مطلوب إذا كانت النتيجة ستغير عقداً حاليًا، أليس كذلك؟

فكما هو الحال بالنسبة للعملية المعجلة لوضع السياسات بشأن بيانات التسجيل وسياسات النقل، سيؤثر هذا كله على العقود الحالية للسجلات و/أو أمناء السجلات، ولكن يتحدث ذلك عن نطاق gTLD الجديد في المستقبل الذي لا يؤثر على تلك العقود السابقة، لذا لا ينبغي أداء جميع الإجراءات الشكلية لعملية وضع السياسات. لذا فهذا هو التوضيح الوحيد الذي أود استخدامه، وهو أنه رغم قيامنا جميعًا بالاختصار مثل عملية وضع السياسات -- إلا أن أيًا من عمليات السياسة يمكن أن يكون تحت تصرف المنظمة الداعمة للأسماء العامة. حسنًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لكما فيليب وجيف، على مشاركة وجهات نظر المنظمة الداعمة للأسماء العامة الأولية بشأن هذا الأمر، ونتطلع إلى نتائج اجتماع المجلس يوم الأربعاء، كما أتطلع فقط لمعرفة ما إذا كانت هناك أي طلبات للتحدث أم لا؟ أرى جورج، ممثل سويسرا، ثم نايجل، ممثل المملكة المتحدة، تفضل يا جورج.

شكراً يا منال. ربما يمكننا إفراح المجال لنايجل أولاً؟

ممثل سويسرا:

نعم، شكراً. أرجو المعذرة. مساء الخير، معكم نايجل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة في لجنة اللجنة الاستشارية الحكومية. شكراً جزيلاً لكم على هذه الجلسة، وشكراً لكم على العمل المنجز في المجموعة الصغيرة.

ممثل المملكة المتحدة:

لقد عقدنا جلسة جيدة للغاية في وقت سابق بشأن نطاقات gTLD الجديدة حيث تطرقنا إلى الأمور العامة المغلقة وعدد من القضايا الأخرى، وتمثلت إحدى النقاط التي تم طرحها خلال تلك المناقشة في دور اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين وأهمية التعبير عن آرائهم في هذه العملية بطريقةٍ ما. لذا سأكون ممثناً لكم لإتاحة الفرصة للتعليق، إذا أمكن وذلك، كيف يمكن تسهيل ذلك في هذا الهيكل الذي تحدودونه؟ شكراً جزيلاً.

شكراً لك يا نايجل. لقد تناولنا هذا الفحص أثناء عمل الفريق الصغير. حسبما أعتقد -- شعر الناس أنه من المهم بالفعل توسيع نطاق المدخلات بما في ذلك آراء اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين بشأن هذا الأمر -- بالنظر إلى مدخلاتهم السابقة لمجموعة العمل. بالإضافة إلى ذلك -- أعتقد أنه تم تسجيل ذلك في الورقة التي سيتم تقديمها -- والتي تم تقديمها إلى المجلس، وأن الشاغل الرئيسي كان بشأن التوازن بين

فيليب فوغوارت:

عدد أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية وعدد أعضاء المنظمة الداعمة للأسماء العامة، وذلك من خلال إدراج طرف خارجي وأن المشكلة لم تكن تتعلق كثيرًا بحقيقة أنها كانت اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ولكن حقيقة أنها كانت تتعلق بزيادة عدد المشاركين، ومن ثم ينبغي ألا نصل إلى مجموعة مكونة من 25 إلى 30 شخصًا في النهاية.

وبهذا، توصلنا إلى اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين من خلال مسؤول الاتصال لدينا، جاستن تشيو، ووافقت اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين على أن يكون هناك عضو واحد في هذا الفريق من شأنه معالجة مشكلتنا بهذا الأمر تحديدًا، لذا فهذا هو المقترح الذي نقدمه كطريقة للمضي قدمًا لتضمين مدخلات اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين مع عدم تغيير توازن ذلك الحوار. أتمنى أن يكون هذا مفيدًا، نايجل. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا نايجل على السؤال وفيليب على الإجابة، وأيضًا، وفقًا لاهتمام زميل اللجنة الاستشارية الحكومية -- يمكن أيضًا احتساب عضو واحد من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين من حصة اللجنة الاستشارية الحكومية في محاولة لدعم الأمور، ولكن ألم تكن تنتظر هذا يا جورج؟ تفضل رجاءً.

بالتأكيد، شكرًا لك. باختصار شديد، باعتبارهما رئيسًا للموضوع في اللجنة الاستشارية الحكومية للإجراءات اللاحقة، فإننا نتطلع بشدة إلى معرفة ما إذا كان المجلس يتبنى توصيات الفريق الصغير أم لا. لقد أتاحت لنا بالفعل فرصة الحصول على لمحة ومشاركة بعض المعلومات مع اللجنة الاستشارية الحكومية قبل ساعة واحدة فقط -- وكما قلتم، للوهلة الأولى على الأقل هناك الكثير من المواعمة.

ممثل سويسرا:

أعتقد أنه من المفيد دائمًا تعلم اختصارات جديدة، لذا من الجيد الانتقال من عملية وضع السياسات إلى عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة، طالما أنها مفيدة وتخدم الهدف، أعتقد أننا جميعًا مع نهج الافتراض لذا فهو ليس النموذج المقصود. إنها الوظيفة الأكثر أهمية، وكما قال نايجل بالطبع بالنسبة لنا، تُعد مشاركة اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين مهمة، وأيضًا كما ذكرت منال، فإن المهم هو التكافؤ النوعي أو ربما نعمل حينئذٍ مع 6 أو 8 أعضاء من اللجنة الاستشارية الحكومية أو ربما مع 3 أو 4 أعضاء فقط. لذا يعتمد الأمر بدرجة كبيرة على ضرورة محاكاة هذا الحوار لأنه هناك طرفان وفي حالة وجود اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، فننقل أيضًا أن هناك 3 أطراف ولكنه حوار مجتمعي في النهاية. أكتفي بذلك القدر وأشكركم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك يا جورج، أشعر بحماسة بشأن الكثير من الأمور المشتركة التي بدأنا بها، لذا فنحن متفائلون للغاية. لا يمكنني رؤية أي طلبات أخرى للتحديث، لذا أعتقد أنه من الجيد المضي قدمًا.

شكرًا يا منال. أود مؤازرتك في استيائك وأن أتبسط العملية ولا أود تعقيد الأمور، حيث أعتقد أننا نتحدث بشكل أساسي عن سلسلة من الاجتماعات معًا لمحاولة اكتشاف طريقة للمضي قدمًا في ظل بعض افتراضات العمل التي قدمتها ورقة التأخير، فقد يبدو هذا على الرغم من أهمية الموضوع شيئًا واضحًا تمامًا من منظور تنظيمي بحت. لذا أعتقد أننا لا نتطلى جميعًا بالصبر حيال البدء بشكل رسمي اعتمادًا على ما ناقشه يوم الأربعاء، سنتلقون خطابًا، لذا نأمل في فعل ذلك خلال الأسبوع المقبل إذا وافق المجلس على هذا الأمر.

فيليب فوغوارت:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: رائع. شكرًا جزيلاً لك يا فيليب. من أجل تصحيح النصوص المدونة، كان المتحدث السابق فيليب وليس ممثل المملكة المتحدة. لذا هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية لنتناول عملية توجيه المنظمة الداعمة للأسماء العامة، حيث كنا نتساءل عما إذا كان بإمكان مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة توضيح الهدف- والعملية الأساسية بالإضافة إلى الجدول الزمني لهذه العملية، وكم عدد أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية المهمتين -- معذرةً -- كيف يمكن لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية المهمتين المشاركة في عملية توجيه المنظمة الداعمة للأسماء العامة؟ شكرًا جزيلاً.

فيليب فوغوارت: شكرًا يا منال. معكم فيليب. لا أعرف كيف ينبغي تناول ذلك. لكنني سأعتبر الأمر مجاملة.

نعم، لدينا عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة التي تعد من الأمثلة المضادة لما كنا نتحدث عنه قبل دقيقة واحدة فقط مع جيف وذلك بالإضافة إلى الحقيقة القائلة بأن عملية وضع السياسات لم تكن رسمية بالكامل، وهذا إجراء بسيط جدًا ضمن مجموعة أدوات عملية المنظمة الداعمة للأسماء العامة، هل تفهمون ما أقصده، فقد نشأ ذلك نتيجة عمل مرحلة التصميم التشغيلي في الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، بالإضافة إلى أنه من خلال مراجعة عمل التقرير النهائي حيث تم تحديد عدد من المواضيع على أنها بحاجة إلى مزيد من العمل داخل فريق عمل تنفيذ التوصيات، طرح فريق مرحلة التصميم التشغيلي من خلال مسؤول الاتصال لدينا سؤالاً على المجلس بشأن كيفية معالجة هذه الأمور، وربما يُعامل ذلك معاملة تلك المواضيع.

سيكون من الصعب التعامل مع هذا داخل فريق عمل تنفيذ التوصيات، لذا تم طرح السؤال على المجلس مع قائمة المواضيع التي تتضمن عددًا من المواضيع الأخرى -- نحو اثني عشر موضوعًا -- والتي تأتي من دعم مقدم الطلب إلى أشياء مثل عتبة تقييم أولوية المجتمع وآلية المراجعة السريعة والنداء وما إلى ذلك. فهناك العشرات منها، حيث عادت

مرحلة التصميم التشغيلي، من خلال مسؤول الاتصال، إلى المجلس لتحديد كيفية التعامل مع هذه المسائل.

لذا، للمضي قدمًا، يدرس المجلس هذه العملية شديدة التنوع، وهي عملية توجيه المنظمة الداعمة للأسماء العامة للتعامل مع هؤلاء من خلال مجموعة من النماذج التمثيلية داخل مجتمعنا لتقديم إرشادات بشأن هذه المواضيع.

وهذا هو المقترح الذي تم طرحه على المجلس. والذي كان للمناقشة فقط خلال الاجتماع المنعقد هذا الأسبوع، لذا لا يزال هناك عمل يلزم القيام به. إذن هذا ما وصلنا إليه، فهناك موافقة بشأن عملية الصياغة، وهي موافقة المجموعة التوجيهية التي من شأنها الإشراف على --- تدفقات العمل بشأن تلك المواضيع المحددة. بالتأكيد، في حين نمضي قدمًا بشأن هذه العناصر، سنحتاج إلى توضيح ولكن هذه هي الفكرة الأساسية. فبالنسبة إلى مسارات العمل هذه -- من المحتمل أن تتكون هذه الفرق -- من خبراء متخصصين، ويحتاج الجمع إلى خبراء متخصصين رغم أن هذا يحتاج إلى توضيح مع مواصلة العمل. لذا، هذا ما يمكنني تقديمه حسب ما أذكر.

فهل يرغب أي شخص في إضافة أي شيء، جيف، تفضل رجاءً.

بالتأكيد. حيث تصبح كل هذه الاختصارات التي أعرفها محيرة حقًا، لذا علينا محاولة تقديم المساعدة وإنشاء عملية التوجيه -- للمنظمة الداعمة للأسماء العامة لتقديم ملاحظات أو إرشادات بشأن المشكلات سواء كانت مرتبطة بالسياسة أو التنفيذ، لذا فالسؤال الذي جاء من ICANN إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة هو أن التقرير النهائي قال إن هذا العمل يجب القيام به، من قبل فريق مراجعة التنفيذ وقالوا إنه قد يتضمن سياسة العمل، لذا فهل يتعلق هذا بفريق التنفيذ الذي يخضع لقيادة موظفي ICANN؟ وهل هو مناسب حقًا لهذا العمل الذي يلزم القيام به، وأن يقوده موظفو ICANN بدلاً من آلية المجتمع؟

جيف نيومان:

فهذه أسهل طريقة للتعامل مع ذلك، لأنه كما تعلمون في هذا المجتمع، يمكن لشخص ما أن يسميها سياسة، ويمكن لشخص آخر أن يسميها مجموعة تنفيذ، والحقيقة هي أن كلاهما على حق وكلاهما على خطأ من منظور آخر. فليس هناك خط واضح صحيح، لذا مع عملية التوجيه، لا يهم ما إذا كان شخص ما يسميها سياسة وشخص آخر يسميها مجموعة تنفيذ.

فقد صُممت للتعامل مع هذا النوع من الأمور. فضلاً عن كونها أكثر مرونة بحيث يمكن إنشاؤها في نموذج تمثيلي. وبالتالي يمكن تأسيسها كنموذج خبير فقط. يمكن أن تتضمن مجموعات مختلفة -- فمن المفترض أن تكون مرنة وتستجيب للمواقف الفردية، وهذا ما يميزها عن عملية وضع السياسات، وهي عملية شديدة التنظيم، لها متطلبات صارمة للغاية لأن ناتج ذلك يمكن أن يؤثر على العقود الحالية.

لذا لا داعي للشكليات الخاصة بعملية وضع السياسات عندما نتحدث عن نطاقات gTLD الجديدة، ومن ثم نحاول اكتشاف هذا النوع من العمليات مثل دعم مقدم الطلب. هذا أمرٌ مختلف -- رأيت تعليقاً في الدردشة -- يفيد بأن هذه مسألة مهمة. ألا يجب أن يكون ذلك عملية وضع السياسات؟ وتتلخص الإجابة عن ذلك في أن أهمية الموضوع لا تحدد ما هو موجود في عملية وضع السياسات مقابل شيء آخر.

من ناحيةٍ أخرى، يتعلق الأمر بما إذا كان سيؤثر على عقد حالي أم لا، لذا فمن خلال وضعه في إطار توجيهي، فإننا لا نقول إن هذا الأمر ليس مهماً. حيث يُعد دعم المتقدمين كما هو معترف به من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية والمنظمة الداعمة للأسماء العامة واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين مهمًا للغاية. وبالتالي، في حالة وضع ذلك ضمن عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة من قبل مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، فلن يكون تعليقاً على الأهمية. إنه أمر مهم جداً. فهذه مجرد طريقة أكثر مرونة للتعامل مع الأمر. أتمنى أن يكون ذلك منطقيًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لفيليب وجيف على الشرح المستفيض. هل لدينا أي- متابعة من زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية أو أي أسئلة؟

حسنًا. بما أنني لا أري من يريد الحديث، أعتقد أن الوقت قد حان للمضي قدمًا يا فيليب. اتفقنا؟ لننتقل إلى الشريحة التالية رجاءً. يتعلق هذا بانتهاك نظام اسم النطاق، لذا كما ترى لا يوجد سؤال محدد هنا، ولكن لا تزال تهتم اللجنة الاستشارية الحكومية بشكل كبير بانتهاك نظام اسم النطاق، وكما اتفقنا، نرحب بأي تحديث من مجموعة المنظمة الداعمة للأسماء العامة الصغيرة بشأن تقديم موضوع للتطوير. إذن هل من موضوع للتطوير؟

فيليب فوغوارت: شكراً يا منال. يسعدني إفراح المجال لمارك أو بول كمشاركين في عقد اجتماعات الفريق الصغير لإطلاعنا على آخر المستجدات إذا أمكن ذلك؟

مارك داتيسغيلد: شكراً جزيلاً. معكم مارك، أعضاء المنظمة الداعمة للأسماء العامة الموقرون، أنا أحد الرؤساء المشاركين لهذه العملية. زميلي الآخر هنا هو بول ماكغراي، وهذا فريق حديث نسبياً. لقد اجتمعنا خلال الأشهر القليلة الماضية، وتمثلت مهمتنا بشكل أساسي في مناقشة ماذا يعني المجتمع عندما يقول إننا بحاجة إلى معالجة انتهاك نظام اسم النطاق؟

هل ينطوي ذلك على أي آثار سياسية يمكن للمنظمة الداعمة للأسماء العامة التصرف بناءً عليها أو أنه أمر عادي، هذا أمر ينبغي للجهات الفاعلة التفكير به، لذا يجب أن تكون مهمتنا الرئيسية هي محاولة فهم ما يعنيه ذلك؟ وللقيام بذلك، أجرينا توعية مجتمعية شاركت فيها اللجنة الاستشارية الحكومية بصدرٍ رحب.

لقد تلقينا ردكم وتم أخذه ببعين الاعتبار إلى جانب ملاحظات المجتمع. لقد مررنا على مدار الأشهر الثلاثة أو الأربعة الماضية بجميع هذه التعليقات ومن ثم نحاول استخلاص مشاعر المجتمع وتحديد النقاط القابلة للتنفيذ ضمن اختصاص ICANN من بين الأسئلة التي أثّرت.

فإذا كان بإمكاننا تقديم ملخص موجز للنتائج فير شامل نظرًا لوجود العديد من المساهمات بالفعل، لكن أفادت بعض النتائج الرئيسية إلى أنه حتى إذا شاركنا في عملية وضع السياسات أو عملية مماثلة، فإن المجتمع يريد أن تكون العملية شديدة التركيز ومحددة وسريعة للغاية. لذا كنا نناقش مختلف النماذج التي يمكن أن تحدث. لذا ما هي الأسئلة الأنسب في هذا الصدد؟

لقد أثّر أيضًا أن هناك مشكلة صغيرة في الفهم والتواصل بشأن هذه المسألة. فهناك العديد من المجموعات الفرعية المختلفة والعديد من المبادرات المختلفة الجارية في الوقت نفسه بشأن السؤال نفسه وهذا المنتدى. لقد عملت هذه المجموعة الصغيرة المعينة كوجهة مناسبة لأعضاء بمختلف المجموعات من ICANN من أجل الاجتماع معًا وتبادل الأفكار التي تم التوصل إليها ضمن تلك السياقات، لذا فقد كان هذا مفيدًا للغاية في تطوير مختل المجموعات وموقفها من هذا السؤال.

فمن خلال هذا التعاون الذي توصلنا إليه مع الطرف غير المتعاقد والطرف المتعاقد، أرى أننا طرحنا بعض النقاط المثيرة للاهتمام معًا وقد ساعد ذلك بشكل كبير في تقدم العملية، لذا كنا نستكشف الأسئلة من عدة زوايا مختلفة وهذا أمر جيد أيضًا، وأخيرًا، هناك نقطة مهمة للغاية وهي أنه إذا لم نتبع الخيارات المتاحة من خلال عملية وضع السياسات، فما هي السبل الأخرى المتاحة للمجتمع؟ وما الذي يمكننا فعله كمجتمع للوصول إلى النتائج المحتملة التي لا تتناسب مع نطاق عملية وضع السياسات؟

أود تذكير الجميع بأننا فريق صغير لا نمثل صوت مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة. فنحن نمثل مجموعة من الأفراد يركزون بشدة على الموضوع ويحاولون الوصول إلى المناطق لتزويد المجلس الإقليمي بأفضل القدرات كي يتمكنوا من التصرف على الوجه الأنسب بشكل أفضل ومحاولة طرح هذه الأسئلة. لذا، فقد انتهينا الآن من المراجعة الفعلية للتعليقات، وننتقل إلى التحدث عن امتثال ICANN.

لقد كانت هذه محادثة مثمرة للغاية، وأود أن أدعو أولئك المهتمين بهذا الموضوع للانضمام إلينا في اليوم السادس عشر خلال جلسة المجموعة الرسمية التي سنحاول فيها التعمق أكثر في حديثنا عن الامتثال. كما نود معرفة حصيلة ذلك. فبالنسبة للاستنتاجات التي توصلنا إليها معًا ونأمل أن يكون معنا أعضاء امتثال ICANN -- بالإضافة إلى إجراء الحوار مع التلخيص بإيجاز للوصول إلى فهم أفضل للعقود.

وهذا أمر معقول تمامًا، ولكن ربما نتطلع كمجتمع إلى تقديم هذه العقود بطرق مختلفة اعتمادًا على مكانتنا في المجتمع. وبغض النظر عن طريقة تفسير هذا الأمر، نحتاج أيضًا إلى مناقشة ذلك من وجهة نظر مجتمعية.

فبعد أن أجرينا كل هذه المناقشات مرارًا وتكرارًا، فقد طلبنا -- جدولًا زمنيًا محددًا بين اجتماع ICANN73 و74 حتى نتمكن من تقديم نتائج هذا الأمر وقد تمكنا من القيام بذلك. لقد أبلى أعضاء الفريق بلاءً حسنًا. فقد كنا نضع لأنفسنا جدولًا زمنيًا آخرًا صعبًا بين اجتماعي 74 و75. حيث نريد أن يكون لدينا أساس متين على الأقل للتوصية. ومن ثم نأمل في تقديم ذلك ولكن لا نقدم أي وعود ولكننا نريد أن يكون لدينا أساس متين للغاية لما نوصي مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة وهذا يتركنا منفتحين على التعليقات خلال ذلك الوقت. لذا فهي ليست بالضرورة عملية مغلقة، لذا إذا رغب أي من زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية خلال هذا الوقت في إبداء رأي، فإنهم يتمتعون بحرية التواصل مع رئيس المنظمة الداعمة للأسماء العامة والناخب بأي وسيلة يجدونها أكثر ملاءمةً.

لاختتام هذا العرض التقديمي الشامل، أود أن أقول إننا نمضي قدمًا نحو مواصلة دمج وجهات نظر مختلفة بشأن هذا الأمر ونعلم أن اللجنة الاستشارية الحكومية أوصت في العديد من بياناتها بالإجراءات التي يتعين اتخاذها فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق، والآن بعدما وصل الموضوع إلى مرحلة كافية من النضج، نود أن نفهم بشكل أفضل المقصود بمعالجة انتهاك نظام اسم النطاق. فهذا ما نتوقعه بالضبط كمجتمع في الخطوة التالية. فإذا حاولنا التفكير معًا في هذا الاتجاه للوصول إلى درجة من المثالية، فإننا نبحث بالتأكيد عن شيء يساعدنا على تحقيق ذلك.

أكتفي بهذا القدر، ويسرنا تلقي أي أسئلة لدى المجتمع. سأفصح المجال للحديث الآن. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا مارك على هذا التحديث الشامل وعلى الدعوة الكريمة الموجهة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية المهتمين لمتابعة المناقشة. سنتابع عن كثب نتائج مجموعة العمل، ونتطلع إلى تقدم المجموعة. هل لدينا أي أسئلة متابعة أو تعليقات من زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية؟ بما أنني لا أرى من يريد الحديث، أعتقد أنه من الجيد الانتقال إلى الشريحة التالية التي أعتقد أنها أكثر دقة.

إذن، ما هو تقدير مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة للتقدم في تمرين تحديد النطاق بشأن دقة بيانات التسجيل؟ وهل يتوقع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة الانتهاء من العمل في غضون فترة زمنية معقولة في ظل التغيير المقدم لطلب المشروع؟

شكرًا يا منال. معكم فيليب، لذا سأفصح المجال لأولغا كافالي لتقديم تحديث بشأن التقدم الذي أحرزه فريق تحديد الدقة الذي تم تشكيله، هل كان ذلك ممكنًا في وقت ما من العام

فيليب فوغوارت:

الماضي؟ وبالفعل، هناك طلب تغيير في الطريق، وقد تم الانتهاء من بعض المهام في حين يتم العمل على البعض الآخر من قبل الفريق الصغير ولهذا يسرني إفساح المجال لأولغا.

شكرًا لك يا فيليب وللزملاء. معكم أولغا كافالي. أنا مسؤول اتصال في المنظمة الداعمة للأسماء العامة ويرأس فريق تحديد الدقة... أعتقد أن هناك شريحة تحتوي على لمحة عامة عن عملنا. هل يمكن عرضها للجمهور؟ لذا بدأ فريق تحديد الدقة في مداولاته في أكتوبر 2021 بمراجعة الموارد المتاحة بشأن هذا الموضوع.

أولغا كافالي:

وركز الفريق عمله على مهمتين رئيسيتين. الأولى، الإنفاذ والتبليغ والثانية، قياس الدقة بشكل أساسي يحدد الوضع الحالي. لذا، كجزء من العمل، شارك فريق تحديد الدقة مع مؤسسة ICANN لفهم وإنفاذ المتطلبات الحالية بشكل أفضل بالإضافة إلى التبليغ. بناءً على هذه المراجعة التحليلية بالإضافة إلى المدخلات المقدمة من مؤسسة ICANN فيما يتعلق بنظام التبليغ عن مشكلات دقة البيانات، يدرس فريق تحديد الدقة الأمر، وكيف يمكن قياس الحالة الحالية لدقة بيانات التسجيل وما إذا كانت تتم تلبية الأهداف المحددة لمتطلبات الدقة الحالية أم لا؟

فقد حدد فريق تحديد الدقة عددًا من المقترحات لجمع البيانات المحتملة، مثل إجراء مسح أمين السجل وإعادة بدء نظام التبليغ عن مشكلات دقة البيانات (ARS). كما وجّه مجلس إدارة ICANN مؤسسة ICANN بالتعهد بهذا الأمر -- وهو أمر صعب. بالإضافة إلى المجلس الأوروبي لحماية البيانات (EDPB) سواء كان لمؤسسة ICANN غرض مشروع ومتناسب أم لا. فهذا أمر غير مرجح أكثر من اللازم بشأن حقوق الخصوصية لأصحاب البيانات الفردية لطلب الأطراف المتعاقدة، وذلك من أجل إتاحة الوصول إلى السجلات الفردية وكذلك الوصول الجماعي إلى بيانات التسجيل من أجل مراجعة دقة بيانات التسجيل.

وبالنسبة لهذه المسألة، فقد ركز فريق تحديد الدقة على تلك المقترحات التي لا تتضمن الوصول إلى بيانات التسجيل. كما أجرى فريق تحديد الدقة مزيداً من المحادثات مع مؤسسة ICANN بشأن تطوير السيناريوهات الخاصة بالمجلس الأوروبي لحماية البيانات والخطوات التالية المتوقعة. أخيراً، من المتوقع أن يتولى فريق تحديد الدقة مراجعة ما إذا كانت هناك أية مشكلات لم تعالجها متطلبات الدقة الحالية وكيف يمكن إثبات هذه المشكلات وتأكيداتها من خلال جمع البيانات وتحليلها.

كما أود إخباركم بأنه بمجرد جمع البيانات الإضافية، من المتوقع أن يتولى فريق تحديد الدقة تقييم البيانات وبدء العمل وتحديد فعالية المهمة 3 و4، والتأثير على التحسينات، لذا من المتوقع أن يتولى فريق تحديد الدقة تقييم المهمة 1 و2 إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة بعد فترة وجيزة من اجتماع ICANN74، وقد يلزم وقف العمل بينما يجري التواصل مع العملية المعجلة لوضع السياسات وأماكن أخرى للتجمع والاستكشاف والعمل والمهام 3 و4. شكراً جزيلاً وإذا كان هناك أي أسئلة فيسرننا الرد عليها. شكراً جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا أولغا. أعتقد أن هذا واضح تماماً، هل من أسئلة أو تعليقات؟

أرى يد فيليميرا مرفوعة، ممثل المفوضية الأوروبية. تفضلي.

ممثل المفوضية الأوروبية: شكراً جزيلاً لك يا أولغا على عرضك الواضح للغاية. أعتقد أنه من المفيد بالتأكيد إخبار الجميع بمدى التقدم المحرز بشأن الدقة.

أردت فقط أن أقدم توضيحًا واحدًا حيث جاء السؤال من العديد من المهتمين بموضوع اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن هذا الأمر، فلنفترض أننا فوجئنا بأن هناك تبعية بين الأسئلة التي من المفترض إرسالها إلى مجلس حماية البيانات الأوروبي وعمل فريق تحديد الدقة. ويكمن السبب الرئيسي في ذلك في أن إحدى المسائل الرئيسية التي تُعرض في العديد من المناقشات هي مسألة قياس الدقة.

لدينا أيضًا انطباع بأننا ندور في دائرة مفرغة، لسوء الحظ، على الأقل من منظور موضوع اللجنة الاستشارية الحكومية بمعنى أنه منذ عدة سنوات كانت هناك بالفعل بعض الأرقام في مجموعة من التقارير على مستوى من الدقة، وأعلم أنه لا يوجد إجماع بين مجموعات أصحاب المصلحة المختلفة في مجتمع ICANN بشأن هذا ولكن رغم ذلك كنا نأمل، مع التعيينات الواضحة للغاية لمجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، في المضي قدمًا بشأن ذلك والتي سيتم تحديدها في الوقت المناسب بدلاً من وضع تبعيات على الأسئلة فيما يتعلق بالدقة لمجرد أنها تبدو كنقطة بداية بالفعل لعدة سنوات، والآن يبدو أننا وصلنا إلى طريق مسدود من جديد.

فمن هذا المنظور، نعتذر إذا لم يكن هذا بالضرورة سؤالاً يمكن الرد عليه بشكل مباشر، لكننا نتساءل عما إذا كان مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة سيتناول الأمر بمزيد من الفعالية، فكما تعلمون، هذه هي الطريقة المناسبة لتناول الأمر، فقد ينطوي إرسال الأسئلة إلى مجلس حماية البيانات الأوروبي أيضًا على مخاطر إذا لم تكن هناك جدوى من الحصول على تصاريح أو إرسال أسئلة، فبالنسبة لنا، يخلق هذا مخاطر نسبية إضافية فيما يتعلق بمواصلة العمل. لذا شكرًا لكم على هذا. أمل أن يكون كلامي واضحًا.

شكرًا لك يا فيليميرا على تعليقاتك. لقد تحدثنا خارج نطاق المجموعة لتوضيح هذه المسائل. وسأنتقل مخاوفك إلى المجموعة. كما قلت، أنا مجرد مسؤول اتصال، لكننا سنعمل مع فريق القيادة ومع الرئيس لمعالجة مخاوفك. شكرًا جزيلًا.

أولغا كافالي:

فيليب فوغوارت:

شكرًا جزيلاً. معكم فيليب. شكرًا لك يا فيليميرا على هذا، فلم يكن هذا سؤالاً، لذا لن أتطرق إليه بقدر ما يتعلق الأمر أكثر بعمل فريق تحديد الدقة في حد ذاته.

فكما قالت أولغا للتو سيتم إرسال أول مهمتين، حيث يتم إرسال نتيجة أو استنتاجات أول مهمتين إلى المجلس ومن ثم يقرر الفريق منحهم فرصة للتواصل مع المجلس لاستعراض بعض وجهات النظر بشأن هذا الموضوع تحديداً. لذا هناك طريقة لإنجاز ذلك من الناحية الإجرائية. والأمر متروك للفريق لاتخاذ القرار المناسب. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لكما، أولغا وفيليب، وشكرًا لزملاء اللجنة الاستشارية الحكومية الذين يحرسون على رفع أيديهم في غرفة Zoom. التالي سوزان، ممثل الولايات المتحدة ثم نايجل، ممثل المملكة المتحدة، تفضلي يا سوزان.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكرًا سيادة الرئيس. وشكرًا لأولغا وفيليب ومارك على هذه التحديثات، مع تقديرنا للمناقشة، تظل الولايات المتحدة ملتزمة بالمساهمة في جهود فريق تحديد الدقة لفهم المشكلات الحالية المتعلقة بالدقة وما إذا كان ينبغي التوصية بمزيد من تطوير السياسة إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة أم لا، كما نرحب بمزيد من التحقيق في الاعتبارات القانونية بشأن زيادة مساءلة الطرف الخارجي عن الدقة، وما إذا كان يمكن إعادة بدء نظام التبليغ عن مشكلات دقة البيانات في ICANN لتقديم بيانات محدثة فيما يتعلق بالدقة وكيفية إجراء ذلك.

كما أود أن أشكر زميلتي فيليميرا على تعليقاتها بشأن الخطاب المقترح. ولا يجوز وصف ذلك بأنه ينشئ حالة من التبعية من حيث المشكلات التي اقترحها الخطاب. أعتقد أنه عادةً ما تظهر فرق تحديد الدقة هذه -- كجزء من أسئلة التمارين بالكامل، لذا فإننا

نتطلع إلى مناقشة هذا الأمر بشكلٍ أكبر في جلسات اللجنة الاستشارية الحكومية ذات الصلة ومع زملائنا من المفوضية وآخرين. شكرًا لكم مرةً أخرى.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا لك يا سوزان. نايجل، ممثل المملكة المتحدة، تفضل.

ممثّل المملكة المتحدة: نعم، شكرًا جزيلًا. سأوجز في كلمتي. بالفعل -- أود التوجه بالشكر إلى أولغا على التقرير، كما أشكر أعضاء الفريق على عملهم وعلى التقدم المحرز. أعتقد أن هذا موضوع مهم بشكلٍ خاص بالنسبة لبعض الحكومات، ولا يمكنني التحدث باسم الحكومات الأخرى. لقد حاولتُ هذا من قبل -- ولكن أرى أنه أمر مهم لأنه شيء مفهوم. تُعد دقة البيانات أمرًا يفهمه السياسيون. كما يفهمه المسؤولون. لقد مررنا جميعًا بحلقات ميكي ماوس في الأيام الأولى من تسجيل أسماء النطاقات حيث قدم الأشخاص مجموعة من الأسماء السخيفة للمسجل أو أسماء النطاقات، لذا من المهم العمل على هذا الأمر، وإعطاء الأولوية لهذا الموضوع لأنه يمثل إحدى نقاط المصادقية لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، إذا كنتم ترغبون في ذلك، فأنا لا أقوم بتعليم أي شخص أي شيء غير مفهوم في هذا الشأن.

لذا، أعتقد أنه فيما يتعلق بالمضي قدمًا، قد يتم إجراء مسح لأمناء السجلات لفهم الجوانب بشكلٍ أكبر من حيث دقة البيانات التي يحتفظون بها، لكننا نود بالتأكيد أن نحذو حذو فيليميرا ممثل المفوضية الأوروبية، فقد ذكرنا أننا نود بالتأكيد أن نضمن أنه يمكن المضي قدمًا في هذا الشأن، فإلى جانب الأسئلة القانونية التي طرحتها ICANN، لدينا العملية المعجلة لوضع السياسات، شكرًا جزيلًا لكم.

أولغا كافالي: شكرًا لك يا نايجل. أعتقد أن فريق تحديد الدقة ككل والمنظمة الداعمة للأسماء العامة يجدون أن هذه المسألة جيدة للغاية. لذا أود التأكيد على حقيقة أن فريق تحديد الدقة يضم

ممثلين من اللجنة الاستشارية الحكومية ومن المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الأخرى وكذلك مجموعات أصحاب المصلحة المختلفة، وبالتالي لا يقتصر الأمر على أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية فحسب. لذا يسعدنا تلقي تعليقاتكم ومشاركاتكم. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا أولغا، ومن الواضح أنه موضوع يحظى باهتمام كبير من اللجنة الاستشارية الحكومية. هل لدينا أي طلبات أخرى للحديث، حسناً إن لم يكن الأمر كذلك، أعتقد أنه من الجيد الانتقال إلى أي عمل آخر، وقد حددنا 3 مواضيع محتملة، لننتقل إلى الشريحة التالية رجاءً.

لذا بالنسبة لنظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة المخفف، لقد اتفقنا على أن مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة قد يقدم تحديثاً حسب ما تستدعيه الأحداث، وبالتالي يمكن تقديم أي شيء محدد يتناسب مع هذا الموضوع.

شكرًا يا منال. معكم فيليب، سأفصح المجال للحديث، فقد سمعنا سببسياستيان يفسح المجال عن بُعد والذي يشغل منصب نائب رئيس مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة وأعتقد أنه يجب أن نطلق عليه نظام الإفصاح عن نظام WHOIS، أعتقد أن سببسياستيان أصبح الآن علامة تجارية من يوران على ما أعتقد.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً. لقد رفع يده بالفعل وأنا أعتذر لأنني أغفلت يدك سببسياستيان.

سيباستيان باتشوليه:

لا، فهذا كافٍ. أود اقتباس ما كتبه يوران بشكلٍ خاص. لا بد لي من تعلم [غير مسموح] مرة أخرى، لأننا قررنا عدم استخدام اختصارات. باختصار، في المرة الأخيرة -- التي أبلغت فيها اللجنة الاستشارية الحكومية، أعتقد أنني أوضحت أننا فريق صغير يراجع تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة، فقد تم تكليفنا بضمان أن يمثل تقييم التصميم التشغيلي توصيات السياسة، كما نعمل على إعادة النظر في النتائج المحتملة لتقييم التصميم التشغيلي نظراً لحقيقة التسعير، معذرةً، لقد قضيتُ 4 سنوات من عمري هنا -- أقصد تسعير النظام الذي كان من المقرر تطويره بما يتجاوز التوقعات بكثير.

لذا عملنا كفريق صغير. كما عملنا مع مجلس الإدارة وخاصةً تجمع القانون العام لحماية البيانات في مجلس الإدارة للتوصل إلى حلول للمضي قدماً وتُعد الحلول التي نتصورها واحدة من حلول نظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة المخفف، ولكن بدأنا بالفعل في مناقشة نظام الكشف عن نظام WHOIS ولكنه في الأساس يتناول جزءاً من التوصيات التي ركزت على الطلبات الواردة، حيث ينبغي أن يتمكن الطرف المتعاقد من تحليل الطلب والإفصاح عن البيانات المقابلة في نهاية المطاف، ولكن مع الاستجابة للطلب على أي حال، ينبغي التركيز على ذلك بدلاً من الاعتماد الذي لا طائل منه -- لقد كان الأمر يتعلق بتطوير نصف المنتج النهائي.

والأهم من ذلك، أنه كان يمثل الجزء الأكبر من تكلفة تشغيل النظام وسرعان ما بدا أنه زائد عن الحاجة بمعنى أن الأطراف المتعاقدة سرعان ما قالت إنه يتعين عليهم مراجعة الأمر -- لأسباب قانونية، ستعمل عملية الحماية على إعادة اعتماد كل طلب بغض النظر عن طلبات ICANN... لقد عقدنا جلسة جيدة للغاية منذ ساعة ونصف حيث تمكن الموظفون من تقديم الأفكار الأولى أو الحلول الأولى التي قد تكون لديهم من أجل نظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة هذا.

وأريد توخي الحذر بشأن المصطلحات التي أستخدمها الآن. فهذا الحل مجرد حبر على ورق. حيث تعمل جميع الحلول بشكل أفضل على الورق، -- ولكن من منظور شامل، يعتمد الحل بشكل كبير على التكنولوجيا التي يعرفها الموظفون ويستخدمونها منذ سنوات، أفصد التكنولوجيا التي يستخدمها الطرف المتعاقد على سبيل المثال [غير مسموع] وهذا نوع من الأدوات الداخلية.

فهذا أمر خضع للتجربة والاختبار ويعرف الجميع كيفية إدارته وتشغيله وتطويره، وبالتالي سيتمكنون من العمل على هذا على الصعيد الداخلي، مما يسمح لنا أيضًا بالتكيف ومواكبة التطورات في المستقبل، ومن ثم يُعد إثبات المفهوم هو الخطوة الأولى في ذلك لأننا نعلم أننا سنعمل على ذلك -- معذرة، لا يمكنني التركيز -- ولكن على أي حال لم نتوقع أن يخرج المنتج النهائي بهذا الشكل، ومن ثم نريد اختبار الفرضية ونرى كيف يمكننا العمل على ذلك، بالإضافة إلى تصحيح ما يلزم تصحيحه، -- بالإضافة إلى ذلك -- تُعد القدرة على القيام بذلك على الصعيد الداخلي مع الموظفين دون الحاجة إلى استشاريين خارجيين والاعتماد عليهم من الأخبار السارة في رأيي.

وتأتي الخطوة التالية في هذا الشأن قبل أن يبدأ الموظفون فعليًا في العمل عليها وتطوير تصورهم -- فقد تم العمل لمدة 6 أسابيع عليها، وبالنظر إلى حقيقة أن القائمة الخاصة بهم ليست فارغة على مدار 6 أسابيع، وبالتالي يجب أن تكون مأخوذة من مشروع آخر قيد التنفيذ، كما سنناقش مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة هذا الأسبوع كيفية التعامل مع ذلك، وبدون الخوض في الاستنتاجات السابقة، من بين المشاريع الثلاثة التي طرحوها على أنها تتعارض مع هذا المشروع، هناك مشروعان يمكن إيقاف العمل بهما مؤقتًا -- تم تصحيح المعلومة -- ليس بدون تأثير وعواقب ولكن مع الحد الأدنى من العواقب على تدفقات العمل.

كما أن المشروع الآخر المحدد هو مشروع الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة الذي تمت مناقشته للتو، ومن حيث المبدأ، في حين أن هناك عددًا قليلًا من

الخبراء -- سيتعين سحبهم من الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، وإذا كان الهدف هو مساعدة هذا المشروع الجديد، سيتمكن العمل على الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة من الاستمرار على أي حال ومواصلة تقديم ما كان ينبغي تقديمه من الآن وحتى اجتماع ICANN75.

لذا سنجري هذه المناقشات خلال الأسبوع الحالي. في نهاية الأسبوع، أمل أن أتمكن من العودة إلى المجلس -- وإلى زملائنا في مجلس الإدارة أيضًا من أجل تأكيد قدرتنا على الانتقال -- معذرةً، هناك ذبابة على الكاميرا الخاصة بي -- نعم، بحلول نهاية الأسبوع، تدارك أعضاء مجلس الإدارة والمجلس الأمر وفهموا طبيعة السؤال الذي طرحوه علينا وتم تحديد الأولويات وبالتالي يمكننا متابعة العمل على هذا، ويسعدني الرد على أي أسئلة لديكم. سأتوقف عند هذا الحد، سأطفئ الميكروفون لإتاحة الوقت للمناقشة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا سيباستيان. حسناً، هل هناك أي تعليقات أو أسئلة؟ حسناً. أرى -- معذرةً، أرى يدًا في الدردشة، ممثل هولندا، تفضلي يا أليسا.

ممثل هولندا: كنتُ أتساءل عن نظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة المخفف عند الدخول في هذه العملية، وإذا فهمتُ بشكل صحيح، فقد يتأخر لمدة 6 أسابيع -- إلى أي مدى يرى الجميع أنه سيتأخر لمدة 6 أسابيع؟ أو يمكن أن تصبح المدة أطول، شكرًا جزيلاً.

سيباستيان باتشوليه: أنا سباستيان. لكي نكون واضحين، يقدر موظفو ICANN الوقت المستغرق في تحديد النطاق بنحو 6 أسابيع -- وهذه مجرد حسابات ورقية. بالنسبة لنطاق ممارسة نظام

الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة. كيف ستصبح الأمور -- وما مقدار الأموال المدفوعة، وماذا عن هذا النوع من التمرين، كل هذا بالنسبة لما ناقشته ICANN -- خلال اجتماع ICANN75. ولن يتم إجراء أي تطوير قبل إجراء تلك المناقشة. بالإضافة إلى ذلك -- هذا تمرين تحديد النطاق فحسب. في غضون ذلك -- حتى موعد عقد اجتماع ICANN75 المتوقع، لن يتم اتخاذ قرار من مجلس الإدارة بشأن التوصيات. وبالتالي سنتوقف لحين تحديد طريق المضي قدمًا.

ومن ثم نتطلع إلى -- تحديد مسار التقدم. تبلغ هذه المدة ستة أسابيع -- وهل يمكن أن تستمر مدة السنة أسابيع لتصل إلى ثمانية أسابيع؟ نعم، لكن من حيث المبدأ، أمامنا متسع من الوقت حتى اجتماع ICANN75، أود الحصول على بعض النتائج كي نتمكن من الاستعداد. لكن ليس خلال مدة السنة أسابيع -- فبعد ذلك، تجاوزنا كل شيء بعد 7 أسابيع، فقد كان لابد أن نتأخر قليلاً. مرة أخرى، أود أن نتمكن من مناقشته الأمر بحلول نهاية شهر سبتمبر/أيلول، ولكن ليست تلك الأسابيع الستة هي التي تؤخر عملية اتخاذ القرار بشأن هذا الأمر -- فهناك عوامل أخرى قبل أن نعود إلى مجلس الإدارة ونطلب منهم تأكيد مسار المضي قدمًا. أمل أن يجيب ذلك عن سؤالك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا سيباستيان. أرى أليسا تومى برأسها. أرى طلباً آخر للحديث، والوقت ينفد، لذا فلنمضِ قدمًا.

في عُجالة، أريد فقط أن أفهم شيئاً ما، كإثبات للمفهوم، بخصوص هذا التمرين، فمن المتوقع بشكلٍ أساسي أن يتم التحقق من صحة التوصيات، ولكن ليس بالضرورة أن يتم تقديم أي نوع من البدائل، إذا أمكن ذلك، مع شرح المزيد بخصوص هذا الشأن. شكرًا جزيلاً.

ممثل البرازيل:

سيباستيان باتشوليه:

هذه نقطة ممتازة، فقد كافحنا لتخصيص وقت لذلك. فمن خلال التأكيد على الموافقة أعتقد أنه يمكننا ذلك -- فهذا دليل على مفهوم وجود نظام مركزي لاستقبال الطلبات ومعالجتها، وبالتالي فإننا نحاول الحصول على هذا المفهوم. وهذا في حد ذاته لا يتخطى كونه جزءاً بسيطاً من إجمالي التوصيات. لذا لا يتعلق الأمر بإثبات مفهوم التوصية بشكلٍ عام. وهذا مجرد توضيح -- بدلاً من مطالبة الأطراف بالذهاب مباشرة إلى السجلات أو الطرف المتعاقد، فقد يلزم وجود نظام مركزي لاستقبال هذه الطلبات وتميرها إلى الجهة ذات الصلة. إذن هذا ما نحاول إثباته، وأمل أن يجيب هذا عن سؤالك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا سيباستيان. أرى إيماءة هنا أيضًا. لذا شكرًا لممثل البرازيل على هذا السؤال. أرى أننا وصلنا إلى نهاية الساعة، لكن إذا كنت توافقني الرأي يا فيليب، فأنا لا أعتقد أن هناك شيئاً ملموساً بالنسبة لأولويات ICANN. لقد كان لدينا متسع لهذا الموضوع المهم، وإذا سمحت لي في عجالة من أجل المصلحة العامة العالمية فقد تبادلنا هذا الأمر في اجتماع ICANN72، فقد كانت هناك جلسة عامة في اجتماع ICANN73، وكان لدينا بيان يفيد بأنه سيتم اعتماد إطار عمل المصلحة العامة العالمية والاتفاق عليه من قِبل جميع اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة.

ومع ذلك، كيف يرى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة دوره في ضمان عدم مراعاة اهتمامات المصلحة العامة، وهل يتم تناولها أيضًا بشكلٍ فعال؟ وهل يعترزم مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة تكييف أداة إطار عمل المصلحة العامة العالمية لاحتياجات مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة الخاصة؟ شكرًا جزيلاً.

فيليب فوغوارت:

شكرًا يا منال. معكم فيليب. أود أن أقول إنه لم يكن لدينا فرصة لمناقشة هذا في المجلس. بشكل عام، عند التحدث بصفة شخصية، لا أعتقد أنه سيكون لدينا متسع من الوقت للحصول على مدخلات من أعضاء أفراد في المجلس، ولكن فقط للقول إنه نظرًا للمحاكمة والمواضيع التي سنناقشها معًا، فقد تكون هناك فرصة للحصول على مساهمة من هذا النوع في المناقشة التي سنجريها. كما سنواكب التطورات للتأكيد على وجود عدد من العناصر التي تمت مناقشتها داخل الفريق الصغير فيما يتعلق بالتعريف، على سبيل المثال، النطاقات العامة المغلقة المركزية التي يجب استخدامها في هذا السياق. بشكل عام، لم تكن لدينا فرصة لمناقشة هذا الأمر.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا فيليب. أفهم ذلك تمامًا، وأشكركم جميعًا وأعتذر عن تجاوز الوقت وأعتذر عن عدم قدرتنا على استيعاب جميع مشاركاتكم بسبب العدد المحدود للمقاعد التي نلتزم بها. أتوجه بالشكر مرة أخرى إلى فيليب وجميع الزملاء في المنظمة الداعمة للأسماء العامة وزملاء اللجنة الاستشارية الحكومية، يرجى العودة إلى الغرفة بعد نصف ساعة. استمتعوا بالاستراحة وعودوا للتعرف على خدمات اللجنة الاستشارية الحكومية. شكرًا جزيلاً.

[نهاية النص المدون]