
ICANN74 | Fórum de políticas – Discussões do GAC: Preparação para a reunião com a Diretoria da ICANN
Terça-feira, 14 de junho de 2022 – 9h às 10h AMS

GULTEN TEPE:

Oi! Bem-vindos a Preparação para a Reunião com a Diretoria da ICANN e o GAC. Lembrem-se que aqui, devemos seguir os Padrões de Comportamento Esperados da ICANN. Se vocês publicarem os seus comentários e perguntas no chat de forma correta, vamos respondê-las.

Para aqueles que estão na Sala Principal, levantem a mão no Zoom e quando forem chamados, ativem o microfone de mesa. Em respeito dos outros participantes, digam o seu nome e falem devagar. E também temos diferentes funcionalidades para essa sessão na barra de ferramentas no Zoom.

Passo a palavra, Manal Ismail.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Bom dia. Obrigada, Gulden. Bom dia, boa tarde e boa noite aos... essa sessão para preparar-nos para a reunião bilateral com a Diretoria da ICANN. Vamos aqui, durante uma hora. E para revisar as perguntas já enviadas a Diretoria e fazer os ajustes necessários antes de encontrar-nos com a Diretoria, que acho que será na quarta-feira.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

Então, vamos para os nossos slides. Primeiro, vou falar um pouco sobre os antecedentes das nossas reuniões bilaterais. Também pensando nos novos colegas, agora no GAC. E vamos começar a revisar e confirmar as perguntas já preparadas para a Diretoria.

As reuniões bilaterais do GAC com outras partes da comunidade são uma característica importante e regular das nossas reuniões públicas. E nos últimos 2 anos, essas reuniões bilaterais continuaram a ser importantes para preservar e aumentar as conexões úteis com o GAC... entre o GAC e a Diretoria e outras organizações, CCs e OAs.

Também dão... realmente esclarecem quais são as áreas, que devemos destacar no nosso *Communiqué* do GAC, especialmente aquelas coisas que são importantes para o GAC. E que poderão ser realmente, ser incluídas no *Communiqué*.

Recentemente, o GAC utilizou uma abordagem de agenda por assuntos e perguntas e respostas específicas para essas reuniões. E antes não nos preparávamos muito para essas sessões. Mas graças as pessoas de contato da nossa comunidade e de outras comunidades, preparamos essas agendas temáticas e com perguntas e respostas, para que todos estejam preparados e possam participar ativamente.

Essa sessão é uma oportunidade para confirmar então, os assuntos, as perguntas previamente compartilhadas com a Diretoria para preparar-nos para a reunião da quarta-feira.

Então, como eu disse antes, a reunião será amanhã, quarta-feira. Aqui, temos a pauta da região com as introduções de rigor, discussões sobre os assuntos relativos ao GAC, perguntas, priorização do SSAD *Light* – depois eu vou explicar mais sobre o SSAD *Light*, quando eu falar sobre... mais para frente. Também a exatidão de dados de registros e também, vamos ter um acompanhamento sobre o interesse global público e outros assuntos gerais.

Então, temos 3 áreas temáticas importantes, que identificamos aqui, no GAC em relação a Diretoria. Primeiro, SSAD *Light* e SSAD, é um sistema padrão para acesso e divulgação. E houve conversas sobre se é necessário implementar esse sistema ou não. E agora, estamos pensando numa versão mais enxuta e mais *light* desse sistema padrão de acesso e divulgação.

Também dados de registros, a sua exatidão e também soluções para a comunidade, que estamos gerando através de iniciativas de interesse público ou global, que é uma questão que também queremos levantar aqui com o Board.

Segundo, a exatidão dos dados de registros, que todos nós já conhecemos. E terceiro, realmente um acompanhamento do

Marco de Interesse Público Global. Criado pelo Board e oferecido a comunidade, que será muito benéfico para todos.

E temos algumas perguntas também, uma atualização sobre a inclusão. E houve interesse no GAC e na Diretoria, quanto a esse assunto da inclusão. E primeiro, temos o sistema padronizado para acesso e divulgação, que eu mencionei antes, o SSAD *Light*. Vamos estabelecer a priorização, soluções também da comunidade. E a primeira pergunta é “Como é que a Diretoria da ICANN pode garantir que uma avaliação de um conceito SSAD *Light* seja completada de forma oportuna?”.

E a segunda pergunta é se “O Board, a Diretoria está ciente de quais são as perspectivas sobre propostas da comunidade, para implementações desses sistemas de divulgação de dados de registro em conformidade com o GDPR?”.

Comentários? Alguém quer fazer algum comentário? Desculpem, estou também aqui, olhando se há alguma pergunta ou comentário online. Mas... sim, alguém pediu a palavra aqui, na sala. Pär.

PÄR BRUMARK, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Sim. É uma pergunta para depois.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim. Então fica registrada a pergunta. E temos Nigel Hickson também, que pediu a palavra.

NIGEL HICKSON: Bom dia. Fala Nigel Hickson do Reino Unido. Sobre as perguntas, estão muito bem. Mas seria bom, saber o que pensa a Diretoria da ICANN sobre esse sequenciamento, SSAD, esse conceito. E acho que há uma preocupação no Reino Unido sobre... embora realmente nós gostemos do SSAD *Light* para que avance, devemos ter uma avaliação nas próximas semanas sobre seus atributos e características, que seria muito positivo.

Mas me preocupa muito. E depois desse processo, ganhamos uma discussão sobre... continuemos as conversas sobre o SSAD *Light* para continuar definindo o escopo de forma mais... também, discussões abrangentes, pensando num sequenciamento do processo e de tomada de decisões.

Preocupa-me muito, porque temos trabalhado muito nesta área e queria assegurar-me de que em última instância, tenhamos... que esse acesso seja estável. Esse acesso dos países do GAC fosse, ou seja estável.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Nigel. Você quer que a gente agregue uma terceira pergunta? Ou vamos manifestar isso verbalmente

durante a sessão de amanhã? E também obrigada por lembrarmos de como será e como foi essa sessão, como ela é, esse tipo de sessão para os novos colegas do GAC.

E nós enviamos perguntas, recebemos respostas da Diretoria. E depois, observamos se há algum comentário dos colegas do GAC. Normalmente são 1 ou 2 comentários, dependendo dos prazos. Mas em geral, são 1 ou 2 comentários complementares.

Nigel, então, você acha que aqui, deveríamos adicionar uma terceira pergunta ou a manifestamos durante a sessão amanhã?

NIGEL HICKSON:

Bom, depende do que falarmos agora. Acho que, bom ter... melhor fazer essa pergunta verbalmente amanhã, uma pergunta breve.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Fica aqui, registrado. Não é preciso mencionar isso agora. Mas se vocês quiserem depois, complementar alguma coisa a essas duas perguntas, sintam-se à vontade. Mas dependerá um pouco dos tempos, dos prazos ou do tempo aqui, restante nesta sessão.

BRASIL:

Um pouco, seguindo de acordo ao dito pelo Nigel e o que a gente viu ontem. A pergunta sobre o escopo, a extensão sobre esse sistema e porque esse conceito está sendo proposto. Mas pergunta tem mais a ver com o *timing* desse processo ou com o escopo. Talvez deveríamos ver com a Diretoria qual é a utilidade e o escopo desse exercício. Porque, pelo o que eu entendi, esse conceito, essa prova de conceito é para fazer um teste das presunções iniciais, as premissas iniciais. E também ver quais são as alternativas.

Então, talvez deveríamos perguntar ainda mais do que simplesmente o *timing* do processo. E concentrar-nos mais, talvez no escopo. é isso. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Brasil. Registramos isso. Rob, por favor, você poderia redigir um pouco essa pergunta sobre a utilidade e o escopo e o uso deste sistema?

ROBERT HOGGARTH: Sim. Vou tentar fazer um texto. Redigir alguma coisa.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: E a Julia levantou a mão.

JULIA CHARVOLEN: Temos um comentário no chat. Bom dia, poderiam esclarecer a segunda pergunta, a pergunta B. Sobre se há outras iniciativas para preparar *SSAD Light*? Estamos conscientizados a respeito disso?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, obrigada. Sim, eu acho que há algumas iniciativas e quando o... da comunidade. mas os colegas que redigiram estas perguntas ainda não tinham ouvido esses comentários. Então, peço que seja corrigido, adicionar.

Tivemos pouco tempo realmente para agregar isso no cronograma do GAC. Talvez mais adiante, através de uma teleconferência possamos conversar sobre isso. Mas esta é uma questão geral para a Diretoria.

Não vamos entrar em detalhes. E são - pelo o que eu entendi, se é isso – há algumas iniciativas da comunidade. Eu não sei se eu respondi à pergunta. E agora, a Laureen pediu a palavra.

GEMMA CAROLILLO: Bom dia, Manal. Fala Gemma Carolillo. Brevemente, essa é uma excelente pergunta. Mas eu gostaria de entender o contexto. Eu não trabalhei nas preparações. Eu sei que há outras iniciativas. E são boas notícias. É importante saber se o Board sabe disso e se

essas iniciativas realmente poderiam ser úteis também para o SSAD *Light*.

Agora, refletindo sobre isso aqui e sem ânimo de mudar a pergunta. Eu me pergunto se isso faz parte do nosso exercício. E tendo iniciativas, deveríamos talvez considerar as boas práticas já existentes, quanto a sistemas de conformidade com o GDPR. E isso na União Europeia, em que temos uma série de exemplos a respeito disso.

E os colegas dos estados-membros da União Europeia estão informados sobre isso. E realmente são passos de soluções, que já estão implementadas. E que nos ajudariam a focar-nos. E são iniciativas dos *registries* e *registrars*, por exemplo. E esse não é um sistema centralizado, não.

mas obrigada pelos esclarecimentos sobre as perguntas. E então, acho... mas acho que é útil mencionar, que já há soluções sendo implementadas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Gemma. Vamos registrar esse comentário.

Mais alguém que queira falar?

REPRESENTANTE DA NIGÉRIA: *Good morning*. Sobre a pergunta A. Como é que a Diretoria tem segurança sobre fazer uma avaliação do cronograma, da minha do tempo? Porque não perguntamos diretamente ao *Board* sobre como podemos ou eles podem garantir que haja um cronograma preparado. Talvez eu esteja enganada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. A razão da pergunta é que não há uma linha do tempo clara. Aqui, eu vejo os redatores que estão acenando, em que não há. Sim, eles estão confirmando que não há um cronograma claro. Então, estamos respondendo aqui, a sua pergunta. Eu acho. Eu espero. E Rob, aqui, ele redigiu uma terceira pergunta sobre as iniciativas sobre SSAD até a data de hoje. E considerando isso, a Diretoria elaborou perspectivas gerais sobre a utilidade geral ou escopo do conceito sistema?

Bom, não sei é isso em resposta ao comentário do Brasil. Alguém mais, que queira fazer um comentário? Não.

Então, vamos para o próximo slide, que é sobre exatidão dos dados de registro. Temos um eco. Então, quanto a exatidão dos dados de registros, temos uma pergunta. A ICANN Org solicitou e/ou recebeu assessoria jurídica sobre a questão e se há base legal para que a ICANN Org possa acessar dados de registros para verificações de exatidão, por exemplo?

Isso está relacionado as atividades de relacionamento planejadas pela ICANN. Eu vejo a mão levantada. Não sei se anterior ou é nova, do Nigel. Não. Obrigada. Então não há comentários aqui. E podemos confirmar esta pergunta. E vamos para o próximo.

Essa aqui, temos um complemento do Marco de Interesse Público Global. Esse é um marco criado pelo *Board*, a Diretoria. É uma avaliação. Estamos fazendo através dessas perguntas, que nós estamos fazendo para determinar se estamos servindo o interesse público global. Esse é um *framework*, um marco para as diferentes organizações, CCs e OAs da comunidade, que podem ser úteis, como orientação.

E aqui, para dar alguns antecedentes. O GAC teve várias discussões na ICANN73 com a plenária da comunidade, reuniões internas sobre esse assunto. Também reuniões bilaterais com a Diretoria e com outros grupos. Depois o GAC reconheceu a importância de adicionar considerações sobre o interesse público global a elaboração de políticas e a tomada de decisões da ICANN.

E também o GAC continuou com conversas internas sobre o conceito de inclusão durante esse período. E o interesse público global é um assunto importante, assim foi considerado no *Communiqué* da ICANN73, incluindo requisito de inclusão

estabelecido nos artigos, os estatutos da ICANN. E deveriam ser realmente incluídos explicitamente no Marco do Interesse Público Global. Esse texto específico realmente desencadeou o interesse de membros da Diretoria, que sugeriram que seria útil esclarecer o que é o GAC quer dizer com essa expressão.

Pedi a palavra, um membro da sala.

PÄR BRUMARK, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Sim, isso tem a ver com o interesse público global.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Poderia se aproximar do microfone?

PÄR BRUMARK, VICE-PRESIDENTE DO GAC: É uma coisa que deve ser esclarecida. Isso está nos estatutos? Eu ouvi essa frase várias vezes nos estatutos da ICANN, estatutos de nações também.

Se você lê e essa é uma legislação nacional, que está acima dos estatutos da ICANN. E é isso que deveríamos considerar. Isso também, levando em conta o interesse público global. Nunca vi isso antes, redigido por escrito. Então, pergunto a Diretoria, por que vocês não esclarecem mais isso? Não está muito claro.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Você quer que a gente fale sobre isso de forma verbal com a Diretoria amanhã? Mas então, durante a reunião de amanhã, sinta-se à vontade para fazer essa pergunta. E pode mencionar esse assunto, porque é de interesse. Muito obrigada.

Continuamos com os antecedentes aqui. Vamos para o próximo slide. Ah, desculpem. Temos mais alguém que pediu a palavra.

KAVOUSS ARASTEH: Bom dia. Não, eu sei que a senhora está agora, muito ocupada. Eu também ouvindo diferentes reuniões, mas... e eu tenho um terceiro computador ainda. Eu sou uma pessoa simples, normal. Não entendo o porquê incluímos a questão da inclusão. Essa é uma qualidade de incluir muitos tipos de pessoas e para tratar todas elas de forma inclusiva, igualitária. E por que isso aqui é necessário?

Estamos falando em conectar todas as pessoas. É uma palavra-chave no estatuto. E por que questionar este conceito? O que significa inclusão, aqui? Já está claro isso. Todos devem ser tratados de forma justa e igualitária. Acho que é uma perda de tempo. Não sei o porquê. Se vocês puderem explicar.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Kavouss. Isso, só para explicar aqui, um pouco os antecedentes. É para que todos estivessem informados. Não é

necessário revisar palavra por palavra com a Diretoria. São duas perguntas completas, sim. Mas sim, não vamos ler todas elas. Podemos, inclusive resumi-las. Não há nenhum de interesse de aprofundar nessa questão, pelo o que eu me lembro. Houve interesse no GAC e na Diretoria de conversar ainda mais sobre essa questão.

Desculpem. Alguém precisa desativar o seu microfone. Então, vamos passar pelo resto dos slides sobre o mesmo tema e ver como querem finalizar isto. Rob.

ROBERT HOGGARTH:

Eu queria dar o contexto disso. Alguns membros do GAC devem lembrar de algumas discussões desde a ICANN73. Essa era uma discussão do *Board*, quando estavam revisando o *Communiqué* na ICANN73.

Embora não haja recomendação de consenso no *Communiqué*, a Diretoria verificou detalhadamente o documento. E o GPI foi identificado como um tema de importância. Vários membros do GAC deram as suas opiniões da perspectiva de líderes de temas.

Algumas pessoas fizeram comentários pela lista de e-mail. Então, sobre a abordagem do GAC, quanto ao conceito de inclusão. E alguns slides aqui, refletem essas contribuições.

Vocês podem decidir revisar isso hoje, analisar isso hoje e discutir. E então, na minha opinião, eu coloquei isso nos slides para que vocês tenham oportunidade de discutir isso hoje. Não é uma exigência. Então, se vocês não quiserem discutir isso agora e deixar para a próxima reunião, podemos passar direto para as perguntas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada pelo esclarecimento.

Eu vou passar, então pelos próximos slides sobre este tema. E vou ler as perguntas. E depois, vou passar a palavra aos colegas do GAC.

Os membros do GAC acham que é essencial para a legitimidade da ICANN, que a organização permita que todos os participantes tenham uma participação significativa nesse processo, expressem as suas necessidades e interesses. E isso só pode ser feito se haja ação, levando em conta o interesse público.

O conceito de elaboração de políticas inclusivas é multifacetado, inclui noções de diversidade, abertura, participação significativa e a resposta a diferentes interesses. A inclusão é mais do que uma porta aberta, como os PDPs que são abertos a participação voluntária.

E deve significar que todas as partes interessadas possam participar e participem de fato, graças a um ambiente inclusivo. E que tenham voz e afetem os resultados do processo. E aqui, temos a referência a fonte relevante da OECD.

Quanto aos parâmetros específicos de Interesse Público Global da ICANN, o conceito de inclusão deve ser detalhado numa série de aspectos. E há uma referência aos itens anteriores, de que possa ser medido de alguma forma. Isso deve ser incluído explicitamente no marco do GPI, como parte dos elementos que... para serem medidos num PDP ou outros resultados, para garantir que está dentro dos interesses públicos.

Então, isso é só uma explicação do que o GAC quer dizer com inclusão para dizer que não é só aberto para todos participarem. Mas que a participação deva ser substantiva e deva ser considerada.

O documento de discussão da ICANN em junho de 2020 apresenta um marco proposto e uma longa lista de consideração de consideração dos estatutos, formuladas com perguntas que possam ser aplicadas no contexto das políticas existentes ou que sejam elaboradas.

Entre essas 18 perguntas, 3 são destacadas, que se aplicam especificamente ao processo de elaboração de políticas, que tem grande interesse para o GAC. Então, das 18 perguntas, as

perguntas 8, 9 e 10 são de especial interesse. A 8 diz “O processo de elaboração de políticas vai ou aplica processos de elaboração de políticas multissetoriais transparentes e de baixo para cima, abertas que são lideradas pelo setor privado, como empresas, sociedade civil, comunidade técnica, academia e usuários finais; levando em conta as recomendações de políticas públicas do governo e autoridades públicas?

Esses processos devem buscar contribuições do público, promover decisões bem informadas, baseadas em recomendações de especialistas e garantir que essas entidades possam auxiliar o processo de elaboração de políticas.

Então, temos um conjunto de respostas, como mencionado anteriormente. E essas 3 são de interesse especial do GAC.

A pergunta 9. O processo de elaboração de políticas vai ou busca e... apoia a participação informada ampla, refletindo a diversidade funcional, geográfica e cultural da internet em todos os níveis do processo de elaboração de políticas, de tomada de decisões para garantir que esse processo seja de baixo para cima e multissetorial. Isto é usado para garantir o Interesse Público Global. E que esses processos sejam responsabilizados e transparentes.

E a décima pergunta. O processo de elaboração de políticas vai ou busca chegar a um equilíbrio razoável entre os interesses dos diferentes setores?

Então, próximo slide aqui. Então, esse é o último slide sobre o contexto desse tema. Que o documento... discussão na nota de rodapé 4 aborda o termo inclusão, dizendo ao identificar o interesse público, que está sendo atendido em um contexto em especial, também deve ser dada a consideração aos indivíduos e grupos, que não são parte da conversa para apoiar e promover a inclusão. E há uma referência aqui.

E alguns membros do GAC destacam a importância do impacto dos resultados do processo de políticas para garantir a participação significativa de um conjunto diverso de partes interessadas. E portanto, a inclusão.

Se as partes interessadas não percebem que a sua participação terá um impacto ou que seja organizada de forma significativa, eles vão se desinteressar nos processos que são totalmente abertos. E nesse aspecto, a resposta a pergunta 10 acima, que é atingir um equilíbrio razoável entre os interesses das diferentes partes.

Então, a essência aqui não é só uma questão de ser um processo aberto. Se você achar que está sendo ouvido ou levado em

consideração, mesmo que o processo seja aberto. Isso não estimula a participação.

Eu acho que o próximo slide tem as perguntas. Muito obrigada. Nós temos 2 perguntas concretas. E podemos pular essa longa introdução. Isso já foi compartilhado com a Diretoria. Não precisamos repetir aqui, nesta sessão.

Então, Rob, me corrigiu. Nós não compartilhamos essa longa introdução com a Diretoria. A ideia é dar o contexto sobre esse tema. Nós podemos decidir compartilhar ou fazer um resumo ou compartilhar isso, assim como está.

Então, vou ler primeiro, as perguntas. A primeira. O GAC observou nas questões de importância para o GAC ou na sessão de questões importantes para o GAC, no *Communiqué* do GAC da ICANN73, que o Marco da GPI poderia ser adaptado e aplicado a todos OAs e CCs no seu trabalho, incluindo por exemplo, através do processo de elaboração e endosso de recomendações de políticas, decisões e comentários públicos.

Então, a pergunta. Como a Diretoria levou em consideração ou leva em consideração a discussão com as diferentes OAs e CCs sobre formas de levar em conta o Interesse Público Global, como parte do seu trabalho e resultados?

E segundo ponto. O GAC observa que a aplicação inicial do GPI ao ODA do SSAD parece ser limitada. Que medidas a Diretoria tomaria para garantir, que as preocupações de interesse público sejam não só consideradas, mas como efetivamente tratadas.

Então, eu vou parar aqui e vou ver se há alguma... alguém quer falar algum comentário. A Indonésia.

ASHWIN SASTROSUBROTO: Nessa reunião do GAC com a Diretoria, há um grupo de países... então, não pode... essa declaração não pode ser preparada com muita antecedência. Isso... essas informações já foram transmitidas várias vezes antes.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Ashwin, então você acha então, que membros do GAC podem fazer uma declaração antes da reunião ou durante a reunião?

Então, o que você está dizendo é que se o governo faça uma declaração não deve esperar uma resposta. Porque não foi preparada. Nós estamos nos preparando para a sessão. E se algo não for antes preparado, não vai ser endossado pelo GAC ou não vai haver uma resposta da Diretoria?

Então, o que você está dizendo é que alguém... se alguém quiser falar, fazer uma declaração durante a reunião, é isso?

ASHWIN SASTROSUBROTO: Eu queria saber se uma intervenção que não foi preparada durante a reunião, pode ser incluída?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: E o Jorge Cancio quer isso. É sobre o mesmo tema?

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: É sobre essas perguntas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, desculpe. Eu vou responder ao Ashwin.

É um ponto interessante. Eu acho que podemos discutir isso. Eu não posso impedir nenhum governo de falar durante a reunião. Normalmente é bom avisar a Diretoria sobre o que nós vamos discutir durante a reunião. E como eu disse, se um governo a pedir a palavra e fizer uma intervenção, eu não posso impedir. Mas os governos individuais não podem esperar o endosso do GAC, nem uma resposta da Diretoria.

Porque, como você mesmo disse, isso não foi preparado com antecedência. Talvez, uma melhor forma de fazer isso, seja por

escrito e não, durante a reunião. Eu acho que já que você levantou essa questão, podemos discutir sobre o mesmo tema.

FINN PETERSEN:

Finn, da Dinamarca. Eu acho que essa reunião deve ser usada como diálogo com a Diretoria. E não para fazer declarações individuais. Porque isso toma muito tempo. É uma declaração e ninguém pode responder ou haver endosso do GAC. Eu acho que seria muito mais produtivo, se a declaração fosse feita por escrito. E seria muito melhor para todos, se essa declaração fosse feita por escrito e analisada e seguiríamos daí.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Bom, e isso faz sentido. E eu acho que a forma preferível seria fazer as declarações por escrito.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: É mais comentário sobre os slides anteriores. Eu acho que o conteúdo é... sobre a questão da inclusão é muito interessante, mas ao mesmo tempo eu não tenho certeza, se isso deve ser compartilhado com a Diretoria da forma como que está redigido.

Talvez isso possa ser uma mensagem dizendo, que estamos acompanhando a discussão sobre esse tema e destacar 2 ou 3

elementos de uma forma bem geral. Eu não sei o Rob poderia fazer isso, destacando que é a inclusão é algo além de abertura e que deve haver uma participação substantiva e que esperamos continuar essa discussão com a Diretoria com base em futura análise do Interesse Público Global. E como isso será aplicado no ODP do SubPro. Dizer mais que queremos continuar essa discussão.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Eu acho que isso faz sentido. E eu também acho que devemos resumir a introdução. Mas eu acho que foi útil aqui, toda essa discussão para os membros do GAC. Mas eu acho que não precisa de tudo isso. Então, podemos resumir isso em um slide, da forma com que você mencionou.

E isso também, eu acho que trata a preocupação do Kavouss Arasteh. Alguma pergunta ou comentário sobre o Interesse Público Global? A Velimira.

VELIMIRA GRAU: Muito obrigada, Manal. Velimira da Comissão Europeia. Eu concordo com o Jorge, que talvez haja informações demais para a Diretoria. Mas eu gostaria de dizer que vários colegas, que participaram da redação, eu acho que provavelmente ou que

talvez, haja possibilidade de... fazer um pequeno resumo do que nós achamos do que é inclusão. Então, dado que esse...

INTÉRPRETE: Então, desculpem, não se ouve o que ela está falando.

VELIMIRA GRAU: ... então, a pergunta se... que isso não seja necessariamente para a Diretoria, mas para os que estejam envolvidos na discussão do Marco do GPI.

ROBERT HOGGARTH: Agradeço os comentários. Então, nós podemos pegar esse texto mais amplo. E redigi-lo para que o GAC possa compartilhar isso em outros contextos. Ou diretamente, como disse a Velimira com os membros da Diretoria, responsáveis por isso, como a Avri Doria. Então, nós podemos então, redigir isso, compartilhar na lista de e-mails para todos os membros do GAC. Só que isso não pode ser feito imediatamente, porque há um teste que está sendo feito, como parte da Fase de Projeto Operacional do SubPro. Então, essa é uma alternativa.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Quando todos estiverem satisfeitos, se todos acharem que o texto pode ser compartilhado com a

Diretoria e outros membros da Diretoria, nós temos um canal aberto para isso.

Então, vou passar agora, para o último slide. Que temos só agora, alguns minutos.

ROBERT HOGGARTH: Um último esclarecimento. Então, queria saber o que eu tenho que fazer. Então, eu vou modificar o slide 9 para incluir a opinião do Jorge sobre o fato que o GAC espera novas conversas com a Diretoria sobre esse tema. Então, destacando que deve ou poderá haver outras discussões sobre esse tema no futuro.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, vamos passar para o próximo slide. A discussão sobre futuras oportunidade de informação do GAC. A Diretoria e o GAC fizeram muito progresso nos últimos anos em relação a interação e colaboração. Estão surgindo oportunidades de aumentar ou de avançar, como a próxima rodada de novos gTLDs. E o GAC teve um papel significativo na elaboração do Manual do Solicitante na primeira rodada de novos gTLDs. Então, essas informações... nós temos informações... nos ajudaram, ajudou o GAC a trabalhar na elaboração do manual. E ajudou a todos a participarem e se atualizarem.

O GAC tem um papel importante na elaboração de políticas e discussões sobre a próxima rodada. E a Diretoria está interessada em continuar com esse relacionamento. Então, eu já falei na verdade sobre esses outros itens. A discussão de compartilhar o documento da ICANN, resumindo como as recomendações do GAC serão consideradas durante a primeira rodada de novos gTLDs.

Sobre esse terceiro item, houve uma discussão. Se a ICANN Org poderia compartilhar o documento sobre a primeira rodada, para que todos estejam informados e atualizados. E ficou óbvio ontem, que houve uma solicitação de continuar a ter esses webinars informativos sobre as próximas rodadas para sabermos mais e garantir que não vamos começar do zero novamente.

Então, essas... não há nenhuma pergunta específica aqui. É só uma discussão com a Diretoria. Bom, ninguém mais pediu a palavra. E já estamos no final do nosso tempo. Eu agradeço a todos, a sua participação. Então, agora, olhando a agenda, temos 30 minutos de intervalo. Depois temos a Plenária da Comunidade, intitulada 5 anos de acompanhamento sobre quem estabelece as comunidades da ICANN. E vai haver participação do Nigel Hickson em nome do GAC. E voltaremos a Sala do GAC e no Zoom às 15h15 na nossa discussão sobre WHOIS e proteção de dados. Então, nos vemos mais tarde. Muito obrigada.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]