
ICANN74 | Форум по политике – Обсуждение GAC: Подготовка к встрече с Правлением ICANN
Вторник, 14 июня 2022 года - 09:00 - 10:00 AMS

GULTEN TEPE:

Здравствуйтесь и добро пожаловать на заседание GAC на ICANN74 по подготовке к встрече с Правлением ICANN. Обратите внимание, что эта сессия записывается и регулируется Ожидаемыми стандартами поведения ICANN. Во время этой сессии вопросы или комментарии, заданные в чате, будут зачитаны вслух, если вы изложите их в надлежащей форме.

Если вы участвуете удаленно, пожалуйста, подождите, пока вас вызовут, и включите микрофон Zoom. Если вы находитесь в основном зале, поднимите руку в Zoom и, когда к вам обратятся, включите микрофон на столе. Для удобства других участников, пожалуйста, назовите свое имя для протокола и говорите в разумном темпе. Вы можете получить доступ ко всем функциям, доступным для этой сессии, на панели инструментов Zoom.

На этом я передаю слово председателю GAC Манал Исмаил (Manal Ismail). Манал.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Большое спасибо, доброе утро, добрый день и добрый вечер всем, кто находится в зале GAC и в Zoom. Добро пожаловать на заседание GAC по подготовке к нашей двусторонней встрече с Правлением ICANN. Это заседание рассчитано на час, и именно здесь мы сможем рассмотреть вопросы, которые мы уже представили Правлению, и уточнить некоторые моменты перед тем, как мы встретимся с Правлением в среду.

Поэтому, если можно, перейдите, пожалуйста, к следующему слайду. Итак, сначала я кратко расскажу о наших двусторонних встречах в интересах новых коллег из GAC, а затем мы начнем рассматривать и подтверждать темы и вопросы, которые мы передадим Правлению.

Давайте перейдем к следующему слайду, пожалуйста. Итак, в основном, двусторонние встречи GAC с другими частями сообщества являются важной и регулярной особенностью открытых конференций ICANN, и в течение последних лет эти двусторонние встречи стали важным пунктом регулярного взаимодействия для сохранения и расширения полезных связей GAC с Правлением и, как я уже сказала, с другими частями сообщества, другими организациями поддержки и консультативными комитетами.

Они также могут служить полезным местом для выделения и подчеркивания областей, которые, вероятно, будут включены в Коммюнике GAC, так что это скорее предупреждение о том, о чем мы думаем, и о вопросах, важных для GAC, и о том, что может материализоваться как нечто важное в Коммюнике, будь то вопросы или рекомендации.

В последнее время GAC использует целевую тематическую повестку дня или вопросы и ответы для этих встреч, так что да, раньше у нас были неподготовленные обсуждения, но благодаря нашим связям и контактам с другими частями сообщества, мы обнаружили, что хорошо иметь в наличии подготовленной повестки дня, больше вопросов и ответов или конкретных тем, так что каждый приходит подготовленным и активно участвует в обсуждении.

Таким образом, эта сессия - возможность подтвердить темы, как я уже говорила, в вопросах, ранее переданных Правлению ICANN в рамках подготовки к нашей встрече в среду. Следующий слайд, пожалуйста.

Да, как уже было сказано, заседание запланировано на среду, и в принципе это повестка дня заседания. Мы сделаем обычные представления, а затем у нас будет список тем для обсуждения и вопросы. В целом, вокруг трех областей, SSAD

лайт, и я расширю это, когда мы перейдем к следующему слайду, достоверность и последующие действия в отношении глобального общественного интереса, затем обсуждение будущих информационных возможностей GAC, и затем мы посмотрим, есть ли какие-либо другие вопросы.

Следующий слайд, пожалуйста. Да, итак, SSAD, три основные тематические области, которые были определены коллегами GAC для обсуждения с Правлением. Во-первых, SSAD лайт, а SSAD – это Система обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным, поэтому здесь обсуждался вопрос о наличии такой системы, а затем речь зашла о создании более легкой версии, так что это то, что здесь называется лайт.

Итак, версия лайт Системы стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным, доступа и раскрытия регистрационных данных, конечно. Кроме того, создаются решения, ориентированные на сообщества, и нам было представлено несколько инициатив, так что мы также хотели поднять этот вопрос перед Правлением.

Второе — это достоверность регистрационных данных. Я надеюсь, что это само собой понятно, а третья область — это последующие действия в отношении Концепции глобального

общественного интереса, и это концепция была разработана Правлением и предложена сообществу, если они хотят извлечь из нее пользу.

У нас есть несколько вопросов к Правлению, и мы начали обсуждение инклюзивности, и мы почувствовали определенный интерес со стороны GAC и Правления к продолжению этого обсуждения. Итак, если мы перейдем к следующему слайду, пожалуйста. Итак, первый — это Система стандартизированного доступа к закрытым регистрационным данным, расстановка приоритетов SSAD лайт и создаваемые решения на базе сообщества, и первый вопрос гласит: как Правление ICANN может гарантировать, что оценка концепции SSAD лайт будет завершена своевременно?

Второй вопрос гласит: известно ли Правлению ICANN, и если да, то каково его мнение о предложениях сообществ по внедрению систем раскрытия регистрационных данных, соответствующих GDPR?

Итак, я сделаю паузу, чтобы узнать, есть ли какие-либо комментарии, замечания, какие-либо уточнения? Все ли у нас в порядке с вопросами? Хорошо. Прошу прощения, я тоже только что проверила очередь и не вижу, да, есть запрос от зала. Пар, пожалуйста, вам слово.

PÄR BRUMARK, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ: Это вопрос на потом.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Принято к сведению, поэтому я думаю, что мы можем подтвердить эти два вопроса. Мы можем перейти к Найджелу, пожалуйста, продолжайте.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, извините, доброе утро, Манал и коллеги. Найджел Хиксон, Великобритания, По поводу вопросов, ничего плохого в них нет, я просто подумал, что мы должны получить представление от Правления ICANN о том, что они думают о том, как SSAD лайт будет вписываться в сам SSAD, так что, возможно, я не очень хорошо выражаю свои мысли, но я думаю, что озабоченность Великобритании состоит в том, что, хотя мы полностью признаем, что SSAD лайт может быть интересным способом продвижения вперед, и вы знаете, что проведение в ближайшие 6 недель исследования по оценке его свойств и того, как он может нам помочь, будет полезным.

Я полагаю, что нас будет беспокоить то, что после этого процесса мы сможем провести дискуссию о том, получили ли мы положительный результат от SSAD лайт в плане

дальнейшего анализа и т.д., и т.п., или же мы, как GAC, хотим, хотим использовать более комплексную модель, и я полагаю, что я просто не уверен в последовательности процесса принятия решений в этой области.

И, я думаю, это вызывает озабоченность, потому что в этой области было проделано так много работы, и нам нужно убедиться, что в конце дня мы получим доступ, что страны GAC, страны за этим столом, смогут обеспечить своим правоохранительным органам и другим агентствам необходимый доступ к данным. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Найджел. Итак, не хотите ли вы добавить третий вопрос или устно ответить на него во время сессии? И спасибо, что напомнили мне объяснить, как проходит сама сессия, опять же в интересах новых коллег из GAC.

Обычно я задаю вопрос за вопросом. Мы получаем ответ от Правления, а затем я делаю паузу, чтобы узнать, есть ли какие-либо последующие комментарии от коллег GAC, так что мы обычно можем разместить один или два комментария в зависимости от времени, или, например, после ответа Правления, и опять же в зависимости от времени, но обычно

это один или два комментария или последующие комментарии.

Итак, Найджел, не хотели бы вы устно прокомментировать это в ходе сессии или добавить третий вопрос, который мы должны внести в слайд-деск?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, большое спасибо, Манал. Я думаю, что в зависимости от того, что будет сказано в ходе сессии, возможно, будет краткий устный вопрос. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Найджел. Принято к сведению. Итак, я отмечаю вашу заинтересованность в обсуждении данного вопроса во время сессии, и, пожалуйста, не стесняйтесь, вам не обязательно упоминать об этом сейчас, если вы хотите обсудить любой из данных вопросов, пожалуйста, не стесняйтесь сделать это во время сессии, но, опять же, в зависимости от времени, мы можем взять два или больше вопросов в зависимости от времени.

Итак, что еще по SSAD лайт? Бразилия, пожалуйста, вам слово.

БРАЗИЛИЯ:

Немного по примеру нашего друга из Великобритании и возвращаясь к тому, о чем я говорил вчера, я, конечно, понимаю, что у нас есть вопросы о расширении и повышении осведомленности о системе SSAD, и именно поэтому, как я понимаю, предлагается доказательство концепции. Мне интересно, не стоит ли здесь задать вопрос о сроках этого процесса или о его масштабах и характере, скажем так, не будет ли уместным спросить Правление ICANN о том, как оно видит полезность или... процесса и масштабы этого процесса, потому что, опять же, я понял, что доказательство концепции – это нечто с очень ограниченной целью проверить, были ли региональные допущения правильными или нет, но затем в результате этого процесса мы приходим к выводу, что они не были правильными, и каковы тогда альтернативы?

И поэтому, я не знаю, может быть, нам следует пойти немного дальше этого и спросить не только о сроках процесса, но и о том, как Правление видит полезность этого, как оно видит масштаб и полезность этой проверки концепции? Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Бразилия. Принято к сведению.

Итак, Роб, смогли ли вы уловить суть вопроса о мнении Правления относительно полезности и сферы применения системы?

ROBERT HOGGARTH: Я постараюсь это сделать, Манал, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. И я вижу руку Джулии, пожалуйста, продолжайте.

JULIA CHARVOLEN: Да. Спасибо, Манал. У нас есть комментарий в чате от Хемы, ЕС, которая говорит, что было бы неплохо уточнить второй вопрос В, спрашиваем ли мы о других инициативах вне подготовки SSAD? Знаем ли мы о каких-либо из них? Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джулия, и спасибо, что предупредили, и спасибо Хеме за вопрос. Насколько я понимаю, есть несколько инициатив сообщества, но, опять же, коллеги, подготовившие вопрос, могут меня поправить.

Одна из инициатив была доведена до сведения GAC, и они попросили провести двустороннюю встречу с GAC. Это было в последний момент, и мы не смогли выделить время в расписании GAC, и мы подумали, что, возможно, позже мы сможем сделать это в режиме конференц-связи или что-то в

этом роде, но я думаю, что это скорее общий вопрос к Правлению.

Я не думаю, что мы будем вдаваться в глубокие детали, но, по крайней мере, я понимаю, что есть несколько инициатив сообщества. Я вижу кивок со стороны Лорин, так что спасибо, Лорин.

Надеюсь, это ответ на ваш вопрос, Хема? Пожалуйста, я вижу, что ваша рука поднята. Вам слово.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Хема, спасибо, я ... но позвольте мне кратко сказать, что я думаю, что это действительно хороший вопрос, но я хотела бы понять контекст, потому что я не участвовала в подготовке. И мне было интересно узнать, что есть другие инициативы, и если это так, то это очень хорошая новость, и действительно важно узнать, осведомлено ли Правление, и могут ли эти инициативы служить целям, которые также пытается выполнить SSAD.

Но теперь, размышляя об этом и не стремясь изменить вопрос, я хотела бы узнать, не является ли частью этой работы по созданию инициатив, то есть чего-то, что, как я понимаю, еще не реализовано, рассмотрение передового опыта, который уже существует для систем раскрытия информации,

соответствующих GDPR. Я имею в виду, что в действительности, я думаю, в Европейском Союзе у нас есть достаточно много примеров на этот счет.

Коллеги из стран-членов лучше проинформируют о них, но это также очень хороший шаг, чтобы посмотреть на то, что уже доступно в плане решений, хотя я должна сказать, что в целом эти решения такого типа уже внедрены, они, как правило, сосредоточены на инициативах регистратур и регистраторов, поэтому мы не говорим о какой-либо централизованной системе, как та, которая... может быть получена из SSAD.

Так что небольшое замечание. Спасибо за разъяснение вопроса. Возможно, на будущее было бы неплохо подумать о том, как можно информировать о существующей практике внедрения. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хема. Принято к сведению. Есть еще какие-нибудь пожелания? Да, пожалуйста, вам слово.

НИГЕРИЯ: Доброе утро. Это... из Нигерии. Я хочу вернуться к вопросу А. Как ICANN может гарантировать эволюцию в отношении сроков? Я думаю, что нам следует обратить внимание на

сроки. Затем рассмотреть очень хорошо, давайте не то, что GAC... и определить, а не просто спросить Правление сразу, как они это могут гарантировать, потому что, если есть сроки, нам тоже не хватает того, что должно быть сделано в любой конкретный момент времени. Затем определиться в GAC. Возможно, я ошибаюсь, но просто уточните. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Мистура. Нет четких сроков, и поэтому мы пытаемся проследить за этим, и я вижу кивки со стороны кураторов, так что я имею в виду, что нет четких сроков, и в этом причина вопроса, и я вижу, что вы киваете, так что я надеюсь, что я ответила на ваш вопрос. Спасибо, и спасибо, Роб, за быстрое добавление третьего вопроса, который теперь звучит так: «Учитывая усилия по разработке SSAD на сегодняшний день, разработало ли Правление какие-либо общие взгляды на общую полезность и/или сферу применения концепции системы?»

И Бразилия, я вижу, тоже кивает, так что большое спасибо Робу. Что-нибудь еще по SSAD, прежде чем мы продолжим? Хорошо.

Мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста? Итак, это в разделе «Достоверность регистрационных данных», еще одна попытка. Это относится к достоверности

регистрационных данных, и вопрос звучит так: запрашивала ли корпорация ICANN и/или получал ли юридическую консультацию по вопросу о том, есть ли у корпорации ICANN правовая основа для доступа к регистрационным данным в целях проверки достоверности?

И это в связи с планируемым обращением ICANN к органам по защите данных за рекомендациями. Есть комментарии? Вопросы? Я вижу, что Найджел поднял руку. Это старая рука или я вижу новую? Спасибо. Старая рука. Если нет вопросов, я думаю, мы можем подтвердить этот вопрос и перейти к следующему слайду, пожалуйста.

И что касается Концепции глобального общественного интереса, как я уже говорила ранее, это структура, созданная Правлением, и именно так они проводят свою оценку. Это список вопросов, которые они ставят перед собой, чтобы убедиться, что они служат глобальным общественным интересам в своих решениях, и они предложили эту структуру сообществу, различным организациям поддержки и консультативным комитетам, в случае, если они сочтут ее полезной для руководства своими обсуждениями.

Итак, в качестве предыстории, GAC провел несколько обсуждений на ICANN73, было проведено пленарное

заседание сообщества по этой теме. У нас были внутренние обсуждения по этому вопросу, а также двусторонние обсуждения с Правлением и другими группами. Впоследствии GAC признал важность включения соображений глобальных общественных интересов в разработку политики и принятие решений в ICANN.

GAC также продолжал внутренние обсуждения концепции инклюзивности в течение этого времени, и глобальные общественные интересы были важным вопросом в коммюнике GAC на ICANN73, включая, и мы цитируем здесь из коммюнике, «требование инклюзивности, установленное в учредительных документах, должно быть четко закреплено в Концепции глобального общественного интереса. Эта конкретная формулировка Коммюнике вызвала интерес со стороны членов Правления, которые высказали мнение, что было бы полезно уточнить, что GAC подразумевает под этим термином.

Пар поднял руку, пожалуйста, вам слово.

PÄR BRUMARK, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ: Да, отчасти это, конечно, связано с глобальным интересом, но в последнее время из-за некоторых обстоятельств я много общаюсь с Правлением ICANN и корпорацией ICANN.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Простите, Пар.

PÄR BRUMARK, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

Вы меня не слышите?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Да, если вы можете говорить ближе к микрофону.

PÄR BRUMARK, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ: Хорошо, хорошо, хорошо, хорошо, я сниму маску. Есть одна вещь, которая так и не была прояснена. Она есть в Уставе. И это фраза, которую я слышал несколько раз от ICANN, что национальное законодательство имеет верховенство над Уставом ICANN.

И если вы прочитаете Устав, то и в Уставе, и в учредительных документах ...ICANN закреплено, очень ясно сказано, что местное законодательство имеет верховенство над Уставом в соответствии с общественным интересом, хотя я никогда не видел этого в письменном виде. Это очень расплывчато. Поэтому я хотел бы задать вопрос Правлению о том, почему они не прописали это в письменном виде.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Пар. Принято к сведению. Итак, не хотите ли вы сделать это в качестве дополнительного устного вопроса?

PÄR BRUMARK, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ: Дополнительного вопроса, да.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо, принято к сведению. Когда мы будем обсуждать это в ходе заседания с Правлением, пожалуйста, не стесняйтесь брать слово. Я сделаю паузу после вопросов и ответов, которые мы получили, а затем коллеги из GAC могут продолжить, так что не стесняйтесь поднимать эту тему. Это представляет интерес для Ниуэ. Спасибо.

PÄR BRUMARK, ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ: Да, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, мы продолжаем рассматривать историю вопроса. Если мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста. Извините, я вижу еще поднятые руки.

Да, Кавусс, извините. Пожалуйста, вам слово.

ИРАН: Манал, без проблем. Я знаю, что вы заняты. Я тоже занят. У меня два компьютера, один... для того, чтобы слушать GAC. Третий компьютер слушает что-то еще. Уважаемая Манал, вы слышите меня, пожалуйста?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, громко и четко, Кавусс.

ИРАН: Да, большое спасибо. Манал, я простой человек, поверьте мне. Я не понимаю, почему мы ставим под вопрос инклюзивность. Инклюзивность — это качество включать в себя множество различных типов людей и относиться ко всем им справедливо и одинаково. Почему мы вступаем в дискуссию о том, что такое инклюзивность? Мы говорим об объединении всех.

Вы говорите о включении всех, и, как кто-то упомянул, в учредительном документе эта инклюзивность является ключевым моментом. Почему мы ставим вопрос и почему Правление спрашивает нас, что мы подразумеваем под инклюзивностью. Все имеют одинаковые права, и ко всем должно быть справедливое и равное отношение. Я думаю, что это отнимает время, если вы согласны. Если вы не согласны, я не знаю.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс, и это было в качестве истории вопроса для всех, чтобы мы были на одной волне. Нам не обязательно слово в слово обсуждать с Правлением. У нас есть два полных вопроса в конце, так что, безусловно, мы не должны зачитывать все это Правлению. Мы можем закончить, если нет интереса углубляться в обсуждение, но, насколько я помню, GAC и Правление были заинтересованы в том, чтобы продолжить обсуждение.

Так что, опять же, я (звуковые помехи), извините, кому-то нужно отключить звук. Итак, давайте посмотрим остальные слайды по той же теме, и я думаю, мы сможем договориться, как мы хотим завершить эту часть.

Роб, я вижу, что ваша рука поднята. Пожалуйста, вам слово.

ROBERT HOGGARTH: Спасибо, Манал. Буквально, как в зале, так и в зале Zoom, спасибо. Я хотел бы предложить немного больше контекста. Некоторые члены GAC, возможно, помнят некоторые обмены электронными письмами в начале этого периода после ICANN73. И если я правильно помню, это было что-то, что появилось после обсуждения Правлением, когда они рассматривали Коммюнике GAC с ICANN73.

И важным аспектом этого было то, что, хотя в этом коммюнике не было консенсусных рекомендаций GAC, Правление все равно очень скрупулезно изучило этот документ. GPI был определен как важный вопрос, и вы процитировали ранее, Манал, формулировку об инклюзивности, которую использовал GAC, и я думаю, что именно это послужило причиной возникновения вопроса. Ряд членов GAC предложили свои мнения по этому вопросу от лица руководителей темы.

Несколько человек высказались по электронной почте, что было высоко оценено, и было проведено несколько дополнительных внутренних бесед о том, какой подход комитет хочет использовать к концепции инклюзивности и хотите ли вы разъяснить это Правлению или нет.

Следующая пара слайдов отражает некоторые из этих материалов, усилий по составлению и обсуждению. Вы можете просмотреть это сегодня и сделать частью ваших завтрашних обсуждений, или это может быть чем-то более широким, что произойдет между сегодняшним днем и ICANN75.

С моей точки зрения, я предложил это на слайдах, чтобы дать вам возможность поговорить об этом сегодня, но это не является обязательным условием. Я думаю, у нас есть 2-3 слайда об этом, по которым могут выступить некоторые из участников, но если они не заинтересованы в этом на данном заседании, мы можем перейти непосредственно к вопросам. Я оставляю это в ваших руках. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Роб, за разъяснение и контекст.

Итак, я предлагаю быстро просмотреть оставшиеся пару слайдов по этому вопросу, а затем прочитать вопросы и сделать паузу, чтобы узнать мнение коллег из GAC. Надеюсь, вы, Кавусс, тоже не против, поэтому мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста.

Итак, члены GAC считают, что для легитимности ICANN крайне важно, чтобы организация позволяла всем заинтересованным сторонам принимать значимое участие в своих процессах и выражать свои потребности и интересы. Только принимая их во внимание, ICANN может претендовать на то, чтобы действовать в глобальных общественных интересах.

И снова я надеюсь, что это будет полезно коллегам из GAC, которые не присутствовали во время обсуждения. Концепция инклюзивного формирования политики многогранна и включает в себя понятия разнообразия, открытости, значимого участия и учета различных интересов. Определенно, инклюзивность — это гораздо больше, чем просто открытая дверь, т.е. PDP, которые открыты для участия волонтеров.

Она должна означать, что все заинтересованные стороны могут участвовать, фактически участвовать, простите, она должна означать, что все заинтересованные стороны могут участвовать, фактически участвуют благодаря благоприятной среде, и имеют право справедливо высказаться и повлиять на результаты процесса, и здесь есть ссылка на соответствующий источник ОЭСР.

В конкретных параметрах глобального общественного интереса ICANN согласие на инклюзивность должно быть разбито на ряд аспектов. И есть ссылка на предыдущие пункты, которые могут быть измерены тем или иным способом. Это должно быть четко включено в структуру GPI как часть элементов, по которым оценивается PDP или другие результаты, чтобы убедиться, что они соответствуют глобальным общественным интересам.

Таким образом, это, по сути, дальнейшее объяснение и уточнение того, что GAC подразумевает под инклюзивностью и что это не только открытая дверь для участия каждого, но и уверенность в том, что это значимое участие и оно будет учтено.

Если мы перейдем к следующему... Итак, документ для обсуждения ICANN от июня 2020 года под названием «Обеспечение концепции общественного интереса» содержит предлагаемую концепцию и длинный список соображений по Уставу, сформулированных в виде вопросов, которые потенциально могут быть применены в контексте существующих политик, которые могут быть разработаны.

Среди этих 18 вопросов выделяются три критических вопроса, которые конкретно относятся к процессу разработки политики, представляющему столь большой интерес для GAC. Итак, из 18 вопросов особый интерес представляют вопросы 8, 9 и 10. Вопрос 8 гласит: будут ли в процессе разработки политики использоваться открытые, прозрачные процессы разработки политики, которые работают по принципу «снизу вверх» и с участием многих заинтересованных сторон, возглавляемые частным сектором, включая заинтересованные деловые круги, гражданское общество, техническое сообщество, научные круги и конечных пользователей, при должном учете

рекомендаций правительств и государственных органов по вопросам общественной политики?

Эти процессы должны, А, искать вклад общественности, в интересах которой ICANN должна действовать во всех случаях, В, способствовать принятию хорошо обоснованных решений, основанных на советах экспертов, и С, гарантировать, что те субъекты, на которых это больше всего влияет, могут помочь в процессе разработки политики.

Мы приводим здесь цитату из концепции, так как концепция состоит из ряда вопросов, как упоминалось ранее, и эти три вопроса представляют особый интерес для GAC. Извините.

Вопрос 9 гласит: будет ли процесс разработки политики искать и поддерживать широкое, информированное участие, отражающее функциональное, географическое и культурное разнообразие Интернета на всех уровнях разработки политики и принятия решений, чтобы обеспечить использование процесса разработки политики по принципу «снизу вверх» и с участием многих заинтересованных сторон для определения глобальных общественных интересов, и чтобы эти процессы были подотчетными и прозрачными.

И, наконец, третий вопрос, который является вопросом номер 10: будет ли процесс разработки политики стремиться к достижению разумного баланса между интересами различных заинтересованных сторон, избегая при этом захвата?

Итак, если мы перейдем к следующему слайду, и я думаю, что да, так что да, больше предыстории. Думаю, это последний по истории вопроса. В самом документе для обсуждения в сноске под номером 4 рассматривается термин «вовлечение», где говорится, простите, говорится, и здесь идет цитата. «При определении общественного интереса, которому служат в конкретном контексте, следует также уделить внимание отдельным лицам и группам, которые не являются частью диалога, чтобы поддержать и способствовать вовлечению».

И здесь есть ссылка, а затем «некоторые члены GAC подчеркнули важность влияния на результат политического процесса, в обеспечении значимого участия различных заинтересованных сторон и, следовательно, инклюзивности».

Если заинтересованные стороны не считают, что их участие окажет влияние или что участие организовано значимым образом, то они не будут участвовать даже в совершенно открытых процессах. В этом отношении ответ на десятый вопрос, изложенный выше, между записями, достижение

разумного баланса между интересами различных заинтересованных сторон при одновременном недопущении захвата особенно важно.

Итак, суть в том, что дело не только в открытости процесса, если вы не чувствуете, что вас слышат и учитывают ваши мнения, то даже если процесс открыт, это может быть недостаточно веской причиной для того, чтобы проявлять активность и участвовать.

Итак, я думаю, что на следующем слайде будут вопросы, спасибо, Джулия, так что вопросы. У нас есть два конкретных вопроса в конце, и мы определенно можем пропустить это длинное введение, и мы уже поделились им с Правлением, так что я уверена, что они его уже прочитали. Нам не нужно повторять его во время сессии. Простите, не так ли?

Хорошо. Извините, спасибо. Роб меня поправляет, мы не делились этим длинным введением с Правлением, это было сделано для того, чтобы задать контекст и предоставить всем информацию по теме, так что, возможно, мы можем решить немного сократить его, или поделиться им в окончательном варианте и не повторять его во время сессии.

Гибкий, дайте мне знать, что вы думаете, но сначала давайте прочитаем вопросы, первый вопрос гласит: GAC отметил в разделе «Вопросы, важные для GAC» в Коммюнике GAC на ICANN73, что концепция GPI может быть принята и применена всеми консультативными комитетами и организациями поддержки в их работе, в том числе, например, в процессе разработки и одобрения рекомендаций по политике, решений и комментариев общественности.

Вопрос заключается в том, как Правление рассматривало возможность продвижения обсуждения с различными консультативными комитетами и организациями поддержки путей учета Глобального общественного интереса в рамках их работы и результатов.

Затем, второй вопрос: кроме того, GAC отметил, что первоначальное применение глобального общественного интереса в оценке функциональной разработки SSAD, по-видимому, было ограниченным. Какие меры могло бы принять Правление для обеспечения того, чтобы вопрос общественного интереса не только учитывался, но и решался эффективным образом.

На этом я остановлюсь, чтобы узнать, есть ли какие-либо просьбы о предоставлении слова. Любые комментарии или замечания? Индонезия, пожалуйста, Эшвин, вам слово.

ИНДОНЕЗИЯ:

Мне просто интересно, на заседании GAC и Правления, если будет заявление или что-то еще от страны или группы стран, как заседание будет рассматривать такого рода заявление, такого рода заявление может быть не подготовлено заблаговременно, вы знаете, а накануне, так что это может быть просто внезапная информация, через заседание. Вы все равно можете это предусмотреть, потому что мы уже делали это несколько раз, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Ашвин. Итак, вы спрашиваете, хочет ли член GAC сделать оценку во время заседания Правления?

ИНДОНЕЗИЯ:

Да, именно, и это не обговаривается заранее, потому что это может быть очень неожиданный запрос от правительства или от этого члена, или группы членов. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я имею в виду, что мы, если правительство хочет сделать заявление, но, конечно, они не должны ожидать ответа. Без подготовки.

ИНДОНЕЗИЯ: Я понимаю, да.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Мы готовимся к сессии, и если есть что-то неподготовленное, то оно не получит ни одобрения GAC, ни ответа Правления, но говорим ли мы о конкретном случае?

Я имею в виду, есть ли у нас кто-то, кто хотел бы сделать заявление во время встречи с Правлением, или это общий вопрос?

ИНДОНЕЗИЯ: Это общий вопрос. Мне просто интересно, можно ли все-таки учесть такой вид выступления во время заседания, которое не подготовлено. Спасибо. Это все.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Я имею в виду, я вижу, что Хорхе поднял руку, так что это по той же теме?

JORGE CANCIO: Это по этим вопросам.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Извините, Хорхе, может быть, я сначала отвечу Ашвину.

Итак, это хороший вопрос. Я думаю, мы можем обсудить его. Я не могу удержать правительство от выступления во время заседания, но опять же, обычно хорошо предупредить Правление о том, что мы собираемся обсуждать во время заседания, но опять же, как я уже сказала, если правительство попросит слова, чтобы выступить, я не могу помешать кому-либо высказаться, но они не должны ожидать, что это будет одобрено GAC.

Это индивидуальное дело, и они не должны ожидать ответа от Правления, потому что, как вы уже сказали, они не подготовлены, и, возможно, лучше сделать это в письменном виде и не обязательно во время двустороннего заседания. В любом случае, хорошо, что вы подняли этот вопрос. Я думаю, мы сможем обсудить его и договориться о наилучшем пути продвижения вперед. Финн, это по той же теме? Пожалуйста, тогда продолжайте.

ДАНИЯ: Финн Петерсен (Finn Petersen). Что касается вопроса, я думаю, что мы должны использовать это для диалога, а не для индивидуальных заявлений, которые могут занять много времени, и, как вы указали, это будет заявление, и никто не сможет отреагировать на него или занять позицию, поэтому, если государство-член, или член GAC, или наблюдатель захочет сделать заявление, я думаю, что было бы гораздо более продуктивно, если бы мы сделали это в письменном виде. Это, безусловно, облегчит жизнь всем нам, и я думаю, что мы можем ознакомиться с письменным заявлением и взять его за основу, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Финн. По-моему, это имеет смысл, и, как уже было сказано, это всегда можно сделать в письменном виде, что является предпочтительным способом, конечно, спасибо, и Хорхе, извините, что заставила вас ждать. Пожалуйста, продолжайте.

ШВЕЙЦАРИЯ: Большое спасибо, Манал. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария, для протокола. Это был скорее комментарий к предыдущим слайдам, и я думаю, что в них много содержательного материала по вопросу инклюзивности, но в

то же время я не уверен, что он подходит для представления Правлению в таком формате.

Возможно, в вопросы GAC можно включить сообщение о том, что мы следим за дискуссиями по этому вопросу и, возможно, два или три элемента можно выделить на очень высоком уровне, поэтому я не знаю, будет ли Роб в ситуации и в положении, чтобы попытаться сделать это в том смысле, что мы рассматриваем инклюзивность как нечто выходящее за рамки открытости и идущее в направлении значимого участия, и что мы надеемся на продолжение этого разговора с Правлением также в свете будущего анализа GPI, который они будут применять, например, к SubPro ODP.

Но, конечно, не вдаваясь в подробности, мы просто хотим сказать, что в будущем мы будем рады продолжить обсуждение этого вопроса с ними, потому что это очень важно для нас.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Большое спасибо, Хорхе. Я думаю, что это имеет смысл, и я также придерживалась мнения, что нам следует сократить введение, но я думаю, что это было полезно для коллег GAC здесь, но не обязательно нужно для двухсторонних форумов, поэтому мы определенно можем

сократить введение, возможно, одного слайда будет более чем достаточно, а затем мы можем перейти к вопросам по тем направлениям, которые вы упомянули, Хорхе.

И я думаю, что это также поможет решить вопрос Кавусса. Есть еще комментарии или вопросы по GPI, которые касаются общественного интереса? Велимира, пожалуйста, вам слово.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Спасибо, Манал. Я немного дополню Хорхе. Я согласна, что это слишком много информации для Правления, однако я видела, что есть ряд коллег из GAC, которые участвовали в составлении этого проекта, это, скажем так, мнение большого числа членов GAC о том, как это [неслышно] должно выглядеть.

Так что я просто думаю, возможно, и здесь я обращаюсь к Робу, возможно, есть возможность дать краткую аналогию того, что мы видим это как инструмент для тех членов Правления, которые работают над Глобальным общественным интересом, чтобы это вписывалось в их обсуждения, потому что инклюзивность некоторые члены GAC, не обязательно Европейская комиссия, но другие члены подняли как важную тему, и учитывая, что эта работа ICANN была довольно [невнятно] из того, что я видела в документе, полезно иметь это в виду, вероятно, для RV и коллег, работающих над этим. Мы просто задаемся вопросом, есть ли другие причины для

передачи информации, кроме как тем членам, которые вовлечены в анализ концепции GPI.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Велимира. Я вижу, что Роб поднял руку. Пожалуйста, Роб, вам слово.

ROBERT HOGGARTH: Большое спасибо, Манал, и я ценю комментарии руководителей тем по этому вопросу, персонал более чем счастлив взять этот более крупный продукт работы и создать что-то, чем GAC сможет поделиться в других контекстах. Как предлагает Велимира, либо напрямую, либо с ответственными членами Правления, такими как Аври Дориа или другими. С точки зрения процесса, что может сделать персонал, так это продолжить работу с руководителями тем, и, когда они будут удовлетворены рабочим продуктом, мы сможем поделиться им с полным списком GAC, как мы делали в прошлом, чтобы у людей была возможность увидеть, что, как отметил Хорхе, время еще не полностью созрело, потому что есть второй вид тестирования, проходящий как часть фазы функциональной разработки последующих процедур.

Поэтому я думаю, что предложенная альтернатива имеет смысл с точки зрения процесса. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Роб. Итак, да, определенно, как только всех устроит текст и формулировка, его можно будет передать Правлению или соответствующим членам Правления, и у нас есть открытый канал связи, я бы сказал, с ними.

Поэтому я думаю, что мы можем перейти к последнему слайду в оставшиеся несколько минут. Да, пожалуйста, Роб, вам слово.

ROBERT HOGGARTH: Манал, последнее уточнение, чтобы понять мои предписания здесь после этой сессии, я буду работать над тем, чтобы немного изменить слайд 9, чтобы отразить точку зрения Хорхе о том, что GAC надеется на будущий диалог с Правлением по этой теме. Я оставлю на ваше усмотрение во время завтрашнего заседания вопрос о том, насколько глубоко вы или другие желаете погрузиться в обсуждение с Правлением, просто чтобы вы знали, что в будущем могут состояться разговоры на эту тему. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Роб. Итак, давайте перейдем к следующему слайду, пожалуйста, и это обсуждение будущих возможностей обратной информации, так Правление и GAC добились

значительного прогресса за последние несколько лет в области взаимодействия и сотрудничества, появляются возможности для развития этого прогресса на примере следующего раунда новых gTLD, и ... сыграл значительную роль в разработке Руководства для кандидата для первого раунда новых gTLD, и опять же это в контексте сотрудничества с корпорацией в предоставлении любой необходимой информации для GAC, а также в помощи нам по введению новых коллег GAC в курс дела по различным темам, и в частности по следующему раунду новых gTLD, где GAC сыграл значительную роль во время первого раунда, а второй раунд приближается, поэтому нам действительно нужно, чтобы все члены GAC были готовы к участию и были в курсе дела.

Таким образом, GAC играет важную роль в разработке политики и обсуждении следующего раунда, и Правление заинтересовано в дальнейшем эффективном взаимодействии. Помогите новым участникам GAC войти в курс дела и подготовиться к следующему раунду. Я пройду по пунктам, очевидно, я их уже затронула. Обсуждение обмена оргдокументами, резюмирующими, как рекомендации GAC были рассмотрены во время первого раунда новых gTLD, и рассмотрение методов для будущих оргдокументов GAC по этой теме, например, тематических вебинаров и т.д.

Итак, в третьем пункте обсуждалось, что корпорация может поделиться с GAC тем, как рекомендации GAC рассматривались во время первого раунда, чтобы все были на одной волне и в курсе дела, а также, как было очевидно вчера, есть просьба продолжать проводить информационные вебинары и брифинги по предыдущему раунду, чтобы мы могли использовать извлеченные уроки и убедиться, что мы не работаем с нуля снова.

Таким образом, это просто обмен мнениями с Правлением, никаких конкретных вопросов, никаких комментариев? Я не вижу больше запросов на выступление, и мы подошли к концу, поэтому я хотела бы поблагодарить всех за ваше участие и активную работу. Я просто уточняю расписание. Итак, у нас сейчас 30-минутный перерыв, а после перерыва состоится пленарное заседание сообщества под названием «5-летнее наблюдение за тем, кто определяет приоритеты ICANN».

Я должна сказать, что GAC возглавлял справочную сессию пять лет назад и участвовал в организации этой сессии сегодня с помощью Найджела Хиксона из Великобритании от имени GAC, поэтому, пожалуйста, обязательно посетите сессию, и мы снова соберемся здесь, в зале GAC и в Zoom в 13:15 по местному времени, 11:15 UTC, чтобы начать нашу дискуссию и

GAC WHOIS и защиту данных. Так что, пожалуйста, до встречи после сессии. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]