

ICANN74 | الأسبوع التحضيري – تحديث السياسات
الخميس، 2 يونيو/حزيران 2022 – 08:00 م إلى 09:30 م حسب توقيت أمستردام

تيري أغنيو: أهلاً وسهلاً ومرحباً بكم في جلسة تحديث السياسات ICANN74. معكم تيري، مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

خلال هذه الجلسة، سنتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا تم وضعها بالشكل المناسب كما أشرت في الدردشة. سأقرأ الأسئلة والتعليقات بصوت عالٍ خلال الوقت الذي حدده رئيس الجلسة أو مديرها.

ستشمل الترجمة الفورية للجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والعربية والروسية. انقر فوق زر الترجمة الفورية على شريط القائمة في Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

إذا رغبت في التحدث، فيُرجى رفع يدك باستخدام زر ردود الفعل على شريط القائمة في غرفة Zoom وحالما ينادي منسق الجلسة اسمك، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون لديك وأخذ الكلمة. قبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث يجب التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الدقيقة. بذلك أسلم الكلمة لديفيد أوليف. الرجاء البدء.

ديفيد أوليف: شكراً جزيلاً يا تيري. مرة أخرى، معكم ديفيد أوليف، ويشرفني أن أترأس فريق دعم وضع السياسات في ICANN. في الواقع، هذا الأمر في طور الإعداد. نقدم عادةً تحديث السياسات قبل كل اجتماع من اجتماعات ICANN، ولكن في هذه الحالة بالذات، يسعدنا لأن ICANN74 هو منتدى سياسات، وبالطبع، كما تعلمون، سيُعقد في الفترة من 13 إلى 16 يونيو في لاهاي في هولندا. وستكون هذه هي المرة الأولى منذ أكثر من عامين عندما تجتمع ICANN شخصياً لمناقشة

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

الأمر المتعلقة بنظام اسم النطاق. كما أنه منتدى السياسات السابع في التسلسل، لذلك يسعدنا الإشارة إلى ذلك.

أخذت المنظمات الداعمة (SO) واللجان الاستشارية زمام المبادرة في وضع هذا البرنامج لمدة أربعة أيام، ويسعدنا تقديم بعض أنشطة السياسات والمشورة التي سيجري مناقشتها في ICANN74. وسترون أيضًا بعض الوجوه التي تعمل خلف الكواليس أو تعمل مع كل واحد منكم في المنظمات الداعمة أو اللجان الاستشارية في إعداد عملكم. وسنركز حقًا على الموضوعات التي نتوقع سماع المزيد عنها في الاجتماع.

وأخيرًا، لدينا ترجمة فورية، وذلك يسعدنا جدًا. ونود أن نشكرهم مقدمًا.

أحيل الكلمة الآن إلى أندريا، التي ستكون مديرة هذه الجلسة. العرض لك يا أندريا.

أندريا غلاندين:

شكرًا جزيلًا يا ديفيد. قبل أن نبدأ في حواراتنا مع مجموعات الخبراء، أود أن أخبركم قليلاً عن كيفية تشغيل الندوة عبر الويب.

اليوم سيكون لدينا أربع مجموعات خبراء تركز على موضوعات مختلفة ذات صلة باجتماع ICANN74 ومجتمع ICANN على نطاق أوسع. وسنتطرق إلى الموضوعات التي من المحتمل أن تكون قد سمعتم عنها خلال هذا الأسبوع التحضيري. لدينا أعضاء فريق السياسات كأعضاء في مجموعات الخبراء الذين سيناقشون كيفية تعامل المجتمعات التي يدعمونها مع موضوع معين.

سيكون لدينا بعد كل موضوع موجز أسئلة وأجوبة. ومن بين مجموعات الخبراء لدينا، سوف نسلط الضوء على المعلومات الإضافية ذات الصلة باجتماع ICANN74.

نحن اليوم في غرفة Zoom عادية، لذا سنتمكن من طرح الأسئلة بطريقتين. يمكنك وضع سؤالك في الدردشة باستخدام الشكل الذي عرضه تيري في الدردشة. ويمكنكم أيضًا رفع أيديكم. أي أسئلة لا نصل إليها، يرجى التأكد من إضافتها إلى الدردشة، وسنحرص على متابعتها بعد جلسة اليوم.

كما يسعدنا تقديم وثيقة مرجعية للمشاركين اليوم. وسيضع تيري هذا الرابط في الدردشة أيضاً. تحتوي هذه الوثيقة على روابط ومعلومات سنتتبع مسار جلستنا. فيُرجى فتح الوثيقة والمتابعة والرجوع إليها طوال جلسة اليوم.

قبل أن نبدأ، أود أن أعطي خلفية بسيطة حول كيفية ملاءمة فريق السياسات لهيكل ICANN الأوسع. يعتمد صنع سياسات ICANN على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وهذا هو نموذج الحكومات اللامركزية ويسمح بصنع سياسات مجتمعية يدفعها التوافق في الآراء. تشارك المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية التابعة لمؤسسة ICANN في هذا العمل لصنع السياسات. ويدعم فريق سياسات المؤسسة – الذي سيجتمع اليوم من خلال الندوة عبر الويب – عمل هذه المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية.

فلنبدأ الآن. لمناقشة موضوعنا الأول (الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة)، معنا بينديتا روزي، التي تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وستيفن تشان، الذي يدعم المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، وهايدي أولريتس، التي تدعم عموم المستخدمين، وستيف شينغ، الذي يدعم اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC.

سأقوم الآن بتسليم الأمر إلى بينديتا روزي لتبدأ وتعطينا بعض المعلومات الأساسية عن الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro. بينديتا؟

بينديتا روزي:

شكراً جزيلاً يا أندريا. فيما يتعلق بالخلفية حول الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة، أُطلق أول برنامج لنطاقات gTLD الجديدة في عام 2012، وكان يعتمد على عملية وضع سياسات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO من عام 2007. وكان ذلك بمثابة الأساس للبرنامج.

وكما تعلمون، بدأ مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بعد ذلك مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة – وهو اسم طويل للغاية – يُشار إليه بشكل أكثر شيوعاً باسم SubPro (الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة). وهذا إلى حد كبير ما قد سمعتم الإشارة إليه. وقد أُطلق في عام 2015. لذلك كان الغرض من عملية وضع السياسات PDP هو تحديد إن كانت التغييرات أو التعديلات على توصيات السياسات الحالية من جولة 2012 ضرورية للجولات المستقبلية. واختتمت عملية وضع السياسات PDP عملها وقدمت

تقريرها النهائي إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO في أوائل عام 2021. وكما تعلمون على الأرجح، يتابع المشاركون في ICANN من مختلف المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية وما زالوا يواصلون المتابعة أو الاهتمام بموضوع الجولات القادمة وتوصيات ومخرجات مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP. قدمت اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC، على سبيل المثال، إسهامات إلى عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro PDP واستمروا في المشاركة، كما ستسمعون لاحقًا في مجموعة الخبراء من زميلتي هايدي.

حالما تم الانتهاء من التقرير النهائي، تم تقديمه إلى مجلس الإدارة للمراجعة، ثم في سبتمبر/أيلول 2021، وافق مجلس الإدارة على بدء مرحلة التصميم التشغيلي أو ODP. وكما تعلمون، فإن مرحلة التصميم التشغيلي ODP هي عملية جديدة إلى حد ما داخل ICANN، وعملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro PDP هي بالفعل ثاني عملية يتم إجراؤها؛ الأولى هي نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (أو SSAD، كما يُشار إليها بشكل أكثر شيوعًا). والغرض من عمليات مرحلة التصميم التشغيلي ODP هو توفير معلومات لمساعدة مجلس الإدارة على تحديد إن كانت توصيات عملية وضع السياسات PDP في مصلحة مجتمع ICANN و ICANN.

بالعودة إلى الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro الأولى، بعد فترة تكثيف مدتها ثلاثة أشهر، بدأت مرحلة التصميم التشغيلي ODP في وقت سابق من هذا العام، في يناير/كانون الثاني، وأصدر مجلس الإدارة تعليمات لمؤسسة ICANN لتقديم مخرجاتها النهائية، وهي تقييم التصميم التشغيلي (أو ODA) في غضون عشرة أشهر من بدايتها. وسيوفر هذا المخرج النهائي لمجلس الإدارة فهماً للتأثيرات التشغيلية للتوصية، بما في ذلك العقبات المحتملة والتكاليف المتوقعة والجدول الزمني للتنفيذ.

لمزيد من المعلومات حول حالة مرحلة التصميم التشغيلي ODP، إذا لم تتمكنوا من الانضمام، فقد ترغبون في مراجعة التسجيل من الندوة عبر الويب لفريق مرحلة التصميم التشغيلي ODP، التي عُقدت خلال الأسبوع التحضيري. وسيتم نشر التسجيل على جدول ICANN74. بالإضافة إلى ذلك، فإن فريق مرحلة التصميم التشغيلي ODP في ICANN74 سيدير أيضًا جلسة أصحاب

المصلحة المتعددين لوصف العمل الجاري وجمع تعليقات المجتمع حول العناصر المتعلقة بالإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro.

بينما أنهت عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro PDP عملها، وهناك مرحلة التصميم التشغيلي ODP قيد التقدم، لا يزال هناك عمل آخر متعلق بالإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro. سأحيل الأمر إلى زميلي ستيف لتقديم مزيد من المعلومات حول هذا العمل. شكرًا. الكلمة لك يا ستيف.

ستيفين تشان:

شكرًا جزيلًا يا بينديتا. كما ذكرت أندريا، اسمي ستيفين تشان وأدعم المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. وكما [تقول] بينديتا، حتى عندما يبدو أنك قد انتهيت من العمل، في بعض الأحيان لا يزال هناك عمل يتعين عليك القيام به. هذا هو الحال هنا.

أريد فقط أن أتحدث عن موضوعين. الأول سيكون عن النطاقات العامة المغلقة. وفي هذه الحالة، حدد مجلس إدارة ICANN النطاقات العامة المغلقة كموضوع يتطلب مزيدًا من العمل. وفي هذه الحالة، لم تتوصل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro PDP إلى توافق في الآراء بشأن توصيات السياسات. وهناك أيضًا مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في عام 2013 تذكر بشكل عام أو على مستوى عالٍ أنه بالنسبة للسلاسل التي تمثل مصطلحات عامة، يجب أن يخدم الوصول [الحصري] إلى السجل هدفًا للمصلحة العامة.

وكطريق للمضي قدمًا، اقترح مجلس إدارة ICANN أن فريقًا صغيرًا مركزيًا يتمتع بخبرة في هذا المجال من كل من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO يمكن أن يتعاون، بدعم من أحد الميسرين، لمحاولة وضع إطار عمل للنطاقات العامة المغلقة للجولة التالية الفورية.

وفي مارس/أذار 2022، تواصل مجلس إدارة ICANN مع رؤساء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لتحديد الاهتمام بهذه العملية، وفي هذه المرحلة، استجاب كلاهما بشكل إيجابي. ستحتاج اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO إلى الموافقة على الأدوار والمسؤوليات والعملية والتوقيت المتوقع للحوار المُيسر قبل أن يبدأ. وفي هذا الصدد، قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالفعل اقتراحات

بشأن هيكل الحوار المُيسر، بينما قام مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بتشكيل فريق صغير للتحضير للحوار. في ICANN74، ستعقد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO اجتماعاً ثنائياً، حيث سيكون موضوع النقاشات العامة المغلقة والحوار المُيسر موضوعاً للمناقشة.

هذه هي طريقة النظر والمضي قدماً، ولكن في حالة الاتفاق الفعلي على إطار العمل المقترح – وهذا "شرط" – يجب النظر إليه من خلال عملية وضع سياسات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO المناسبة، التي تأتي معها كل الانفتاح والشفافية التي تتوقعونها عادةً في هذه العمليات.

هذا هو الجزء الأول من العمل الإضافي بعد العمل الأساسي. والآخر هو عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO المحتملة. وفي هذه الحالة، يتصور التقرير النهائي للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro وتوصياته مستوى معيناً من العمل الجوهري الذي سيتم استكماله خلال مرحلة التنفيذ.

قبل بضعة أشهر، أعربت مؤسسة ICANN عن بعض المخاوف من أن مستوى العمل الجوهري قد لا يقتصر على التنفيذ فقط. وهكذا فإن المجلس يدرك المشكلة ويفكر بالفعل في أفضل طريقة للمضي قدماً، ويمكن بالفعل أن تكون عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. وإذا سارت في هذا المسار، فستكون هذه هي المرة الأولى التي يتم فيها استخدام هذه الآلية على الإطلاق.

بالإضافة إلى جوانب التقرير النهائي للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro الذي يحدد العناصر المحددة التي تتطلب عملاً جوهرياً، حددت مرحلة التصميم التشغيلي ODP التي ذكرتها بينيديتا مجالات أخرى من التقرير النهائي للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro التي يعتقدون أنها تتطلب توجيهات إضافية لتسهيل التنفيذ النهائي.

وفي هذه المرحلة، من حيث الحالة، لا يزال المجلس يدرس نطاق عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وإن كان هناك ما يبرر ذلك على الإطلاق أم لا. ولم يتم اتخاذ أي إجراء. والمحادثة لا تزال جارية.

هذان هما فقط البنود الإضافيان اللذان أردت طرحهما. وبهذا، بعد أن سمعت من بينيديتا بشأن الخلفية ومرحلة التصميم التشغيلي والنطاقات العامة المغلقة وعملية توجيهات المنظمة الداعمة

للأسماء العامة GNSO، أعلم أن عموم المستخدمين كانت تولي اهتمامًا وثيقًا بالإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro بشكل عام، بالإضافة إلى هذه الموضوعات المحددة. أقوم بنقل الأمر إلى زميلتي، هايدي أولريتش، للتحدث عن وجهة نظر اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC. شكرًا.

هايدي أولريتش:

شكرًا ستيفين تشان. أعلم أن لدينا اثنين ستيف في هذه المجموعة من الخبراء. إن وجهة نظر اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC مضمنة في مشورة اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC المقدمة إلى مجلس الإدارة بشأن الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro في أبريل/نيسان 2021 وبيان اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC حول التقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro PDP في يناير/كانون الثاني 2021. تم وضع البيانين من خلال عملية وضع موقف مجموعة عمل السياسات الموحدة لعموم المستخدمين.

الآن، تدعم اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC التحرك نحو جولة جديدة ولكنها تسعى إلى التحسين من الجولة السابقة. وترى اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC أنه من المهم بالنسبة لمؤسسة ICANN تقييم برنامج نطاقات gTLD الجديدة من خلال إعادة فحص أهداف البرنامج وكذلك تقييم كيفية الوفاء بها لضمان أن أي توسيع لمساحة اسم النطاق سيكون مفيدًا لجميع أصحاب المصلحة مع عدم المساس باستقرار وأمن ومرونة نظام اسم النطاق DNS.

الآن، ترحب قبل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC بمرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro ODP، لأنها تسمح لمجتمع ICANN برؤية كيف يتم النظر في مخرجات الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro للتنفيذ من قبل ICANN. وتدرك اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC أيضًا أنه لا تزال هناك بعض جوانب مخرجات الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro التي تتطلب مزيدًا من العمل من قبل مجتمع ICANN. ومن المؤكد أن ما يهيم اللجنة الاستشارية العامة لعموم

المستخدمين ALAC هو جوانب التنفيذ المتعلقة ببرنامج دعم مقدم الطلب، والاعتراضات حول حد معين من المصلحة العامة، وخفض عتبات النجاح في تقييمات أولوية المجتمع.

الآن، فيما يتعلق بالنطاقات العامة المغلقة، التي سمعتم عنها قبل قليل، تعقد اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC جلسة خلال ICANN74، التي ستعقد يوم الأربعاء، 16 يونيو/حزيران. والهدف من هذه الجلسة هو المساعدة في تحديد رؤية اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC بشأن النطاقات العامة المغلقة.

وَأعتقد أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تعمل أيضًا على النطاقات العامة المغلقة. بينيديتا؟

بينيديتا روزي:

شكرًا يا هايدي. نعم، هذا صحيح تمامًا. تظل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، مثل عموم المستخدمين، مشتركة بنشاط في مسائل الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro وستعقد أيضًا جلسة عامة في ICANN74. وستركز الجلسة على مراجعة مواقف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول الموضوعات ذات الأولوية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC. وستشمل هذه المناقشة أيضًا النطاقات العامة المغلقة، التي ذكرها ستيف سابقًا في مجموعة الخبراء، والتي تظل موضوعًا ساخنًا لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، خاصة في ضوء الحوار القادم بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO.

بالإضافة إلى ذلك، تقدم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تقارير منتظمة عن مواقف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن مسائل الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro في البيانات الرسمية للجنة الاستشارية الحكومية GAC. ولمزيد من المعلومات حول الموضوعات، قد ترغبون في الرجوع إلى البيانات الرسمية الأخيرة للجنة الاستشارية الحكومية GAC حول هذه المسألة.

وَأعتقد أن اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC أيضًا قد نشرت وجهات نظرها حول الأمور ذات الصلة بالإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro. هل هذا صحيح يا

ستيف؟ سوف أسلم الأمر لك لاطلاعنا على وجهات نظر اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار
.SSAC

ستيف شينغ:

شكرًا يا بينديتا. نشرت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC بالفعل وجهات نظرها حول
الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro، وتقريرها SAC114 وملحقه، وهو تعليق
على التقرير النهائي للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro.

وأعتقد، بشكل عام، من منظور الأمن والاستقرار والمرونة SSR، أن اللجنة الاستشارية للأمن
والاستقرار SSAC تظل قلقة بشأن المضي قدمًا في تفويض نطاقات TLD الجديدة بدون معالجة
بعض المشكلات المتعلقة بالأمن والاستقرار والمرونة SSR لنظام اسم النطاق.

هناك قضيتان أريد تسليط الضوء عليهما هنا. أعتقد أن هناك التقرير الكامل. وستفاعل اللجنة
الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC مع المجتمع في ICANN74. هناك مشكلة على المدى
القصير تتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق DNS. اختار تقرير الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD
الجديدة SubPro عدم معالجة انتهاك نظام اسم النطاق DNS، حيث اعتقدوا أن الانتهاك لا
يقتصر على نطاقات gTLD الجديدة فقط. إنها مشكلة نطاقات المستوى الأعلى العامة TLD،
وهي تشمل نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD بالإضافة إلى نطاقات gTLD. فهي
تريد نهجًا شاملاً لمعالجة انتهاك نظام اسم النطاق DNS. وأعتقد أن اللجنة الاستشارية للأمن
والاستقرار SSAC وافقت وتحيي هذا النهج.

قلق اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC هنا هو أن الانتظار حتى الجهود المبذولة
لمعالجة المشكلة بأكملها ينتهي به الأمر إلى فقدان الفرص لمعالجة بعض القضايا المحددة. وهناك
بعض الأدلة على وجود انتهاك ما مركز في بعض نطاقات gTLD الجديدة. وتحسبًا لذلك، شعرت
اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC أنه يجب معالجة انتهاك نظام اسم النطاق DNS
كجزء من هذا البرنامج، وهي فرصة [غير مسموع].

أعتقد أن الاهتمام الأكبر للجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC هو بشكل ما ما أسمته
بالطبيعة المخصصة للتوسع الأخير. وأعتقد أن المجتمع يتجه نحو التخلص من الجولات. لذلك

أعتقد أن اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC في هذا الصدد ليست معنية بإضافة نطاقات TLD معينة – واحد أو اثنان أو ثلاثة أو ربما المئات – لكنها تشعر بالقلق إزاء جولات أخرى من التوسع بدون فهم واضح لجولات التوسعات هذه على استقرار ومنفعة نظام اسم النطاق DNS.

أعتقد أن تأثير فضاء الاسم من رأي اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC يؤثر على تشغيل نظام اسم النطاق DNS، وهو الجزء الآخر لمنظومة نظام اسم النطاق DNS. وتماشياً مع هذه التوصية، تطلب إجراء بعض الدراسات حول التأثيرات على عمليات المستخدم، والتأثير على عمليات نظام اسم النطاق DNS الإجمالية، وكذلك كيفية تلبية مؤشرات نجاح الجولات السابقة.

أعتقد أن هذه تعليقات اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC ملخصة هنا، لكنها موسعة بالتفصيل في تقرير SAC114 وملحقه. وأعتقد أن اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC تتفاعل على الأقل مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC والمجتمعات الأخرى حيث سيتم طرح هذه المشكلات. ولذا أدعوكم إلى تلك المناقشات. شكرًا.

شكرًا جزيلًا يا ستيف، وشكرًا على كل هذه المعلومات الرائعة حول الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro.

أندريا غلاندين:

سأسلم الكلمة إلى تيري الآن لمعرفة إن كان لدينا أي أسئلة سواء في الدردشة أو رفع الأيدي.

شكرًا. ومرة أخرى، إذا رغبت في طرح سؤال شفهي، فيرجى رفع يدك باستخدام ردود الفعل لديك على شريط الأدوات في الأسفل. أو إذا رغبت في كتابة سؤالك أو تعليقك، فيرجى مراجعة الدردشة للحصول على التنسيق المناسب.

تيري أغنيو:

في هذا الوقت، لدينا سؤال شفهي. جيف نيومان، تفضل.

جيف نيومان: مرحبا يا رفاق. مرحبًا بكم في ... أحب تلك المائدة هناك. أعتقد أن تعليقي مماثل نوعًا ما. وأعلم أنك يا ستيف موجود في هذا الأمر نوعًا ما كمسؤول اتصال باللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC. ولكن ما كنت أحاول دفع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC من أجله هو أنه كانت هناك دراسات أخرى لخدم الجذر، ودراسات تدريج الجذر، ودراسات أخرى على مدى السنوات القليلة الماضية، وكلها توصلت إلى نتائج معينة تفيد بعدم وجود تأثير حقيقي. وما لم أتمكن من الخروج به من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC هو الاحتياجات المراد تغطيتها على وجه التحديد والذي لم تُعالج في تلك الدراسات السابقة. وقد طرحت هذا السؤال، لا أعرف، في العامين الماضيين وما زلت لا أحصل على إجابة أعلى من القول بوجه عام: "حسنًا، لا نعتقد أن هذه الدراسة عالجت الأمر بما فيه الكفاية"، وهو ما أفهمه. لا بأس، لكن أخبرونا بعد ذلك بما لم تتناوله تلك الدراسات السابقة بالضبط.

هذا [هو] التعليق. أعلم أنكم لا تستطيعون [غير مسموع].

ستيف شينغ: نعم. شكرًا يا جيف. هذا تعليق، ولكن ما يمكننا فعله هو إعادة إرسال ذلك مرة أخرى إلى اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC لمعرفة إن كان لديهم رد من أجلك. وأعتقد أن هذا في إحدى التوصيات: للتحديث، على ما أعتقد، عن خمسة مجالات من الدراسات (عمليات خادم الجذر، وقضايا الأمن والاستقرار والمرونة SSR المحددة، والتأثير على عمليات نظام اسم النطاق DNS الشاملة، وتحليل المخاطر). لذا اسمحوا لي أن أنقل، بصفتي مسؤول اتصال، وأعيد هذا السؤال إلى اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC ومعرفة إن كان بالإمكان توفير الإجابة لك. لكن شكرًا لك على هذا السؤال.

شكرًا. تأتي أسئلتنا التالية من يوسو يارافينيبي. الرجاء البدء.

تيري أغنيو:

يوسو يارافينيبي: مرحبًا. شكرًا جزيلًا لك على هذه الحلقة النقاشية. معكم أحد زملاء برنامج الجيل القادم NextGen، لذا أخشى أن تكون أسئلتنا أسئلة وافد جديد قليلًا. قد تأتي كترار لبعض الأعضاء الأكثر خبرة. لكنني أشعر بالفضول حيال هذا الموضوع، لذلك أردت أن أطرح السؤال فقط لأفهم

بشكل أفضل أين ستتوسع نطاقات gTLD الجديدة بطريقة ما. على سبيل المثال، هل هناك بالفعل فكرة في المجتمع عما إذا كانت لغات معينة نحتاج بها إلى المزيد من نطاقات TLD؟ أو ما هي أنواع نطاقات TLD، بشكل عام، التي نهدف إلى إنشائها في الجولة التالية بمجرد إطلاقها؟

وفيما يتعلق بمسألة النطاقات العامة المغلقة، أردت أيضًا أن أسأل، هل هناك جهات فاعلة معينة، على سبيل المثال؟ هل كان هناك عدد كبير من الطلبات الواردة لجهات فاعلة مختلفة تريد نطاقات gTLD والتي ستكون بمثابة نطاقات عامة مغلقة بالنسبة لهم؟

من يريد أن يجيب على هذه الأسئلة؟

أندريا غلاندين:

تمامًا. يمكنني البدء. ربما يمكنني المحاولة والإجابة على كليهما. شكرًا على السؤال يا يوسو. لست متأكدًا إن كنت نطقت ذلك بصورة صحيحة. فيما يتعلق بالسؤال الأول حول من تقدم بطلبات أو من نتوقع تقديمه لطلبات، لا أعتقد، بصفتي مؤسسة ICANN، وأعتقد أنه بالنسبة لعملية وضع السياسات PDP أيضًا، لدينا أي أفكار مسبقة بالضرورة حول من سيقدم الطلبات. إنها مسألة منظمات وأولوياتها حول إن كانوا سيقدمون طلبات أم لا. لكنني أعتقد أن القصد من عملية وضع السياسات PDP كان توفير مساحة للمنظمات المختلفة، وأنواعها المختلفة، ونماذج الأعمال المختلفة ليتمكن الجميع من الحصول على مساحة داخل البرنامج للتقدم بطلبات إذا كانوا يعتقدون أنه مهم بالنسبة لهم.

ستيڤين تشان:

السؤال الثاني حول النطاقات العامة المغلقة ومن أبدى اهتمامًا بها، أعتقد أن ما قد يكون مهمًا كجزء صغير من السياق هو أنه في جولة عام 2012، عندما تم افتتاح البرنامج، لم يكن هناك حظر على النطاقات العامة المغلقة، وكان ذلك بمثابة مسألة الظروف أنه تم رفضها بعد ذلك، وكان على الطلبات تغيير النهج الذي اتبعته في طلبها حيث ربما أرادوا الحصول على حق الوصول الحصري. في تلك الجولة، لا أتذكر الرقم، ولكن كانت هناك مجموعة فرعية – صغيرة نسبيًا على ما أعتقد – أرادت العمل كوصول حصري إلى السجل.

لذا من حيث التطلع إلى المستقبل، لا أعتقد أن لدينا أي فكرة عما قد يبدو عليه ذلك. ومن الواضح أنه سيعتمد على نتيجة إن كان مسموحًا بها أم لا وتحت أي ظروف. أرجو أن يكون ذلك مفيدًا. شكرًا.

أندريا غلاندين:

شكرًا جزيلًا يا ستيف.

تيري، هل لدينا أي أسئلة أخرى في الدردشة أو رفع الأيدي؟

تيري أغنيو:

لا مزيد من الأسئلة أو الأيدي في هذا الوقت يا أندريا.

أندريا غلاندين:

رائع. شكرًا جزيلًا.

الآن سوف ننتقل إلى أول نقطة اهتمام. سنتحدث إلينا شانتييل دويركسن عن الجلسة العامة المخطط لها في ICANN74 بعنوان "من يحدد أولويات ICANN؟" شانتييل، إليك الكلمة.

شانتييل دويركسن:

شكرًا يا أندريا. سيعرض ICANN74 جلسة عامة حول من يحدد أولويات ICANN. وستعقد هذه الجلسة يوم الثلاثاء 14 يونيو/حزيران في تمام الساعة 10:30 بالتوقيت العالمي المنسق زائد ساعتين بتوقيت هولندا. سيقود أعضاء مجموعة الخبراء مناقشة تفاعلية حول الطبيعة العامة لتحديد الأولويات في ICANN، وسيشمل ذلك مناقشات حول التقدم المحرز منذ جلسة ICANN59 العامة التي عقدت حول هذا الموضوع في يونيو/حزيران 2017. ومن المتوقع أن تكون هذه الجلسة والمحادثة التي سنجرها في هذه الجلسة استشرافية وستركزان على كيفية تحسين الاستخدام المشترك للموارد والوقت المحدودين.

سيشارك أعضاء مجتمع ICANN ومجلس إدارة ICANN ومؤسسة ICANN أفضل ممارساتهم ويفكرون في جهود التنسيق الأخيرة. وسيشمل ذلك تحديثًا موجزًا للمشروع التجريبي لإطار عمل ترتيب الأولويات الجاري حاليًا. سيرأس جوردان كارتير من منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز

البلد (أو ccNSO) هذه الجلسة. وسيكون المنسقون هم كريس ديسبين من منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO وأشلي هايمان من مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO.

أعدت مؤسسة ICANN ورقة إحاطة حول العمل حتى الآن بشأن تحديد الأولويات. وتوفر الورقة أساسًا للمعرفة للسماح بالمشاركة بنشاط في هذه المناقشة. والرابط إلى ورقة الإحاطة متاح أيضًا في وثيقة الموارد.

ونتطلع إلى مشاركتكم.

وبهذا نعود إليكم يا أندريا.

شكرًا جزيلًا يا شانتييل.

أندريا غلاندين:

حسنًا. ننتقل إلى موضوعنا الثاني لهذا اليوم، الذي يحمل عنوان "تطوير مجتمع ICANN". سيدحدثنا عنه شانتييل دويركسن، ألب إيكين، جوليا تشارفولين، كارلوس ريبس. سوف يزودونا بمزيد من المعلومات حول الموثيق والحوكمة ومسار العمل 2 ومجموعة تنسيق المجتمع ومجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر.

سيبدأون اليوم معنا بمعلومات عن الموثيق، سنعود إلى شانتييل. شانتييل؟

شكرًا مرة أخرى يا أندريا. مع استمرار تطور ICANN، يجب أن تتطور ممارسات الحوكمة لدينا أيضًا. ويتضمن ذلك مراجعة وثائق الحوكمة على أساس دوري للتأكد من أن عناصر مثل الموثيق وإجراءات التشغيل تلي الاحتياجات المتطورة لمجموعة المجتمع. ويجب أن تفي وثائق الحوكمة أيضًا بالمعايير الموضحة في لوائح ICANN وأن تتماشى مع التوصيات الناتجة عن المراجعات مثل فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث أو ATRT3.

شانتييل دويركسن:

ترتبط الحوكمة المتطورة داخل مجتمع ICANN أيضًا بأعمال التنفيذ المتعلقة بمجموعة العمل المجتمعية المعنية بتعزيز مساءلة ICANN – إنها مهمة كبيرة – أو جهود مسار العمل 2

لمجموعة العمل المجتمعية المعنية بتعزيز مساءلة ICANN، التي سنسمع المزيد عنها قريباً. ضمن هذه المساحة، كان هناك الكثير من التحديثات على المواثيق وكذلك مبادئ التشغيل لأسباب وصفتها للتو.

على سبيل المثال، اعتمدت ccNSO، أو منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، مؤخرًا قواعدها الداخلية الجديدة، وهذا يحل محل نسخة عام 2004. وستكون هناك حاجة إلى تحديث إرشادات وإجراءات منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO لمراعاة اعتماد مجلس إدارة ICANN الأخير للتغييرات على لوائح منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO التي تسمح لمديري أسماء نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد لاسم النطاق المدوّل بأن يصبحوا مديري منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO. ستشارك زميلتي، يوك، المزيد حول هذا التحديث لاحقاً في هذه الجلسة.

الآن، داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة، أو GNSO، لدينا أيضاً العديد من المجموعات التي تقوم بمراجعة مواثيق مجتمعها وهي الآن في مراحل مختلفة من عملية المراجعة. إحدى هذه المجموعات هي ميثاق الدائرة غير الربحية المعنية بالجوانب التشغيلية، المعروفة أيضاً باسم ميثاق NPOC، الذي وافق عليه مؤخرًا أعضائها. في الأسابيع القادمة، سيتم تقديم هذا الميثاق إلى لجنة الفعالية التنظيمية لمجلس إدارة ICANN، والمعروفة أيضاً باسم OEC، لحضور اجتماعهم القادم في يوليو/تموز.

الآن، بعد اجتماع لجنة الفعالية التنظيمية لمجلس الإدارة OEC المذكور، سيتم فتح إجراء التعليقات العامة لميثاق الدائرة غير الربحية المعنية بالجوانب التشغيلية NPOC. ويتبع ذلك العملية المعتمدة لتعديل مواثيق مجموعة أصحاب المصلحة والدوائر في المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، وهذه العملية متاحة على موقع ويب المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. وقمنا أيضاً بتضمين رابط له في وثيقة الموارد لهذه الجلسة.

الآن، تعمل مؤسسة ICANN على عدة طرق أخرى لتحسين دعم مجموعات المجتمع أثناء عملها من خلال عملية مراجعة وثائق الحوكمة الخاصة بها. ويتضمن ذلك تحديثات لعملية مراجعة ميثاق المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO نفسها وسيضمن قوالب للميثاق ومذلك نموذج لإجراءات التشغيل. ونأمل أن تكون هذه بمثابة موارد للمجتمع.

تم أيضًا إنشاء صفحة أعمال مجتمعية لمجموعة أصحاب المصلحة وقيادة الدوائر في المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لتوفير قاعدة بيانات للعناصر الحالية غير المرتبطة بالسياسات التي تخص العمل والتي يُطلب من مجموعات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO مراعاتها وتقديم مدخلات بشأنها. الآن، يشمل هذا الأشياء التي ذكرتها بالفعل – فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث ATRT3، مسار العمل 2، وإطار عمل تحديد الأولويات.

بصورة عامة، فإن الهدف من هذه التحسينات هو ضمان أن عمل الحوكمة لمجتمع ICANN مستدام ومتسق ومن الناحية المثالية سيقبل من عبء العمل بمرور الوقت. وترقبوا المزيد من التحديثات.

وبهذا، أود أن أعطي الكلمة إلى زميلي ألب الذي سيطلعكم على آخر المستجدات على وجه التحديد بشأن جهود تنفيذ مسار العمل 2 للمجتمع. ألب، إليك الكلمة.

شكرًا جزيلًا يا شانتييل. وشكرًا. نعمل على "مسار العمل 2" معكم أيضًا.

ألبيرن إكين:

مرحبًا بكم جميعًا. سأحدث اليوم بإيجاز عن تنفيذ المجتمع لمسار العمل 2. عمل أعضاء مجموعة العمل المجتمعية لمسار العمل 2 على مدار عامين لإنشاء تقرير مسار العمل 2، بما في ذلك التوصيات بالتوافق في الآراء ضمن ثمانية موضوعات. في نوفمبر/تشرين الثاني 2019، تبنى مجلس الإدارة هذه التوصيات بالتوافق في الآراء، ثم بدأت مؤسسة ICANN العمل على تنفيذها، [مفصلة] بهذه التوصيات الثمانية التي تم توجيهها إلى المجتمع.

قدم طاقم العمل تحليلًا للثغرات في اثنين من هذه الموضوعات – وبالتحديد التوصية 2؛ توصيات للمبادئ التوجيهية لحسن النية (بعبارة أخرى، التوصيات المتعلقة بالمجتمع صاحب الصلاحيات) – وكذلك التوصية 6. وتهدف هذه التوصيات إلى زيادة المساءلة [غير مسموح] لكل منظمة داعمة، ولجنة استشارية، ومجموعة أصحاب مصلحة، ودائرة، والمنظمات الإقليمية العامة. حاليًا، يختلف التقدم المحرز في التنفيذ بالنسبة لجميع المجموعات البالغ عددها 21 المذكورة أعلاه. ولا يزال البعض منهم يستعرض تحليل الثغرات بينما يعمل بعضهم على التنفيذ.

بالإضافة إلى ذلك، من أجل تسهيل المحادثات على مستوى المجتمع ومنع عدم تناسق المعلومات بين المجتمع، تم إنشاء مجموعة تنسيق المجتمع لمسار العمل 2. وتضم المجموعة أعضاء ومراقبين من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية والمنظمات الإقليمية العامة ومجموعات أصحاب المصلحة في المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. حتى الآن، عقدت المجموعة اجتماعين، ويقوم الفريق حاليًا بمناقشة التوصية 1 (توصيات التنوع) من أجل توفير الخبرة في الموضوع في عملهم. دبرت ICANN خدمات استشارية متنوعة علاوة على ذلك لمساعدة المجموعة على توجيه عملها نحو توصيات التنوع. وستخبرنا جوليا بتفاصيل أكثر بشأن عمل التنوع في الثغرة.

بمجرد أن تنتهي المجموعة من تنسيقها لتوصيات التنوع، ستتم مناقشة توصية فرعية من المبادئ التوجيهية [غير مسموع]. وستليها التوصية 3 (إطار عمل التفسير لحقوق الإنسان). وبعد ذلك يمكن مناقشة أي توصية أخرى موجهة من المجتمع حيث سيستفيد المجتمع من مشاركة المعلومات أو التنسيق.

شكرًا على استماعكم. ستعالج جوليا عمل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على تنفيذ المجتمع لمسار العمل 2 نظرًا لأننا عملنا معًا على جزء من ذلك. الكلمة لك يا جوليا.

شكرًا جزيلًا يا ألب. فيما يتعلق بنشاط مسار العمل 2، تحت إشراف مجموعة عمل حقوق الإنسان في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وضعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وثيقة مقترح فيما يتعلق بالتوصية 1 حول تعريف التنوع، حيث راجعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC العناصر السبعة للتنوع من التقارير النهائية لمسار العمل 2 وتقييم أنه يمكن النظر في عناصر إضافية. وحتى الآن، شاركت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هذه الوثيقة مع مجموعة تنسيق المجتمع التي ذكرها ألب، وكان ذلك لدراستها ومناقشتها من قبل المجموعة.

وفي اجتماع ICANN74، ستقدم مجموعة عمل حقوق الإنسان تحديثًا إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال الجلسة العامة الافتتاحية يوم الاثنين حول العمل الحالي الذي تقوم به مجموعة تنسيق المجتمع CCG وطلب التعليقات إذا لزم الأمر.

جوليا تشارفولين:

هناك توصيات معلقة إضافية تحتوي على آثار جهود التنفيذ للجنة الاستشارية الحكومية GAC. على سبيل المثال، يجب أن تبدأ مجموعة عمل حقوق الإنسان في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المناقشات بعد ICANN74 فيما يتعلق بتنفيذ توصيات حقوق الإنسان لتحديد الخطوات التالية التي يجب أن تكون قبل أي تنفيذ.

مجموعة أخرى من التوصيات للنظر فيها من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هي تلك التي تتعلق بالمجتمع صاحب الصلاحيات الذي ذكره ألب أيضاً، حيث سيتم إجراء العديد من التحديثات لإرشادات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للمشاركة في المجتمع صاحب الصلاحيات تحت إشراف قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قبل إجراء المزيد من المناقشات في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

لكن إذا رغب المشاركون اليوم في هذه المكالمة في معرفة المزيد حول مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في تنفيذ التوصيات، فيمكنكم العثور على تحديثات ومساهمات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التي يجري التقاطها في لقطة شهرية، والتي يمكن العثور عليها على موقع ويب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، حيث تجدون صفحة مخصصة لجهود مسار العمل 2. وأعتقد أن هذا الرابط هو وثيقة الموارد.

سأقوم بتسليم الكلمة الآن إلى زميلي كارلوس. تفضل.

شكرًا يا جوليا. وأشعر أنني في غير محلي قليلاً. إنهم جميعًا يتحدثون عن مسار العمل 2، ولدي موضوع مختلف الآن. لكن، مع ذلك، أعتقد أن هناك نقطة أو أساسًا جيدًا لجميع هذه المشاريع، وهو انتقال الإشراف على وظائف IANA، الذي ربما سمعتم عنه جميعًا قبل بضع سنوات. ومن الواضح أن هذا بدأ جهود مسار العمل 2، الذي انتهى بعد سنوات قليلة.

كارلوس ريبس:

ولكن في مجتمع خادم الجذر، كانت هناك مناقشات جارية في نفس الوقت تقريبًا تتعلق بتطور حوكمة نظام خادم الجذر. وقد وضعت اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC مشورة في عام 2018 حول هذا الأمر، مقترحةً نموذجًا لحوكمة نظام خادم الجذر. ويحتوي هذا النموذج على خمس وظائف مختلفة.

ومنذ ذلك الحين، عقد مجلس إدارة ICANN مجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر. تضم مجموعة العمل ممثلين من مشغلي خادم الجذر، وكذلك سجلات نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD ونطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD، وكذلك هيئة إنشاء وتطوير الإنترنت IAB وفريق عمل هندسة الإنترنت IETF واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC، وكذلك مسؤولي الاتصال من وظائف IANA. وتحاول كل هذه المجموعات والأصوات معًا تفسير المشورة من RSSAC037، وهي الوثيقة التي تحدد المقترح.

لذلك على مدار العامين ونصف العام الماضيين، عملت مجموعة عمل الحوكمة GWG على تنقيح مقترحتها لمجلس الإدارة. ويستمر العمل. ومن خلال ICANN74، ستكون هناك أربع جلسات مخصصة لهذه المناقشات. الجلسة الأولى مخصصة لمراجعة معايير النجاح التي وضعتها اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC العام الماضي، وتحديد معايير مختلفة لأي نموذج محتمل لتطوير نظام خادم الجذر بصورة أساسية. وبعد ذلك سيتم تخصيص جلستين لإجراء تعمق في نماذج مختلفة وكيف يمكن تطبيق معايير النجاح على تلك النماذج. وفي المناقشة النهائية، سنتناقش مجموعة عمل الحوكمة GWG خطواتهم التالية وكيف يرغبون في المضي قدمًا.

إذا كنتم مهتمون بمعرفة المزيد عن هذا المشروع، فإنه عمل مهم يحدث في مجتمع ICANN، وكل ذلك يتبع نفس الموضوع الذي سمعناه حول هذه الطاولة حول كيفية استمرار مجتمع ICANN في التطور مثلما يتطور الإنترنت نفسه.

أشركم جميعًا. ونأمل أن يكون لديكم بعض الأسئلة لنا. ونعود إليكم يا أندريا.

أندريا غلاندين:

شكرًا جزيلًا يا كارلوس.

تيري، هل لدينا أي أيدي أو أسئلة في الدردشة؟ أرى بعض الأسئلة في الدردشة يتم الرد عليها في الوقت الفعلي من جانب يوك، لذلك هذا رائع. هل لدينا أي أيدي مرفوعة يا تيري؟

تيري أغنيو:

حاليا، في هذا الوقت، لا يوجد.

أندريا غلاندين:

حسنًا. شكرًا جزيلًا لمجموعة الخبراء. ومنتقل للمضي قدمًا.

سننتقل الآن إلى نقطة الاهتمام الثانية، وهي تعليم ICANN. وسيخبرنا زميلي أوزان ساهين قليلاً عن تعليم ICANN. أوزان، إليك الكلمة.

أوزان ساهين:

شكرًا يا أندريا. ومرحبًا بكم جميعًا. معكم أوزان ساهين، وسأتحدث عن تعليم ICANN، وهي عبارة عن منصة تعليمية مجانية عبر الإنترنت. طلب هذه المنصة مجتمع ICANN، وتم بناؤها لمجتمع ICANN. تغطي الدورات التعليمية التي تستضيفها تعليم ICANN ما تقوم به ICANN وكيفية المشاركة في وضع سياسات ICANN و ICANN وغير ذلك الكثير. وتعمل مؤسسة ICANN مع مجتمع ICANN لوضع هذه الدورات.

لذلك نوصيكم بزيارة صفحة الويب، learn.ICANN.org، والبدء بالدورة الأساسية لوضع السياسات، وبعد ذلك يمكنكم التسجيل في دورات إضافية بناءً على مجال اهتمامكم. على سبيل المثال، وضعت دائرة الأعمال (أو اختصارًا BC) مؤخرًا دورة تصف مهمة وهيكل دائرة الأعمال BC، وطريقة مشاركة أعضاء دائرة الأعمال BC بصورة استباقية في وضع سياسات ICANN وحوكمة الإنترنت، وكيف يمكن لمزيد من الأعمال الانضمام إلى دائرة الأعمال BC.

بالإضافة إلى ذلك، فإن منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO لديها دورة تدريبية تصف دور منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO في دعم نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد ومكانها داخل منظومة ICANN.

أيضًا، لدى المجتمع الشامل لعموم المستخدمين دورتان على تعلم ICANN. الأولى دورة تمهيدية بعنوان "عموم المستخدمين في ICANN: مرحبًا بكم في عالمنا"، وعنوان الدورة الأخرى، "وضع سياسات ICANN: دليل لمشاركي عموم المستخدمين"، التي تقدم المعرفة العملية لعملية وضع المشورة بشأن سياسات اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين.

تُعد منصة تعليم ICANN مصدرًا رائعًا لكل من الوافدين الجدد والأعضاء ذوي الخبرة الذين يتطلعون إلى العثور على الدورات التدريبية التي تهكم.

أعيد الكلمة الآن إلى زميلتي أندريا. شكرًا.

شكرًا جزيلًا يا أوزان. نعم، يُعد تعليم ICANN مصدرًا رائعًا، ويجب على الجميع بالتأكيد التحقق من ذلك للحصول على مزيد من المعلومات.

أندريا غلاندين:

حسنًا، ننتقل إلى موضوعنا الثالث لهذا اليوم، الذي سيركز على أسماء النطاقات المدوّلة، والمعروفة باسم IDN. تساعد أسماء النطاقات المدوّلة IDN الأشخاص حول العالم أن يستخدموا أسماء النطاقات باللغات والنصوص المحلية. ويتيح إدخال نطاق مستوى أعلى عام جديد، أو gTLD، وأسماء النطاقات المدوّلة IDN توسعًا كبيرًا في نظام اسم النطاق DNS. تم تقديم أسماء النطاقات المدوّلة IDN لأول مرة في المستوى الثاني، وفي عام 2009، تم إنشاء عملية تتبع سريع لنطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد لاسم النطاق المدوّل ccTLD IDN. وخلال جولة عام 2012، تم تقديم نطاقات المستوى الأعلى العامة لاسم النطاق المدوّل gTLD IDN في منطقة الجذر للمرة الأولى.

اليوم، معي آرييل ليانغ، التي تدعم المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، أندرو ماكوناتشي، الذي يدعم اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC، يوك بريكين، التي تدعم منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO، بينيديتا روزي، التي تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، سيلفيا فيفانسو، التي تدعم عموم المستخدمين. وللبدء، أسلم الكلمة إلى آرييل ليانغ. الرجاء البدء.

شكرًا جزيلًا يا أندريا. ذكرت أندريا، يوجد حاليًا عدد 92 من نطاقات gTLD IDN وعدد 61 من نطاقات ccTLD IDN، لكن لا يمكن تفويض نطاقات TLD المتباينة في منطقة الجذر حتى الآن.

آرييل ليانغ:

إذن ما هي المتباينات؟ من الناحية الرسمية، المتباين هو قيمة رقمية لترميز سلسلة من القيم الرقمية للترميز التي يمكن أن تحل محل قيمة رقمية لترميز أو سلسلة من القيم الرقمية للترميز لعلامة أساسية لإنشاء علامة بديلة يعتبرها مجتمع مستخدمي الإنترنت هي نفسها. وأحد الأمثلة الكلاسيكية هو الأحرف التقليدية وشبه الرموز في اللغة الصينية.

عندما نتحدث عن المتباينات، فإن إحدى المشكلات الأساسية هي أن الآلة يمكنها اكتشاف الاختلافات بين هذه العلامات، لكن البشر لا يفعلون ذلك. وبعد ذلك يعتبر البشر هذه المتباينات على أنها مكافئات، ولكن في نظام اسم النطاق DNS، فهي علامات مميزة.

وبسبب هذا الموقف المعقد، من أجل تمكين التفويض المستقبلي للمتباينات، هناك مشكلتان تحتاجان إلى الحل. الأولى هي تعريف المتباينات، والثانية هي آلية إدارة المتباينات. ولمعالجة المشكلة الأولى، وضع مجتمع النصوص قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر – باختصار تسمى RZ-LGR – لتحديد المجموعة الفرعية للأحرف في نص يمكن استخدامه لتكوين نطاقات المستوى الأعلى. وبعد ذلك، بالنسبة للمشكلة الثانية، وضعت مؤسسة ICANN مجموعة من التوصيات لإدارة سلاسل نطاقات TLD المتباينة.

بهذه الخلفية، أطلق مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن أسماء النطاقات المدوّلة IDN، وبدأت المجموعة عملها في أغسطس/آب 2021. وقد عالجت المجموعة حاليًا نصف مسائل الميثاق أو ما يقرب من نصف مسائل الميثاق. وفي الوقت الحالي، يتم الدخول في مناقشة مفصلة للغاية بشأن كيفية حساب المتباينات في عمليات طلبات نطاقات gTLD الجديدة في المستقبل. على سبيل المثال، هناك مجموعة صغيرة من المتطوعين. وهم يحاولون وضع أمثلة عملية للرموز المتباينة في نصوص مختلفة لفهم تأثيرها على عملية مراجعة تشابه السلسلة.

بالإضافة إلى ذلك، تسعى المجموعة أيضًا إلى الحصول على إسهامات خارجية لتسهيل مداولاتها حول مسائل الميثاق. مثال آخر هو أن المجموعة تتواصل مع مشغلي سجلات نطاقات gTLD العربية والصينية الحاليين لقياس اهتمامهم المحتمل بتفعيل الرموز المتباينة. وفي ICANN74، تخطط المجموعة لعقد جلستي عمل لتسهيل مداولاتها.

وكما ترون، يعمل فريق العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP على قضايا معقدة للغاية تتطلب خبرة من جميع أنحاء مجتمع ICANN. وفي حين أنه لا يمكن لجميع المجموعات تعيين أعضاء

في المجموعة، يمكنهم أيضًا المساهمة بطرق أخرى. وسيزودكم زميلي أندرو، الذي يدعم اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC، بمزيد من التفاصيل حول كيفية مساهمته في عمل العملية المعجلة لوضع السياسات لاسم النطاق المدوّل IDN EPDP. إليك يا أندرو.

أندرو ماكوناتشي:

شكرًا جزيلًا يا أرييل. مرحبًا.

معكم أندرو ماكوناتشي، وسأتحدث عن منشور اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC الأخير، SAC120. هذا هو إسهام اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC إلى العملية المعجلة لوضع السياسات لاسم النطاق المدوّل IDN EPDP التي أطلقتها المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بشأن متباينات أسماء النطاقات المدوّلة. وهذا وصف يصعب قوله. هذا هو الإسهام الرسمي للجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC إلى العملية المعجلة لوضع السياسات لاسم النطاق المدوّل IDN EPDP التي أطلقتها المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بشأن متباينات أسماء النطاقات المدوّلة IDN.

في المنشور SAC120، تنص اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC على أنه لضمان أمن واستقرار أسماء النطاقات المدوّلة IDN مع متبايناتها، يجب التعامل مع اسم النطاق المدوّل IDN ومتبايناته كحزمة واحدة من منظور توفير النطاقات وإدارة دورة حياتها. وبخلاف ذلك، سيكون مستخدمو أسماء النطاقات المدوّلة IDN مع المتباينات عرضة لهجمات التصيد الاحتيالي وهجمات انتحال الشخصية الأخرى.

ولتعزيز تجربة مقبولة تُلبي توقعات المستخدم بالنسبة إلى أسماء النطاقات المدوّلة IDN التي لها متباينات، يمكن تفويض متباينات اسم نطاق مدوّل IDN قيد الاستخدام الفعلي. ومع ذلك، عند تحديد القواعد لهذه التفويضات، يحتاج واضعو السياسات إلى أن يكونوا على دراية بقيد مهمين للغاية. القيد الأول هو أنه لا يوجد حل بروتوكول في نظام اسم النطاق DNS لفرض تكافؤ النطاقات المتباينة من خلال التسلسل الهرمي لنظام اسم النطاق DNS. بالإضافة إلى ذلك، لا توجد حلول بروتوكولات لتطبيقات مثل بروتوكول نقل النص التشعبي HTTP أو بروتوكول نقل البريد البسيط SMTP أو أمن طبقة النقل TLS لضمان تكافؤ النطاقات المتباينة وعملياتها. والقيد الثاني هو أن إدارة المتباينات يمكن أن تؤدي إلى انفجار اندماجي في السجلات وأمناء السجلات

والمشتركين. وإذا لم يتم التعامل معها بصورة جيدة، فإن هذه المتباينات ستخلق مشاكل تشغيلية لهذه الكيانات. وتتطلب هذه القيود حقًا اتباع نهج متحفظ في تفويض وإدارة أسماء النطاقات المتباينة.

أثناء كتابة SAC120 كإسهام إلى العملية المعجلة لوضع السياسات لاسم النطاق المدوّل IDN التي أطلقتها المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، فإن مشورته تهدف إلى الاستقلال فيما يتعلق بأسماء النطاقات المدوّلة IDN في فضاء أسماء النطاقات بشكل عام. هناك فضاء أسماء مشترك وحيد، والمشورة الواردة في منشور SAC120 تنطبق على نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD بقدر ما تنطبق على نطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD.

وبهذا، سأنتقل الآن إلى زميلي يوك بريكين من فريق دعم منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO. يوك، من فضلك ابدأ.

شكرًا جزيلًا يا أندرو، وأيضًا لمشاركة وجهات نظر اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC.

يوك بريكين:

أود أن أتحدث إليكم اليوم عن عملية وضع سياسات منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO بشأن أسماء النطاقات المدوّلة IDN. ونشير إليها باسم عملية وضع السياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة لرمز البلد ccPDP4، وهي قيد اختيار وإلغاء سلاسل نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد لاسم النطاق المدوّل ccTLD IDN. ومن المهم ملاحظة أن عملية وضع السياسات هذه تتعلق بالنطاقات في المستوى الأعلى وليس المستوى الثاني لأن ذلك خارج النطاق بالطبع بالنسبة لمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO.

إذن أين نحن حاليًا فيما يتعلق بالتقدم الذي أحرزته المجموعة: حسنًا، في سبتمبر/أيلول 2021، أنجزت المجموعة الكاملة مراجعة توصيات السياسات من عام 2013 فيما يتعلق باختيار سلسلة نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد لاسم النطاق المدوّل ccTLD IDN. ومنذ ذلك الحين، عملت ثلاث مجموعات فرعية بالتوازي، وقد أكملت اثنتان من هذه المجموعات الفرعية عملها بالفعل، وهما المجموعة الفرعية لإدارة المتباينات والمجموعة الفرعية للاختيار.

فيما يتعلق بالمجموعة الفرعية لإدارة المتباينات، كان هناك الكثير من التنسيق مع جهود وضع سياسات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. وحتى الآن، هناك مسودة لمقترحين أساسيين من جانب المجموعة الفرعية لإدارة المتباينات، وتركز تلك المقترحات على التوافق مع جهود المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO من حيث حساب المتباين باستخدام قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر لذلك. وثانيًا، على غرار سلاسل نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد لاسم النطاق المدوّل ccTLD، IDN، يجب أيضًا أن تكون المتباينات مقصورة على تمثيل ذي مغزى لاسم المنطقة في اللغة المحددة أو النص المحدد.

ذكرت مجموعتين من المجموعات الفرعية بالفعل. هناك مجموعة ثالثة معنية بمراجعة التشابه المربك. بدأت هذه المجموعة الفرعية بعد وقت قصير من ICANN73، لذلك لا يزال العمل مستمرًا هناك.

خلال ICANN74، سيكون لدينا جلسة سياسات منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO. وخلال هذه الجلسة، سوف تسمعون المزيد عن عمل عملية وضع السياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة لرمز البلد ccPDP4، وستتناول مجموعة العمل مع المجتمع حول اتجاه السير ومعرفة إن كانت هناك أية تعليقات أو مشكلات في هذا الوقت. حققت المجموعة تقدمًا جيدًا حقًا، لكنها لم تنته بعد تمامًا.

وكجزء من لوائح ICANN، هناك خطوة في عملية وضع سياسات رموز البلدان cc التي تسعى للحصول على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ولهذا السبب أود الآن أن أسلم الكلمة إلى زميلتي بينديتا. بينديتا؟

شكرًا جزيلاً يا بوك. أقرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضًا بمصالح السياسات العامة المتضمنة في مسائل أسماء النطاقات المدوّلة IDN. شكرًا لتمرير الكلمة لي. على هذا النحو، أنشأت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مجموعة عمل مخصصة في ICANN66 في مونتريال عام 2019 تسمى مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للقبول الشامل وأسماء النطاقات المدوّلة IDN. وكان سياق مجموعة العمل نتيجة للمناقشة بين أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع أعضاء المجموعة التوجيهية للقبول الشامل، ويتم الإبلاغ عن هذه المناقشات

بينديتا روزي:

بصورة منتظمة في البيانات الرسمية للجنة الاستشارية الحكومية GAC. ويمكنكم الرجوع إلى هذه البيانات إذا كنتم مهتمين. ومن هنا يأتي تشكيل مجموعة العمل.

من حيث هدف مجموعة العمل، تم تكليف مجموعة العمل المذكورة بمساعدة اللجنة على التتبع والنظر في الأمور ذات الصلة بالحكومات في تلك المجالات. بالإضافة إلى ذلك، تتطلع قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجموعة العمل لتقديم وجهات النظر والمعلومات والخبرة حول القبول الشامل ومسائل اسم النطاق المدوّل IDN – على سبيل المثال، عند البحث عن مدخلات حول فرص التعليقات العامة في ICANN المتعلقة بمسائل اسم النطاق المدوّل IDN.

كجزء من أنشطة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المتعلقة بأسماء النطاقات المدوّلة IDN، قد تكونون على علم بأن مشاركي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في العملية المعجّلة لوضع السياسات EPDP التي أشارت إليها آرييل سابقاً – العملية المعجّلة لوضع السياسات EPDP بشأن أسماء النطاقات المدوّلة IDN في المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. وعلى هذا النحو، هناك بالفعل أربعة مُعينين من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC كمشاركين ومراقبين، بما في ذلك رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وممثلين من المملكة المتحدة والهند ونيجيريا. وهذا جزء من اتجاه أوسع لزيادة مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC – مشاركة رسمية أكثر – لممثلي الحكومات في مداورات وضع سياسات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO.

ذكرت سابقاً أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تهتم بفرص التعليقات العامة المتعلقة بأسماء النطاقات المدوّلة IDN، ولا سيما بشأن المخرجات المنتظمة للهيئات المجتمعية التي تقترح قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر للنصوص المختلفة. في تلك المناسبات، ستدعو قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للنظر في هذه المخرجات للتعليق.

بذلك، سأحول الكلمة إلى زميلتي، سيلفيا، حيث إنني أعتقد أن اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين كانت نشطة أيضاً في مجال أسماء النطاقات المدوّلة IDN. إنك الكلمة يا سيلفيا. شكراً.

سيلفيا فيفانسو:

في الواقع، بينديتا.

أندريا غلاندين:

لدينا صدى صوت ... حسناً، لحظة أخرى ... حسناً، أعتقد أنه سيتعين علينا المضي قدماً.

تيري، هل لدينا أي أسئلة في الدردشة أو أيدي مرفوعة؟

تيري أغنيو:

شكراً يا أندريا للتحقق. مرة أخرى، إذا رغبت في طرح سؤال، فيرجى رفع يدك. وهي موجودة على أيقونة ردود الفعل على شريط الأدوات لديكم. في هذا الوقت، لا توجد أسئلة. سأعيد الكلمة إليك يا أندريا.

أندريا غلاندين:

شكراً. عن نفسي لدي أساساً سؤال. لماذا لا تزال هناك حاجة إلى عمليات وضع السياسات إذا تم بالفعل معالجة تعريف المتباينات وآليات إدارتها؟

أرييل ليانغ:

أعتقد أنه يمكنني معالجة هذا السؤال عن المجموعة.

أندريا غلاندين:

شكراً يا أرييل.

أرييل ليانغ:

في الواقع، وجه مجلس إدارة ICANN كلاً من المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO ومنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO لأخذ هذه التوصيات في الاعتبار عند وضع سياساتهما المتعلقة بأسماء النطاقات المدوّلة IDN. هناك بالفعل توجيه من مجلس إدارة ICANN لهذا الجهد.

وبعد ذلك، ثانياً، لا يمكن أن تصبح توصيات قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر RZ-LGR وآلية الإدارة حقيقة بدون عملية وضع السياسات لأنها بحاجة إلى أن تصبح في نهاية المطاف

توصيات بالتوافق في الآراء. وبعد ذلك سيكون لها تأثير عملي على الأطراف المتعاقدة، ومن ثم يمكن أن تصبح حقيقة واقعة بهذه الطريقة. لذلك هذا هو العامل الثاني لسبب حاجتنا إلى عمليات وضع السياسات PDP للقيام بذلك.

ثم العامل الثالث هو أن بعض هذه التوصيات حول إدارة المتباينات هي، من حيث المبدأ، عالية المستوى، ولا تحتوي على تعليمات مفصلة للغاية حول كيفية تنفيذ هذه الأمور. لذلك، على سبيل المثال، هناك توصية بخصوص نفس متطلبات الكيان. لذا فهو نفس مشغل السجل الذي يحتاج إلى إدارة الرموز المتباينة لنفس المجموعة، ولكن بعد ذلك لا توجد تعليمات أخرى حول كيفية القيام بذلك. إذن كيف يمكن تطبيق المتباينات في جولة نطاقات gTLD، وما هي الآثار المحتملة للرسوم والآثار التشغيلية والقانونية لهذه الطلبات؟ وكيف يمكن تقييم المتباينات؟ هل لديها نفس المعيار مثل الرمز الأساسي أم أنهما مختلفان؟

لذلك يجب التعامل مع هذه الأسئلة العملية في عمليات وضع السياسات. وبهذه الطريقة، سنجعل قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر RZ-LGR وآلية الإدارة حقيقة واقعة. ولهذا السبب تُعد عمليات وضع السياسات PDP ضرورية. ويسعدني أن أسمع آخرين في مجموعة الخبراء يتداخلون ويتفاعلون مع هذا السؤال أيضاً.

شكراً يا آرييل.

أندريا غلاندين:

هل لدينا أي شخص آخر يريد أن يتدخل هنا؟

تعاملت آرييل مع ذلك بمهارة.

بينديتا روزي:

نعم. قامت بعمل رائع.

أندريا غلاندين:

حسناً. حسناً، عظيم. سننتقل إلى نقطة الاهتمام الأخيرة اليوم، التي تركز على جائزة ICANN للتميز المجتمعي. أُطلقت هذه الجائزة في اجتماع ICANN50 في لندن في عام 2014، وهي

تكريم لمشاركي ICANN الذين استثمروا بعمق في الحلول القائمة على التوافق في الآراء، مع الاعتراف بأهمية نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين لحوكمة الإنترنت، وساهموا بصورة جوهرية في المصلحة العليا لمؤسسة ICANN ومجتمعها.

سأعيد الكلمة إلى زميلي أوزان ساهين ليخبرنا بالمزيد. أوزان؟

أوزان ساهين: شكرًا يا أندريا. ومرحبًا بالجميع. أنا معكم مرة أخرى. ستعلن لجنة الاختيار عن الفائز بجائزة ICANN للتميز المجتمعي لعام 2022 في اجتماع ICANN74.

وأود أن أقدم لكم بعض المعلومات حول هذا التقدير. كما أشارت أندريا، أطلقت الجائزة في ICANN50 في لندن في عام 2014، وهذه هي السنة التاسعة لجائزة ICANN للتميز المجتمعي. وفي عملية الاختيار لهذا العام، قدم أعضاء مجتمع ICANN ترشيحاتهم من ديسمبر/كانون الأول 2021 حتى مارس/أذار 2022. قامت المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية بتعيين تسعة أعضاء من مجتمع ICANN لتشكيل لجنة الاختيار. واجتمعت اللجنة خمس مرات واستعرضت جميع المرشحين من أواخر مارس/أذار وحتى نهاية مايو/أيار. قُيِّمت لجنة الاختيار المرشحين وفقًا لمعايير الجائزة الثلاثة – (1) إظهار القدرة على العمل عبر خطوط المجتمع مع كل من أصحاب المصلحة المألوفين وغير المألوفين في ICANN ليكونوا متفقين في الآراء (2) تسهيل الحوار والمناقشة المفتوحة وبطريقة عادلة وجماعية بروح من التعاون الذي يظهر من خلال التعاطف والرغبة الصادقة في التعامل مع أشخاص من خلفيات وثقافات ومصالح أخرى، و(3) إظهار دعم إضافي لنموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين وفعاليتهم الشاملة من خلال الخدمة التطوعية عبر مجموعات العمل واللجان.

اختتمت لجنة الاختيار مؤخرًا مراجعتها، وسيتم الإعلان عن الفائز لهذا العام في ICANN74 في اليوم الثالث، الأربعاء، خلال حفل كوكتيل من شبكات المجتمع. وندعوكم جميعًا إلى الحفل لمعرفة الفائز لهذا العام والاحتفال بمساهمات مجتمع ICANN.

سأعطي الكلمة الآن لزميلتي أندريا. شكرًا.

أندريا غلاندين:

شكرًا يا أوزان لم تعطينا فكرة مبكرة عن الفائز، هاه؟ لا بأس. نتفهم ذلك.

سنتناول مجموعة الخبراء الأخيرة اليوم أولويات المجتمع الإضافية لاجتماع ICANN74. في مجموعة الخبراء الأخيرة، معنا يوك بريكين، التي تدعم منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO، إيميلي باراباس، التي تدعم المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، سيلفيا فيثانوسو، التي تدعم عموم المستخدمين، جوليا تشارفولين، التي تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، أندرو ماكوناتشي، الذي يدعم اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC. لنبدأ المحادثة اليوم مع يوك. يوك، هل يمكنك من فضلك إخبارنا ببعض النقاط البارزة الأخرى في منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO لاجتماع ICANN74؟

يوك بريكين:

شكرًا يا أندريا. نعم. ويسعدني القيام بذلك. نظرًا لأن ICANN74 عبارة عن منتدى سياسات، اعتقدت أنه يجب أن أبدأ بجلسة خاصة بالسياسات. لقد أشرت إليها سابقًا بسرعة، ولكن أثناء جلسة سياسات منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO، لن تنيركم فقط بالتقدم المحرز حتى الآن من خلال عملية وضع سياسات اسم النطاق المدوّل IDN من جانب منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO، ولكن هناك أيضًا عملية وضع سياسات أخرى. تشير إليها باسم عملية وضع السياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة لرمز البلد ccPDP3، وهي بشأن آليات المراجعة للقرارات المتعلقة بنقل التفويض وإلغاء وتقاعد نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد CCTLD. وستقدم كلتا المجموعتين تحديثًا لعملهما حتى الآن. لدى كلا المجموعتين أيضًا جلسات عمل في ICANN74، وتقوم بعملية وضع سياسات اسم النطاق المدوّل IDN بإجراء اختبارات الإجهاد. لذا فهم متقدمون جدًا في عملهم.

ذكرت ثلاث جلسات أردت تسليط الضوء عليها. والثانية هي جلسة الحوكمة. تحدثت شانتيل بالفعل عن ذلك سابقًا. كانت جلسة الحوكمة على جدول أعمال الاجتماع العام لمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO لبعض الوقت. هذه الجلسة هذه المرة هي متابعة من ICANN73، عندما استكشفت منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO إجراءات بيان الاهتمام وترتيبات تضارب المصالح. ولكن ليس لدى منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO

حاليًا بيانات اهتمام SOI وتقوم باستكشاف الخيارات. ترقبوا المزيد من المعلومات والتحديثات حول ذلك. كانت المدخلات من جلسة ICANN73 مفيدة حقًا، وكانت المجموعة الصغيرة التي عملت على المقترحات تستمع بعناية إلى المجتمع.

الجلسة الثالثة هي جلسة حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS، وهو موضوع ساخن جدًا للعديد من المنظمات الداعمة SO واللجان الاستشارية AC، بما في ذلك منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO. خلال اجتماع ICANN74، سوف تسمعون المزيد عن نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD نفسها وكيف يتعاملون مع انتهاك نظام اسم النطاق DNS. وهي مدخلات مفيدة لنطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD الأخرى ولكن ليس فقط [هم]، وهي مفيدة بشكل خاص للجنة جديدة، اللجنة الدائمة لنظام اسم النطاق DNS. نشير إليها أيضًا باسم DSC. إنها لجنة جديدة داخل منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO، جوهر الأنشطة المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق DNS.

لكن منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO ليست الوحيدة التي تتحدث عن هذا الموضوع. أعتقد أن المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO كذلك، لذا أود أن أعطي الكلمة لإيميلي.

شكرًا يا يوك. مرحبًا بالجميع. كما ذكرت يوك، فإن انتهاك نظام اسم النطاق DNS على جدول أعمال العديد من المجموعات خلال ICANN74. بالنسبة للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، سأشير إلى أن الفريق الصغير المعني بانتهاك نظام اسم النطاق DNS سوف يجتمع. هذه مجموعة تم تكليفها من قبل مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO للنظر في جهود السياسات، إن وجدت، يجب على مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO النظر في التعهد بدعم الجهود الجارية في المجتمع في مكان آخر لمعالجة انتهاك نظام اسم النطاق DNS.

سأذكر بضع جلسات أخرى. هناك فريق صغير آخر من مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO سيجتمع. وهي مجموعة مكلفة بمراجعة نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD). وتقوم هذه المجموعة أيضًا بتقديم المشورة إلى المجلس بشأن الخطوات التالية.

إيميلي باراباس:

أوصى الفريق الصغير سابقاً بإثبات المفهوم كأداة لتقييم واختبار الافتراضات. وفي المقابل، أوصى المجلس مجلس إدارة ICANN بمطالبة مؤسسة ICANN بوضع مفهوم تصميم لما يُعرف باسم نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة لآيت SSAD Lite.

في ICANN74، سنشارك المجموعة الصغيرة مع كل من مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة في GNSO وأيضاً مع تجمع مجلس الإدارة القانون العام لحماية البيانات GDPR حول تأثير نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة لآيت SSAD Lite وعلى الجهود الأخرى الجارية ومناقشة الخطوات التالية أيضاً.

الخطوة التالية. فريق تحديد دقة بيانات التسجيل. سوف يجتمعون في ICANN74 أيضاً. إنهم يدرسون قضايا مثل الإنفاذ الحالي بشأن إبلاغ وقياس الدقة والفعالية. في ICANN74، يسعون إلى إنهاء التكاليفات رقم 1 و2 بشأن الإنفاذ الحالي والإبلاغ، وسيقدمان عملهما إلى المجلس بعد ICANN74.

وأخيراً، عملية وضع السياسات PDP لمراجعة سياسة النقل ستعقد جلسة عمل. وهم يخططون لتقديم التقرير الابتدائي للمرحلة 1 بعد فترة وجيزة من ICANN74 للتعليق العام. ولكن في اجتماع ICANN74 نفسه، سوف يضعون الأساس للمرحلة 1ب من عملية وضع السياسات PDP، التي ستركز على موضوع تغيير المشترك.

سأقوم الآن بنقل الأمر إلى زميلتي، سيلفيا، التي ستحدث قليلاً عن النقاط البارزة من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC. شكرًا.

سيلفيا فيفانوسو:

شكرًا جزيلًا. واعتذر للجميع عن مشاكل الصوت من قبل. تم إصلاحها الآن. شكرًا جزيلًا على صبركم وتسامحكم.

سأحدث بسرعة عن أسماء النطاقات المدوّلة IDN، ما لم أستطع قوله سابقاً. وسأقدم لكم نظرة عامة بسرعة كبيرة. كان المجتمع الشامل لعموم المستخدمين نشطاً جداً في مجالات أسماء النطاقات المدوّلة والقبول الشامل. وتشمل أنشطته استطلاع المستخدم النهائي، مجموعة خبراء حول القبول الشامل وأسماء النطاقات المدوّلة IDN في اجتماع LAC Digital، وهو حدث

استضافته المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في منطقة أمريكا اللاتينية وجزر الكاريبي LACRALO، وجلسة تدريب القبول الشامل استضافتها المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أفريقيا AFRALO، وجلسة قادمة حول القبول الشامل في ICANN74.

استطلاع المستخدم النهائي لعموم المستخدمين. تنظم عموم المستخدمين استطلاعًا للمستخدم النهائي سيسمح للجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC بجمع وجهة نظر المستخدمين النهائيين المستهدفين حول أسماء النطاقات المدوّلة IDN والقبول الشامل باللغة الهندية في مناطق مختارة من الهند. ومن خلال العمل عن قرب مع شركة مسح في الهند وخبراء اسم النطاق المدوّل IDN والقبول الشامل في المنطقة، أكملت عموم المستخدمين استبيان المسح.

تشمل الخطوات التالية تنفيذ الاستطلاع وتحليل البيانات. تأمل عموم المستخدمين في أن تساهم نتائج استطلاع المستخدم النهائي في مناقشات ICANN حول أسماء النطاقات المدوّلة IDN والقبول الشامل.

وتعمل المنظمات الإقليمية العامة RALO على تعزيز القبول الشامل. وهم يواصلون عقد البرامج التدريبية الإقليمية حول القبول الشامل وهي جهود تعاونية بين مؤسسة ICANN، والمجموعة التوجيهية للقبول الشامل، ومنظمات نطاقات المستوى الأعلى الإقليمية. الغرض من هذه البرامج التدريبية هو زيادة الوعي بتحديات القبول الشامل، وتبسيط الضوء على جهود معالجة القبول الشامل UA، والسماح بالمشاركة مع أصحاب المصلحة الرئيسيين في الصناعة.

كان أحدث برنامج تدريبي هو تدريب القبول الشامل للمنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أفريقيا AFRALO، وقد تم تصميمه لزيادة الوعي في جميع أنحاء المنطقة الأفريقية وللتعامل مع أصحاب المصلحة الفنيين بصورة مباشرة وتزويد أعضاء المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أفريقيا AFRALO بمدخل لأساسيات القبول الشامل وأهميته. في السابق، عقدت المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في منطقة أمريكا اللاتينية وجزر الكاريبي LACRALO والمنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين لمنطقة أمريكا الشمالية NARALO أيضًا برنامج تدريبي حول القبول الشامل مشابه وناجح للغاية.

واختتمت مؤخرًا مجموعة خبراء اجتماع LAC Digital للمنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في منطقة أمريكا اللاتينية وجزر الكاريبي LACRALO حول القبول الشامل وأسماء

النطاقات المدوّلة IDN. كانت سلسلة من الندوات عبر الويب على مدار ثلاثة أيام للاحتفال باليوم الدولي للإنترنت. ركزت إحدى مجموعات الخبراء على القبول الشامل وأسماء النطاقات المدوّلة IDN. وشددت المجموعة على أن القبول الشامل هو مطلب أساسي لإنترنت متعدد اللغات بالكامل. وناقشوا أهمية تنفيذ القبول الشامل وأسماء النطاقات المدوّلة IDN في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، نظرًا لأنها ستساعد الناس على التنقل في الشبكات بلغتهم المحلية.

وأخيرًا، سيقام الاجتماع الشامل لعموم المستخدمين القبول الشامل وأسماء النطاقات المدوّلة IDN خلال جلسة في ICANN74. وستكون هذه الجلسة جلسة مشتركة مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وسيكون هناك عرض تقديمي حول القبول الشامل وأسماء النطاقات المدوّلة IDN من قبل خبراء اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول هذه الموضوعات.

وأخيرًا، أود أيضًا أن أسلط الضوء على بعض الجلسات التي تهتم المجتمع الشامل لعموم المستخدمين. إحداها هي "تطوير محادثة انتهاك نظام اسم النطاق DNS وجهة نظر المستخدمين النهائيين: دور عموم المستخدمين"، وستركز هذه الجلسة على دور المجتمع الشامل لعموم المستخدمين في الحد من انتهاك نظام اسم النطاق. وجلسة أخرى هي "النطاقات العامة المغلقة: إيجاد التوازن". هذه جلسة داخلية ولكنها مفتوحة لجميع أفراد المجتمع. ستكون الجلسة المهمة الأخرى "تشكيل المستقبل الرقمي للاتحاد الأوروبي: السيادة وأطر العمل القانونية والتنظيمية". جلسة أخرى بعنوان "حوكمة الإنترنت وتعددية أصحاب المصلحة في أوقات الطوارئ". ستناقش هذه الجلسة كيف يمكن لمؤسسة ICANN وعموم المستخدمين والمستخدمين النهائيين التصرف في أوقات الطوارئ. وتتطلع إلى الترحيب بكم في هذه الجلسات خلال ICANN74. جميع جلسات عموم المستخدمين على الجدول الرئيسي، وكذلك الصفحة المخصصة لأعمال عموم المستخدمين في ICANN74.

شكرًا جزيلاً وإليك يا أندريا.

شكرًا جزيلاً يا سيلفيا.

أندريا غلاندين:

إليك يا جوليا الآن حتى تتمكني من إعطائنا بعض المعلومات حول اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

جوليا تشارفولين:

شكرًا جزيلًا يا أندريا. ونحن ندخل في منتدى سياسات ICANN74، يظل مجال موضوع الأولوية الحالي للجنة الاستشارية الحكومية GAC كما هو. هذه هي الجولة التالية لنطاقات gTLD الجديدة، والحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS، ونظام WHOIS في بيانات التسجيل، ووسائل حماية المنظمة الحكومية الدولية IGO. وقد تم إبراز هذه الموضوعات الأربعة العليا بصورة بارزة في البيانات الرسمية الأخيرة للجنة الاستشارية الحكومية GAC باعتبارها قضايا ذات أهمية ومشورة. وتخطط اللجنة لتحديثات المناقشات حول هذه القضايا كجزء من ICANN74. على سبيل المثال، سيشمل يوم الثلاثاء مناقشات حول مسائل انتهاك نظام اسم النطاق DNS بالإضافة إلى نظام WHOIS وبيانات التسجيل.

ترقبوا بعض من جلسات صياغة البيان الرسمي للجنة الاستشارية الحكومية GAC في وقت لاحق من الأسبوع – ومن المقرر أن تتم هذه الجلسات يومي الأربعاء والخميس – للاستماع إلى المناقشات الحكومية المحتملة حول هذه الأمور. وترقبوا أيضًا نشر البيان الرسمي للجنة الاستشارية الحكومية GAC يوم الاثنين التالي بعد الاجتماع.

هذا كل شيء [غير مسموع]. أسلم الكلمة إلى أندرو الآن.

أندرو ماكوناتشي:

شكرًا جزيلًا يا جوليا. سوف أتحديث عن اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC والامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق DNSSEC وورشة عمل الأمن، ثم أخيرًا اليوم التقني.

بالنسبة للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC، ستعقد اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC مؤتمرها الشهري عن بُعد خلال ICANN74. وستجري اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC أيضًا جلستي عمل لإحراز تقدم في العمل القادم المتعلقة بالمنشور RSSAC058، وهي معايير النجاح لهيكل حوكمة نظام خادم الجذر RSS، وكذلك منشور

RSSAC002v4، وهو استشارة اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RRSAC حول قياسات نظام خادم الجذر.

بالنسبة للجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC، لن تعقد اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC أي جلسة عامة في ICANN74. ومع عودة الاجتماعات الشخصية، تعود اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC إلى ممارستها المتمثلة في عدم عقد اجتماعات عامة أثناء منتدى السياسات. بدلاً من ذلك، تركز اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC على مناقشة العمل الداخلي شخصياً وإجراء اجتماعات ثنائية مع مجموعات المجتمع المختلفة. وتحرص اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC حالياً تقدماً في بعض مجموعات العمل. يتضمن ذلك عملها على الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق DNSSEC وفريق عمل أئمة DS ومجموعة مناقشة مشروع تحليل تضارب الأسماء NCAP وفريق العمل المعني بأمن التوجيه وتحويل ترميز بروتوكول نظام اسم النطاق DNS إلى اسم.

بالنسبة إلى ورشة عمل الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق DNSSEC والأمن، فإن ورشة عمل الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق DNSSEC والأمن عبارة عن ورشة عمل من جزأين في ICANN74. أثناء ورشة العمل، يمكنكم توقع مناقشات جماعية وكذلك عرض تقديمي فردي حول مجموعة متنوعة من الموضوعات المتعلقة بأئمة توفير الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق DNSSEC وموضوعات الأمن المتعلقة بالامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق DNSSEC، مثل النقل الآمن للبريد الإلكتروني باستخدام بروتوكول المصادقة المستندة على نظام اسم النطاق للكيانات المسماة DANE. ورشة عمل الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق DNSSEC والأمن مفتوحة للجميع، وستكون هناك جلسة تم وضعها للمبتدئين تماماً، والأشخاص الذين لديهم فهم عام للامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق DNSSEC، بالإضافة إلى الخبراء.

أخيراً، اليوم التقني. اليوم التقني هو منتدى من ثلاثة أجزاء في ICANN74، وهو مباشرة بعد ورشة عمل الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق DNSSEC والأمن يوم الاثنين. يوفر اليوم التقني منتدى لكل من المشاركين ذوي الخبرة والوافدين الجدد للالتقاء وتقديم ومناقشة موضوعات السجلات الفنية والتشغيلية، والأمن، والأعمال الأخرى المتعلقة بنظام اسم النطاق DNS. خلال اجتماع ICANN74، سيركز اليوم التقني على الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق DNSSEC، ومنع انتهاك نظام اسم النطاق DNS والتخفيف من حدته، وكذلك بعض الموضوعات الأخرى.

وبهذا يا أندريا، سأسلم الكلمة لك.

أندريا غلاندين:

شكرًا جزيلًا يا أندريا.

قبل أن ننقل إلى الأسئلة الخاصة بهذه المجموعة من الخبراء، أود تقديم تحديث موجز من منظمة دعم العناوين، أو ASO. توصي منظمة دعم العناوين ASO بالسياسات العالمية لمجلس إدارة ICANN وتجري أعمال وضع السياسات في مجتمعات سجلات الإنترنت الإقليمية. بينما سيشارك العديد من أعضاء مجتمع أرقام الإنترنت في الجلسات، لن تجتمع منظمة دعم العناوين ASO أثناء ICANN74.

الآن نود أن نرى إن كانت هناك أية أسئلة أخيرة لهذه المجموعة من الخبراء. تيري، هل لدينا أي أيدي أو أسئلة في الدردشة؟

تيري أغنيو:

في هذا الوقت، لا أرى أيًا منهما، لذا نعود إليك يا أندريا.

أندريا غلاندين:

شكرًا جزيلًا.

أود أن أشكر جميع زملائي على تقديم معلومات مهمة لتحضير الجميع لاجتماع ICANN74.

وسأطلب من تيري وضع رابط لإجراء استطلاع في الدردشة. وسنكون ممتنين للغاية إذا كان بإمكانكم إكمال الاستطلاع قبل قطع الاتصال اليوم حتى نتمكن من تحسين ذلك في المرة القادمة.

شكرًا للحضور لانضمامكم إلينا اليوم.

وسأعيد الكلمة الآن إلى ديفيد أوليف. ديفيد؟

ديفيد أوليف:

شكرًا يا أندريا وأعضاء فريق السياسات. أود أن أشكركم على تقديم تلك الملخصات والنظرات العامة لما سنتحدث عنه في ICANN74. لقد أتاح لنا أيضًا فرصة لتكون موجودين مع الشخص الذي يقدم المساعدة. ونأمل، إذا كنتم ستحضرون شخصيًا، فستتمكنون من التعرف على ذلك الشخص والترحيب به وإجراء بعض المحادثات حول العمل الذي نقوم به لدعم جهودكم لتعزيز وضع السياسات والمشورة.

سمعت الفريق يتحدث عن المناقشات المختلفة المخطط لها فيما يتعلق بنطاقات المستوى الأعلى العامة، وأسماء النطاقات المدوّلة، والجهود المبذولة في مجال رمز البلد، بالإضافة إلى مناقشات الأمن والاستقرار والمرونة داخل اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC. ستكون هناك أيضًا جلسة حول المسائل الجيوسياسية، حيث سيتم تقديم التطورات التشريعية والتنظيمية التي تؤثر على نظام اسم النطاق ونأمل أن تكون هناك مناقشة جيدة مع المجموعة.

وأخيرًا، أحد الأجزاء المفضلة لدي في منتدى السياسات هو بالطبع جائزة ICANN للمجتمع. وسمعت الحديث عن الجهود والعمل الجاد لأفراد المجتمع لتوفير عملية الاختيار هذه. وسنصدر هذا الإعلان يوم الأربعاء في حفل الاستقبال في ICANN74.

مع ذلك، أود أن أقول إننا حاولنا الحصول على تنسيق مختلف لكم، يركز على الموضوعات، على الرغم من أنه يمكن العثور على المشكلات الخاصة بمختلف المنظمات الداعمة أو اللجان الاستشارية في مستنداتنا، بما في ذلك استشراف لسياسات ICANN74، ومذلك موجز سياسات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، من بين أمور أخرى، الأمر الذي سيساعدكم على التعمق في التفاصيل إذا احتجتم إلى ذلك لتحضيركم للاجتماعات القادمة في وقت قريب جدًا.

إذا لم تكن هناك تعليقات أو أسئلة أخرى، أود أن أتمنى للجميع أمسية سعيدة، أو ظهيرة طيبة أو صباح طيب، أينما كنتم، وأمل أن أراكم قريبًا حتى نتمكن من اللقاء شخصيًا في ICANN74. أو بالتأكيد عبر الإنترنت سنستمر في دعم العمل الدقيق لمجتمعاتنا. شكرًا جزيلاً.

تيري أغنيو: شكرًا لكم جميعًا. مرة أخرى، بذلك نختتم الندوة عبر الويب الخاصة بتحديث السياسات اليوم. ويمكننا إنهاء التسجيل. ابقوا بصحة جيدة، ونتطلع إلى رؤية الجميع قريبًا. سنفصل الآن جميع الخطوط. إلى اللقاء.

ديفيد أوليف: إلى اللقاء.

[انتهاء التدوين]