

---

ICANN74 | Semana de preparação – Atualização sobre políticas  
Quinta-feira, 2 de junho de 2022 – 20h às 21h30 AMS

TERRI AGNEW:

Muito bem, estamos no horário previsto para o início da sessão de atualização e matéria de políticas. Podemos começar com a gravação.

Olá, bem-vindos à sessão de atualização de políticas do ICANN74. Sou Terri Agnew, e vou coordenar a sessão remota. Entendam que essa sessão vai estar gravada, e só vão ser lidas as perguntas e comentários que tenham o formato pré-estabelecido. Vou ler quando quem presidir a sessão me indicar. A interpretação para esta sessão incluirá inglês, francês, espanhol, chinês, árabe e russo. Escolham o idioma que quiserem falar para poder tomar a palavra, levantem a mão na sala de Zoom, e quando o coordenador da sessão disser seu nome, por favor habilite o microfone e tome a palavra. Antes de fazê-lo, verifique que selecione o idioma em que vai falar no menu de interpretação. Para os registros, digam o nome e o idioma em que irão falar. Por favor, não se esqueçam de silenciar todos os outros dispositivos e notificações. Fale de forma clara e devagar para permitir interpretação adequada. Agora, passo a palavra para que David Olive comece a sessão.

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

DAVID OLIVE:

Muito obrigado, Terri. Mais uma vez, sou David Olive e tenho a honra de chefiar a Equipe de Apoio ao Desenvolvimento de Políticas da ICANN. De fato, isso está em preparação. Normalmente, fazemos uma atualização de política antes de cada reunião da ICANN, mas neste caso em particular, estamos satisfeitos porque ICANN74 é um fórum de políticas que, como você sabe, será realizado de 13 a 16 de junho em Haia na Holanda. Será a primeira vez em mais de dois anos que a ICANN se reunirá pessoalmente para discutir assuntos relacionados ao sistema de nomes de domínio.

Além disso, é o 7º fórum de políticas na sequência, por isso estamos muito satisfeitos em observar isso. Os SOs, Organizações de Apoio, e os Comitês Consultivos assumiram a liderança no desenvolvimento deste programa de quatro dias, e temos o prazer de apresentar algumas das atividades de política e aconselhamento que serão discutidas no ICANN74. E você também verá alguns rostos que trabalham nos bastidores ou trabalham com cada um de vocês nas organizações de apoio ou comitês consultivos na preparação de seu trabalho. E assim vamos nos concentrar realmente nos temas que esperamos ouvir mais na reunião. E, finalmente, temos a interpretação, e estamos muito felizes por isso. E gostaríamos de agradecer-los

---

antecipadamente. Passo agora a Andrea, que será nossa moderadora nesta sessão. Andrea, o show é seu.

ANDREA GLANDON:

Muito obrigado, David. Antes de começarmos com nossas conversas de painel, quero falar um pouco sobre como o webinar será executado. Hoje teremos quatro painéis focados em diferentes tópicos relevantes para ICANN74 e para a comunidade da ICANN de forma mais ampla. Abordaremos tópicos sobre os quais você provavelmente já ouviu falar ao longo desta semana de preparação. Temos membros da equipe de políticas como membros do painel que discutirão como as comunidades que eles apoiam estão abordando um determinado tópico. Após cada tópico, teremos um breve Q&A. E entre nossos painéis, destacaremos informações adicionais relevantes para o ICANN74.

Hoje estamos em uma sala normal do Zoom, então você poderá fazer perguntas de duas formas. Você pode colocar sua pergunta no chat usando o formato que Terri mostrou no chat. Você também pode levantar a mão. Quaisquer perguntas que não conseguirmos, por favor, certifique-se de adicionar ao bate-papo, e faremos o acompanhamento após a sessão de hoje. Também estamos muito felizes em fornecer um documento de recurso para os participantes hoje. Terri também colocará este link no chat.

---

Este documento contém links e informações que seguirão o fluxo de nossa sessão. Por favor, abra o documento e acompanhe e consulte-o durante a sessão de hoje. Antes de começarmos, gostaria de apresentar um pouco do histórico de como a equipe de políticas se encaixa na estrutura mais ampla da ICANN. A formulação de políticas da ICANN é baseada no modelo multissetorial. Este é um modelo de governos descentralizados e permite a formulação de políticas baseada na comunidade e orientada por consenso.

As organizações de apoio e comitês consultivos da ICANN participam desse trabalho de formulação de políticas. E a equipe de políticas da organização, alguns dos quais você conhecerá hoje por meio do webinar, apoia o trabalho dessas SOs e ACs. Então vamos começar. Para discutir nosso primeiro tópico, procedimentos subsequentes para novos gTLDs, temos Benedetta Rossi, que apoia o GAC, Steve Chan, que apoia a GNSO, Heidi Ullrich, que apoia At-Large, e Steve Sheng, que apoia o SSAC. Agora vou entregá-lo a Benedetta Rossi para começar e nos dar algumas informações sobre o SubPro. Benedita?

**BENEDETTA ROSSI:**

Muito obrigada, Andrea. Assim, em termos de histórico dos procedimentos subsequentes de novos gTLDs, o primeiro programa de novos gTLDs foi lançado em 2012 e foi baseado no processo de desenvolvimento de políticas da GNSO de 2007. E

---

isso serviu de base para o programa. Como você deve saber, o Conselho da GNSO então iniciou o Grupo de Trabalho de PDP de Procedimentos Subsequentes para Novos gTLDs, é um nome muito longo, que é mais comumente chamado de SubPro. E isso é praticamente o que você provavelmente já ouviu falar. E isso foi lançado em 2015.

Portanto, o objetivo do PDP era determinar se mudanças ou ajustes nas recomendações de políticas existentes da rodada de 2012 eram necessários para rodadas futuras. E o PDP concluiu seu trabalho e entregou seu relatório final ao Conselho da GNSO no início de 2021. E, como você provavelmente sabe, participantes da ICANN de várias organizações de apoio e comitês consultivos acompanharam e ainda continuam a acompanhar ou se interessar pelo tópico das rodadas subsequentes e as recomendações e resultados do grupo de trabalho do PDP. O ALAC e o GAC, por exemplo, contribuíram com o SubPro PDP e continuam engajados, como você ouvirá mais tarde no painel de minha colega Heidi.

Assim, uma vez que o relatório final foi finalizado, ele foi submetido ao Conselho para revisão e, em setembro de 2021, o Conselho aprovou o início de uma Fase de Design Operacional, ou ODP. E como você deve saber, o ODP é um processo relativamente novo dentro da ICANN, e o SubPro PDP é de fato o segundo processo desse tipo a ocorrer; sendo o primeiro o

---

Sistema de Acesso ou Divulgação Padronizado, ou SSAD, como é mais comumente referido. E o objetivo dos ODPs é fornecer informações para ajudar a Diretoria a determinar se as recomendações do PDP são do interesse da comunidade da ICANN e da ICANN.

Então, de volta ao SubPro, após um período de três meses de preparação, o ODP começou no início deste ano, em janeiro, e a Diretoria instruiu a ICANN Org a entregar seu resultado final, que é a Avaliação do Projeto Operacional, ou ODA, dentro dez meses de seu início. E esse resultado final fornecerá à Diretoria uma compreensão dos impactos operacionais da recomendação, incluindo possíveis obstáculos, custos esperados e o cronograma de implementação.

Para obter mais informações sobre o status do ODP, se você não conseguiu participar, revise a gravação do webinar da Equipe ODP, que aconteceu durante a Semana de Preparação. E a gravação será publicada na programação do ICANN74. Além disso, a equipe de ODP do ICANN74 também facilitará uma sessão com várias partes interessadas para descrever o trabalho em andamento e coletar feedback da comunidade sobre itens relacionados ao SubPro. Portanto, embora o PDP do SubPro tenha concluído seu trabalho e haja o ODP em andamento, ainda há outros trabalhos relacionados ao SubPro. Então, vou passar

---

para meu colega, Steve, para fornecer mais informações sobre este trabalho. Obrigada. Para você, Steve.

STEVE CHAN:

Muito obrigado, Benedetta. Como Andrea mencionou, meu nome é Steve Chan e apoio a GNSO. E como Benedetta diz, mesmo quando você parece ter terminado o trabalho, às vezes ainda há trabalho a fazer. Então é esse o caso aqui. Então, eu só quero falar sobre alguns tópicos. A primeira será sobre genéricos fechados. Nesse caso, a Diretoria da ICANN identificou os genéricos fechados como um tópico que requer mais trabalho. Como neste caso, o SubPro PDP não chegou a um consenso sobre as recomendações de políticas. E também há um conselho do GAC em 2013 que, em geral, ou em alto nível, afirma que, para strings que representam termos genéricos, o acesso exclusivo ao registro deve servir a uma meta de interesse público.

Então, como um caminho a seguir, a Diretoria da ICANN sugeriu que uma pequena equipe focada com experiência no assunto do GAC e da GNSO pudesse colaborar, com o apoio de um facilitador, para tentar desenvolver uma estrutura para genéricos fechados para a próxima rodada. Então, em março de 2022, a Diretoria da ICANN entrou em contato com os presidentes do GAC e da GNSO para identificar interesse nesse processo e, neste momento, ambos responderam afirmativamente.

---

O GAC e a GNSO precisarão concordar com as funções e responsabilidades, o processo e o tempo esperado para o diálogo facilitado antes que ele possa começar. Nesse sentido, o GAC já deu sugestões sobre a estrutura do diálogo facilitado, enquanto o Conselho da GNSO convocou uma pequena equipe para preparar o diálogo. No ICANN74, o GAC e a GNSO realizarão uma reunião bilateral, onde o tópico de genéricos fechados e o diálogo facilitado será um tópico para discussão.

Portanto, isso é muito, muito à frente, mas no caso de uma estrutura proposta ser realmente acordada, e isso é um "se", ela deve ser considerada por meio do processo de desenvolvimento de políticas da GNSO apropriado, com o qual vem toda a abertura e transparência que você normalmente esperaria para tais processos. Então essa é a primeira parte do trabalho extra além do trabalho primário.

O outro é um possível processo de orientação da GNSO. Portanto, neste caso, o relatório final do SubPro e suas recomendações preveem algum nível de trabalho substantivo que seria concluído durante a fase de implementação. Então, alguns meses atrás, a organização da ICANN expressou algumas preocupações de que o nível de trabalho substantivo pode não se limitar apenas à implementação. E assim o conselho reconhece a questão e está realmente contemplando o melhor caminho a seguir, poderia ser

---

esse processo de orientação da GNSO. E se ele seguir esse caminho, será a primeira vez que o mecanismo será usado.

Assim, além dos aspectos do relatório final do SubPro que identificam itens específicos que requerem trabalho substancial, o ODP que Bendetta mencionou identificou outras áreas do relatório final do SubPro que eles acreditam que merecem orientação adicional para facilitar a eventual implementação. Então, neste estágio, em termos de status, o conselho ainda está considerando o escopo do processo de orientação da GNSO e realmente se é ou não justificado.

Portanto, nenhuma ação foi tomada. A conversa ainda está em andamento. Então, esses são apenas os dois itens adicionais que eu queria levantar. E com isso, tendo ouvido de Benedetta sobre os antecedentes e a fase de projeto operacional e os genéricos fechados e o processo de orientação da GNSO, sei que o At-Large tem prestado muita atenção ao SubPro em geral, bem como a esses tópicos específicos. Então, estou passando para minha colega, Heidi Ullrich, para falar sobre a visão do ALAC. Obrigado.

HEIDI ULLRICH:

Obrigado, Steve Chan. Eu sei que temos dois Steves neste painel. Portanto, a opinião do ALAC está contida no parecer do ALAC à Diretoria sobre o SubPro de abril de 2021 e na declaração do ALAC no relatório final do Grupo de Trabalho de PDP do SubPro de

---

janeiro de 2021. Ambas as declarações foram desenvolvidas por meio da posição do Grupo de Trabalho de Políticas Consolidadas At-Large processo de desenvolvimento.

Agora, o ALAC apoia o movimento em direção a uma nova rodada, mas busca melhorias em relação à rodada anterior. O ALAC acredita que é importante para a ICANN avaliar o programa de novos gTLDs reexaminando os objetivos do programa e também avaliando como eles estão sendo alcançados para garantir que qualquer expansão do namespace de domínio seja benéfica para todas as partes interessadas, sem comprometer a estabilidade, a segurança e resiliência do DNS.

Agora, este SubPro ODP é bem recebido pelo ALAC, pois permite que a comunidade da ICANN tenha uma visão de como os resultados do SubPro estão sendo considerados para implementação pela ICANN. O ALAC também reconhece que ainda existem alguns aspectos dos resultados do SubPro que exigem mais trabalho da comunidade da ICANN. Certamente de interesse para o ALAC são os aspectos de implementação relacionados ao Programa de Apoio ao Candidato, objeções limitadas de interesse público e a redução dos limites para ter sucesso nas avaliações de prioridade da comunidade.

Agora, em relação aos genéricos fechados, sobre os quais você ouviu falar um pouco antes, o ALAC está realizando uma sessão durante o ICANN74, e isso acontecerá na quarta-feira, 16 de

---

junho. E o objetivo dessa sessão é ajudar a definir a visão do ALAC sobre genéricos fechados. E acredito que o GAC também está trabalhando em genéricos fechados. Benedetta?

BENEDETTA ROSSI:

Obrigada, Heidi. Sim, é exatamente isso. O GAC, assim como o At-Large, continua ativamente engajado nos assuntos do SubPro e também realizará uma sessão plenária no ICANN74. E a sessão se concentrará na revisão das posições do GAC sobre tópicos prioritários para o GAC. E essa discussão também incluirá genéricos fechados, que Steve mencionou anteriormente no painel, que continuam sendo um tópico importante para os membros do GAC, especialmente à luz do próximo diálogo do GAC e da GNSO.

Além disso, o GAC relata regularmente as posições do GAC sobre assuntos do SubPro em seus comunicados do GAC. Portanto, para obter mais informações sobre os tópicos, você pode consultar os comunicados recentes do GAC sobre o assunto. E acredito que também o SSAC publicou suas opiniões sobre assuntos relacionados ao SubPro. É isso mesmo, Steve? Vou entregá-lo a você para nos guiar pelos pontos de vista do SSAC.

STEVE SHENG:

Obrigado, Benedetta. De fato, o SSAC publicou suas opiniões sobre o SubPro e seu SAC114 e seu adendo, que é um comentário

---

ao relatório final do SubPro. Acho que, em geral, do ponto de vista do SSR, o SSAC continua preocupado em continuar a delegar novos TLDs sem abordar alguns problemas relacionados ao SSR do sistema de nomes de domínio. Portanto, há duas questões que quero destacar aqui. Acho que tem o relatório completo. E o SSAC terá interações com a comunidade no ICANN74.

Um problema no curto prazo é em relação ao abuso de DNS. Portanto, o relatório da SubPro optou por não abordar o abuso de DNS, onde eles pensaram que o abuso não se limita apenas a novos gTLDs. É um problema de TLD e abrange ccTLDs além de gTLDs. Por isso, quer uma abordagem holística para lidar com o abuso de DNS. Acho que o SSAC concordou e aplaude essa abordagem. A preocupação do SSAC aqui é que esperar até que os esforços para resolver todo o problema acabe perdendo oportunidades de abordar algumas questões específicas. E há alguma evidência de que há algum abuso concentrado em alguns dos novos gTLDs.

Então, em antecipação a isso, o SSAC achou que o abuso de DNS deveria ser abordado como parte deste programa, o que é uma oportunidade. Acho que a maior preocupação para o SSAC é um pouco o que ele chamou de natureza ad hoc da recente expansão. Eu acho que a comunidade está se movendo para se livrar das rodadas. Portanto, acho que o SSAC não está

---

preocupado em adicionar TLDs específicos, um, dois, três ou talvez centenas, mas está preocupado com novas rodadas de expansão sem uma compreensão clara dos impactos dessas rodadas de expansão na estabilidade e utilidade do DNS.

Acho que o impacto do namespace da opinião do SSAC afeta a operação do DNS, que é a outra parte do ecossistema do DNS. De acordo com essa recomendação, solicita que sejam feitos alguns estudos sobre os impactos nas operações dos usuários, o impacto nas operações gerais do DNS e também como as métricas de sucesso das rodadas anteriores foram alcançadas. Então, acho que esses são os comentários do SSAC resumidos aqui, mas estão totalmente expandidos no SAC114 e seu adendo. Acredito que o SSAC está interagindo pelo menos com o ALAC e outras comunidades onde essas questões serão abordadas. Então eu convido você para essas discussões. Obrigada.

ANDREA GLANDON:

Muito obrigado, Steve, e obrigado por todas essas ótimas informações sobre o SubPro. Vou passar isso para Terri agora para ver se temos alguma dúvida no chat ou em alguma mão para cima.

TERRI AGNEW:

Obrigado. E mais uma vez, se você quiser fazer uma pergunta verbal, levante a mão usando suas Reações na barra de

---

ferramentas na parte inferior. Ou se você gostaria de digitar sua pergunta ou comentário, consulte o chat para o formato adequado. Neste momento, temos uma pergunta verbalmente. Jeff Neuman, por favor, vá em frente.

JEFF NEUMAN:

Ei, pessoal. Acho que meu comentário é meio parecido. E eu sei disso, Steve, você está lá em cima como uma espécie de ligação com o SSAC. Mas o que eu tenho tentado fazer com que o SSAC seja o motivo é que houve outros estudos de servidor raiz, estudos de dimensionamento de raiz e outros ao longo dos últimos anos, todos fazendo certas descobertas de que não houve impacto real.

O que eu não consegui tirar do SSAC é o que especificamente precisa ser coberto que não foi abordado nos estudos anteriores. E eu fiz essa pergunta, não sei, nos últimos dois anos e ainda nunca obtive uma resposta acima do geral de dizer: “Bem, não achamos que esse estudo cobriu o suficiente”, o que eu entendo. Tudo bem, mas então nos diga o que exatamente não foi coberto por esses estudos anteriores.

STEVE SHENG:

Sim. Obrigado, Jeff. Isso é um comentário, mas o que podemos fazer é retransmitir isso para o SSAC para ver se eles têm uma resposta para você. Acho que isso está em uma das

---

recomendações: falar sobre, acho, cinco áreas dos estudos: operações do servidor raiz, problemas específicos de SSR, o impacto nas operações gerais do DNS e uma análise de risco. Então deixe-me retransmitir, como uma ligação, e levar essa pergunta de volta ao SSAC e ver se a resposta pode ser fornecida para você. Mas obrigado por essa pergunta.

TERRI AGNEW:

Obrigado. Nossa próxima pergunta vem de Juuso Jarviniemi. Por favor, comece.

JUUSO JARVINIEMI:

Olá. Muito obrigado por este painel de discussão. Eu sou um dos membros da NextGen, então temo que minhas perguntas sejam um pouco recém-chegadas. Eles podem vir como repetição para alguns dos membros mais experientes. Mas estou bastante curioso sobre esse tópico, então queria fazer a pergunta apenas para entender melhor onde os novos gTLDs serão expandidos de certa forma. Por exemplo, já existe uma ideia na comunidade se são idiomas específicos nos quais precisamos de mais TLDs?

Ou que tipos de TLDs, em termos gerais, pretendemos criar na próxima rodada assim que isso acontecer? Sobre a questão dos genéricos fechados, eu também queria perguntar, existem atores específicos, por exemplo? Houve um grande número de

---

solicitações de diferentes atores querendo gTLDs que seriam genéricos fechados para eles?

ANDREA GLANDON: Quem quer responder a essas perguntas?

STEVE CHAN: Tão quieto. Eu posso começar. Talvez eu possa tentar responder a ambos. Obrigado pela pergunta, Juuso. Não tenho certeza se pronunciei isso corretamente. Então, na primeira pergunta sobre quem se candidataria ou quem esperaríamos que se candidatasse, acho que, como organização da ICANN, e também para o PDP, temos noções preconcebidas sobre quem vai se candidatar. É uma questão de organizações e suas prioridades se vão ou não se candidatar.

Mas acho que a intenção do PDP era fornecer espaço para diferentes organizações, diferentes tipos e diferentes modelos de negócios para que todos pudessem ter um espaço dentro do programa para aplicar se acharem importante para eles. Então a segunda pergunta sobre genéricos fechados e quem mostrou interesse, acho que o que talvez seja importante para contextualizar um pouco é que, na rodada de 2012, quando o programa abriu, não havia proibição de genéricos fechados, e era uma questão de circunstâncias depois que eles foram desautorizados e os aplicativos tiveram que mudar a abordagem

---

que eles tinham em seu aplicativo onde eles podem querer ter acesso exclusivo.

Naquela rodada, não me lembro do número, mas havia um subconjunto, relativamente pequeno, acho, que queria operar como acesso exclusivo ao registro. Então, em termos de visão de futuro, acho que não temos ideia de como isso pode ser. E obviamente dependeria de qual seria o resultado se eles são permitidos ou não e em quais circunstâncias. Espero que isso ajude. Obrigado.

ANDREA GLANDON: Muito obrigado, Steve. Terri, temos outras perguntas no chat ou mãos para cima?

TERRI AGNEW: Sem mais perguntas ou mãos levantadas no momento, Andrea.

ANDREA GLANDON: Ótimo. Muito obrigado. Então agora vamos nos voltar para o nosso primeiro holofote. Chantelle Doerksen falará conosco sobre a sessão plenária planejada para o ICANN74 intitulada "Quem define as prioridades da ICANN?" Chantelle, é com você.

---

**CHANTELLE DOERKSEN:** Obrigado Andrea. ICANN74 apresentará uma sessão plenária sobre quem define as prioridades da ICANN. E esta sessão será realizada na terça-feira, 14 de junho, às 10h30 UTC mais dois no horário da Holanda. Os membros do painel conduzirão uma discussão interativa sobre a natureza geral da priorização na ICANN, e isso incluirá discussões sobre o progresso desde a sessão plenária do ICANN59 que foi realizada sobre esse tópico em junho de 2017.

A expectativa é que esta sessão e a conversa que teremos esta sessão será voltada para o futuro e será focada em como melhorar o uso compartilhado de recursos e tempo limitados. Os membros da comunidade da ICANN, a diretoria da ICANN e a organização da ICANN compartilharão suas melhores práticas e refletirão sobre os recentes esforços de coordenação. Isso incluirá uma breve atualização sobre o projeto piloto da estrutura de priorização que está em andamento. Jordan Carter, da Organização de Apoio a Nomes de Códigos de Países, ou ccNSO, presidirá esta sessão. Os moderadores serão Chris Disspain, da ccNSO, e Ashley Heinemann, do Grupo de partes interessadas de registradores da GNSO. A organização da ICANN preparou um documento informativo sobre o trabalho até o momento de priorização. O artigo fornece uma base de conhecimento para permitir a participação ativa nesta discussão. Um link para o documento informativo também está disponível

---

no documento de recurso. Aguardamos sua participação. E com isso, de volta para você, Andrea.

ANDREA GLANDON: Muito obrigada, Chantelle. OK. Então, vamos ao nosso segundo tópico de hoje, intitulado "Evoluindo a comunidade da ICANN". Vamos falar sobre Chantelle Doerksen, Alp Eken, Julie Charvolen e Carols Reyes. Eles nos fornecerão mais informações sobre estatutos, governança, Linha de Trabalho 2, Grupo de Coordenação da Comunidade e Grupo de Trabalho de Governança do Sistema de Servidor Raiz. Para começar hoje com informações sobre cartas, vamos voltar a Chantelle. Chantelle?

CHANTELLE DOERKSEN: Obrigado novamente, Andrea. Assim, à medida que a ICANN continua evoluindo, nossas práticas de governança também devem evoluir. Isso inclui revisar documentos de governança periodicamente para garantir que itens como cartas e procedimentos operacionais atendam às necessidades em evolução de um grupo comunitário. Os documentos de governança também devem atender aos critérios descritos nos estatutos da ICANN e estar alinhados com as recomendações resultantes de revisões como a terceira Revisão de Responsabilidade e Transparência, ou ATRT3.

---

A evolução da governança dentro da comunidade da ICANN também está vinculada ao trabalho de implementação relacionado ao grupo de trabalho entre comunidades para melhorar a responsabilidade da ICANN, é um grande problema, ou aos esforços da linha de trabalho 2 de responsabilidade do CCWG, sobre os quais falaremos mais em breve. Dentro deste espaço, houve muitas atualizações nas cartas e também nos princípios operacionais pelos motivos que acabei de descrever. A ccNSO, ou a Organização de Apoio a Nomes com Códigos de Países, por exemplo, adotou recentemente suas novas regras internas, e isso substitui sua versão de 2004.

Outra atualização das diretrizes e procedimentos da ccNSO será necessária para levar em conta a recente adoção pela Diretoria da ICANN de mudanças nos estatutos da ccNSO que permitem que gerentes de nomes de domínio de primeiro nível com códigos de países de nomes de domínio internacionalizados se tornem gerentes da ccNSO. Meu colega, Joke, compartilhará um pouco mais sobre essa atualização mais adiante nesta sessão. Agora, dentro da Organização de Apoio a Nomes Genéricos, ou GNSO, também temos vários grupos que estão revisando seus estatutos comunitários e agora estão em diferentes estágios do processo de revisão.

Um desses grupos é a carta constituinte de preocupações operacionais sem fins lucrativos, também conhecida como carta

---

NPOC, que foi recentemente aprovada por seus membros. Nas próximas semanas, esta carta será submetida ao Comitê de Eficácia Organizacional da Diretoria da ICANN, também conhecido como OEC, para sua próxima reunião em julho. Agora, após esta reunião da OEC, um procedimento de comentários públicos será aberto para a carta do NPOC. Isso segue o processo aprovado para alterar os estatutos do grupo de partes interessadas e constituintes da GNSO, e esse processo está disponível no site da GNSO. E também incluímos um link para ele no documento de recursos desta sessão.

Agora, a ICANN Org vem trabalhando em algumas outras maneiras de melhorar o suporte de grupos comunitários enquanto eles trabalham no processo de revisão de seus documentos de governança. Isso inclui atualizações do próprio processo de revisão do estatuto da GNSO e incluirá modelos para o estatuto, bem como um modelo para procedimentos operacionais.

E esperamos que sirvam como recursos para a comunidade. Um espaço de trabalho comunitário para o grupo de partes interessadas da GNSO e a liderança do grupo também foi criado para fornecer um banco de dados de itens atuais não relacionados a políticas que os grupos da GNSO estão sendo solicitados a considerar e fornecer sugestões. Agora, isso inclui coisas que já mencionei, ATRT3, Work Stream 2 e a estrutura de

---

priorização. Portanto, em geral, o objetivo dessas melhorias é garantir que o trabalho de governança para a comunidade da ICANN seja sustentável, consistente e, idealmente, reduza a carga de trabalho ao longo do tempo. Fique atento para mais atualizações. E com isso, gostaria de passar a palavra ao meu colega Alp, que os atualizará especificamente sobre os esforços de implementação da linha de trabalho 2 da comunidade. Alp, até você.

ALPEREN EKEN:

Muito obrigado, Chantelle. E obrigado. Estamos trabalhando no Work Stream 2 junto com você também. Olá pessoal. Hoje falarei brevemente sobre a implementação da comunidade Work Stream 2. Os membros do grupo de trabalho intercomunitário para a linha de trabalho 2 trabalharam durante dois anos para criar o relatório da linha de trabalho 2, incluindo recomendações de consenso em oito tópicos.

Em novembro de 2019, a Diretoria adotou essas recomendações de consenso e, em seguida, a ICANN Org começou a trabalhar para implementá-las, repleta dessas oito recomendações direcionadas à comunidade. A equipe forneceu uma análise de lacunas em dois desses tópicos, ou seja, a Recomendação 2; recomendações para diretrizes de boa-fé, em outras palavras, recomendações relacionadas à comunidade autônoma, e, junto com isso, a Recomendação 6. Essas recomendações devem

---

umentar a responsabilidade de cada organização de apoio, comitê consultivo, grupo de partes interessadas, constituinte, e organizações At-Large regionais.

Atualmente, o progresso da implementação varia para todos os 21 grupos mencionados. Alguns deles ainda estão revisando a análise de lacunas, enquanto outros estão trabalhando para a implementação. Além disso, para facilitar as conversas em toda a comunidade e evitar uma assimetria de informações entre a comunidade, foi criado um grupo de coordenação da comunidade para a linha de trabalho 2. O grupo tem membros e observadores de organizações de apoio, comitês consultivos, organizações At-Large regionais e grupos de partes interessadas da GNSO.

Até o momento, o grupo realizou duas reuniões, e atualmente o grupo está discutindo a Recomendação 1, recomendações de diversidade, a fim de fornecer expertise no assunto em seu trabalho. Além disso, a ICANN contratou serviços de consultoria em diversidade para ajudar o grupo a direcionar seu trabalho para recomendações de diversidade. Julia nos informará mais sobre o trabalho de diversidade na lacuna.

Uma vez que o grupo conclua sua coordenação para recomendações de diversidade, uma sub-recomendação de diretrizes será discutida. E será seguida pela Recomendação 3, quadro de interpretação dos direitos humanos. E então qualquer

---

outra recomendação dirigida à comunidade pode ser discutida onde a comunidade se beneficiaria do compartilhamento de informações ou coordenação. Obrigado por ouvir. Julia cobrirá o trabalho do GAC na implementação da linha de trabalho 2 na comunidade, já que trabalhamos juntos em parte disso. Então, para você, Julia.

JULIA CHAVROLEN:

Muito obrigada, Alp. Portanto, com relação à atividade da linha de trabalho 2, sob a supervisão do grupo de trabalho de direitos humanos do GAC, o GAC desenvolveu um documento de proposta em relação à recomendação 1 sobre definição de diversidade, onde o GAC revisou os sete elementos de diversidade da linha de trabalho 2, relatórios finais, e avaliou que elementos adicionais poderiam ser considerados. Até o momento, o GAC compartilhou este documento com o Grupo de Coordenação da Comunidade mencionado por Alp, e isso foi para consideração e discussão do grupo. Portanto, no ICANN74, o Grupo de Trabalho de Direitos Humanos fornecerá uma atualização ao GAC durante sua plenária de abertura na segunda-feira sobre o trabalho atual realizado pelo CCG e solicitará feedback, se necessário.

Há recomendações pendentes adicionais que contêm implicações para os esforços de implementação do GAC. Por exemplo, o Grupo de Trabalho de Direitos Humanos do GAC deve

---

iniciar as discussões após o ICANN74 sobre a implementação das recomendações de direitos humanos para determinar quais devem ser os próximos passos antes de qualquer implementação. Outro conjunto de recomendações para consideração do GAC são aquelas que pertencem à comunidade autônoma que Alp também mencionou, onde várias atualizações das diretrizes do GAC para participação na comunidade autônoma serão conduzidas sob a supervisão da liderança do GAC antes de discussões adicionais do GAC.

Mas se os participantes de hoje da teleconferência quiserem saber mais sobre o envolvimento do GAC na implementação das recomendações, você pode encontrar atualizações e contribuições do GAC que são capturadas em um instantâneo mensal, que pode ser encontrado no site do GAC, onde ter uma página dedicada aos esforços da linha de trabalho 2. E acredito que este link é o documento de recurso. Vou entregá-lo agora ao meu colega Carlos. Por favor.

CARLOS REYES:

Obrigado, Julia. E me sinto um pouco deslocada. Eles estão todos falando sobre a linha de trabalho 2, e eu tenho um tópico diferente agora. Mas, mesmo assim, acho que há um bom ponto ou origem para todos esses projetos, e essa é a transição da administração da IANA, sobre a qual todos vocês provavelmente ouviram falar alguns anos atrás. Obviamente, isso deu início ao

---

esforço do Work Stream 2, que terminou alguns anos depois. Mas na comunidade de servidores raiz, havia discussões em andamento na mesma época relacionadas à evolução da governança do sistema de servidores raiz. E o RSSAC desenvolveu assessoria em 2018 sobre isso, propondo um modelo de governança do sistema de servidores raiz. Esse modelo contém cinco funções diferentes.

E desde então, a Diretoria da ICANN convocou o Grupo de Trabalho de Governança do Sistema de Servidores Raiz. Esse grupo de trabalho é composto por representantes dos operadores de servidores raiz, bem como dos registros de ccTLDs e gTLDs, bem como do IAB e do IETF, SSAC e também dos contatos das funções da IANA. Juntos, todos esses grupos e vozes estão tentando interpretar o conselho do RSSAC037, que é o documento que delineia a proposta. Assim, nos últimos dois anos e meio, o GWG vem refinando sua própria proposta para a Diretoria. O trabalho continua. E por meio do ICANN74, haverá quatro sessões dedicadas a essas discussões.

A primeira sessão é dedicada a revisar os critérios de sucesso que o RSSAC desenvolveu no ano passado, essencialmente delineando diferentes benchmarks para qualquer modelo potencial para evoluir o sistema de servidor raiz. E, em seguida, duas sessões serão dedicadas a fazer um mergulho profundo em diferentes modelos e como os critérios de sucesso podem ser

---

aplicados a esses modelos. E na discussão final, o GWG discutirá seus próximos passos e como eles gostariam de prosseguir.

Portanto, se você estiver interessado em saber mais sobre este projeto, é um trabalho significativo acontecendo na comunidade da ICANN, e tudo segue o mesmo tema que ouvimos nesta mesa sobre como a comunidade da ICANN continua a evoluir à medida que a Internet própria evolui. Então obrigado a todos. Esperamos que você tenha algumas perguntas para nós. E de volta para você, Andrea.

ANDREA GLANDON:

Muito obrigado, Carlos. Terri, temos alguma mão para cima ou perguntas no chat? Vejo algumas perguntas no chat que estão sendo respondidas em tempo real pelo Joke, então isso é ótimo. Temos alguma mão levantada, Terri?

TERRI AGNEW:

Atualmente, neste momento, não temos.

ANDREA GLANDON:

Tudo bem. Muito obrigado a este painel. Nós vamos seguir em frente. Então, agora vamos passar para o nosso segundo destaque, que é o ICANN Learn. Meu colega, Ozan Sahin, vai nos contar um pouco sobre o ICANN Learn. Ozan, até você.

OZAN SAHIN:

Obrigado, Andrea. E olá a todos. Meu nome é Ozan Sahin e vou falar sobre o ICANN Learn, que é uma plataforma gratuita de aprendizado online. Essa plataforma foi solicitada pela comunidade da ICANN e foi criada para a comunidade da ICANN. Os cursos de aprendizagem oferecidos no ICANN Learn cobrem o que a ICANN faz, como se envolver com o desenvolvimento de políticas da ICANN e da ICANN e muito mais.

A organização da ICANN trabalha com a comunidade da ICANN para desenvolver esses cursos. Portanto, recomendamos que você visite a página da Web, [learn.icann.org](https://learn.icann.org), e comece com o curso fundamental de desenvolvimento de políticas e, em seguida, poderá se inscrever em cursos adicionais com base em sua área de interesse. Por exemplo, o Grupo Empresarial, ou GC, desenvolveu recentemente um curso que descreve a missão e a estrutura do BC, como os membros do BC participam proativamente no desenvolvimento de políticas da ICANN e na governança da Internet e como mais empresas podem ingressar no BC.

Além disso, a Organização de Apoio a Nomes com Códigos de Países da ccNSO, tem um curso de integração que descreve o papel da ccNSO no suporte a domínios de primeiro nível com códigos de países e seu lugar no ecossistema da ICANN. Além disso, a comunidade At-Large tem dois cursos ICANN Learn. O

---

primeiro é um curso introdutório intitulado "ICANN At-Large: Bem-vindo ao nosso mundo", e o outro curso é chamado "Desenvolvimento de políticas da ICANN: um guia para participantes At-Large", que oferece conhecimento prático do At-Large Processo de desenvolvimento de conselhos de políticas do Comitê Consultivo. Portanto, o ICANN Learn é um ótimo recurso tanto para novatos quanto para membros experientes que desejam encontrar cursos de seu interesse. Estou agora a devolvê-lo à minha colega Andrea. Obrigada.

ANDREA GLANDON:

Muito obrigado, Ozan. Sim, o ICANN Learn é um ótimo recurso, e todos deveriam conferir isso para obter mais informações. Ok, estamos no terceiro tópico de hoje, que se concentrará em Nomes de Domínio Internacionalizados, conhecidos como IDNs. Os IDNs permitem que pessoas em todo o mundo usem nomes de domínio em idiomas e scripts locais. A introdução de um novo domínio genérico de primeiro nível, ou gTLD, e IDNs permite uma expansão significativa do DNS. Os IDNs foram introduzidos pela primeira vez no segundo nível e, em 2009, foi criado um processo acelerado para ccTLDs com IDNs. Durante a rodada de 2012, os gTLDs com IDNs foram introduzidos na zona raiz pela primeira vez. Hoje, tenho Ariel Liang, que apoia a GNSO, Andrew McConachie, que apoia o SSAC, Joke Braeken, que apoia a ccNSO, Benedetta Rossi, que apoia o GAC, e Silvia Vivanco, que

---

apoia a At-Large. Para nos dar o pontapé inicial, vou entregá-lo a Ariel Liang. Por favor, comece.

ARIEL LIANG:

Muito obrigado, Andrea. Como Andrea mencionou, atualmente existem 92 gTLDs com IDNs e 61 ccTLDs com IDNs, mas nenhum TLD variante pode ser delegado na zona raiz ainda. Então, o que são variantes? Formalmente, uma variante é um ponto de código de uma sequência de pontos de código que pode substituir um ponto de código ou uma sequência de pontos de código de um rótulo primário para criar um rótulo alternativo que é considerado o mesmo por uma comunidade de usuários da Internet.

Assim, um exemplo clássico são os caracteres tradicionais e do tipo símbolo da língua chinesa. Então, quando falamos de variantes, uma questão fundamental é que a máquina pode detectar as diferenças entre esses rótulos, mas os humanos não. E então os humanos consideram essas variantes como equivalentes, mas em um DNS, são rótulos distintos. Portanto, devido a essa situação complexa, para permitir a futura delegação de variantes, duas questões precisam ser resolvidas. O primeiro é a definição de variantes e o segundo é o mecanismo de gerenciamento de variantes.

---

Então, para resolver o primeiro problema, a comunidade de scripts desenvolveu as regras de rótulo de geração de rótulos da zona raiz, em resumo, é chamado RZLGR, para definir qual subconjunto de caracteres em um script pode ser usado para formar domínios de nível superior. E então, para a segunda edição, a ICANN Org desenvolveu um conjunto de recomendações para gerenciar variantes de TLDs. Com esse histórico, o Conselho da GNSO lançou o Processo acelerado de desenvolvimento de políticas sobre IDNs, e o grupo iniciou seu trabalho em agosto de 2021. E atualmente o grupo abordou metade de suas questões de estatuto ou quase metade de suas questões de estatuto.

No momento, está chegando a uma discussão muito detalhada sobre como contabilizar variantes nos futuros processos de solicitação de novos gTLDs. Por exemplo, há um pequeno grupo de voluntários. Eles estão tentando desenvolver exemplos práticos de rótulos de variantes em diferentes scripts para entender seu impacto no processo de revisão de similaridade de strings. Além disso, o grupo também está buscando contribuições externas para facilitar sua deliberação sobre questões da carta. Outro exemplo é que o grupo está entrando em contato com operadores de registro de gTLDs árabes e chineses existentes para avaliar seu interesse potencial em ativar rótulos de variantes. E no ICANN74, o grupo planeja realizar duas sessões de trabalho para facilitar suas deliberações.

---

E, como você pode ver, a equipe do EPDP está trabalhando em questões muito complexas que exigem conhecimento de toda a comunidade da ICANN. Embora nem todos os grupos possam indicar membros para o grupo, eles também podem contribuir de outras maneiras. E meu colega Andrew, que apoia o SSAC, fornecerá mais detalhes sobre como eles contribuem para o trabalho do IDN EPDP. Para André.

ANDREW MCCONACHIE: Muito obrigado, Ariel. Olá. Então, meu nome é Andrew McConachie, e falarei sobre a recente publicação do SSAC, SAC120. Esta é a entrada do SSAC para o EPDP de IDNs da GNSO em Variantes de Nomes de Domínio Internacionalizados. Isso é um bocado. E esta é a contribuição formal do SSAC para o EPDP de IDNs da GNSO sobre variantes de IDNs. No SAC120, esse SSAC afirma que, para garantir a segurança e a estabilidade dos IDNs com variantes, um IDN e suas variantes devem ser tratados como um único pacote de uma perspectiva de provisionamento de domínio e gerenciamento de ciclo de vida.

Caso contrário, os usuários de IDNs com variantes estariam suscetíveis a ataques de phishing e outros ataques de representação. Para promover uma experiência aceitável que atenda às expectativas do usuário para os IDNs que possuem variantes, as variantes de um IDN que estão em uso real podem ser delegadas. No entanto, ao definir regras para tais delegações,

---

os formuladores de políticas precisam estar cientes de duas limitações muito importantes. A primeira limitação é que não há solução de protocolo no DNS para impor a equivalência de domínios variantes por meio da hierarquia do DNS.

Além disso, não há soluções de protocolo para aplicativos como HTTP, SMTP ou TLS para garantir a equivalência de domínios variantes e suas operações. A segunda limitação é que o gerenciamento de variantes pode introduzir uma explosão combinatória em registros, registradores e registrantes. Se não forem bem tratadas, tais variantes criariam problemas operacionais para essas entidades. Essas limitações realmente exigem uma abordagem conservadora na delegação e gerenciamento de nomes de domínio variantes. Embora o SAC120 seja escrito como entrada para o EPDP de IDNs da GNSO, sua recomendação deve ser independente em relação aos IDNs no namespace de domínio de forma mais geral. Há um único namespace compartilhado, e o conselho do SAC120 se aplica a ccTLDs tanto quanto a gTLDs. E com essa transição, agora farei a transição para meu colega da equipe de suporte da ccNSO, Joke Braeken. Piada, por favor, tire isso.

JOKE BRAEKEN:

Muito obrigado, Andrew, e também por compartilhar essas perspectivas do SSAC. Então, hoje eu gostaria de falar com vocês sobre o processo de desenvolvimento de políticas da ccNSO

---

sobre IDNs. Nós nos referimos a ele como ccPDP4, e está na seleção e desmarcação de strings de ccTLDs com IDNs. É importante observar que esse processo de desenvolvimento de políticas é sobre domínios no nível mais alto e não no segundo nível, porque isso está fora do escopo, é claro, da ccNSO. Então, onde estamos atualmente em relação ao progresso feito pelo grupo: bem, em setembro de 2021, todo o grupo concluiu uma revisão das recomendações de política de 2013 em relação à seleção de strings de ccTLDs com IDNs.

E desde então, três subgrupos trabalharam em paralelo, e dois desses subgrupos já concluíram seu trabalho, que é o Subgrupo Gestão de Variantes e o Subgrupo Seleção. Com relação ao Subgrupo de gerenciamento de variantes, houve muita coordenação com os esforços de desenvolvimento de políticas da GNSO. E, até o momento, há duas propostas preliminares principais do Subgrupo de gerenciamento de variantes, e essas se concentram no alinhamento com os esforços da GNSO em termos de cálculo de variantes usando as regras de geração de rótulos de zona raiz para isso.

E em segundo lugar, da mesma forma que as strings de ccTLDs com IDNs, as variantes também devem ser limitadas a uma representação significativa do nome do território no idioma designado ou na escrita. Então eu já mencionei dois dos subgrupos. Há um terceiro na revisão de similaridade confusa.

---

Esse subgrupo começou logo após o ICANN73, então o trabalho ainda está em andamento. Durante o ICANN74, teremos uma sessão de políticas da ccNSO. Portanto, durante esta sessão, você ouvirá mais sobre o trabalho do ccPDP4, e o grupo de trabalho consultará a comunidade sobre a direção da viagem e verificará se há algum comentário ou problema neste momento.

Então o grupo fez um progresso muito bom, mas ainda não está completamente terminado. Como parte dos estatutos da ICANN, há uma etapa no processo de desenvolvimento de políticas de cc que é buscar aconselhamento do GAC. E é por isso que gostaria de entregá-lo à minha colega Benedetta. Benedetta?

BENEDETTA ROSSI:

Muito obrigado, Piada. O GAC também reconheceu os interesses de política pública envolvidos em questões de IDNs. Então obrigado por me passar. Como tal, o GAC estabeleceu um grupo de trabalho dedicado no ICANN66 em Montreal em 2019 chamado Grupo de Trabalho de Aceitação Universal e IDN GAC. E o contexto do grupo de trabalho foi o resultado da discussão entre os membros do GAC com os membros do Grupo de Orientação de Aceitação Universal, e essas discussões são relatadas regularmente nos comunicados do GAC. Portanto, você pode se referir a eles se estiver interessado.

---

Então é daí que vem a formação do grupo de trabalho. Em termos do objetivo do grupo de trabalho, este grupo de trabalho tem a tarefa de ajudar o comitê a rastrear e considerar assuntos relevantes para os governos nessas áreas. Além disso, a liderança do GAC conta com o grupo de trabalho para fornecer perspectivas, informações e conhecimentos sobre aceitação universal e assuntos de IDNs, por exemplo, ao buscar opiniões sobre oportunidades de comentários públicos da ICANN relacionadas a assuntos de IDNs. Como parte das atividades do GAC relacionadas a IDNs, você deve estar ciente de que os participantes do GAC no EPDP aos quais Ariel se referiu anteriormente, o EPDP em IDNs na GNSO. E, como tal, há quatro indicados do GAC como participantes e observadores, incluindo o presidente do GAC e representantes do Reino Unido, Índia e Nigéria.

E isso faz parte de uma tendência mais ampla de aumentar a participação do GAC, participação mais formalizada, de representantes do governo nas deliberações de desenvolvimento de políticas da GNSO. Mencionei anteriormente que o GAC está atento às oportunidades de comentários do público relacionadas a IDNs, em particular sobre os resultados regulares dos painéis da comunidade que propõem regras de geração de rótulos de zona raiz para vários scripts. Nessas ocasiões, a liderança do GAC convidará os membros do GAC a considerar esses resultados para comentários. Com isso, passo para minha colega Silvia, pois

---

acredito que o Comitê Consultivo At-Large também tem atuado na área de IDNs. Então, para você, Sílvia. Obrigada.

SILVIA VIVANCO: De fato, Benedetta.

ANDREA GLANDON: Ok, acho que vamos ter que seguir em frente. Então, Terri, temos alguma pergunta no chat ou alguma mão levantada?

TERRI AGNEW: Obrigado, Andrea, por verificar. Mais uma vez, se você gostaria de fazer uma pergunta, por favor, levante a mão. E está localizado no ícone Reações na sua barra de ferramentas. Neste momento, não há perguntas. Eu devolvo para você, Andrea.

ANDREA GLANDON: Obrigado. Na verdade, eu mesmo tenho uma pergunta. Então, por que os processos de desenvolvimento de políticas ainda são necessários se os mecanismos de definição e gerenciamento de variantes já foram abordados?

ARIEL LIANG: Então, na verdade, a Diretoria da ICANN instruiu tanto a GNSO quanto a ccNSO a levar essas recomendações em consideração ao desenvolver suas políticas relacionadas a IDNs. Portanto, já

---

existe uma orientação da Diretoria da ICANN para esse esforço. E então, em segundo lugar, as recomendações do RZLGR e do mecanismo de gestão não podem se tornar realidade sem um processo de desenvolvimento de políticas porque precisam eventualmente se tornar recomendações de consenso.

E então eles terão um impacto prático para as partes contratadas, e então eles podem se tornar realidade dessa forma. Então esse é o segundo fator de por que precisamos de PDPs para fazer isso. E então o terceiro fator é que algumas dessas recomendações sobre gerenciamento de variantes são, em princípio, de alto nível e não possuem instruções muito detalhadas sobre como essas coisas podem ser implementadas. Assim, por exemplo, há uma recomendação sobre os requisitos da mesma entidade.

Portanto, é o mesmo operador de registro que precisa gerenciar os rótulos de variantes do mesmo conjunto, mas não há mais instruções sobre como isso pode ser feito. Então, como as variantes podem ser aplicadas na rodada de gTLDs e quais são as possíveis implicações de taxas e implicações operacionais e legais para esses aplicativos? E como as variantes podem ser avaliadas? Eles têm o mesmo padrão do rótulo primário ou são diferentes? Portanto, essas questões práticas precisam ser tratadas nos processos de desenvolvimento de políticas. E dessa forma, vamos trazer o RZLGR e o mecanismo de gestão para a

---

realidade. Então é por isso que os PDPs são necessários. E fico feliz em ouvir outras pessoas no painel se manifestarem sobre essa questão também.

ANDREA GLANDON: Obrigado, Ariel. Será que temos mais alguém que queria entrar na conversa aqui?

BENEDETTA ROSSI: Ariel respondeu muito bem.

ANDREA GLANDON: Sim, ela fez um ótimo trabalho. Tudo bem. Certo, ótimo. Então, vamos passar hoje para nosso destaque final, que se concentra no Prêmio de Excelência da Comunidade da ICANN. Este prêmio, lançado em 2014 no ICANN50 em Londres, reconhece os participantes da ICANN que investiram profundamente em soluções baseadas em consenso, reconhecendo a importância do modelo multissetorial de governança da Internet da ICANN e que contribuíram de forma substancial para aumentar o interesse da organização da ICANN e sua comunidade. Vou devolvê-lo ao meu colega, Ozan Sahin, para nos contar mais. Ozan?

OZAN SAHIN:

Obrigado, Andrea. E oi, pessoal. Sou eu novamente. Assim, o painel de seleção anunciará o ganhador do Prêmio de Excelência da Comunidade da ICANN 2022 no ICANN74. E eu gostaria de dar algumas informações sobre esse reconhecimento. Como Andrea observou, o prêmio foi lançado em 2014 no ICANN50 em Londres, e este é o nono ano do Prêmio de Excelência da Comunidade da ICANN. No processo de seleção deste ano, os membros da comunidade da ICANN enviaram suas indicações de dezembro de 2021 a março de 2022.

Organizações de apoio e comitês consultivos nomearam nove membros da comunidade da ICANN para formar o painel de seleção. O painel se reuniu cinco vezes e revisou todos os indicados do final de março até o final de maio.

O painel de seleção avaliou os candidatos de acordo com três critérios de premiação: 1, capacidade demonstrada de trabalhar nas linhas da comunidade com partes interessadas familiares e desconhecidas da ICANN para ser de consenso. 2, facilitador de diálogo e discussão aberta e de maneira justa e colegiada em um espírito de colaboração demonstrada por meio de empatia e um desejo sincero de se envolver com pessoas de outras origens, culturas e interesses, e 3, demonstrou apoio adicional ao modelo de participação múltipla da ICANN e sua eficácia geral por meio do serviço voluntário por meio de grupos de trabalho e comitês.

---

O painel de seleção concluiu recentemente sua revisão, e o ganhador deste ano será anunciado no ICANN74 no dia 3, quarta-feira, durante o coquetel de rede da comunidade. Convidamos todos vocês para a cerimônia para descobrir quem é o ganhador deste ano e celebrar as contribuições da comunidade da ICANN. Devolvo agora a palavra à minha colega Andrea. Obrigada.

ANDREA GLANDON:

Obrigado, Ozan Não adianta nos dar uma ideia de quem ganhou, hein? Tudo bem. Nós entendemos. Nosso painel final de hoje abordará outras prioridades da comunidade para ICANN74. Em nosso painel final, temos Joke Braeken, que apoia a ccNSO, Emily Barabas, que apoia a GNSO, Sílvia Vivanco, que apoia At-Large, Julia Charvolen, que apoia o GAC, e Andrew McConachie, que apoia o SSAC e RSSAC. Vamos começar a conversa hoje com a Piada. Piada, você pode nos contar alguns dos outros destaques da ccNSO para o ICANN74?

JOKE BRAEKEN:

Obrigado, Andrea. Sim. Feliz por fazê-lo. Como o ICANN74 é um fórum de políticas, achei que deveria começar com uma sessão de políticas. Eu já mencionei isso rapidamente anteriormente, mas durante a sessão de políticas da ccNSO, você não apenas será informado sobre o progresso até o momento do processo de

---

desenvolvimento de políticas para IDNs pela ccNSO, mas também há outro processo de desenvolvimento de políticas.

Nós nos referimos a ele como ccPDP3, e está nos mecanismos de revisão para decisões relacionadas à transferência de delegação, revogação e aposentadoria de ccTLDs. E ambos os grupos fornecerão uma atualização de seu trabalho até o momento. Ambos os grupos também têm sessões de trabalho no ICANN74, e o processo de desenvolvimento de políticas para IDNs está até fazendo testes de estresse. Então eles estão bastante avançados com seu trabalho.

Mencionei três sessões que queria destacar. A segunda é uma sessão de governança. Chantelle já havia falado sobre isso anteriormente. A sessão de governança está na agenda de reuniões públicas da ccNSO há algum tempo. Esta sessão desta vez é uma continuação do ICANN73, quando a ccNSO explorou os procedimentos de declaração de interesse e os acordos de conflito de interesse. Mas atualmente a ccNSO não tem SOIs e está explorando as opções. Portanto, fique atento para mais informações e atualizações sobre isso.

A contribuição da sessão do ICANN73 foi muito útil, e o pequeno grupo que trabalhou nas propostas tem ouvido atentamente a comunidade. A terceira sessão é sobre abuso de DNS, um tópico muito importante para muitas SOs e ACs, incluindo a ccNSO.

---

Portanto, durante o ICANN74, você ouvirá mais sobre os próprios ccTLDs e como eles lidam com o abuso de DNS.

É uma contribuição útil para outros ccTLDs, mas não apenas eles, e é especialmente útil para um novo comitê, um comitê permanente do DNS. Também nos referimos a ele como o DSC. É um novo comitê dentro da ccNSO, o núcleo das atividades relacionadas ao abuso de DNS. Mas a ccNSO não é a única a falar sobre esse assunto. Acredito que a GNSO também, então gostaria de passar a palavra para Emily.

EMILY BARABAS:

Oi pessoal. Então, como Joke mencionou, o abuso de DNS está na agenda de muitos grupos durante o ICANN74. Para a GNSO, observarei que a pequena equipe de abuso de DNS se reunirá. Este é um grupo que foi incumbido pelo Conselho da GNSO de analisar quais esforços políticos, se houver, o Conselho da GNSO deve considerar se comprometer a apoiar os esforços que estão em andamento na comunidade em outros lugares para combater o abuso de DNS.

Vou anotar algumas outras sessões. Há outra pequena equipe do Conselho da GNSO que se reunirá. É um grupo encarregado de revisar a avaliação do projeto operacional do Sistema de Acesso e Divulgação Padronizados, ou SSAD. E esse grupo também está aconselhando o conselho sobre os próximos passos.

---

A pequena equipe recomendou anteriormente uma prova de conceito como uma ferramenta para avaliar e testar suposições. E, por sua vez, o conselho recomendou à Diretoria da ICANN que pedisse à ICANN Org para desenvolver um conceito de design para o que é conhecido como SSAD Lite. No ICANN74, o pequeno grupo se envolverá com o Conselho da GNSO e também com o Conselho Geral de Regulamentação de Proteção de Dados do GDPR sobre o impacto do SSAD Lite e outros esforços em andamento, além de discutir as próximas etapas. Próxima Etapa.

A Equipe de Escopo de Precisão de Dados de Registro. Eles também se reunirão no ICANN74. Eles estão considerando questões como a aplicação atual de relatórios, medição de precisão e eficácia. No ICANN74, eles estão tentando finalizar suas atribuições nº 1 e 2 sobre a aplicação e relatórios atuais, e enviarão seu trabalho para o conselho após o ICANN74.

E, finalmente, o PDP de Revisão da Política de Transferência terá uma sessão de trabalho. Eles planejam entregar seu relatório inicial da Fase 1A logo após o ICANN74 para comentários do público. Mas no próprio ICANN74, eles estarão lançando as bases para a Fase 1B do PDP, que se concentrará no tópico de mudança de registrante. Agora vou passar para minha colega Silvia, que falará um pouco sobre os destaques do ALAC. Obrigado.

---

SILVIA VIVANCO:

Muito obrigado. E peço desculpas por todos os problemas de áudio anteriores. Eles agora estão fixos. Então, muito obrigado por sua paciência e indulgência. Então, vou falar rapidamente sobre os IDNs, que eu não sabia dizer antes. Então, muito rapidamente, eu lhe darei uma visão geral.

A comunidade At-Large tem sido muito ativa nas áreas de nomes de domínio internacionalizados e aceitação universal. Suas atividades incluem a pesquisa do usuário final, um painel sobre aceitação universal e IDNs na LAC Digital, um evento organizado pela LACRALO, uma sessão de treinamento sobre aceitação universal organizada pela AFRALO e uma próxima sessão sobre aceitação universal na ICANN74. A pesquisa do usuário final At-Large.

O At-Large está organizando uma pesquisa com usuários finais que permitirá ao ALAC coletar a perspectiva de usuários finais direcionados sobre IDNs e aceitação universal no idioma hindi em regiões selecionadas da Índia. Trabalhando em estreita colaboração com uma empresa de pesquisa na Índia e especialistas em IDN e aceitação universal na região, a At-Large preencheu o questionário da pesquisa.

Os próximos passos incluem a implementação da pesquisa e a análise dos dados. A At-Large espera que os resultados da pesquisa com usuários finais contribuam para as discussões da ICANN sobre IDNs e aceitação universal. E as RALOs estão

---

promovendo a aceitação universal. Eles continuam realizando programas regionais de treinamento de aceitação universal, que são esforços colaborativos entre a ICANN Org, o Universal Acceptance Steering Group e as organizações regionais de domínio de primeiro nível.

O objetivo desses programas de treinamento é aumentar a conscientização sobre os desafios de aceitação universal, destacar os esforços de remediação da UA e permitir o envolvimento com as principais partes interessadas do setor. O programa de treinamento mais recente foi o treinamento de aceitação universal da AFRALO, e foi projetado para aumentar a conscientização em toda a região africana e envolver diretamente as partes interessadas técnicas e fornecer aos membros da AFRALO uma introdução aos fundamentos da aceitação universal e sua importância.

Anteriormente, a LACRALO e a NARALO também realizaram um programa de treinamento de aceitação universal semelhante e muito bem-sucedido. E o painel LACRALO LAC Digital sobre aceitação universal e IDNs foi concluído recentemente. Foi uma série de webinars online durante três dias para comemorar o Dia Internacional da Internet. Um dos painéis teve como foco a aceitação universal e IDNs. E o painel enfatizou que a aceitação universal é um requisito fundamental para uma Internet totalmente multilíngue.

---

Eles discutiram a importância de implementar a aceitação universal e IDNs na região da América Latina e Caribe, já que permitirão que as pessoas naveguem nas redes em seu idioma local. E, finalmente, a comunidade At-Large discutirá a aceitação universal e os IDNs durante uma sessão no ICANN74. Esta sessão será uma sessão conjunta com o GAC e haverá uma apresentação sobre aceitação universal e IDNs pelo ALAC e especialistas do GAC sobre esses tópicos.

E por fim, quero destacar também algumas sessões de interesse da comunidade At Large. Um deles é o “Evoluindo a conversa sobre abuso de DNS e a perspectiva dos usuários finais: o papel do At-Large”, e esta sessão se concentrará no papel da comunidade At-Large na mitigação do abuso de nomes de domínio. Outra sessão é “Genéricos Fechados: Encontrando um Equilíbrio”. Esta é uma posição interna, mas está aberta a todos os membros da comunidade.

Outra sessão importante será “Moldando o futuro digital da União Europeia: Soberania, estruturas legais e regulatórias”. Outra sessão é “Governança da Internet e Multissetorialismo em Tempos de Emergência”. Esta sessão abordará como ICANN, At-Large e usuários finais podem agir em tempos de emergência. E estamos ansiosos para recebê-los nessas sessões durante o ICANN74. Todas as sessões do At-Large estão na programação

---

principal, assim como o espaço de trabalho do At-Large ICANN74. Muito obrigado, e até você, Andreia.

ANDREA GLANDON: Muito obrigado, Silvia. Vamos entregá-lo a Julia agora para que ela possa nos dar algumas informações sobre o GAC.

JULIA CHAVROLEN: Muito obrigada, Andrea. Assim, ao entrarmos no fórum de políticas do ICANN74, a área de tópicos prioritários atuais do GAC permanece a mesma. Essa é a próxima rodada de novos gTLDs, mitigação de abuso de DNS, WHOIS em dados de registro e proteções IGO. E esses quatro tópicos principais foram apresentados com destaque em comunicados recentes do GAC como questões de importância e assuntos de aconselhamento.

E o comitê planeja atualizações para discussões sobre essas questões como parte do ICANN74. Por exemplo, terça-feira apresentará discussões sobre questões de abuso de DNS, bem como WHOIS e dados de registro. Portanto, certifique-se de sintonizar algumas das sessões de redação do comunicado do GAC no final da semana – essas sessões estão agendadas para quarta e quinta – para ouvir as possíveis discussões do governo sobre esses assuntos. E também aguarde a publicação do comunicado do GAC na segunda-feira seguinte à reunião.

---

ANDREW MCCONACHIE: Muito obrigado, Julia. Então, falarei sobre o RSSAC, o SSAC, o DNSSEC e o Workshop de Segurança e, finalmente, o Tech Day. Assim, para o RSSAC, o RSSAC terá sua teleconferência mensal durante o ICANN74. O RSSAC também realizará duas sessões de trabalho para avançar nos próximos trabalhos relacionados ao RSSAC058, que é o critério de sucesso para a estrutura de governança do RSS, e também ao RSSAC002v4, que é o conselho do RRSAC sobre medições do sistema de servidor raiz. Para o SSAC, o SSAC não terá nenhuma sessão pública no ICANN74.

À medida que as reuniões presenciais retornam, o SSAC está retomando sua prática de não realizar reuniões públicas durante o fórum de políticas. Em vez disso, o SSAC está se concentrando em discutir o trabalho interno pessoalmente e realizar reuniões bilaterais com diferentes grupos comunitários. O SSAC está atualmente avançando em alguns grupos de trabalho. Isso inclui seu trabalho em DNSSEC, automação de DS, Grupo de Discussão e Grupo de Trabalho do NCAP, Grupo de Trabalho de Segurança de Roteamento e a evolução da resolução de DNS. Sobre o Workshop sobre DNSSEC e Segurança, o Workshop sobre DNSSEC e Segurança é um workshop de duas partes no ICANN74.

Durante o workshop, você pode esperar painéis de discussão, bem como apresentações individuais sobre vários tópicos relacionados à automação de provisionamento de DNSSEC e

---

tópicos de segurança relacionados ao DNSSEC, como transporte seguro de e-mail usando DANE. O Workshop de DNSSEC e Segurança é aberto a todos, e haverá uma sessão desenvolvida para iniciantes, pessoas com conhecimento geral de DNSSEC, bem como especialistas. Finalmente, Dia da Tecnologia.

O Tech Day é um fórum de três partes no ICANN74 e ocorre logo após o DNSSEC e o Workshop de Segurança na segunda-feira. O Tech Day oferece um fórum para participantes experientes e recém-chegados conhecerem, apresentarem e discutirem tópicos técnicos e operacionais de registro, segurança e outros trabalhos relacionados ao DNS.

Durante o ICANN74, o Tech Day se concentrará em DNSSEC, prevenção e mitigação de abuso de DNS, além de alguns outros tópicos. E com isso, Andrea, vou entregá-lo a você.

ANDREA GLANDON:

Muito obrigado, Andrea. Antes de passarmos às perguntas deste painel, gostaria de fazer uma breve atualização da Organização de Apoio a Endereços, ou ASO. A ASO recomenda políticas globais à Diretoria da ICANN e conduz o trabalho de desenvolvimento de políticas nas comunidades de registros regionais da Internet.

Embora vários membros da comunidade de números da Internet participem das sessões, a ASO não se reunirá durante o ICANN74.

---

Agora gostaríamos de ver se há alguma pergunta final para este painel. Terri, temos alguma mão para cima ou perguntas no chat?

TERRI AGNEW: Neste momento, não vejo nenhum dos dois, então voltemos para você, Andrea.

ANDREA GLANDON: Muito obrigado. Quero agradecer a todos os meus colegas por fornecerem informações importantes para preparar todos para o ICANN74. Vou pedir a Terri para colocar um link para uma pesquisa no chat. Agradeceríamos muito se você pudesse completar a pesquisa antes de se desconectar hoje para que possamos melhorar isso na próxima vez. Obrigado ao público por se juntar a nós hoje. E agora vou devolvê-lo a David Olive. David?

DAVID OLIVE: Obrigado, Andrea, e membros da equipe de políticas. Quero agradecer a você por fornecer esses resumos e visões gerais sobre o que falaremos no ICANN74. Também nos deu a oportunidade de colocar a cara da pessoa que está ajudando. E espero que, se você estiver participando pessoalmente, seja capaz de reconhecer esse rosto e dizer olá e conversar sobre o trabalho que estamos fazendo em apoio aos seus esforços para promover o desenvolvimento de políticas e conselhos.

---

Você ouviu a equipe falar sobre as várias discussões planejadas relacionadas aos domínios genéricos de primeiro nível, nomes de domínio internacionalizados, esforços na área de código de país, bem como discussões sobre segurança, estabilidade e resiliência dentro do RSSAC e do SSAC. Haverá também uma sessão sobre questões geopolíticas, onde serão apresentados os desenvolvimentos legislativos e regulatórios que afetam o sistema de nomes de domínio e esperamos ter uma boa discussão com o grupo.

E, finalmente, uma das minhas partes favoritas do fórum de políticas é, obviamente, o Prêmio de Excelência da Comunidade da ICANN. E você ouviu falar sobre os esforços e trabalho duro das pessoas da comunidade para fornecer esse processo de seleção. E teremos esse anúncio na quarta-feira na recepção no ICANN74.

Com isso, gostaria de dizer que tentamos ter um formato diferente para você, focado em tópicos, embora as questões específicas das várias organizações de apoio ou comitês consultivos possam ser encontradas em nossos documentos, incluindo a perspectiva política do ICANN74, conforme bem como o resumo de políticas da GNSO, entre outros, que o ajudarão a aprofundar os detalhes se você precisar para sua preparação para as reuniões que ocorrerão em breve.

Se não houver outros comentários ou perguntas, gostaria de desejar a todos uma boa noite, boa tarde ou bom dia, e espero

---

poder encontra-los em breve. Estarei ao vivo durante ICANN74 e também daremos apoio online, obrigado a todos.

TERRI AGNEW:

Com isso, então, concluimos a atualização de política do dia de hoje. Podemos, por favor, finalizar a gravação. Esperamos vê-los em breve, e vamos desconectar.

**[FIM DA TRANSCRIÇÃO]**